



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





ЮАННЪ ПАВЪЛЪ АРХИМАНДРИТЪ РОЖДЕНЪ ВЪ КАРЛОВУЪ СРЕМЪТЪМЪ 1720 ГОДА МѢСЯЦА ЮННА.

*Ora vides.
Mentem scripta videre dabunt.*
Лице зриши.
Умъ же открыють дѣла.

J. G. Schwanfeld sc. Vicaria 1794

Jovan, Archimandrite 1853.
1726-1801

ИСТОРИЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

и а п а ч е .

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКИИ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,

АРХИМАНДРИТОМЪ

в о

СВЯТО АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

КовилѢ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ



При *д. Г. Стефанѣ Новаковичѣ*,
въ Славенно-Сербской, Валахиской и Восточныхъ языковъ
Привилг. Тѣпографій.

1 7 9 4.

DR
35
J86
v.1



РОДЪ
И
СЪЩЕСТВЪ

рисовалъ Іак. Орфелинъ

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждають Еспесввословцы созданныхъ тварей сили и качества, природуже и дарованіе испыпивають: чудное нѣкопное въ нихъ природне соплепеніе и союзъ, взаимспво же и дружеспво обрѣпають тако, что едино безъ вспоможенія другаго поспояпи неможеть, и есплибы кое опъ нихъ въ своей должноспи закоснѣло, вся прочая сусеема міра сего въ порядочномъ печеніи своемъ опъ Творца опредѣленномъ немалое замѣшательспво перпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ въ еспеспвѣ примѣчанія доволныя оны приводятъ примѣри: Мы едино почію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣспвенно, тако и нужно еспъ всему роду человѣческому, а сіе еспъ насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того вся спихій своя благодатная изливають свойспва, а именно въ первыхъ возоранная и къ плодородію приутопшованная земля

Х

опвер-

опверзиши нѣдра своя пріемлетъ всѣянное зерно, и сокрываетъ э у себе: но сего недоволю. Зане осталобы цѣло и безплодно, есплибы стихія водная ово раними и поздними дождами неомочала оное, ово упренними и вечерними росами неокропляла, и къ плодородію неспосѣшествовала. Но и того недоволю: Зане саміи дожди тѣи привелибы посѣянное зерно во исплѣніе и уничтоженіе, есплибы паки теплота солнечная не нагрѣвала того, и изъ нѣдръ земли пажишь произвела. Произведенную тѣмъ образомъ пажишь зеленую воздухъ аки нѣжное опроча въ воскормленіе свое пріемлетъ, и благораствореніемъ своимъ овогда вѣпры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда пихоспїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мати припомъ земля съ посѣшествомъ его спешло въ умѣренную высоту возведъ, полный на немъ зернами класъ млекоу напоивъ утврждаетъ, а да бы опгъ нападенія пшїцъ, и прочїхъ неприяней въ цѣлоспїи сохранила ихъ, тонкими одѣваетъ плевами, и осприми оспми оградивъ, въ совершенное попеченіе

нїе воздуху опдаепть. Той прилагая спаранїе, свое съ солнечными лучами смѣсився мягкое спебло укрѣпляепть, млеко въ зернахъ суще густѣваепть, и созрѣваепть. Попомъ пожапую уже пшеницу и на гумнѣ смолоченную умѣреннимъ вѣпрецемъ опъ плевъ и прочихъ непопрѣбноспей опдѣляепть, и очищаепть. И тако вся обще спихїй согласившеса пруждающемуся дѣлапелю наполняюпть жипницы богато.

Кая обаче причина была и намѣренїе зыждипелево, поль мудро взаимспвомъ вся спихїй соплеспи, весма прикладно Иѡики (благонравїя учипели) опвѣспвуютъ на то, сирѣчь, яко создапелю всѣхъ весма прїятно еспъ согласїе и взаимспво во умной пвари. Зане что воли его угодно быпи судилося, шое всѣяль и въ прочїя опъ него созданныя вещи, опкуду бы попомъ человѣцы навыкли разуму и премудроспи. Не нелѣпо же они тако любомудрспвуютъ, понеже и самый духъ испытуяй божїя шайны подобнѣ нѣгдѣ засвидѣспелспвова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его опъ созданїя

міра, пворенми помышляема, видима
супь, и присносущная слава его и боже-
ство. Благополучно попому оное обще-
ство, въ коемъ согласіе и о общемъ бла-
госпоянїи раченіе правителствуюпть: че-
го живыя примѣри на многихъ мѣспѣхъ
примѣпипи лѣпъ еспть. И какъ бы не-
назвапи благополучнымъ общество оное,
въ копоромъ благоключимїи Граждане
всякъ въ своей должнспи пребывающе,
и прилѣжно прудящеса въ ней общую
пѣмъ производяпть ползу, въ коемъ Цар-
ская власпъ на кормѣ правленїя сѣдя о
благоспоянїи и мирѣ всего общества пе-
чепся, опть неприяпелей защищаепть, и
о всѣхъ Подданныхъ опечески промыш-
ляепть: въ коемъ Пастырѣ духовнїи ден-
нонощно словомъ божїимъ паствяпть спа-
до свое, въ коемъ Судїи, и различнїи опть
Царя поставленнїи Магістрапи правосу-
діе и уравненїе между людьми дѣлаюпть,
въ коемъ благополезная испуспва и нау-
ки пщанїемъ и усердіемъ испуспныхъ лю-
дей процвѣпаюпть и превозноспяся. О-
ни бо воспрїимше юношесство въ наспа-
вленїе и пѣчипелство, ко всѣмъ выш-
шимъ

шимъ и нижшимъ степенемъ благоключимыхъ приугоповляюпъ, еже быти имъ, подражапелемъ благонаравія и честности, ко власпемъ вѣрнымъ и почипапелнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ общеспву полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искуспву услуги своя ко общей ползѣ привносяпъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ опъ волнаго и самовластного по природному праву происходящаго соспоянія людей проникла Государства, Монархіи, Республики, и прочая общеспва. Зане многая взыскуюпся къ честному и безбѣдному прожитію челоуѣческому, а единъ неможепъ ко всѣмъ достѣпни, и вся попребы и недоспапки своя наградыпи, взаимспва и вспоможенія опъ инихъ пребуеспъ, якоже о томъ еженный искусъ свидѣспелспвуеспъ. Того ради вси во едину мысль согласившеса о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекупся. Тако Царь войны водипъ, а граждане подаваюпъ руки, о обоихъ же духовній благоспъ божію умилоспивляюпъ, всѣхъ пипаюпъ и кормляпъ земледѣлцы,

цы, тако и прочіи своя привносятъ услуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль естъ общее добро и благоспомяніе. Слѣдственно убо естъ, что сицевое общество божію спроенію согласуется, и волю его, копорая взаимство и любовь въ жишійи челоѣческомъ быти опредѣлила, исполняетъ, и пѣмъ самимъ всякое благословеніе свыше получаетъ.

Многія сего изряднаго въ добрѣ успроенномъ обществѣ согласія, и о общей ползы пщанія и промысла, въ купѣ же и опшуду приобрѣтаемѣи благоспыни, и въ самомъ естествѣ несмысленныхъ пварей обрѣтаемъ: еже засвидѣлствования могутъ о пчелахъ трудящійся. Пчелы бо хопя силою и немощни супъ, проспы же и маліи, нѣкоею обаче премудростію почпени, честное дѣланіе дѣлаютъ, Царемъ и Княземъ пріятное. Они бо возсіавшей благопріятной веснѣ и благовоніе цвѣтемъ испуспившимъ облепаютъ повсюду собирающе будущыя плоды. Но не вси едино и поежде пворятъ, но различная имуптъ званія и подвиги: нѣкія опъ нихъ при-

но-

носятъ воскъ , а другія внутрь ула
слѣпиваютъ сотъ, инія приносятъ медъ,
а другія окропиваютъ собранною росою,
мапи же всѣхъ внутрь неопуступно пре-
бывая мудро управляютъ и располагаютъ,
дондеже исполнитъ сокровище свое ме-
допочнимъ сокомъ. И что еще удиви-
тельны, исполненну уже бывшу сокро-
вищу ихъ, обиліемъ сладкимъ по премъ-
намъ, какъ примѣчаютъ о томъ пруд-
ящійся, предъ врапи, тако реци, гра-
да своего препенуше крилами бдятъ и
бодрспвуютъ воспящающе входъ чужимъ
пчеламъ, яко да общее добро ихъ и бо-
гатство прудами ихъ приобрѣтенное
въ цѣлости сохраненно пребудетъ. О-
нихъ же между ими внутрь гнѣздящих-
ся пруповъ, и пруды ихъ пожираю-
щихъ напрасно тако, аки разоряющихъ
общество, вонъ далеко извлекше, убива-
ютъ, яко непопробныхъ и вредныхъ.

Вся сія изображаютъ преднаписанна-
го добрѣ успроеннаго общества о-
бразъ; на таковое единомысліе и союзъ
Духъ Божій смотря, живописное сіе въ при-
мѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ гра-
жданъ,

данъ , и всѣхъ къ своей должности по-
го примѣромъ поощряетъ. И лѣнивыхъ,
и о званіи своемъ нерадящихъ къ мухамъ
симъ и нравію отсылаетъ, да навикнутъ
у нихъ прудолюбію , пицанію , и премуд-
роспи. Иди, пишется, о лѣнине, ко нра-
вію, и поревнуй, видѣвъ пупи его, и буди
онаго мудрѣйшій. Припч. 6. ст. 6. Онъ
бо, несущу ему земледѣльцу, ниже нудяща-
го его имущій , ниже подъ владыкою сый,
готовитъ въ жапву пищу , и многое въ
лѣпо творитъ угопованіе , и прочая.
Кпо прилѣженъ и любопытенъ есть раз-
смопривъ надо живопнаго сего, увидитъ
памо удивипелное пицаніе , безпреспан-
ное собираніе ко общей ползѣ служащее,
усмопритъ согласіе и взаимспиво, и не-
лѣностное всѣхъ обще о обществѣ сво-
емъ попеченіе и труды.

Кромѣ сихъ единспво и пождеспво
Духа, вкупѣ же и взаимное вспоможе-
ніе во изрядномъ Правленіи подобно есть
еще пѣлу человѣческому , въ коемъ раз-
нѣи уды успроени опъ еспеспива , но къ
различнымъ дѣламъ опредѣлени тако,
что единому поврежденну сушу , и про-
чи

чїи вси въ своихъ дѣйствїяхъ храмлютъ.
Часто видимъ Мы людей, которыхъ случа-
й свѣта очесъ, и попому главнѣйша-
го уда тѣла лишилъ, хопя они вся про-
чїя члены изрядни и здравы имѣютъ, ни
къ единому дѣлу способни числятся, та-
ко и о прочихъ членахъ разумѣй. Явѣ,
яко Богъ устроилъ чрезъ еспесиво въ
членахъ тѣла взаимство и союзъ любви:
а тѣмъ самимъ хопѣлъ умудрити чело-
вѣка, еже въ согласїи и любви пребывая
съ подруги своими тѣло общесства свои-
ми услугами подпирати и упверждатьи.
Точное подобїе и самъ Языковъ учитель,
о единомыслїи въ вѣрѣ и любви Хри-
стіанъ пишушъ, привноситъ рекъ: 1.
Кор. 12. Якоже тѣло едино естъ, и у-
ды имать многи, вси же уды единого тѣ-
ла, мнози сущи, едино сущь тѣло. И па-
ки: нынѣ мнози удове, единоже тѣло,
и прочая. И опшуду паки вноситъ
благохвално, тако рекъ, да nebudeтъ ра-
спри въ тѣлеси, но да равно единъ о дру-
гомъ попекутся уды, и аще спраждетъ
единъ удъ, съ нимъ спраждутъ вси уды,
аще ли славится единъ удъ, съ нимъ ра-
ду-

дуются вси уды. По истинѣ чудное между удесы тѣла человѣческаго успроило еспество согласіе и взаимство. Когда бо главѣ належитъ ударъ отвращающъ того руки часно и съ своимъ убыткомъ и поврежденіемъ, когда оку приближаешься чпо прошивно, закрывающъ э вѣжды опъ напаси, когда едина нога пополз-непся подтираетъ ю другая, или когда гдѣ на тѣлѣ раѣа прикдючипся, и очи и руки и вси прочіи уды прибѣгающъ въ помощь, щцапся, яко да единъ той удъ исцѣлевъ все тѣло цѣло и здраво будетъ, и вси о немъ порадуются уды, и прославляпся.

Блаженно тѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ вси члены яко маліи, тако и великіи вся дѣланія своя и происки ко общей ползѣ управляющъ: пребѣдное во преки оное еспъ, котораго члени самолюбіемъ порабощени, и своихъ си ищущъ, а не яже сущъ и ближняго, общее пренебрегающъ добро. И кое въ тѣлѣ спроеніе и добрая надежда, аще речетъ нога, яко нѣсмъ рука, нѣсмъ опъ тѣла, и аще речетъ ухо, яко нѣсмъ око, нѣсмъ

нѣсмь опъ тѣла, нынѣ же, по слову и заключенію апостолскому, положи Богъ уды одинаго коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Ты же ми сія разумѣи и о тѣлѣ обществѣ, зане и въ помъ едины подобяпся главѣ, якоже Царская власпъ, и всякое началство, другіи очесамъ, яко прозорливіи Министры и управители, а иніи ушесемъ, яко судіи слышащїи доношенія и обыды, и судящїи правду, иніи рукамъ и ногамъ, яко вси подручїи и подчиненїи власпемъ, и исполняющїи волю Повелителей своихъ. Каково убо бываетъ между тѣлесными уды согласіе и послушаніе, таково быти должно и въ членахъ сихъ: и тако общая полза, аще пала, воспанетъ, аще колеблется, укрѣпится, аще спраждепъ, избавится. Зане падежъ мѣста имѣти неможетъ, гдѣ обще вси подпираютъ, ниже градъ боится Непрїятеля, гдѣ вси граждане единомушно подвизаются. Благоявленно естъ, яко нѣсть уда въ тѣлеси, который бы неполезенъ былъ, нѣсть ниже сожителя во обществѣ, паче не быти долженъ, который бы обще-

щему добру послужити немогъ: а ко-
порый бы ни вчемъ неспособенъ былъ, об-
щее добро возвысити, гнилымъ удомъ
пѣла того въ лѣпоту почитается. И
на что художество изобрѣло различная
орудія, и промысль Творца расположилъ
оная, подавши Царемъ скѣпиръ владѣнія,
Церковнымъ Правителемъ жезлъ правле-
нія, судіямъ мечъ правосудія, воинству
шпагу защищенія, Орачемъ рала, и про-
чимъ земледѣльцемъ рыла, инимъ же и-
ная; развѣ да всякъ своимъ художе-
ствомъ прилѣжно въ томъ упражняяся,
общую возвыситъ и приумножитъ пол-
зу, зане, аще вси власпи и Господіе, кто
подчиненъ будетъ? аще вси Правители,
кто поработаесть и о хлѣбѣ промыслитъ?
пѣмже сопряжени вси чини супъ взаим-
ствомъ и любовію тако, что едни без-
другихъ обойтися немогутъ, а вси обще
общее производятъ благоспомяніе.

Таковое естества природное наспа-
вленіе смотря, и Божія слова гроженіе слы-
шя сочинитель Исторіи сея, убоился, да
некако, или съ лѣнливимъ рабомъ осудит-
ся, или яко гнилый удъ въ пѣлѣ обще-
ства

спва своего покажеться, вознамѣрился
крайнее усердіе и любовь ко отечеству
своему, которое паче себе, и слабаго
своего здравія предпочпиль, засвидѣтел-
ствовати, засвидѣтелствовати же не-
почію словомъ, и всякаго добра желаніемъ,
но и самимъ дѣломъ, такова бо есть
испипная любовь по писанному, Чадца
моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ,
но дѣломъ и испипною. 1. Іоан. 3. 18.
И когда онъ разсуждалъ, въ чемъ бы най-
паче отечеству своему услужень показат-
ся возмоглъ, внушренное иѣкое оцупиль
въ себѣ, тако рещи, мановеніе, еже дре-
вноспи и приключенія рода своего опъ
самаго начала, до нынѣшнихъ временъ, у
досповѣрныхъ Аукпоровъ поискавъ сви-
дѣтелствъ, по возможности и силѣ да-
рованнѣи ему на матернемъ діалектѣ
исторически описати въ кратцѣ. По-
ревновалъ еще онъ въ намѣреніи своемъ
прудолобной оной пчелѣ, и облетѣлъ
широкая Визанпическихъ, Лапінскихъ,
Далмапскихъ, и Унгарскихъ Испоріо-
графовъ поля, и насобиравъ сокъ разно-
личныхъ цвѣповъ испорическихъ, ко об-
щей

щей ползѢ опечестива своего служащихъ въ книгу здѢ предлагаемую, аки во улей совокупилъ и слилъ. Поревнованіе же нѢкое и сожалѢніе поводъ тому подало, когда онъ усмопрѢлъ въ помянутыхъ Испорикахъ, что вси Народи потщалися нелѢноспно всякъ своего Гóсударства дѢла и приключенія со славою описати; единъ почію Народъ Сербскій въ забвенію и последнемъ презрѢніи оспалъ. Приумножило паче ревность и то, что инносстранніи Писатели, когда по случаю и мимоходомъ о Сербяхъ нѢчто написати хотѢли, найпаче гдѢ о нихъ съ Государами ихъ въ нѢкопорохъ приключеніяхъ, а по большей части войнахъ, должно было воспомянупи: сказапи невозможно, съ коликимъ гажденіемъ и клеветами они тое написали. Зане по своему обычаю все, что въ Сербяхъ, и прочихъ Славенскихъ Народахъ похвално было, разврапили и испончили, Храбрость ихъ за варварство, добродѢтель за злочиніе почли, славу же ихъ и храбрыя поступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ примѢръ, кромѢ прочихъ, извѢспнѢйшый бы-

быпи можетъ Пахимеръ Греческій И-
сторикъ, копорый несносныя хулы на
Уроша Краля Опца Милупинова, и кра-
левство Сербское соплесть. Нужно убо
казалось, на паковая хулная безмѣспія, и-
ли инихъ безприспираспныхъ Аупоровъ
во обличеніе Гаждапелемъ привеспи, и-
ли опъ инихъ окреспностпей подобающе
учинипи возраженіе, каковое часто у-
смотримъ Чипапель въ самомъ слѣдую-
щемъ изслѣдованіи дѣль.

Надъ чаяніе возрасло намѣреніе, и пруд-
ди приумножила охопа, еже не почію
Сербскія описани древности, но и со-
сѣдныхъ имъ единокровныхъ Народовъ,
наипаче Болгаровъ и Хорватовъ. Зане
пші Народи не меньше славою, якоже и
древностию похвалны : къ помуже и
Сербская Исторія много ясншіи изъ пѣхъ
Народовъ описанія свѣпъ получаепъ по
тому, что многія между ими случа-
лися войны, мирніи практапы, супру-
жества, взаимная вѣспоможенія, и подоб-
ная. А при помъ и пші пако, якоже и
Серби за скудость писателей своихъ въ
темности и забвеніи остали. Судилось
убо

убо за благо, елико потребно было, и о тѣхъ воспоминаши. Но понеже въ послѣдняя времена домъ Немани великаго прославился, и Кралевское получилъ достояніе, прежде же того еще во времена Иракліа Императора Сербскій родъ во Далурикѣ поселился, и водворился, гдѣ Гоославенскіи Крали опть фамиліи Свевладовой повелѣвали и Господствовали, опть коихъ попомъ Кралевскій престолъ на высокославный домъ Неманинъ пренесся: всячески нужно казалось, и о тѣхъ Кралехъ до Немани бывшихъ пристойное составити описаніе, опкуду бы тѣмъ лучше извѣстипися могъ Чипапель, яко о погдашнемъ поведеніи Сербовъ, тако и о онихъ Далмаціискихъ Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиванна была сихъ Народовъ древнѣйшая обиталища, копорая во обоихъ Сармаціяхъ, сирѣчь Европейской и Азіатической обрѣтенна, множайши съ ними сожителствующи Славенскіи Народи обрѣлися, копоріи за многолюдіе свое въ широкихъ онихъ спранахъ не помѣщающесе, и лучшихъ

земель себѣ ищуще, во инья сѣверныя, полуденныя, и западныя сипраны по временамъ изселялися. ...Тѣмже сродство сихъ Народовъ Славенскихъ нѣкое подспрекапелство подало, или тако рещи, повлекло, еже и шѣхъ Славянъ Народы въ крапцѣ описати, яко да шѣмъ болми слава Славянъ приумножипся, и Чипапель въ крапкомъ Черпезѣ неизчислимое множество рода своего посмоприпъ, а изъ того паки возвелся бы мыслю и самъ или у здѣ приведенныхъ Аукпоровъ, или у прочихъ здѣ неупомянутыхъ поискапи рода своего древность.

Всякое къ тому съ разумомъ пиворимое дѣло, должно быти со благимъ намѣреніемъ сопряжено, и добраго успѣха надежду. Зане и орай о надеждѣ добраго упованія, сирѣчь намѣренія, какъ пишешся, долженъ еспъ орати; того для и Сочинитель Исторіи сея въ заглавіе трудовъ своихъ конецъ и намѣреніе положилъ таково, еже Чипапеля своего различнія ему предописавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣйнства, трудолюбія, и симъ паки пропивныхъ

)(

не-

доспапчествѣ, яко да Чишапеля возбудипть къ подражанію добродѣтели, и отвращенію злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навыкнетъ онъ Предкомъ своимъ въ мужеспвѣ и храбрости подражати, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшымъ власпемъ ревновати; а что въ оныхъ спроропно и развращенно, грубо же и неприкладно усмоприпть, того бы всячески ошавался и убѣгалъ. Сіе едино намѣреніе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ была и есть, еже всѣяти и вкоренипип въ родѣ своемъ любовь и согласіе, и о общей ползѣ раченіе, поучипи же всякому благонаравію и честности, чимъ бы чпущій и слышащій честнимъ человѣкомъ и добримъ хрїстіаниномъ быпип моглъ.

Но негли на сіе помыслипть кто, что не историческое дѣло есть исправляпип нравы, и обощрапип къ добродѣтели, но фїлософское и богословское, а Испорїи есть прорпо и праведно описывапип приключенїя. Неопметна сущь сія, паچهже признаваемъ, что Наука шѣхъ главнѣйша сущь таковая свойства: обачемъ

се-

сего опреци невозможно, что ничто лучше не исправляетъ человѣческія нравы, якоже подражаніе примѣромъ благимъ. О чемъ и самъ Спаситель нѣгдѣ засвидѣтельствова, рекъ: возмите иго мое на себе, и научитесь отъ мене, яко кропкъ есмь, и смиренъ сердцемъ, Мат. 11. 29. поеспъ, примѣромъ моимъ будите смиренни и кропки. Тако и Павелъ Апостоль самъ въ благонаравіи подражая Хрїсту, и Коринѣянь своимъ своему примѣру послѣдоваши поощряетъ, подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азъ Хрїсту. 1. Кор. 4. 16. Ничто во преки горше неразвращаетъ человѣки, яко послѣдованіе примѣромъ злымъ. Чего пысящныя здѣ можно бы представити примѣри яко изъ священныя, тако и изъ свѣтскія Исторіи, есплибы самая вещь неясна была. Нили почти половинное божественное писаніе историческія представляетъ повѣспи добрѣ и худо пожившихъ человѣкъ; вся же, яже написанна быша, въ наказаніе наше преднаписашася. Како, и коимъ образомъ: тако, да иже благочеспно пожиша, подражаемъ въ вѣрѣ и жителству:

))) 2

ихъ,

ихъ, а иже паки въ ибкихъ заплетоша-
ся беззаконїихъ, сія смопряще убѣгнемъ.
Два случая въ единомъ Давїдѣ изволилъ
написати Духъ свѣпый, сирѣчь прелю-
бодѣиспва и убиспва грѣхъ, и слезное
попомъ покаяніе съ пѣмъ намѣренїемъ,
да онихъ, убѣгаемъ, сего же придержим-
ся; того ради и явно подалъ намъ по-
велѣніе, еже изъ Испорїи познавати жи-
велспва Предковъ нашихъ, и примѣ-
ромъ ихъ ревновати. Поминайте, пи-
шется, наставники ваша, ихже взыраю-
ще на скончанїе, подражайше вѣрѣ ихъ.
Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Исторїа вся во обще, а
наипаче всякому своего опечеспва, пра-
ведно быти почитается учителница бла-
гонравїа и премудрости, и наказател-
ница всякаго злочинїа и бездѣлспва. Опъ
нея превеликую въ древнѣйшая времена
ощупивъ ползу опецъ краснорѣчїа Рим-
скаго несравненную приписалъ ей похва-
лу въ книгахъ своихъ; Исторїа, гла-
голетъ онъ, естъ свидѣлница вре-
менъ, свѣпъ правды, жизнь памяти, на-
ставница жизни, возвѣспителница дре-
вно-

вноспи, и прочая. Къ коей высокой похвалы неслѣпо приложили мощно естъ, что она естъ и будущихъ провозвѣстителница заю, понеже училъ разуму и премудрости, которая въ помъ соспоити опъ разумныхъ быти почитается, еже поминали древняя примѣри временъ, и съ наспоющими обспоятелспвы вещей вѣжливо сносили, и изъ обоихъ о будущихъ провидѣли. Ся супъ благополучнаго Государспва прозорливыя очи, которыя въ предъ за много лѣтъ просмаприваютъ, и пропивнымъ случаямъ благовременно забѣгиваютъ. О таковой уповаю, премудрости и Припочникъ нѣчто упомнаетъ, глаголя; Мною Царѣ царспвуютъ, и силнѣи пишутъ правду, мною велможи величаютъ, и власпели мною держатъ землю. Прип. 8. 15. 16.

Опъ пропивныхъ случаевъ много паще познаваемъ испину глаголемыхъ. Зане полипическія сія и проницапелнѣя очи изъ искуса добримъ послѣдованіемъ пріобрѣпеннѣя далеко сокровенная быти опъ Предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣнили лѣтъ естъ, нѣкой суд-

судбинѢ повѢрившеся, ниже наспоющая
весма радиво наблюдали, а о будущихъ
ни малѣйшаго попеченія неимѣли. За
тѣмъ послѣдовало между ими несогла-
сіе и неспроеніе, копорая паки за собою
привлекла рвеніе и завиди, а опть тѣхъ
воспослѣдовало крайнее и во вѣкъ нео-
плаканное запусѣніе. Есплибы на при-
кладъ, навиклъ былъ Драгупинъ опть дре-
вности Испоріи случай Авесаломовъ и
Давідовъ, неопважился бы уповаю, У-
роша Опца своего добраго и сердобол-
наго гнапи безспудно, и съ преспола
свеспи. Узналъ онъ коль неправедно о-
бидѣлъ Родителея, но поздно, когда я-
вная казнь божія опмспила на немъ без-
честіе и обиду родителскую. Есплибы
паки Душанъ изъ Испоріи примѣромъ А-
лександра Великаго научился, копорый
между велможи раздѣливъ Монархію не-
разсудно, и тѣмъ самимъ приугоповалъ
ей паденіе послѣднее, чаяпелно небы на
подобное дѣло покусился; неумудрився
обаче Душанъ худимъ примѣромъ симъ,
(а можеть быти чпо и невѣдалъ о томъ)
тѣмже образомъ между злонравними вел-

МО-

можи раздѣлили Царство Сербское, которъ по смерти его всякъ во своей части самовластнымъ спалъ, а сына его праведнаго всего Государства Наслѣдника не почію dospоянїя и вѣнца, но и самыя жизни на конецъ лишили, себе же попомъ и все опечесство разорили и погубили. Таковыи супъ, и лучшии были немогутъ плѣди невѣдѣнїя, несогласїя, неподчиненїя и самолюбїя.

Пишется въ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ немимоидемъ, что блаженъ поопъ человѣкъ, который чужею бѣдою умудряется; Прип. 22. 3. но кто сїя чужїя бѣды намъ свѣпъ сей недавно познавшимъ покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Исторїа, въ коей неино что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разный примѣри и случаи предлагаются вѣдѣнїя ради и исправленїя чпущихъ и слышащихъ. Можно ли на примѣръ бѣдою Вукашина Краля умудрится, изпоргцаго Государство изъ рукъ Государя своего, и себе и Царство погубившаго, еспли Исторїа непокажетъ ему дѣль и случаевъ его; Можноли невѣрностцю и измѣнничеспвомъ

спвомъ Вука бранковича очувспвовапися кпо, коль пщепно, вредипелно и пагубно таковое дѣло всему обществу, еспли изъ Испоріи ненавыкнеспъ; Можноли Стефану Урошу Дечанскому Кралю въ перпѣній, кропоспи, смиреніи, любленіи враговъ и прочихъ добродѣтелехъ поревновапи, еспли таковыя его добродѣтели Испоріа неопишеспъ; Оченьскладно Испорію прехвалную, а найпаче Опечества, нареци можно нѣкопорымъ общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякія благонравія и честности драгоцѣнныя упвари соблюдаются, изъ копорыхъ всякъ по своему желанію почерспи можеспъ, елико хошеспъ, и украсипи жипіе свое тако, яко быпи ему Богу и чело-вѣкомъ угоднимъ. Обрящеспъ еще въ помъ же сокровищи и подлыя и маловажныя вещи, сирѣчь описанная злонравія, опъ таковихъ же разумъ самъ наспавипъ ищущаго отвращапися, и лучшая избирапи.

Того ради и самъ Спасипель Міра опъ примѣровъ въ божеспвенныхъ писанихъ начертанныхъ научившагося чело-
вѣ-

вѣка благочестно житіе свое провожда-
ти, и приуготовляющаго себе къ вѣчно-
му житію уподобляетъ человѣку домо-
вицу, иже износитъ опть сокровища
своего вепхая и новая. Мат. 13. 25. А
птѣмъ хочеть Книжника быти пакова,
копорый опть сокровищъ вепхаго и но-
ваго завѣта примѣрами вразумляетъ и
умудряетъ себе, и бываетъ добрый Хри-
стіанинъ, и честный человѣкъ. Не не-
прилично есть поеже рещи и о свѣт-
ской Исторіи, въ коей вепхія и новія
примѣры добрѣ изыкшіи человѣкъ
обращетъ, и изнесетъ во свою и общую
пользу.

Всякая къ тому мудрость, или кни-
жное вѣдѣніе особенныя своя имѣетъ
предѣлы, тако Богословія о Бозѣ, и ве-
щехъ божественныхъ проспыраетъ слово,
Правъ вѣжесво о правосудіи и воздая-
ніи коемуждо достойная, Иѣтика о нра-
вахъ добрыхъ же и худихъ, Фісика о Е-
спеспвѣ созданныхъ вещей, качествахъ же
и силахъ ихъ разсуждаетъ, и инія о инихъ
упражняются: а Исторія есть всѣмъ нѣ-
что общее. По сему, ни едина опть помяну-
тыхъ

тихъ вѣжеспвѣ кромѣ сѣя обойпися не-
можепѣ. Зане она представляепѣ вся-
каго рода примѣры, которими тру-
днѣсть маперіи и непонятнѣсть изъ-
сняепѣ, и умспвованія тонкѣсть ясный
свѣпѣ получаепѣ. Да речемъ въ конецъ :
Якоже ни едина пища безъ соли вкусна
и пріятна еспѣ, тако и всякое искусство
книжное безъ историческія соли вкуса
свое погубляепѣ. Единыхъ почію Про-
новѣдниковъ примѣръ довольно о сихъ за-
свидѣтелспвовать можепѣ. Но преста-
немъ мы похвалу спкапн Исторіи, когда
она сама собою похвална, и опѣ древныхъ
вѣковъ, и въ нихъ пожившихъ мужей пріо-
брѣла почестѣ и похвалу несравненную.

Елико до Аукторовъ касаетсѣ; ко-
торіи о Сербскомъ Народѣ и Кралевствѣ
ихъ нѣчто написали, весьма таковыхъ
доброхотовъ мало обрѣпаемъ. Былъ та-
ковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагу-
зинскій, который въ крапцѣ Славянъ И-
сторію описалъ, найпаче во Иллурикѣ
владѣвшихъ, почему принужденъ былъ
и о Кралехъ опѣ дому Неманина прои-
сходящихъ такоже крапкостію начер-
та.

папи: но и пая супъ гаждапелна на
многихъ мѣспѣхъ, приспраспна, и за-
мѣшпелна, якоже всякъ чпйя книгу
его примѣпиши возможеть. Другій
погоже рода и Аукпорипета былъ
Казимиръ Фрешопъ Бенедикпинъ о-
писавый Далмацію, Кроацію, и Сербію.
Онъ въ похвалахъ жаденъ своея Ра-
вузи, и за любовь поя многая неподо-
бная Сербскимъ Кралемъ восписалъ. А
сей прославипи намѣря Далмацію свою
недлуше пого о Сербяхъ и Краlechъ ихъ
умспвовалъ. Подобнѣ и Кароль ду
Фресне намѣреніе предпріавъ вепхій и
новый Имурикъ описати, и о Сербскомъ
Кралевспвѣ обыкновенною ему крап-
костію во многихъ мѣспѣхъ яко не-
доспапчна, тако и хулипелна пи-
шеть, якоже самая Испорія его Лю-
бопипному Чипапелю довольно освидѣ-
телсповапи можеть.

А которіи опъ домашнихъ нашихъ
опечеству своему доброхоспвовали,
и нѣчпо начертати о немъ опважи-
лися, хопя и добри и вѣрояпця до-
спойни писапели, однакъ во многихъ,

а найпаче въ хронологіи оскудни. Таковъ былъ Преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Даніилъ Архіепіскопъ Сербскій, который далше не проспыраяся, прехъ почію Кралей Сербскихъ себѣ солѣспственныхъ, а именно Драгутина, Милутина, и сына сего послѣдняго названнаго Дечанскаго Краля жипія описалъ. Другій былъ послѣднихъ вѣковъ Испорикъ нашъ Графъ Георгій Бранновичъ, и Деспотъ послѣдній, который доволную о Сербскомъ родѣ, Краlechъ, Царехъ, Деспотахъ, составилъ, и нагромадилъ Книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писателемъ въ Сербской Испоріи по болшей часпи послѣдованно, попому, что они паче инносраннихъ Испориковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведеніе обширно и лщательно описали. Прочее аще кто еше кромѣ сихъ опъ нашихъ о Сербскомъ родѣ чтоли бо нарочно написалъ, совершенно невѣдомо: удобвѣрипелно обаче еспь, что было таковыхъ людей, которіи попщалися въ проспотѣ оной своихъ временъ случаи назначипи: но подобныхъ записовъ

совъ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще невидѣль. Повѣспвуютъ о сихъ Сербскія sprawy проходящїи, яко таковыя Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣпаются, найпаче во Аѳонской горѣ въ Хилендарѣ (и сіе по естъ помянутаго Даниїла Родословъ) и Сербской Лаврѣ Спуденицѣ (о таковомъ Аукпорѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ пояжъ Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Паптрарши Пекской.

Опъ иноспранныхъ двоихъ обрѣпаемъ доброхотныхъ и искусныхъ Писателей, копорїи Сербскому роду услуги своя показати хотѣли: но единъ опъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причины недовершилъ, а другїи вознамѣрися почію въ томъ спуди положи, и расположеніе историческое на то учинилъ, но и той не имый доволныхъ свидѣлствъ преспалъ опъ намѣренія своего. Оный былъ нѣкпю Анонимъ начавый писати исторію Сербскую, и имя книзѣ нареклъ Изясненная Сербія: каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидитъ ниже Чита-
па-

тапель въ капиталѣ Аукторовъ подъ чи-
словъ 3. А сей былъ славный оный мужъ
Господинъ Іоаннъ Саскій въ свое время
Ректоръ Аугустанскихъ школъ Дюр-
скихъ, который писменно открылъ на-
мѣреніе свое его Высокопреосвященству
Господину Архіепіскопу и Митрополиту
Сербскому Моусею Пепровичу, яко Серб-
скую Исторію Лапінскимъ діалектомъ
сочинили намѣряетъ: за то просилъ, да
бы ему въ кратцѣ описанніи были зем-
ли, грады, источники, горы, и прочія
Сербскія вещи древнія. И самъ къ тому
обѣщался до Белграда снискати, еже о тѣхъ
примѣчаніяхъ нѣкая учинили, послалъ при-
помъ и разположеніе намѣраемаго дѣла,
которую мало ниже представимъ. Вся же
сія дѣлалася въ Лѣто Господне 1728. Іу-
ліа Месеца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было,
и разположеніе не хуже Анонимова: од-
накъ весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ
судбамъ Вышняго разоренъ и упражденъ.
Зане обѣ оныя диспозиціи въ дѣло непро-
изышли и свѣта невидѣли. Тако опече-
ство Сербское, аки по нѣкому Божію пред-
опре-

опредѣленію и сихъ Аукпоровъ помощи лишается во пмѣ невѣдѣнія оспало; и свѣпгъ испорическій во ученномъ свѣпгѣ еще тому невозсіаль. Но сія и симъ подобная высокимъ умамъ оспавляемъ на разсужденіе, не малое бо въ себѣ заключають шайнство.

Не безъ причины въ заглавіи Испоріи сея изволилося преднаписани въ своихъ словахъ и порядкѣ расположеніе Испоріи Сербскія опъ Саскаго успроеніе, есть же оно весма прикладно, поеспъ: яко да бы искусный, и о Опечеспвѣ своемъ рачипелный Чипапель, имѣя предъ очима оное, любовію когда распалился, еже непощадѣпи труда въ происканіи древности любезнаго опечеспва, и расположеніе Саскіево, или анонимово недокончанное совершиппи. А яже въ сей Книзѣ пѣмже усердіемъ написанна супъ, хопя и скудна и недоспапочно во многихъ, еспли съ предъ помянутыми Аукпоровъ онихъ расположеніями снесенна будупгъ, пѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденію доброволно подносяпся, при коихъ полна власпъ будеспъ, съ

довольными свидѣтельства исправити оная, и недоспапки дополниши.

Прочее ползуйся Чипапелю любезный трудами сими независимо, и самъ добримъ подвигомъ подвижайся приумножити дѣло сіе и распространяши. Остался и тебѣ широкое историческое полѣ, облетай, подражая трудолюбной пчелѣ, и собирай медъ во улей общесва пвоего, яко да и ты и оно въ семъ и будущемъ вѣцѣ насладишься.

РАСПОЛОЖЕНІЕ САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ИСТОРИИ.

Исторія Царствія Сербскія земли.

Страна А. Описаніе Сербскія земли садержитѣ

Глава (1.) Описаніе старое Сербскія земли.

(2.) Описаніе Сербскія земли време
средняго.

(3.) Описаніе Сербскія земли нынѣшнее.

Страна В. Исторію градскую показуеѣ.

Глава (1.) Исторію старую даже до Римлянѣ.

(2.) Исторію среднюю даже до Сербовѣ.

(3.) Исторію Народа Сербскаго, въ ней-
же содержашся:

а) Цари Сербскія земли.

в) Деспоти Сербскія земли.

1) У соспоянію свободному.

2) Подѣ Угрима.

3) Подѣ Агарянами.

4) Подѣ Германами, или Ауспріан-
цами.

Страна Г. Исторію церковную и писменную
толкуеѣ.

Глава (1.) Церкве Хрїстіанскія реченіе, въ ко-
ей изчишаюшся:

а) Архієпископи вси.

в) Епископашы, Церкви, и Мона-
стыры.

г) Рядѣ церкве воспочніа.

Глава (2.) О школахѣ и мудрихѣ мужехѣ
Сербскихѣ.

)()(

РА-

РАЗПОЛОЖЕНІЕ АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРИИ.

Книга его названна *Serbia Illustrata, sine de ortu & interitu Regni Syrbiorum* : а раздѣлилися имѣла на пять частей ; отъ коихъ

Часть I. Содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обипалища, и дѣла сего Народа, равнѣ же о исхожденіи ихъ, и поселеніи во Иллѣрикѣ, и премѣнѣ имени; діалектѣ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей Правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончаніи его фамиліи.

Часть V. О останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи Опечества ихъ во Иллѣрикѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представлена быти имутъ.

КА-

КАТАЛОГЪ

АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРИХЪ
Историческая повѣсть сія составлена.

1. **АГАѠА СХОЛАСТИКЪ.** Онъ былъ родомъ Ассіанинъ, и художествомъ законоучитель (Jurista) описалъ же дѣла Іустиніана Великаго пяти книгамъ, которыя превелъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ Вуланъ Бонавеншура, и напечатани въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ же Аукторъ ссѣ о половини шестяго столѣтствія.
2. **АННА КОМНИНА** дщи была Алексіа Императора, жена же Никифора Миласена, и вѣка шого мудрѣйшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла Опца своего Алексіа Комнина въ XV. Книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержашъ книги шія по болшей часи Исторію прѣвнѣй между восточными и западными церквами. Жила же около Л. Г. 1130. Книги ея на Латински преложилъ Петръ Посинъ Іезуитъ, и печатани въ Венеціи Л. Г. 1729.
3. **АНОНИМЪ** (Аукторъ безименный) началъ былъ описывати Исторію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія шого, но дѣло его и до днесь свѣща невидѣло: имѣеся почію едина часнь дѣла шого во осмуху печатанія Латински въ двохъ почію листахъ. Годафридъ Фомазій Норимбергскій Медикъ въ аксахъ ученихъ мужей нѣмецкихъ въ Част. V. въ чис. III. с. 391. въ кое время и исторія сія сочиненна была, шо есть. 1712. года, ~~и~~ о Аукторѣ семъ и дѣлѣ его пишеть: Аукторъ себѣ подъ рукою сущаго дѣла есть при Кесарскомъ Дворѣ въ Віеннѣ, а надпись книги есть, *Serbia illustrata, sive de ortu & interitu Regni Syrbiorum.* Книга сія раздѣлчнися имѣла на V. частей, отъ коихъ частъ I. содержитъ въ себѣ различныя случаи,

чаи, древняя обихалища, и дѣла сего Народа, равнѣже о изхожденіи ихъ, и поселеніи во Іаллурікѣ и пременѣ имени, діалектѣ, божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ и Кралехъ ихъ. Часть II. имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманиаго владѣнія, и о испражденіи шого. Часть же III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей правленіе. А Часть IV. о владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончаніи его фамилии. На коңецѣ Часть V. о останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ опечесства во Іаллурікѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волноспехъ. Вся сія въ истинномъ хронологическомъ порядкѣ представлена быши имущъ. По всѣмъ примѣшамъ видися быши Аукторъ сей премудрый оный Мужъ Павелъ Ришеръ, и бо Шшиль его въ Исторіи сей и Схематографії оубо него сочиненной одинаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерша описалъ дѣла Славянъ Балшискихъ, и напечатанъ въ Любеки Л. Г. 1659. Латински въ чешверши.
5. БАКШАИ АВРААМЪ списалъ хронологію оубо лѣта Хрістова 969. до 1567. латински въ десеть, которую дополнилъ Анонимъ нѣкто до 1744.
6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфүрогениша Констаншиша, котораго писанія и превелъ на латинскіи діалектѣ. Былъ же оубо Рагужанинъ Родомъ, Монахъ Венедикшинъ и Пресвѣтеръ Римскія церкви.
7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хелмодову и Арнолдову хронику Славянъ Балшискихъ.
8. БОНФИНІИ АНТОНИИ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ оубо начала до 1495. лѣта въ чешырехъ декадахъ, которыя сосшоятъ въ 45. книгахъ,

гахъ, гдѣ и о Славянскѣ много пишеть Латински
въ дещь.

9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскій.

10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЬ Историкъ
Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до
смерти Леополда Императора въ пяти книгахъ въ
четверши старимъ Сербскимъ пиломѣ.

11. ГЕОРГІЙ ЛОГОФЕТЪ Акрополитъ списалъ хрони-
конъ К. Полскій содержащъ взятіе К. Поля отъ Ла-
тинъ, и Исторію около 60. лѣтъ отъ Балдуина
перваго до Балдуина послѣднаго Внука его, и Им-
ператора К. Полскаго. Печашаѣ же въ Колоніи
Алсбругмъ Л. Г. 1615. въ дещь.

12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческіи Историкъ.

13. ДАНДУЛЬ АНДРЕЙ Историкъ Далматскій.

14. ДАНИЛЬ Архіепіскопъ и Историкъ Сербскій о-
писалъ житіе Великаго Уроша, Милушина, Дра-
гушина, и Дечанскаго Краля, самовидецъ сый дѣлъ
ихъ, Книга его нарицаешя Родословъ, и обрѣшаеш-
ся въ Монастырѣ Хилендарѣ въ дещь.

15. ДЮКЛЕАСЪ Пресвѣтеръ древній Историкъ Ла-
тинскій, кошорый жилъ около Л. Г. 1161. описалъ
Царство Славенское въ Далмаціи. Печашаѣ же въ
помѣ III, въ Швандеровомъ собраніи подѣ чис. II.
отъ стр. 447 - 509.

16. ДОЛЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Миноритъ со-
чинилъ дисершацию Историко - хронологическо - кри-
стическую о діалектѣ Італурическомъ, кошорая печашаѣ
въ Венеціи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епископъ Оломуцкій поживый
около Л. Г. 1500. описалъ Исторію Босніи въ 13.
книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЬ описалъ вѣстхій и новыи Іа-
лурикъ, въ немже Кралевотва Далмаціи, Краоціи,
Славонія, Босны, Сербіи, и Болгаріи предшавля-
етъ до истрѣбленія ихъ, кошорого попомѣ допол-
нилъ

- нилъ Саскій Ркшоръ Пожонскихъ Аугустанскихъ школъ до нашихъ временъ.
19. **ЕНЕЙ СЛАВІЙ** Историкъ Босмскій, который по-помъ былъ Кардиналомъ подъ именемъ Сп. Сабиня, по помъ Папа подъ именемъ Піа II. по прозванію Пиколоминей.
 20. **ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ** Историкъ Унгарскій описалъ случаи между Фердинандомъ и Іоанномъ Заполя Краля Унгарскими. Напечатанъ въ пом. II. Швандинова собранія подъ числомъ III.
 21. **ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ** описалъ на Лашинскомъ діалектѣ въ 19. шраکشашахъ догматъ восточнія церкви о исхожденіи Сп. Духа отъ самаго Отца въ Бацуринѣ въ Малой Россіи 1682. года, въ которыхъ, многая о Сербсахъ и Болгарахъ исторически представляешъ.
 22. **ЗОНАРЪ ІОАННЪ** Греческій Исторіографъ. Былъ онъ прежде первѣйшій Императорскій Секретарь и Великій Друнгарій (*Magnus Vigilium Præfectus*) по помъ Монахъ, и описалъ хронику церковную и политическую отъ созданія Мира до Іоанна Комнина въ двоихъ томахъ, въ 18 шихъ же Книгахъ, поживе же около Л. Г. 1120. Книги его съ греческаго на Лашински преложилъ Іеронимъ Волфъ, а исправилъ Кароль Дуфресне, который и печатани въ Венеціи Л. Г. 1729.
 23. **ИШТВАНФІИ** Историкъ Унгарскій писалъ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Машеіа Корвина до 1606. лѣта, еже дѣлалось во Унгаріи, Далмаціи, Босніи, и Іалурикѣ, Ерделѣ же и Молдавіи въ 34. книгахъ состояшъ повѣсть его Лашински въ десъ.
 24. **КАЛЛИМАХЪ ФІДІПЪ** описалъ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго въ III. Книгахъ Лашински, напечатанъ же въ томъ I. въ собраніи Швандиера подъ числомъ VII. отъ стр. 433-518.

25. **КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ** Историкъ Греческій жилъ XI. вѣка, описалъ же Исторію церковную и политическую въ кратцѣ ошъ Мірошворенія до Ісаакія Комнина, кошорая Греколатински печашанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ переводѣ пошрудилса Гвиалсамбъ Ксиландрбъ. Сосшопитъ же въ шомахъ двоихъ, ошъ конхъ I. Заклучаешъ Исторію ошъ созданія Міра до Констаншіна Копронума, а шомъ II. прочая предшавляешъ до Ісаакія Комнина. И идѣже прешшала повѣсть Кедринова, дополнилъ слѣдующая Іоаннбъ Скилиша Куропалатбъ до Никифора Ботаніата Імперашора, кошорый въ купѣ сь Кедринобъ въ шомъ II. напечашанбъ.

26. **КИННАМЪ ІОАННЪ** славнаго рода въ Греціи былъ, жилъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, кошорыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалъ; Іоаннова въ 1. а Мануилова въ 5, шыхъ. Названбъ Граммашикбъ за то, что весма былъ человекбъ ученбъ, и Царскій Секретарь. Преведенбъ сь Греческаго и печашанбъ въ Венеціи Л. Г. 1729.

27. **КОЛАРЪ** Библіоескаръ Віенскія Імперашорскія Библіоески списалъ книжицу о правѣ власти законоположенія Краль во Унгаріи въ дѣлахъ церковныхъ, кошорая печашанна въ Віеннѣ 1761. года.

28. **ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДУЛЬ** Ашинянинбъ списалъ Исторію о порѣклѣ и дѣлахъ Імперашоровбъ Турецкихъ до Мехмеша I. и шогоже лѣша владѣнія принадесятаго. Печашанбъ вкупѣ сь Акрополішомбъ.

29. **ЛЕУНКЛАВІЙ** превелъ Турскія Исторіики въ ползу Хрістіанбъ.

30. **ЛѢТОПИСЬ** Хилендарская естъ едина маденкая Книжица въ нѣколикыхъ листкахъ сосшоящая, и въ Монастырѣ Хилендарѣ обрѣшающаяся.

31. **ЛУЦІЙ ІОАННЪ** Далмашинецбъ Трагуринскій писалъ о Кралсвстввахъ Далмаціи и Кроаціи VI. Книг. Обрѣ-

- Обрѣщается же печатанѣ на Латинскомѣ діалектѣ у Шванднера въ том. III. подѣ числомѣ I.
32. МАВРОУРБИНЪ Аббатъ Рагузинскій сочинилъ Исторію о Народахъ Славенскихъ древнихъ и нынѣ во Італіи находящихся, преведенъ же съ Італиакаго на Славенски и печатанъ въ Петербургѣ.
33. МАРУЛЬ МАРКО Патрикій Спалатскій превелъ Исторію и дѣла описалъ Далматскихъ Кралей съ Славенскаго языка на Латинскій. Обрѣщается же печатанъ у Шванднера въ том. III. подѣ чис. III.
34. МИНИАТЪ ИЛІА сочинилъ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи восточныя и западныя церквей, и назвалъ ю Камнемѣ прешканія, преведенъ же и печатанъ въ Врациславіи.
35. МИХАИЛЬ ЛОМОНОСОВЪ сочинилъ кратчайшій лѣтопись Россійскихъ Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Пестровича, и печатанъ въ Санктъ - Петербургѣ.
36. МОСХЕМІЙ Историкъ Лушеранскій списалъ Исторію церковную новаго завѣша.
37. НИКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ списалъ Исторію Византическую въ XI. Книгахъ, въ коихъ дѣла Греческихъ Императоровъ за 145. лѣтъ отъ Θεодора Ласкара Перваго до Андроника Полсолога послѣдняго заключающа, и дополнилъ Исторію Никити Хоніата. Напечатанъ въ мѣстѣ съ Лаоникомъ и Акрополистомъ въ Л. Г. 1615, въ Колоніи.
38. ПАХУМЕРЪ ГЕОРГІЙ Греческій Историкъ родился въ Никей, повнегда Греки изгнанны были отъ лашинъ изъ Константинополя, въ Кларъ причтенъ, и достоинство имѣлъ Діпсофилака въ Магістрапѣ, описалъ Исторію Михаила Палеолога въ VI. книгахъ, а преведенъ отъ Петра Посина Іезуита съ Греческаго на Латински и печатанъ въ Венеціи 1729. года, жилъ 1280.

39. ПАВЕЛЪ ВИТЕЗОВИЧЪ Историкъ Хорватскій крашкую сочинилъ Хронику ошъ Міробытія до лѣша Господня 1744. Хорватскимъ проспямъ діалектомъ, и печатанъ въ Загребъ 1744.
40. ПОРФУРОГЕНИТЬ КОНСТАНТИНЪ между прочими своими писанми сочинилъ книгу и подалъ сыну своему Роману въ наставленіе о управленіи Царства, состоипъ же въ 53. главизнахъ, которія превелъ съ Греческаго на Лашинскій діалектъ Домнъ Ансломъ Бандурій Рагужанинъ Минорипъ Пресвѣрѣ, и печатанъ между прочими древностми Визаншическими въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ около Л. Г. 912. а писалъ въ Л. Г. 949.
41. ПРАИІ ГЕОРГІЙ Іезуипъ сочинилъ лѣшописъ Хунновъ, Аваровъ, и Хунгаровъ, и печатанъ въ Вієниѣ въ лѣшо Господне 1761. Лашински.
42. ПРОКОПІЙ Кесарискій Историкъ Греческій художествомъ Риторъ и Законоучишь, и совѣтникъ Белизаріа Вожда прехвалнаго, съ коимъ во всѣхъ экспедиціяхъ военныхъ ходилъ. Описалъ же дѣла Іустиніана Великаго Імператора своего вѣка, въ двоихъ шепрадахъ Греческимъ діалектомъ, которыя превелъ на Лашинскій языкъ Малшрешъ Клавдій Іезуипъ, и печатанъ въ Венеціи въ десшь. Л. Г. 1729. жилъ же около Л. Г. 560.
43. ПРОКОПОВИЧЪ ФЕОФАНЪ Архіепіскопъ Новгородскій, между прочими своими премудрими сочиненіями, написалъ прямъчанія крашкая на Историю Мавроурбинову о Курилѣ и Мсеодіи и крещеніи Славянъ, которая и печатанна при концѣ книги Мавроурбиновой, Славенски. въ Санктпетербургѣ 1722.
44. РАНЗАНИ ПЕТРЪ Сякуль Епіскопъ Луцернскій оставилъ по себѣ крашкій Епитомъ дѣлъ Унгарскихъ. Печатанъ же въ щомѣ І. Шванднера подъ числомъ ІV. ошъ стр. 322 - 412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Ерделскій сугубую сочинилъ хронику Ерделскую и Молдовахискую : обѣ же печашани въ I. томѣ Шванднеровомѣ, Ерделская подѣ числомъ XVIII. отъ стр. 778 - 799. а Молдавская подѣ числомъ XIX. отъ стр. 800-810.
46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Историкъ Угарскій писалъ о Монархїи и корони Угарской седмѣ ценшурій. И въ томѣ II. у Шванднера печашанѣ подѣ числомъ VIII. отъ стр. 602 - 837.
47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка Ректоръ Аугустанскихъ школъ Пожонскихъ, зри выше Дуфресне.
48. СИМОКАТТА ТEOФІАКТЪ Историкъ Греческій, родомъ былъ Египшянинъ, и жилъ при Иракліи Имперашорѣ около Л. Г. 612. и при Сергїи Паптріарсѣ К. Полскомѣ. И тогда списалъ Исторію отъ Начала Маврикіева до проглашенія Фоки Императора. Преведенъ на Латински отъ Іоанна Поншана Іезуиша, и печашанѣ въ Венеціи Л. Г. 1729. въ дестѣ.
49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Винда Историкъ Угарскій въ двоихъ книгахъ описалъ войну Паионовъ съ Солиманомъ Латински. Обрѣтается печашанѣ въ томѣ I. Шванднера подѣ чис. X. отъ стр. 569 - 602.
50. СМЕЙЦЕЛІЙ Историкъ Латинскій списалъ всемирную полишическую Исторію.
51. СТРАТѢМАНЪ ВИЛГЕЛМЪ Историкъ Лутшеранинъ сочинилъ всемирную Исторію церковную и полишическую, и назвалъ оную Тесапрономъ, сирѣчь позорищемъ; преведенъ же съ Латинскаго языка на Россійскій, и печашанѣ въ Санкт. Псѣбургѣ Л. Г. 1720. въ дестѣ.
52. СВНОПСИСЬ Россійская представляетъ повѣсть Начатковъ первѣйшихъ Россійскихъ Государей и крещенія Россовъ, собранна изъ разныхъ Аукщоровъ Россійскимъ діалектомъ.
53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далмашскій Аббатъ (сіе есть покровенное имя, онъ бо былъ Угринъ) описалъ

- салъ Исторію своихъ временъ отъ Л. Г. 1490, до 1522. въ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихъ Государствахъ въ XI. Книгахъ представляешъ. Печатаиъ въ томъ II. у Шванднера подъ числомъ II. отъ стр. 107 - 381.
54. ТУРОЦЪ ІОАННЪ описалъ хроніку Унгарскую, а печатаиъ у Шванднера въ томъ I. подъ. чис. II. отъ стр. 39 - 291.
55. ФОТІЙ Патріархъ К. Полскій кромъ прочихъ премудрыхъ писаній его, остали цѣлы по немъ списолы его къ различнымъ другомъ, которыя Рихардъ Моншакуцій Нервицкій Епископъ на Латински превелъ, и напечатанъ въ Лондонѣ Л. Г. 1651.
56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ Бенедиктинъ издалъ на Таліанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи, и Сербіи, и печатаиъ въ Болоніи Л. Г. 1687. преведенъ же и печатаиъ въ Лейпцигѣ на нѣмецкомъ 1688.
57. ХАРДВИНОВА изданія томи соборовъ.
58. ХЕЛМОЛДЪ Пресвѣтеръ Босовіенскій жилъ около, Л. Г. 1148. описалъ же дѣла Славянъ Балшискихъ поселенія ихъ, и испребленія и печатаиъ въ Любеки Латински въ четверши Л. Г. 1659.
59. ХРОНИКА Турецкаго народа отъ Турчина сочиненная, и отъ искусныхъ преводчиковъ преведенная, которую Леунклавий издалъ въ Франкфуртѣ при Менусѣ рѣкъ въ дестъ нѣмецки Л. Г. 1595.
60. ХРОНИКА Пасхалная, иначе Александриская, или фасши сикуловъ, преведенна и печатана въ Венеціи 1729. писанна была въ Л. Г. 634.
61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Тргодникъ, древній Сербскій рукопиоъ Ауктора безименнаго, въ коемъ чрезъ Главы или зачала описана Царства, Сербское, Греческое, Болгарское и Россиское Славенски.
62. ЯКОБИНИ ІОАННЪ Историкъ Унгарскій описалъ кратко дѣла Свѣтисмунда Князя Ерделскаго: печатаиъ

шанъ же у Шванднера въ томъ I. подъ числомъ XVI.
стр. 742.

63. **ΘΕΟΦΑΝЪ** Уроженецъ К. Полскій Сынъ Благородныхъ Родителей Исаакіа и Θεодоры, поживе во времена Леона сына Копронума и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія Иконъ ради претерпѣ, и въ Самоеракѣ зашоченъ умре. Списалъ Исторію церковную и политическую отъ Л. Г. 277. до 805. Преведенъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ отъ Франциска Комбефисъ, печатаемъ же въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ около Л. Г. 820.
64. **ΘΟΜΑ** Архідіаконъ Спалашскій списалъ Исторію Спалашскую. Печатаемъ въ том. III. у Шванднера подъ чис. II. отъ стр. 532. 635. въ дещь.

СИН-

С У Н О П С И С Ъ

Главъ, и вещей въ первой и второй Книги со-
держащихся.

К Н И Г А I.

О Народахъ Славенскихъ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Началѣ Славенскаго Рода. - - -	1
ГЛ. II. О Древнихъ столицахъ Славенскихъ.	20
ГЛ. III. О Наименованіи Славенскаго Народа.	32
ГЛ. IV. О Диалектѣ Славенскомъ. - - -	40
ГЛ. V. О Лицѣ, нравахъ и обычаяхъ Славянъ.	50
ГЛ. VI. О Раздѣленіи Славенскихъ Наро- довъ. - - - - -	64
ГЛ. VII. О Гоеахъ во обще. - - - - -	71
ГЛ. VIII. О Вышегоахъ. - - - - -	86
ГЛ. IX. О Оспрогоахъ. - - - - -	92
ГЛ. X. О Вандалахъ. - - - - -	98
ГЛ. XI. О Верлахъ или Ерулахъ. - - -	106
ГЛ. XII. О Гепидахъ, Аланахъ, и Аншахъ.	112
ГЛ. XIII. О Пецинакахъ, и прочихъ Славя- нхъ Сарматскихъ - - - - -	120
ГЛ. XIV. О Славянхъ Балтискихъ. - - -	124
ГЛ. XV. О Сорабахъ, и прочихъ Славянхъ.	144
ГЛ. XVI. О Славянхъ Полуденныхъ во обще.	153
ГЛ. XVII. О Аварахъ Славянхъ. - - - -	171

ГЛ.

ГЛ. XVIII. О Унгаряхъ. - - - - -	199
ГЛ. XIX. О Полуславянехъ или Влахахъ. -	217
ГЛ. XX. О Роксоланахъ, или Россіанахъ. -	228
ГЛ. XXI. О Богахъ и Богочестіи Славянъ.	258
ГЛ. XXII. О Обращеніи и крещеніи Славянъ.	274

К Н И Г А II.

О Народѣ Болгарскомѣ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Славенской Болгарѣ Породѣ и Языцѣ - - - - -	323
ГЛ. II. О Древнихъ ихъ поселеніяхъ. -	327
ГЛ. III. О Наименованіи сего Народа. - -	331
ГЛ. IV. О Поселеніи Булгаровъ во Европѣ.	336
ГЛ. V. О Разсѣяніи Народа Болгарскаго.	342
ГЛ. VI. О Основаніи Кралевства Болгарска- го въ Мусіи. - - - - -	347
ГЛ. VII. О Хрістіанскихъ Государехъ въ Болгаріи. - - - - -	378
ГЛ. VIII. О Умаленіи Кралевства Болгарскаго.	400
ГЛ. IX. О Возобновленіи Кралевства Бол- гарскаго и последнемъ паденіи.	438

КНИ-

КНИГА I.

О

НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

ГЛАВА I.

О

НАЧАЛЪ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

Еже ли бы что когда проницашьяныя трудолюбныхъ Историковъ умы упрядити могло, которіи отъ Начала вѣка приключшася дѣла въ разныхъ народахъ изряднымъ порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемими свидѣтельствами подтверждаши обыкли: ежели бы, говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во опчаяніе привеши, или поне въ замѣшательство ввести ихъ могла, едино наипаче Славенскихъ Начатковъ, и дѣла древнѣйшихъ изслѣдованіе, измоштити довольно бы было высокія ихъ души. Опшуду, уповаю, спалося, что никто нарочно Исторію ихъ отъ древныхъ списати непохотѣлъ, кромѣ нѣкіихъ Славенскихъ поздныхъ вѣковъ Писа-
А
ше-

Л. Г. шелей: сами же они древнии Славяни въ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишились, по тому славная дѣла ихъ Потомкомъ въ писаніихъ оставити немогли, ниже они о славѣ послѣднихъ вѣковъ пеклися, но пощю о настоящихъ промышляли. А да бы поль славный въ побѣдахъ, и въ оружіяхъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала несожителствовалъ, вѣрши неудобно: Зачтоже обаче шолкая слава ихъ въ невѣднїи и мрацѣ погребенна остала, не иную причину быши обрѣтаю, развѣ что они въ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а приспаница Минерви въ предѣлахъ своихъ недозволяли. Тако когда Славенской Марсѣ отказалъ Ей дружбу свою, и запися съ нею нехотѣлъ, то и она перо свое въ описанїи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сїи согласшеса управляли Славяновъ полки, то ни единъ бы въ подсолнечной Народъ славою, якоже и нынѣ храбростїю Славенскому Народу сравнитися немогъ. Подобная о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторїи Славенской, стр. 1.

§. 2.

Славянѣ, или Славиновѣ имя прежде шестаго столѣтствїа и временъ Іустинїана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латїнскимъ Исторїографомъ свѣдомо небыло по свидѣтельству Кромера (Кн. I. Гл. I.) но ниже мѣстное въ Земляхъ или въ Человѣцѣ каковомъ въ
древ-

древныхъ Географіахъ, или Исторіахъ обрѣта- л. г.
ется, откуда бы сей Славенскій Народъ порѣ-
кло свое произвѣсти могъ: Народъ обаче еще
во времена Александра Великаго, и послѣ его
Римскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пре-
бывалъ, и воевалъ храбро по противу ихъ са-
михъ, по паки съ ними на ихъ Непрїателей.
Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичъ
въ Исторіи Славенносербской въ Кн. I. въ Нача-
лѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ §. 2.) дре-
вность Народа Славенскаго еще до Пѣмиче-
скихъ древнихъ временъ возводитъ, и отъ
Троянской войны извѣстенъ были показуе-
тъ. „Ибо Енепи, или Венепи потомъ Венди, На-
„родъ Славенскій съ Кралемъ своимъ Пилеме-
„номъ Трєю противъ Грековъ защищали, и дѣ-
„же и Государя своего погубили. Того ради
„соединившеся со Анпеноромъ ошплыли во
„внушреннее нѣдро Адриатическія пучины и за-
„владѣли страну тую, гдѣ нынѣ Венетская
„Республика долго и широко распроспраняеш-
„ся.“ Изъ сихъ многіи догадываются, что Іл-
лурическій Народъ, и нарѣчіе, отъ пѣвхъ Славянъ
и до нынѣ низходятъ. Таковаго мнѣнія былъ
Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи, и
Долци Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертаціи о
Нарѣчїи Іллурическомъ, и вси оніи, которіи Іл-
лурикъ нещуютъ были изъ древнѣйшихъ вре-
менъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣ-
ніе подъ немалую крипику падаетъ, ниже, гдѣ

Л Г. о ІллурикѢ слово будеть , въ кратцѢ предложися.

§. 3.

Хотя убо СлавянѢ слава и процвѣтала побѣдоноснымѢ ихѢ оружіемѢ распространяема на ВостоцѢ , и ЗападѢ , и СѣверѢ : однакъ прежде неже Римскія Провинціи напаспвовати начали , въ семѢ имени несвѣдомы были. Первый Прокопій Кесарійскій Іустиніана Императора времена и войны описуя , въ бранехѢ ГововѢ воспоминаніе шворишѢ славенскаго Имене. (Кни. II. Гл. 26. ст. 99.) „Были, говоримѢ онѢ, и другіиже „Славини около рѣки Испра пребывающіи: по „добнѢ и на иныхѢ мѣстахѢ о цѣхѢже упоминаешѢ. Но не тогда начало было Славенскаго Народа , почію чшо въ томѢ Имени свѣпу тогда начали являтися , подѢ общими обаче именами въ Савроматіи употребляемыми заключалися : какаже шаковая имена была прилѣжно посмотришѢ.

§. 4.

Едино отѢ шѣхѢ общее имя сѣвернымѢ НародамѢ было наименованіе *СкувовѢ* , по свидѣтельству Справона (Кн. XI. Гл. 507.) „Древній , „рече, Греческіи Писатели вся сѣвернія Народы „СкувовѢ , и Целпо-скувовѢ именемѢ уподобляли. И паки тойже въ помянутой КнизѢ „(Гл. 492.) пишеть шако : Въ Части первой къ „сѣверу и западу обышають Скувен скишающіи „са , (по сему наименованію у СлавенскихѢ И спори-

спориковъ сїи Сквѣи Славянами именуяшася), на Д. Г. „возахъ провождающе жизнь свою : около же „сихъ и Сармапи пїижде Сквѣи. И паки: (въ Книг. II. Гл. 114.) „пишетъ, за Бориспенемъ (Днѣпромъ), „послѣднїи опъ познанныхъ Сквѣи, „оовъ обышашъ Роксолани. “ А Плинїй ска- зываетъ, (Книз. IV. Гл. 12.) что Сквѣовъ имя попомъ въ Сармапи и Германи премѣнилось. Прокопїи еще яснѣе назначаетъ оныя Народы та- 271 ко: (Кни. IV. о войнѣ Гоевской Гл. 5.) Далше, сирѣчь къ Сѣверу, пребывали Гоео-Вандали, и инїи Народы Гоевскїи, кошоры и Сквѣами иногда именовались. Опъ сихъ явѣ собрати можно, что имя Сквѣовъ есть древнѣйшее, и многимъ Народомъ, яко Славяномъ, Германомъ, и Унноомъ общее. Дюфресне въ прелиминарѣ Глав: 3. §. 34. ст. 22. сїце о сихъ повѣствуетъ: Такишу и Флорїану владѣюще Сквѣи Меопическїи, кошоры и Сармапи назывались, прешедше Езеро Меопическое чрезъ Понпъ во Сѣссїю вступили, и Римскїя Провинцїи даже до Киликїи частими нападени разорали. И пїи были Славяновъ и Венедовъ предки, и опъ полъ Римляномъ познаваеми, около Лѣша Господня 276. Тако 276 и самое священное писанїе сїя варварскїя Народы подъ общимъ именемъ Сквѣскимъ заключа- етъ. Посмотри послан: къ Колос : Гл. 3. ст. 11. Нынѣ уже и она, яже у Квинпа Курцїя въ житїи Александра Великаго о Сквѣахъ многащы упоминаются, разумѣши можемъ : по есть, что

Д. Г. что Славяни подѣ именемъ Скѹѡвѣ съ Алексан-
дромъ воевали мужеспвениѣ, слы своя къ нему
посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная.
Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтельствѣ
Праіа Іезуитѣ въ древнемъ лѣтописѣ Унновѣ и
Аваровѣ на стр. 1. примѣчаетѣ, что неразсудно
дѣлаютѣ многіи, обще о Скѹѡахъ писаемая, Уг-
ромъ нынѣшнымъ и ихъ Предкомъ Унномъ при-
писующе, въ чемъ онѣ обличаетѣ всѣхъ Угар-
скихъ Испориковѣ погрѣшившихъ. Подобнѣ и
Славенскіи Писатели не мало грѣшатѣ, которіи
Скѹѡомъ общая, единимъ почію Славяномъ во-
списуютѣ, якоже отѣ погожде Праіа Іорнандѣ
Гоѡовѣ Исторіографѣ изобличаетѣся.

§. 5.

Подѣ именемъ Скѹѡскимъ кїи именно Народи
заключались, съ тѣмже прилѣжаніемъ посмоп-
римъ: но понеже повѣсть наша о Славянехъ, на-
ипаче Сербахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорва-
тахъ естѣ, то Скѹѡи ли они были, отѣ древныхъ
Писателей поучимся. Въ первыхъ убо Россовѣ
въ числѣ Скѹѡовѣ полагаютѣ Кедринѣ (Том. II.
стр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сїи родѣ
„естѣ Скѹѡскїи на Сѣверѣ при горахъ Тавра
„пребывающѣ, звѣринный ѣ суровѣ.“ Подоб-
ная сищеси и у Зонари, въ Том. II. Кни. XVI.
стр. 127. с. и у Леона Грамматїка въ Хроникѣ
стр. 368. с. Не менше же и Болгари тїижде
Скѹѡи были по свидѣлству Конспаншина
Порфѹрогениша (Кни. II. о Ѳемапахъ, Ѳем. I.
сп.

ст. 16.) А яко поезде имя Сербомъ, Хорватомъ, Л. Г. и инымъ нынѣшнимъ Иллирическимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. ст. 452. D.) „Къ тому, словеса его суть, Сквѣи, „копорѣи въ Панноніи, Далмаціи, и окрестныхъ странахъ обышають, Хробати, глаголю, Серби, Заклуви, Тербуніопи, Каналіпи, „Діоклетіани, и Рхеншани, Римскаго владѣнія, „ито опвергше въ волность себе поставили.“ Именемъ еще пѣмъ и Унни прозывалися по свѣдѣтельству блаженнаго Теофана, (въ хронографіи на лѣто 442. стр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишетъ: „Сквѣи называеміи Унни предводительствующу Апилѣ въ Фракію входятъ, „освоили грады множайшыя, и оба моря Понтийское, и Калиполское овладѣли. Принужденъ Θεодосій (Юніій) Императоръ посылаетъ къ Апилѣ мира прося, и общаетъ Ему „6000. липръ злата отъ Римскихъ провинцій „даши, и кромѣ того 1000 липръ ежегодно „плащипи.“ Сихъ Унновъ Угарскія Историки предковъ быши нынѣшнихъ Хунгаровъ повѣствуютъ, что имъ безспорно соизволити можно, потому, что Апила былъ Вождь ихъ: но о прочихъ Уннахъ, яко Сабирахъ, Самепахъ, и иныхъ споръ есть, о которыхъ мало ниже увидимъ.

Примѣчаніе. Сквѣи тако, якоже и Савроматіа: двояка есть, Европейская едина, а другая Ассіиская: Сквѣи же въ Савроматіи заключалася. Потому

му

Л. Г. му сѣя предѣлы долги и широки, оная же границы имѣшѣ Дунавѣ рѣку и Хіерасѣ (днѣстрѣ) къ западу, къ полунощи граничишѣ горами Амадонскими, а сѣ полдня удараетѣ сѣ полуостровомѣ Херсонесомѣ зовомымѣ Таурика, (нынѣ Крымѣ, или Тартаріа меншая) а отѣ Востока ошдѣляетѣся отѣ Ассіи рѣкою Танаисомѣ. (дономѣ нынѣшнимѣ.) Праїи Іезуишѣ въ лѣтописахѣ своихѣ Сквѣи границы поставляетѣ сїце (сшр. 1.) „Все, рече, еже отѣ „Висшули рѣки сѣ ону страну Танаиса до Кауказа „и Имая горѣ, и ошуду даже до послѣднихѣ „Сересѣ, Сквѣиа называлася.

§. 6.

О произведеніи имени Схрѣб Еѣумологіческомѣ споряшѣ между собою Историки, и всякъ по своему языку производитѣ оноє. Нѣмцы сказываютѣ, что можно Сквѣб произвести отѣ Скупшенѣ, которѣе имя древнымѣ Теутономѣ Спрѣлцы знаменовало. Въ подтвержденіе сего мнѣнія приводитѣ Праїи на горѣ помянутомѣ мѣстѣ свидѣтелства древныхѣ и послѣднихѣ вѣковѣ Историковѣ. Наши на противѣ Славенскіи Писатели хотяшѣ имени Сквѣа Славенскому быти, и отѣ Славенскаго нарѣчія производиму: производятѣ же оноє отѣ глагола *скишajúся*, потому, что Народи сїи въ единомѣ мѣстѣ непробывали, но на возахѣ жили, и за пашнями сѣ мѣста на мѣсто преселялися, якоже горѣ изѣ свидѣтелства Справонова показано, и индѣ еще ширше предложншя. Тако Долзи Рагузскій Миноритѣ въ Диссертаціи о Іллурическомѣ

ческомъ діалектѣ въ §. 23. пишеть: „Понеже, Л. Г. „рече, Гепи, древле Скупѣ, нынѣ Сквѣи, опѣ „Славенскаго нарѣчія *скипашися*, Лапински же „*vagari*, происходятъ, и прочая. Мы, между пѣмъ, хошя съ Славенскими Испориками и умсвувемъ, не будемъ столь упорны свое почію мнѣніе поставляюще, а иныхъ въ концѣ опмещуще, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣніи извѣспововашися: складнѣе обаче кажется имя Сквѣовъ опѣ *скипанія*, нежели опѣ Скупшенъ быти. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скипашущя*, означемъ былъ въ тоє время, и природу ихъ представляешъ. Чшо же попомъ Греки Скипи, на Сквѣи премѣнили, они то по своему обычаю, якоже и опѣ Славянъ Склавиновъ, сдѣлали.

§. 7.

Сквѣское имя и храбрость разсуждая Мавроурбинъ, оня Сквѣскія Посланники ко Александру Великому отправленные Славянами зовомыми Вандалѣ, быши сказывашъ, и долгое примѣчаніе швора изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Александру, крѣпко силишя доказати Славянъ быши ихъ. (въ Испор. слав. опѣ стр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѣкую Диплому данную Славномъ опѣ погожде Александра, въ сохраненіе волностей Сквѣскихъ, Славенскихъ, (упоминаетъ о Дипломи шой, яко подлинной и у Свѣнопси Россиской на стр. 4.) но яко же о Посланникахъ сихъ, шако и о Дипломѣ оной иніи Испорики

А. Г. торияки сумнятся. Тѣмъ прю сію Криптикомъ оставляю на разсужденіе. Противнаго мнѣнія о ней есть Кароль ду Фресне въ пракпапѣ preliminarномъ Гл. II. §. 24. ст: 9. и Севастіанъ Долци въ помянутой диссертаціи въ §. 30. Оба называютъ, быши Диплому сію со всѣмъ подметну, измышленну, и ложну.

§. 8.

Другое общее имя пы мѣ же сѣвернымъ Народомъ у Греческихъ Исторіографовъ приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель тому есть Прокпій Кесарійскій (въ шепрад: I. Кн. I. Гл. 10. „ стр. 241.) который пишетъ, что подъ именемъ *Унновъ* многіи Народы жили опѣ врагѣ „ Каспійскихъ до Езера Меопическаго въ поляхъ „ равныхъ и коннопашныхъ.“ Унни сіи издревле иное имѣли имя, и называлися Оногундури, по свидѣтельству Агаѣи Сколаспика, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфѣрогенита. (Кни. II. о Темаш. ѡем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имѣніе назначаетъ, говоритъ она: (въ Алексіадѣ Кн. VII. ст. 159.) „ Унни по простому названію называлися Узи, и опѣ нѣхъ имени Езеро оное великое названно У. на О. премѣненну *Озолима*, зане они съ Куманами, около того Езера поселилися и пребывали. Езеро сіе видится быши нынѣшнее Меопическое Езеро, зане тамо повѣствуется, что оное нѣкій смрадъ, опѣ себе издаетъ, по чему и славенскіи Народы назвали оное Гнилымъ Моремъ. Опѣ

Ун-

Унновъ пѣхъ инии называлися Самени, о ко- Л. Г:
 рихъ Теофанъ въ Хронографіи слѣдующая наз-
 начилъ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Въ лѣ-
 „ по владѣнія Анаспасіева 25. Унни наречен-
 „ нии Самени чрезъ Каспійскія предѣлы прешед-
 „ ше Арменію, Каппадокію, Галатію и Понтъ
 „ разоряли, и даже до Еухаити пришли и поко-
 „ рили. “ Инии паки называлися Унни Сабири,
 „ коихъ поуже Теофанъ описуетъ сице: (на лѣ-
 „ по 520. стр. 119. С.) Въ лѣто первое Іуспиніа-
 „ нова Владѣнія Унни нарицаеміи *Saberz* 100000.
 „ подъ предводипелствомъ жены умершаго ихъ
 „ вожда къ Римляномъ присочетались, и во всег-
 „ дашнемъ мирѣ пребывали. “ Кіи же были сии
 Сабири прилѣжнее посмопримъ.

§. 9.

Пишетъ о нихъ Прокопій (петр. I. Гл. 29.
 Кн. II. стр. 334.) слѣдующимъ образомъ: „При
 „ горахъ Кауказа въ сосѣдствѣ Іверіи около рѣ-
 „ ки Воасъ многіи Народи жили своя имѣли, наи-
 „ паче же Алани, и Абасги, древніи Хрістіанъ
 „ и Римлянъ друзи, Зехи къ тому, и по нихъ
 „ Унни нареченніи Сабири. “ И что мало выше
 Теофанъ Саменомъ приписуетъ, шое Кедриъ
 Сабировъ сдѣлавшихъ пишетъ. (шом. I. стр.
 285. В.) Проптиво сихъ Праіи Іезовитъ Гун-
 новъ, нынѣшнихъ Мажаровъ, древнѣйшія спо-
 лицы въ сосѣдствѣ Хинцовъ отъ рѣки Ирпи-
 ша въ длину до Іамури полагаютъ: помянутіи
 же греческіи Аукшори спаватъ Сабировъ около
 Меопи-

А. Г. Меотическаго Езера, и Каспійскихъ вратъ, которія столицы Унновъ Праіевыхъ, и сихъ Сабировъ многосопными мѣстами между собою разстоятъ. Обрѣшаемъ паки, яко же въ своемъ мѣстѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣстъ были. Съ чего догадывается можно, что Серби Евмонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамилію производятъ. Что и изъ того пошвердипи можно. Алани кромѣ сумнѣнія Славяни были, откуда и Роксолани произышли, нынѣшніи Россіани, а Сабиря съ тѣми вмѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ быти и Прародителей Сербовъ съ Аннонимомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, нѣи еще Унно - Авари, и Унно - Кабары, и Евпалиты обрѣщаются. О послѣднихъ сихъ Прокопій тако повѣствуетъ: „ (петр: 7. Кн. I. Гл. 3. стр: 228.) Евпалиты „ названіи Бѣліи, отличны суть отъ Унновъ, аще „ и во мнозѣ сходствуютъ: не скипаются яко „ же Унны, но въ своихъ мѣстахъ пребываютъ. „ Сіи единн изъ между Унновъ пѣлесную кожу „ имѣютъ бѣлу, и видъ лица пригожъ, съ Пер- „ сіанами граничатъ отъ сѣвера. Изъ всѣхъ горѣ „ приведенныхъ свидѣтельствъ явно видится, „ что имя Унновъ, не единому (что хощятъ Ун- „ гари) народу, но многимъ естъ общее.

§. 10.

Третіе общее Сарматскимъ Народомъ имя было *Гововъ* въ коемъ заключался многіи Наро-

ди

ди по свидѣлствѣ Мавроурбина (стр: 80.) и Л. Г. Долція Минорипа. (въ Дисертаціи §. 22.) который считаесть тѣхъ Націй семнадцать, именно же сихъ: „Подъ главнымъ именемъ Го-
 „вовъ, не почію саміи Гоѣи, но и Острогоѣи,
 „Вишигоѣи, Вандалаи, Алани, Маркомани, Гва-
 „ди, Гепиди, Авари, Свевидани, Пеудини, Ба-
 „спарни, Ерули, Винеди, Венеди, Слави, Сла-
 „вини, Скѣри, и прочіи заключалися, коимъ,
 „како мѣспа пребыванія непостоянна, тако и
 „имя премѣнишело.“ Паче сихъ извѣспнѣй-
 „ше имамы свидѣлство дрежняго Исторіогра-
 „фа Греческаго Прокопіа, который въ Книзѣ о
 „войнѣ Гоѣской (штр: I. Кни. I. Гл. 2. стр: 345)
 „сиче пишеть: „Западнее Имперіумъ правящу
 „Онорію въ державу Его вступили Варвари.
 „Множайшіи убо въ прежняя времена были, и
 „нынѣ супъ Гоѣскіи Народи, но между тѣми
 „Гоѣи, Вандалаи, Визигоѣи, и Гепиди, яко чи-
 „слоу, тако и достоинствомъ болшіи супъ.
 „Изъ древле нарицалися они Сауромати, и Ме-
 „ланхлени, нѣціи же и Геповѣ имя придаваху
 „имъ. Наименованми убо, якоже речеся, по-
 „чю, инымъ же ничимъ между собою различес-
 „твуютъ. Кожа всѣмъ бѣлая, Власи жел-
 „шовати, тѣло пруго, лице благозрачно, е-
 „динъ и тойже законъ, едина и шаяжде вѣра,
 „сирѣчь, Аріанская, единъ на конецъ языкъ, е-
 „гоже Гоѣскимъ называемъ. Тако убо нещую,
 „яко единъ Народъ были они иногда, но по сво-
 „ихъ

Л. Г. „ ихъ имъ Вождовъ именахъ раздѣлени спали.
 „ Древняя ихъ пребывалища съ обонь полъ Ис-
 „ пра была, отъ онуду же Гепиди Сингидонъ, и
 „ Сирміумъ со окрестною спраною по обонимъ
 „ брегамъ Испра, идѣже и нынѣ пребывають,
 „ освоили. “ Вся сія приличествують Славенск-
 кимъ Народомъ, опкуду не нелѣпо догадапи-
 ся можно, что Народи тѣхъ Славенскіи были:
 паче же вся сумнишества о Народахъ сихъ ме-
 жду Испориками бывающая удобъ разрѣшаюп-
 ся симъ единымъ описаніемъ. Да скажутъ нынѣ
 Германи Гоюовъ нѣмцовъ быши, когда лѣтъ Сла-
 вини Гоюскимъ Народомъ называюпся. Но о
 сихъ пространнѣе побесѣдуемъ, гдѣ о Гоюахъ
 нарочно слово будетъ. Послужитъ Намъ въ
 пошверженіе сихъ и блаженный Теофанъ, ко-
 торый въ хронографіи своей пишеть во всемъ
 Прокопію сходно. (на Лѣто 431. сті. 65.)
 „ Царствующу Валентініану III. Гоюи, и иніи
 „ Народи множайшіи и многолюдніи съ обонполъ
 „ Дунава въ Уперворейскихъ спранахъ пребыва-
 „ ющии были. Между которыми Гоюи, Визиго-
 „ ои, Гепиди, и Вандали ничимъ инымъ, поюю
 „ наименованіемъ оплични, единъ и поюже діа-
 „ лектъ употребляющии, и въ Аріевоу Ереси
 „ погружени. Сии Аркадію и Онорію владѣю-
 „ щимъ, прешедше Дунавъ, въ Римскихъ Провін-
 „ ціахъ поселилися. Гепиди убо, отъ коихъ по
 „ помъ Лонгобарди и Авари произышли, мѣста
 „ около Сингидона и Сирміи освоили, и прочая.

§. 11.

§. 11.

А. Г.

Но и сего минуши неприлично, что въ Хроникѣ пасхальной написано чтепся, то естъ: гдѣ отъ Ноева Сына Іафета родилися Четыренадесять Сыновѣ, и по тѣхъ имени толикожѣ Народовѣ произышли, между копорыми отъ Магога Гоѣи, Сарматѣи, и Скѣи прорасли. Что паки поводѣ подастѣ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быти по тому, что чрезъ Сарматѣи, Скѣи же и Гоѣи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѣтелству обще вси Славенскіи, а наипаче Боемскіи и Полскіи Испорики, породу и Фамлію Славянѣ отъ Іафета Сына Ноева и отъ самага Попопа производятѣ: Какимѣ же они образомѣ въ томѣ поступають, мнѣніе ихъ приводитѣ Графѣ Георги Бранковичѣ Испориографѣ Сербскіи сице: (Кн. I.) Отъ „Іафета испочно происходитѣ Аванѣ, отне- „гоже Филарѣ, а отъ того потомѣ Аланѣ, „отъ онуду же Анхисенѣ, и отъ него Еней. „Отъ Енея же Асканѣ, отъ Аскана Памфилѣ, и „отъ него Реасилинѣ, отъ того паки Аланѣ II. „копорыи первый отъ Ассіи во Европу преселеніе сотворилѣ. Той четьыри Сыны имѣлѣ, „отъ нихже первородный былѣ Вандаль. Сей „около Висли рѣки поселися, и рѣкѣ и Ляхомѣ имя нарече, да бы Вандалами называлися. „Вандаль потомѣ многое Чадородіе сотворилѣ, „яко четьвертую часть Европы себѣ присвоили, „Ляхомѣ, Руссомѣ, Кассубіомѣ, Швекомѣ, „Чехомѣ,

А. Г. „Чехомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далматі-
 „номъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и Бол-
 „гаромъ Кралевства и Княженія построили.“
 Но сей повѣсти о Вандали и Вандалахъ Бан-
 кертъ въ примѣчаніяхъ на Гелмолдову Хронику
 совсѣмъ прошивно говоритъ, (шако и прочіи
 Нѣмецкіи Историки) что Вандали не Славен-
 ской Породы были, но древней нѣмецкой: копо-
 рїи потомъ Венедами сопрени, Вендамъ Слави-
 номъ поводъ подали Вандалами назвапися. Пра-
 ведно ли Банкертъ написалъ, посмошримъ ниже,
 гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроится. Подоб-
 нѣ и въ Синопси Русской (спр. 1. 2.) изъ Пол-
 скаго Историки Сприховскаго книги первыя ошъ
 погожде Ноя премъ Сыномъ Его вся три Частн
 Земли обышаемыя, сирѣчь : Асія, Африка, и
 Европа въ наслѣдіе и поселеніе раздѣлены быши
 повѣствующя. Асія dospалася Симу, Африка и
 Египетъ Хаму, а Европа съ нѣкоею Частію Асіи
 Іафету. И Іафетъ быши тамъ же повѣствует-
 ся Праотецъ всѣхъ, а наипаче во Европѣ обы-
 шающихъ Хрістіанъ. Той убо Славенскіи На-
 родъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо полку-
 ется разширеніе, или разширители) по благо-
 словенію Патріарха Ноя въ шолікое Число воз-
 расте, что вся спраны полунощныя, воспоч-
 ныя, полуденныя, и западныя исполни, мужес-
 твомъ и храбростію прочая племена превзыде,
 и опшуду спрашенъ всему Міру показася.

§. 12.

А Г.

Мавроурбинъ славный оный Рагузинскій А-
 батъ въ Славенской Исторіи (спр: 2.) изъ раз-
 ныхъ Аукпоровъ доказуетъ, что Іафетово сіе
 племя Славяни въ несравненно великія и многія
 Народы произышли. „Имѣли, пишетъ онъ,
 „двѣста Опечествъ, и населилися на оныхъ мѣ-
 „стахъ, копорая суть отъ Гори Тавра Кили-
 „кїнскаго къ Сѣверу при Окїанѣ Сѣверномъ въ
 „половинѣ Асіи и по всей Европѣ, даже до О-
 „кїана Брипанскаго. Мнѣніе Боемовъ о нача-
 лахъ и корени Славянъ есть таково, по пред-
 ставленію Энеа Сұлвіа (въ Глав: 2. спр: 11.)
 „Боими начало свое водатъ еще отъ столпо-
 „шворенія и смѣшенія Языковъ, копорыи оста-
 „вшее полѣ Сенахаръ, изъ Ассїи во Европу изы-
 „шли, и посѣли мѣста, копорая нынѣ придер-
 „жатъ Болгари, Серби, Далмапи, Кроати и Бо-
 „шняки.“ Но таковому Славенскихъ, а напаче
 Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣваетъ
 Сұлвін пиша, что лучше было не отъ Ноя,
 но отъ самыя Прабабы Еви повести начало. О-
 на бо первѣйша Ноя, и всѣхъ Человѣкъ Мати,
 яко отъ чрева Ея вси произыдохомъ. И тако-
 вое произведеніе Славенскаго Языка нарыцаетъ
 Бабїими Басни. Но еспли Эней насмѣвается
 Славенскимъ Писателямъ, и мнѣніе ихъ Бабїя
 Басны быти глаголетъ, осмѣшетъ ли древнѣй-
 шую Хронику Пасхалную (инако называется
 Хроника Александрїнская, и Фаспи Сикуловъ)

В

въ

Д. Г. въ копорой Фамиліи и Языцы отъ Сыновъ Ноевыхъ изникшіи описуются, между копорыми Сармати, коихъ Славянъ быти никто неопрыцаешъ, отъ Іафета низходящій повѣствующя. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Ауктора не прописанно въ Книзѣ той) явѣ пишешъ, что Сармати были Предки Славенскихъ Народовъ, и владѣли Восфорскими странами во время Діоклишаново. (на сп: 33.)

§. 13.

Но прикладнѣе естъ послушати самая слова Хроническая. „ Народи, писанно тамо, „ отъ порожденія Іафетова произшедшіи, и отъ „ Мидіи до Западнаго Окіана разблнни, къ сѣ- „ веру смотрящій сушь сїи. Миди, Греки, Ал- „ бани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хи- „ пицы, Пафлагоніи, Івери, иже и Түраніи Ха- „ лицы, Келшен, Савромати, Галли, Тауріи, „ Васанши, Іллури, Ваккен, Лигури, Япиги, „ Гачени, Лашіи, иже и Римляни, Амаксони, „ Лагестани, Деннагени, Акүпини, Маріанде- „ ни, Цирціани, Мосинипи, Конніи, Меопи, „ Калабри, Ораки, Галли, иже и Келпибери, „ Македоніи, Исприи, Лузитани, Ереи, Бри- „ шани, Колли. Кошоріи же и писмена своя и- „ мѣли и вѣдали, сушь Каппадокіи, Івери, Та- „ берини, Латини, яже употреблюшъ Римля- „ ни, Сармати, Испани, Скүви, Греки, Васта- „ рини, Миди, Арменіи.“ Зри Книги тоя стра- ницу 23. С. Д. Изъ копорыхъ словесъ кто не-
ви-

видитъ, что Савромаи родъ Славенскій пря- Д. Г.
мо отъ Попопа, Ноя, и Іафета низходятъ: не-
праведно убо Эней Сүлвій осмѣваетъ Боемцовъ
и прочихъ Славянъ въ произведеніи рода своего.
Еще часто поминаемая Россійская Сѣнопсисъ
(стр: 17.) до селъ сказанная подтверждаетъ, и
отъ Мосоха шестаго Сына Іафетова всѣхъ Сла-
вянъ порѣкло производитъ. „ Мосохъ шестой
„ Сынъ Іафетовъ Внукъ Ноевъ, полкуется же
„ отъ Еврейска славенски *выпягающім* и *ра-*
„ *стягающім*, отъ *выпяганія* Лука, и отъ *раз-*
„ *ширенія* великихъ и множественныхъ Наро-
„ довъ, Московскихъ, Славеннороссійскихъ, Пол-
„ скихъ, Волинскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ,
„ Сербскихъ, Карватскихъ, и всѣхъ обще, ели-
„ ко ихъ естъ, Славенскіи языкъ природиѣ уго-
„ преляющихъ.“ Довольна, уповаю, сія сущъ
въ доказательство Историческое древности Сла-
венскаго рода: за опложеніе же древнѣйшихъ вре-
менъ, и многія въ Народахъ премѣни, ни единъ
Народъ подлинно порѣкло свое доказати немо-
жетъ: вси обаче нудятся, елико возможно естъ,
древность рода своего доказати, того для и
Славяномъ отказати нельзя, что они якоже и
прочіи Европейскіи Народи, изъ самыхъ глубо-
чайшихъ древностей низходятъ. Я признаюся,
что таковая изслѣдованія сущъ глубоко влазя-
щихъ умовъ изчадія: общее обаче мнѣніе естъ,
что Европейцы сущъ Іафетяни, опкуду паки
дерзновенно и праведно Писатели Славенскіи

А. Г. родъ свой отъ погоже Праотца счипаютъ, за-
не многихъ Европейскихъ Народовъ яко множе-
ствомъ, тако и храбростію превосходятъ, че-
го примѣри повседневный Искусъ доволны намъ
предлагаютъ.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

О свидѣлствованно въ предидущей Главѣ,
что Славенскій родъ отъ Іафета низходитъ,
которій съ Фамиліею своею первѣе во Ассіи по-
сѣлъ, и родилъ шу многія Сыны и Дщеры и
вышепомянутаго Мосоха Славянъ прародителя.
Въ свидѣлствованіе паки сего Долцій Ми-
норипъ приводитъ Корниліа а Липиде и Тири-
на, и Антонія Кашифора въ житіи Петра Ве-
ликаго, гдѣ Генеалогія Московитовъ отъ Мо-
соха производится, посмотри Его Дисертацію
о Иллричскомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающе-
ся же племены Сынѣ Носыхъ въ предѣлахъ
Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣшпи-
ся немогли, что видится изъ онаго Вавилон-
скаго столпопворенія (Бытія Глав: 10. и 11.)
Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ
общаго Языка чудеснѣ родишася многоразличніи
Діалек-

Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣстпу- л. г.
 ется, якоже ниже увидимъ, развѣя Господь по
 лицѣ всея земли Люди бывшыя при сполпозда-
 нїи ономъ. Въ развѣянїи помъ по попопѣ Лѣ-
 та Мірошворенїя 131. Мосохъ изшедъ отъ Ва-
 вилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во
 Асіи и во Европѣ при берегахъ Понпїискаго Мо-
 ря водворися. Распящу же отъ дня на день На-
 роду даше въ Сѣверныя спраны поступили, и
 надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меопиче-
 скимъ при устяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ
 долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ
 Сгнопсісь Россіекая изъ Сприковскаго на спр:
 17. разглаголспвуетъ.

§. 2.

Согласно симъ начерталъ и Михаилъ Ломо-
 носовъ въ крашкомъ лѣтописцѣ для Великаго
 Князя Павла Пепровича устроеніомъ (въ §. 3.)
 гдѣ сказываесть, что Пафлагонцы, и Мидяни
 были единородцы, а Сармаповъ и Амазоновъ
 отъ Мидянъ производятъ древнїи Писатели.
 Двоимъ, сказываесть еще тойже лѣтописецъ,
 путемъ изъ Асіи во Европу изышли Славяни по
 спранамъ Чернаго и Меопического Моря, Мо-
 ремъ къ Югу, а сухимъ путемъ къ Сѣверу. Здѣ
 обаче выше что мыслиши подаеся, яко непо-
 чїю сими двѣма Колонами весь Славенскїи На-
 родъ изъ Асіи изышелъ, или яко въ іное токмо
 время изхода ихъ начало было. Ибо Іллурическія
 Народи (по Далматскихъ Писателехъ) во Іллу-
 рикѣ

А. Г. рикѢ, прежде неже сїи изышли, пребывали. Тако и по южному берегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскїи обышали древле : того ради сказати можно , что Славенскїи Народи отъ времени до времени исходили и размножилися еще прежде оной Троянской войны. Первѣйшія убо и древнѣйшія Славенскія споліцы были Ассискія спраны, якоже и прочихъ по попогѢ Народовъ.

§. 3.

Другое по изшествіи ихъ изъ Асіи мѣсто, въ копоромъ поселилися, называлася *Сагромагіа*, и якоже Сгнопись описуеѣтъ : естъ вся спрана Сѣверная Европейская въ жребїи племени Іафетову доставшаяся. Разногласяѣтъ Испорики о наименованїи сея спраны. Аукторы Греческїи производяѣтъ имя *Сагромагіи* отъ *Савросѣ*, что значитъ Ехидну, и *Омма*, еже естъ око, а вину шаковаго наименованїа полагаюѣтъ сїю, что Савромагскїи Народи имѣюѣтъ очи Ехиднамъ подобни. (Плинїй Кни: IV.) копорому мнѣнію прошивная умспвуеѣтъ Аукторѣ помянутыя Сгнопси , (спр : 13.) и не Ехиднина очеса , но спрахъ и мужество сегѣ Народа причиною того наименованїа показуеѣтъ. Полскїи на прошивъ Испорики, а наипаче Кромерѣ и Сприковскїи Еюмонѣ Сармаціи (тако она отъ Латїнскихъ Историковъ называется. Райхендорфъ въ Хроникѣ Молдавской и Бонфин : въ Декад : I. Кни: I. стр : 2. стол : А.) отъ Асармапа , или Сармо-

ѡа праправнука Арфаксарова, Сына Симова про- Л. Г.
изводяпѣ, инѣи паки инако о семѣ умствуюпѣ.
Кому изволишя, и оная видѣпѣи, обращепѣ въ
частьпоминаемой Сѣнопси, на стр: 14. Савро-
мацѣа или Сармацѣа, сѣя естѣ паки двойспвенная,
едина Европейская, а другая Асиская, которо-
му раздѣленію рѣка Танаисѣ раздѣляющая Евро-
пу опѣ Асѣи поводѣ подала. Асѣиская нарыцае-
мая долго пропягается, опѣ рѣки Дона къ Во-
споку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспѣиска-
го моря, и опѣ превысокихъ горѣ Кауказа сѣ
полдня до самыхъ внутренностей Россѣйскихъ
въ широту. Въ ней живили различнѣи Народи,
между которыми и Сербовѣ пребыванѣя поста-
вляепѣ презящнѣи Мужѣ и Великѣи древно-
стей Рачитель Господинѣ Иоаннѣ Томка Саскѣи
въ своихъ Скѣвскихъ Карпинахъ, Емуже согла-
суется и Славенская Восфора Меопическаго
Маппа въ Испорѣи Роленовой въ том: II.

§. 4.

Сармацѣю Европейскую описуепѣ Иоаннѣ Ду-
бравѣи Испорикѣ Боемскѣи въ Книз. I. стр. 45.
слѣдующимъ образомъ. „Сармацѣа рече, опѣ
„Езера Меопическаго и Танаиса сѣ Воспока,
„опѣ Запада же опѣ Испулы рѣки, а опѣ Сѣ-
„вера Окѣаномѣ Сармацѣическимѣ, сѣ полдня же
„Карпатѣическими горами заключаепѣся, всѣхъ
„Народовѣ, которыя нынѣ Славенскими име-
„нуемѣ, общее иногда отечество была. А Рай-
хендорфѣ Седмиградецѣ въ Хронологѣи Молдав-
ской.

А. Г. ской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сие описуесть: „Отъ полунощи, говоритъ, граничила Океаномъ, а отъ полудни Языгами, Метанастами, и Карпатскими горами, идѣже нынѣ Россія, долго и широко распространяется. Народы въ Сармаціи обитавшіи, придаетъ Дубравій, разная получили наименованія. Зане иныи наречени Хурри, иныи Сурбы, иныи Венеди.“ Попверждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ Плиніа Кни: IV. Глав. 30. И Сербовъ древныя столицы, изъ тогожде Плиніа назначаетъ между Народами Меопическими. Прочее въ спранѣ сей была множайшихъ Славянъ древная обиталища. Около Днѣпра жили тако зовоміи Крибешини, Лензанени; Дербелени, и иныи. Иныи паки пребывали при Источникахъ Висли или Виспули, и называлися Херніони, или Оміони, по Плинію и Пполомею, свидѣтельствующу Рейхендорфу. Иныи, около Меопическаго Езера, гдѣ нынѣ малая Татарія вѣщается, о чемъ Блондъ, Савелинъ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтельству Бранковича въ Книз. I. Иныи на конецъ обитавъ рѣки Танаиса спраны придержали при рѣцѣ Волги, якоже Болгари, откуда и имя получили, по томужде Бранковичу.

§. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сарматъ познаваемъ ихъ Славянъ быти: Дубравій въ помянутой Книзѣ описуесть оныя сие: Дре-
 „вній,

„внѣй, рече, Сарматѣ обычай былъ, якоже Л. Г.
 „Помпоніи Мела пишеть, еже не вѣ единомѣ
 „мѣспѣ пребывати, но како подавался Кормѣ
 „ради скоповѣ, шако и сами имѣнія своя отѣ
 „мѣспа на мѣспо преносили, вѣ полкахѣ все-
 „гда жили воинспвенни суде, волни, неукрѣ-
 „шими. Опшуду по шомѣ поводѣ взяли вѣ и-
 „ная Государства преселятиса, якоже и во вре-
 „мена Августа Кесаря съ древными Фраками вѣ
 „купѣ пребывали:“ Сіеже испое ниже уви-
 „димѣ сказуемо о Славянехѣ. Безспорно убо
 есть, что горѣ помянуто, яко Сарматія естѣ
 Маша Славянѣ, и самѣи Сармати Прародители
 пѣхѣ. Дѣла, копорая Народѣ сей вѣ Сарма-
 тїи пребывая вѣ мирѣ и вѣ войнахѣ произво-
 дилѣ крайнѣ неизвѣспна. Приводитѣ на сіе
 Долци свидѣтелство (§. 18.) Клуверіа, копо-
 рыи вѣ Книз. IV. Глав. 22. пишеть шако: О
 „дѣлахѣ, сихѣ Сарматѣ, прежде неже подѣ
 „Славенскимѣ именемѣ познаваеми бышѣ, знали
 мало что вѣ писанїяхѣ древныхѣ обрѣтаеша.“
 Читаеша еше во Исторїахѣ Греческихѣ, что
 Сармати сїи отѣ древныхѣ и Мусїи называлися:
 (Анна Комнина вѣ Алексїадѣ Книз. III. стр: 72.
 С:) Съ чего паки правдивѣ догадѣ быти мо-
 жеть, что Мусїїды и Сармати единородни бы-
 ли, и единѣ Языкѣ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанїю Архимандрїтѣ Мауро-
 урбинѣ пропивную повѣсть соплетаетѣ пиша
 (стр:

А. Г. (стр. 2. и 3:) что Славенскіи Народи по изшествіи изъ Асіи первѣе въ великой Скандинавіи поселилися, таже невмѣщшеса пту Савромаптію Европейскую за поселенія себѣ избрали. Придасѣ еще и лѣто изшествия ихъ изъ Скандинавіи мірозданія 3790. а прежде рождества Христова за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и преднаведеннымъ свидѣтельствамъ Историковъ противно. Паче оныхъ помянутыхъ Исторіографовъ Бонфиній Угарскій Писатель доволенъ будетъ во опѣвѣ Мавроурбину. Онъ со свидѣтельствы древныхъ описуешъ иначе похожденія, изселенія, и пребыванія Славянъ. Въ первыхъ убо пишеть (въ Декад: I. Кни. II. стр. 25. а.) „Гоювъ и Геповъ единыхъ и тѣхъже быши гла- „голютъ, Даковъ же и Геповъ паки единыхъ, „яко шымъ единъ языкъ бѣ. Тако повѣстпов- „валъ Справонъ: а Трогъ сказывалъ Даковъ „Гепскою породю, обоиже Даковъ отъ Да- „евъ или Давовъ проникшихъ, иже при Каспій- „скомъ морѣ обыхали, и родъ свой влекущихъ „повѣствуютъ. Которымъ Историкомъ ест- „ли въру емлемъ, якоже достоитъ, они изъ „Скандинавіи произыти немогли, но изъ Сарма- „ціи Асіиской породу свою влекутъ. И паки „пойже въ помянутой Декадѣ (Кни: I. стр. 5. б.) „сице повѣствуетъ: Того ради Даки и Гепи „не изъ Скандинавіи, но изъ Сквѣи Асіатиче- „ской, зане Восточніи паче Западныхъ Наро- „довъ древнѣйшіи были, произшедшихъ удобѣе ска-

„сказати лѣтъ естъ.“ И паки въ тойже Де- д. г.
 кадѣ (Кни. II. стр. 31. А.) подобная пишеть:
 „Пачеже, рекъ, и Гоѣи не изъ Скандіи, якоже
 „Юрнандѣ глаголетъ, но изъ Асіапической Ску-
 „ѣи, идѣже Аланомъ сосѣдствовали, произы-
 „доша. Еже отсюду увидѣши естъ, зане Го-
 „ѣи съ Аланами, не почію Европейскую Ску-
 „ѣю, но и Галлію и Испанію одержали, еще
 „спрану Тараконскую придержатъ, юже ра-
 „вномѣрнымъ побѣдивше щаспѣемъ, Говалані-
 „сю нарекоша.“

§. 7.

Еспли же и Мавроурбиновой повѣсти мѣ-
 сто дадимъ, понеже многіи съ нимъ умствую-
 ютъ, шо негли словеса его въ семъ разумѣ
 пріяти надлежитъ, что много оное число Сла-
 вянъ когда изъ Асіи исходили, исходили же не
 въ другъ, но послѣдовашель, Скѣи, и Гун-
 ни въ Сармаціи долго и широко посѣли, и въ
 сихъ именахъ явни были свѣту, а Гѣпи или Ве-
 пи, попомъ Гоѣи сродственніи имъ Славяни
 множества ради Савроматъ съ ними шу еже во-
 дворипися, мѣста необрѣпше, въ далныя Сѣ-
 верныя спраны, сирѣчь въ Скандинавію всту-
 пили, шо естъ завладѣли и посѣли нынѣшнее Го-
 сударство Данское, и Шведское, и Норвежкое,
 сія бо три Государства называлася Великая
 Скандинавія, Скандіа, и Скандіа, по свидѣтел-
 ству Географовъ. Съ Юрнандомъ Гоѣовъ И-
 спорикомъ и Мавроурбиномъ Долци, такожде
 Рагу-

А. Г. Рагужанинъ умшвуетъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Іллурическомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей Его повѣсти весьма дерзновенъ естъ, и спраанная о Діалектѣ помъ влагаетъ во уши чипапелямъ, пако и въ семъ суепенъ кажеться: пого для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во ошвѣпъ, пое и Долци пріемлетъ.

§. 8.

Бонфинію согласно повѣствуетъ и ду Фресе изъ древныхъ свидѣтелствъ Зосими, и Юрнанда (въ описаніи Іллурика въ прелимин. главы 3. §. 34.) глаголя: „ Такипу и Флоріану „ владѣніе получившимъ Сквои Меопическія и „ ли Сармапи, прошедше Езеро Меопическое „ чрезъ Понтъ во Асію влѣзоша, и Провинціи „ Римлянъ даже до Киликіи часпими удручали „ нападеніями. И оныя Славянъ и Виндовъ пред „ ковъ быти, а нынѣ познанныхъ спраанамъ Рим „ скимъ не безъ испины Славенскихъ дѣлъ Пи сатели примѣчаютъ, сіеже случилось около лѣ 276 па Господня 276. Меопическая оная спраана естъ самая Сармація, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскія споліцы Сармація была, а не Скандинавія, и изъ оныя ошъ времени до времени въ Римскія и иныя Провинціи изходили плѣняюще оныя.

§. 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанію оспавилъ начертаніе (въ Исторіи Славян. стр. 11.) повѣствуя: „ Сей хра „ брыи

„брый Народъ Славенскій никогда пребывалъ Л. Г.
 „успокоенъ, наипаче въ наступаніи временъ,
 „взырая убо на дѣла преболшая намѣрился оспа-
 „виши пустыны Сармацскія и прочая.“ Изря-
 дно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пребы-
 валища въ Сармаціи бывшая. Къ тому изъ сихъ
 явѣ послѣдуетъ и оно, что пойдя Мауроур-
 бинъ назначилъ (спр. 3.) изчисляя множество
 Народа Славенскаго придаетъ, что Языкъ Сла-
 венскій распространяется отъ Моря Каспійска-
 го даже до Саксоніи, и до Моря Адриатическа-
 го, таже и до Германскаго. Что еще древле и
 Хелмодъ въ Хроникѣ своей Славянъ (Книз. I.
 Гл. I. спр. 1.) упомянулъ. Онъ Балтійскихъ
 Славянъ описывая столицы ихъ полагаетъ о-
 коло Балтійскаго моря, „(по изселеніи уже изъ
 „Сармаціи Асіиной:) тако говоритъ: Брегъ по-
 „луденный Моря Балтійскаго Славенскія посе-
 „ляютъ Народы, отъ нихже съ Востока первіи
 „суть Русси, таже Поляки, имѣюще отъ Сѣ-
 „вера Пруссовъ, отъ Юга же Боемовъ, и онихъ,
 „иже глаголются Морахи, или Каринѣн, тако-
 „жде же и Сорабовъ. Аще ли придаси и Унга-
 „рію въ Часть Славоніи, якоже нѣдѣи хопятъ,
 „зане ни Языкомъ ни одѣломъ неопличеспву-
 „ютъ, обширность Славенскаго Языка поли-
 „ко возрастетъ, яко и описати ихъ трудно.“
 Изъ послѣднихъ словесъ Хелмоддовыхъ примѣ-
 чаетъ Банкертъ, и Угровъ Славянами называ-
 етъ таже. Но есди сихъ нынѣшнихъ Угровъ

не-

Л. Г. неощуетъ Банкертъ съ Хелмолдомъ велика есть ошибка, Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходствуютъ, рѣчию же во всѣмъ отлични суть тако, что нѣдинныя слѣды единого Діалекта въ другомъ необрѣтается. Еже извѣстно есть оба Языка умѣющимъ. Есплиже паки разумѣли они древныхъ во Унгаріи иногда зовомой Великой Моравіи обывавшихъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли тако повѣсть ихъ истинспововати можеть. Но о сихъ индѣ повѣданно будетъ.

§. 10.

Остается еще въ заключеніе о древныхъ Славенскихъ столицахъ вспомянути изъ Греческаго Историка Прокопіа Неокесарійскаго, который пребыванія ихъ назначаетъ древнѣйшая во внутрениѣ Сармаціи тако пиша: (въ тетрад. II. Книз. IV. Гл. 5. стр. 185.) „Выше сихъ, сирѣчь Аншовъ. Тетраксиповъ и прочихъ къ полудни живущихъ Славянъ имѣли древныя своя столицы Гоен, Вишигоен, и Вандали, и инѣи многи Народи Гоескіи, которыи и Сквѣами иногда назывались, общимъ швѣхъ странъ Народовъ наименованіемъ, между которыми были, которіи Савроматовъ или Мелакленовъ, и иними особенными прозвыщами назывались.“ Тройкое сіе мнѣніе о столицахъ древныхъ Славянъ, то есть едино изъ Скандинавіи съ Мавроурбиномъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокопѣемъ, которое паче прочихъ неощую быши

ти праведнѣйшее, а претіе отъ краевъ Понпа Л. Г. Еуксина приводя Смейцелій во Всемирной Испоріи на стр. 195. великое неудобство быши сказуетъ въ опредѣленіи подлинныхъ пребывавшихъ мѣстъ, по шому и сумнѣніе оное неразрѣшенно оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣніе мало выше отвѣствовано, что многимъ древнымъ Историкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, шочію предлагаетъ оно пребыванія Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителевъ: Прокопиево же и прочихъ Аукшоровъ въ семъ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§. 11.

Время въ которое Славенскій Народъ въ Сармаціи поселился, неизвѣстно, ово по шому, что въ Исторіяхъ о шомъ никакова знака необрѣтается, ово же паки, что неоднократно оный изъ Асіискихъ предѣловъ въ спранишія преселялся, но едини по другихъ, и шо послѣдовашель. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли иній кій родъ, или языкъ въ спранахъ шѣхъ? подобнѣ неизвѣстно, правильный обаче догадъ быти можетъ, что спрана шая, якоже и прочія во дни Всемирнаго Потопа оспалася пуща, по потопѣ же первѣйшии Сквѣи, въ коемъ имени и Славяни заключалися, какъ уже упомянуто, послѣли предѣли полунощныя Асіискія и Европейскія, которія Сармацію и Сквѣю наречени были. Славяни сіи Сармацскіи по слову Мавроурбина

Л. Г. урбина по виегда съ Гоеами, съ которыми еди-
наго рода и порѣкла были, соединилися, въ раз-
ная началства раздѣлилися, и по разнымъ мѣ-
спамъ и спранамъ вселялися, по тому въ про-
долженіи времени различная имена отъ Лѣсовъ,
Поля, Рѣкъ, Примѣтъ, Дѣлъ, и подобныхъ
получили. Но о сихъ послѣжде. Отъ шѣхъ же
Савроматскихъ Народовъ Россіани по болшей
части прадѣдними споліцами и до нынѣ владѣ-
ютъ, нѣкоторую часть придержашъ Поляки, въ
нѣкоей же Господствуютъ Татари Кримскіи и
Бужацкіи, а часть нѣкую имѣютъ и Молдовани.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНИ СЛАВЕНСКАГО НА- РОДА.

§. 1.

Многочисленніи сїи Сарматскіи Народи яко-
же языкъ и рѣчь едину имѣли, тако и наимено-
ваніе общее припязали *Славянъ*, или *Славиновъ*,
или *Словановъ*. О семъ послѣднемъ наименованіи
Іоанинъ Дубравинъ слѣдующими словеси засвидѣтел-
ствовалъ (въ Книз. I. стр. 46.) „Занеже рече,
„всѣхъ Сарматскихъ Народовъ долго и широко
„по Царствамъ и Провинціямъ раздѣленныхъ,
„единъ и шойже Языкъ, и мало не всякое слово
еди-

„единаково было, по тому и единымъ наименованіемъ назвали себе Слованами.“ Праведно ли догадывается Дубравій, не много спорити будемъ, оспавляюще всякаго изобиловаши въ мнѣніи своемъ: видится обаче, что произведеніе имени сего не весьма близкій и почный Еѳумонъ имѣеть. Другое хуже сего мнѣніе въ сей матеріи предлагаетъ Матѳей Белъ преискусный Испорикъ Угарскій въ предсловіи на нѣмецкую Грамматіку §. 5. Хотя онъ и соизволяетъ, что Славенское Имя отъ Слavy производится, однакъ приложилъ и сіе рещи: „Еще же лучше произвешти можно имя сіе отъ Чловѣка, малымъ бо нѣкимъ писменъ измѣненіемъ Человѣкъ и Словахъ разспвуютъ. Человѣкъ бо значить мужа силна, крѣпка мужеспвенна; отъ мужеспвенныхъ убо дѣлъ мужеспвенными не нелѣпо и назвались.“ Но весьма дерзокъ кажется и сей Мужъ въ произношеніи сего имени. Сирѣчь: производить онъ Славянина отъ Словака, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Славенскимъ Народамъ, но почію нѣкоей Частии Рода Славенскаго въ верхней Угаріи пребывающаго: имя же общее отъ общаго нарѣчія производимо должно быти, которое всѣмъ приличествуетъ.

§. 2.

Нѣдїи на прошивъ Еѳумологию Славенскаго Имене производятъ опшуду, яко Народъ сей когда кому обѣщаніе сотворилъ, шверди и по-

С

споян-

А. Г. сполнни въ томъ пребывали, безславно нещующе быти, еже во обѣщаніяхъ и словѣхъ непостыжати: во прекъи же за верхъ славы почипали постыжанство и обѣщаннаго исполненіе. За подтвержденіе сщцеваго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Полскаго Историка, которій сказуетъ, что Славенскій древній родъ изволила паче вся щщеты и самую смерть претерпѣти, нежели измѣнити слово. „Понеже, пи- „шетъ Мавроурбинъ, было между ними позво- „лено сотворити опшщеніе слова измѣннику, „или своего слова преступнику, пощочиною „предъ Народомъ и Оружіемъ. (стр. 78 въ Славенской Исторіи) Хотя сіе мнѣніе не неприлично естъ, постыжану бѣ быти въ словахъ, естъ славно дѣло, и похвали достойно: однако же къ произведенію Славенскія пишли тако, якоже и горѣ помянутая не близка но далека, и по тому сумнишелна.

§. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень нравятся, что бы Славенскій Евмонъ опшуду прораслъ: почную убо причину пребъ естъ и скаши въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвались тако. Во первыхъ убо Россійская Синопись (стр. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣствуетъ тако: „Народъ Славен- „скій, или Племя Іафетово разширився на стра- „нахъ Полунощныхъ, Восточныхъ, Полуден- „ныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою, „муже-

„мужествомъ, и храбростію превзыде, стра- Л. Г.
 „шенъ, и славенъ всему свѣту бысть. Ни въ
 „чесомъ бо иномъ, почію въ дѣлѣ военномъ у-
 „пражняшеса, и опшуду препипаніе ѿ всякія
 „потребы своя исполняше, и отъ славныхъ
 „дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славяна-
 „ми, или Славными запися начаша.“ Подоб-
 нѣ и Мавроурбинѣ (стр. 79.) Исчисляетъ еще
 и Славенскія Народы, до двадесять четьри Ро-
 ди, копорый побѣдипелная Оружія своя сил-
 ною рукою во Асію, Европу, и Африку носи-
 ли, и вся справи пшы оными побѣждали. И оп-
 шуду заключаетъ, что Славенскіи, или Сарма-
 скіи Народы имя сіе Славянѣ чрезъ Оружіе при-
 яжали, во свидѣтелство приводя Бернарда Ю-
 спиніана Историка Венетскаго, копорый пи-
 шетъ, что имя сіе славное Оружіемъ пріобрѣ-
 пенно, и самимъ дѣломъ слава природная и на-
 слѣдничая во Оружіи принадлежитъ Славяномъ
 паче, нежели инимъ Народомъ свѣтскимъ.
 Изъ обонхъ сихъ свидѣтелствъ явѣ познаваемъ,
 что Оружіе крѣпкое Славенскимъ Народомъ при-
 плодило безсмертную Славу, а Слава присно-
 пребывающее имя *Славянна*.

§. 4.

Господинъ Бранковичъ въ Исторіи своей о
 Сербскихъ Государехъ (Кни. I.) доказывая Сла-
 венскаго наименованія силу, шуюжде причину,
 сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Гово-
 „ришъ онъ на поманутомъ мѣстѣ, что Сла-

Д. Г. „венскій Народъ отъ спранъ своихъ изшедшій
 „Оружіемъ своимъ многая Царства завладѣли,
 „и шoliko съ славою предѣли своя распроспра-
 „нили, что Мусію, Дакію Піонію, Дарданію,
 „Ливурнію, Далмацію; Іллурію, Испрію, и
 „иныя въ полуденной и западнѣй спранъ (кро-
 „мѣ сѣверныхъ Провинцій) сущыя державы отъ
 „Римскихъ Кесарей отобрала. Сверхъ того
 „Македонію, Фракію, Егѳуръ, Греческія обла-
 „сти, и Італійское Владѣніе крайнему запусѣ-
 „нію предали. Напослѣдокъ въ таковое распро-
 „спраненіе приусѣли, яко близъ полъ Евро-
 „пи, и нѣкую часть Асіи себѣ присвоили, и
 „славнымъ своимъ Оружіемъ покорили.“ Кро-
 „мѣ сихъ иніи инако производяѣтъ наименованіе
 сіе, якоже начерпалъ Мавроурбинъ (стр. 78.)
 Отъ Славилі, или отъ поспоянства въ словѣ,
 доводилъ Славянъ порѣкло спорипи nebudeмъ.
 Обое бо славы, и хвалы достойно дѣло еспъ,
 и крѣпку во Оружіи быти, и поспояну въ сло-
 вахъ, аже сущъ собственныя добродѣтели Сла-
 вянъ. О сихъ сумнишя пойд, иже Славянъ и-
 ли еще невидѣлъ, или съ ними непробывалъ.
 Безспорно убо дѣло еспъ, и праведная повѣспъ,
 копорую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оспа-
 вилъ глаголя: „Славяни въ Сармаціи живуще
 „чинили непрестаннія войны прошивъ разныхъ
 „Народовъ, и всегда бывали славными побѣди-
 „телми, отъ чего воспріали и имя сіе, еже на-
 „рицашися Славянами.“ За сіе истое понеже
 отъ

опѣ славы оружія своего Славенское получили Л. Г. имя, Государи Народовѣ пѣхѣ имена себе при- дѣвали, копорая славу ихѣ означала, яко Доброславѣ, Драгославѣ, Владиславѣ, Свѣтославѣ, Мстиславѣ, Мечиславѣ и подобна. По- смотри о сихѣ въ Синопси на стр. 4. и у Ма- вроурбина стр. 76.

§. 5.

Не малую обыду иностранніи Испорики въ производѣ Имене сего дѣлаютъ всему Славен- скому роду, когда не опѣ Славы, но робства производятъ оное, ниже Славами или Славяна- ми, но Склавами и Славинами именуютъ ихѣ. Первѣйшии были Греки, которіи сіе Имя раз- врашили, и пѣмѣ поводѣ подали Таліанцомѣ, Лашіномѣ, и прочимѣ Исторіографомѣ. О чемѣ праведно вси Славенскіи Испорики жалууются на Греки наипаче и Італіани, что они безславія Славенскаго имене начальницы были. Двѣ гла- вныя причины примѣчаетъ Мавроурбинѣ шако- ваго презрипелнаго и обиднаго наименованія. Едина естъ мягконѣжность языка Італіскаго, которіи да избѣгнутъ жестокость произношенія, часто нѣкоторія литеры изъ рѣчей спранныхѣ извергаютъ, яко на прикладѣ, вмѣсто Флапо, говорятъ и пишутъ Фяпо, вмѣсто Плаце, Пя- це, тако и вмѣсто Склаво, Скіаво, копорое И- мя у нихѣ Неволника значитъ и раба. По чему Греки и Таліани неразумѣюще силы рѣчи имене Славиниѣ, или Славинѣ, разврашили оное въ
Скла-

Л. Г. Славинѣ, и Славонію въ Славонію, тако якоже и Сербію нѣ Сервію. И не почію Мавроурбинѣ тако умспвуеѣтъ, но и Іоаннѣ Дубравій прежднее мнѣніе свое исправляя пишеть. „Кромѣ сихъ отъ самая славы, юже Оружіемъ пріобрѣли одолѣвають Народомъ, и покоряюще земли, Славини наречени. Проименованіе сіе потомъ Греки сили рѣчи неразумѣюще Славинами, и по нихъ Італи Склавами нареکش, развратили. На послѣдокъ Лашіни Іллурами начали именовати ихъ. Книг. I. стр. 45. 46. „Другую вину сея испорченности придаеѣтъ Мавроурбинѣ такову, еще, пишеть онѣ (стр. 78.) „можетъ „быши яко сіе случилось ради малія неприязни, „наипаче отъ ненависти зѣло великія отъ Іпаліанѣ, наиболши же отъ оныхъ, которіи живуѣтъ при мори Адриатическомъ, понеже оны „въ прешедшихъ временѣхъ отъ сего Народа „Славенскаго зѣло были упомянути, и мало не „вси изгубленни.“

§. 6.

И сія еѣтъ правилная причина шоликаго Славянѣ отъ Грековъ и Таліанцовъ презрѣнія и безславнаго наименованія, зане Славяни не малія бѣди Грекомъ причиняли, когда отъ нихъ Земли отнимали, Гради ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощеніе приводили, дани на нихъ налагающе. Того для они когда о Славянехъ въ писаніяхъ своихъ по случаю упоминали во опмщеніе нѣкое своея обиды славу

ву оныхъ затмѣни хотяще Склавами, сирѣчь Л. Г. рабами и неволникама нарицали. Таковое неправое ихъ произношеніе Кромеръ старіи Польскій Историкъ отражаешъ въ Книзѣ I. Глав. 8. по назначенію Луція Кни. II. Глав. 4. сице: „Славини во времена Іустиніанова Имперію Римскую разрушали и въ Італіи съ Греками на Го- „ви воевали Прокопій свидѣтелствуетъ, ко- „торіи (Греки) съ СЛ, произношенія во упо- „ребленіи неимѣютъ, яко же ниже Латини „шѣхъ же Греческимъ и Латинскимъ произно- „шеніемъ Славовъ и Славиновъ нарицали. „Тако по помѣ Таліани Западній, якоже и про- „чія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на „СХ, яко Склады, Схіавы, и прочая.“ Сихъ примѣру прочіи Историки и Географы подражающе, неразсуждая знаменованія Славенскаго имени, Славянъ Склавами, а Царство ихъ Славонією, писали обыкли. Но довольно уже доказанно ошкуду Имя Славянъ прорасло: явѣ яко ошъ Славы, крѣпости же и храбрости, а не ошъ каковаго ошъ Грековъ и Таліанъ мнимаго раболѣпства и подданства. Тѣмъ Мы не смотря на ихъ мягкость и нѣжность Языка, или на ненависть тогда бывшую за нанесенную обиду, прародителнымъ Опечесства и Предковъ нашихъ именемъ Славянами прозывахися непрестаемъ.

ГЛАВА IV.

О

ДІАЛЕКТЪ СЛАВЕНСКОМЪ.

§. 1.

Начало Славенскаго Языка или Діалекта нарочно описалъ Севастіанъ Долци Рагужанинъ Миноринъ въ Дисертаціи о Іллурическомъ Діалектѣ, копорая изданна на свѣтѣ въ Венеціи Л. Г. 1754. въ копорой нудитсѣ Долци Славенно - Іллурическаго Языка древность произвести отъ сполпотворенія и смѣшенія Языкѣ. Умствуеѣ же онѣ о сихѣ тако: „Прежде Попо-
 „па и по Попопѣ за 253. лѣта всѣмѣ въ под-
 „солнечной Людѣмѣ единѣ бѣ языкѣ, и успиѣ
 „единѣ. (Быт. 11. стѣх. 6. 7.) Таже, рече Богѣ
 „раздѣлимѣ и смѣсимѣ ихѣ, да неурзумѣѣѣ
 „койждо гласа Брата своего.“ Отъ сихѣ бо-
 жественныхѣ словесѣ по свидѣтелствамѣ Аукпоровѣ сказываеѣѣ быши тогда раздѣленныхѣ Языковѣ седмдесять два (§. 3.) Изѣ между коихѣ Славенно - Іллурической единѣ былѣ, и той же главнѣйшии, тамѣ же въ §. 4. доказуеѣѣ. Сходно повѣсти его пишеѣѣ и Аукпорѣ Сино-
 „пси Россійскія (спр. 3.) Такожде, рече, и
 „Языкѣ Славенскій единѣ отъ седмдесяти и
 „двухѣ отъ сполпотворенія, по размѣшеніи я-
 зыковѣ

„зѣковѣ изшедшіи, имже даде Богъ племени Іа- Л. Г.
 „Фетову глаголаши, отъ Славы имени Слavia-
 „номъ, Славенскѣ наречеса.“ Въ помѣ обаче
 Долци мѣру превосходитѣ, что нынѣ во Іллу-
 рикѣ употребляемый Славенскій Діалектѣ дре-
 внѣйшій быши Славянѣ языкѣ описуеѣ, и всѣмѣ
 общій. Но мнѣніе его постояти неможеѣ по
 тому, что Славенскій Діалектѣ во Іллурикѣ по
 изшествіи Славянѣ изъ Сармаціи въ полуденныя
 страны проглашаемѣ быши спалѣ, якоже убо
 Славяни, тако и Языкѣ ихѣ по самага его опи-
 санію отъ столпошворенія низходитѣ. Но о
 сихѣ мало ниже.

Примѣчаніе. Тойже Долци изъ иныхѣ Аушо-
 ровѣ примѣчаеѣ, что при смѣшеніи Языкѣ, пять
 шочію главнѣйшихѣ языковѣ были, прочія же отъ
 оныхѣ Діалекти и произведенія. Кіи же были шіи
 главный Языцы? иніи Писатели назначаюѣ пять
 шаковыхѣ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латін-
 скій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, пошому что
 отъ сихѣ Діалектовѣ иніи прорасли, яко на при-
 мѣрѣ, отъ Еврейскаго Сүрскій, Халдескій и про-
 чіи, отъ Еллинскаго пять инихѣ Діалектовѣ раз-
 личныхѣ, отъ Латінскаго Італіискій, Французскій
 и прочіи. Отъ Славенскаго Рускій, Полскій, Бо-
 смскій, Сербскій, Болгарскій и иніи. Отъ Нѣмец-
 каго на конецѣ Данскій, Шведскій, Англійскій, Хо-
 ландскій.

§. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и Языкѣ ихѣ
 отъ временѣ Іустиніана Імператора познанѣ бы-
 ши спалѣ: по тойже причинѣ Долци стараеѣ-

ся

А. Г. ся (въ §. 5.) доказати, что въ древняя времена языкъ ихъ назвался Сквѣскій, и Целпосквѣскій, а подтверждаетъ рѣчь свою Аукторипетомъ Справона Книги второя, гдѣ онъ пишетъ та-
 „ко: Древнии греческии Писатели вся Народы
 „Сѣверныя Сквѣами и Целпосквѣами называли,
 „древнѣйшій же ихъ (Писателей помянутыхъ)
 „пако раздѣляли Народы пыхъ, что, котории
 „выше Понта Евксина, Истра, и Адриатиче-
 „скія пучини жили, пѣхъ Упервореами, Сарма-
 „пами, и Аримаспани именовали; а съ обону
 „спрану Каспіа обытающихъ, оныхъ Саками,
 „оныхъ же Масагетями называли.“ Въ за освидѣ-
 „дѣтелствованіе же паки извѣстнѣйшее, кто бы-
 „ли они Целпосквѣи, приводитъ Клаверіа въ Кн.
 „II. Гл. 5. чис. 2. пишущаго тако: „Целповѣ
 „родъ по всемирномъ Попопѣ не почію Илу-
 „рикъ, но Испанію, Галлію, и Вританскія О-
 „спрова и Германію посѣлъ.“ Изъ сихъ па-
 „ки догадывается Долци, что Целпосквѣи Сла-
 „вяни были, и яко пороною, пако и языкомъ отъ
 „Попопа низходящии. Нехудо тако примѣчаетъ
 „Долци, понеже Славенскіи Народи подъ име-
 „немъ Гоюовъ, Вандаловъ, Верловъ, или Еру-
 „ловъ и инихъ, помянутыя спрани и Провинции
 „завоевали и освоили. И за подлино пако естъ;
 „коль древнѣйшій Народъ естъ, шоль древнѣйше-
 „му и Языку ихъ быти достоинъ. Народъ бо
 „по Языку именованиса обыче, и отъ прочихъ
 „опличествуетъ: древность же рода Славенска-

го еще отъ временъ Потопа и Фамиліи Іафетовой производится, какъ уже доказанно; что убо препинаешъ речи: и Языку Славенскому въ тѣхъ же временахъ начало свое имѣши.

§. 3.

Четыри еще рода тойже Миноритъ отъ Сыновъ Ноевыхъ производитъ (кромѣ уже свѣту познанныхъ) „отъ Четырехъ Сыновъ Іафетовыхъ, и яко родомъ Славянъ, тако и Славенскій Языкъ употребляющихъ отъ начала еще, смѣло въ помянутой Дисертациіи утверждаешъ. Ораковъ, говоритъ онъ, Сынъ Іафетовъ Оурасъ Прародитель былъ, Іллуріевъ Доданъ, Савроматовъ Рифашъ, Геновъ же и ли Гоеовъ Магогъ. Всѣмъ симъ яко попомкомъ Іафетовымъ Сквѣскіи, или Целпосквѣскіи (нынѣ Славенно - Іллурическій Языкъ) свойственъ былъ. Откуда видѣши естъ мнѣніе Долціево, которому и Мавроурбинъ согласуешъ, что сіи Народи прями Славяни были, хопя и подъ инимъ именемъ долго пребывали: противное мнѣніе нихъ Аукпоровъ о Народахъ сихъ индѣ предложися, когда о нихъ нарочно слово будешъ.

§. 4.

Яко многіи супъ Славенскіи Народи, никпо несумнился, кому, хопя отъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часто поминаемій Долци (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провинцій и Народовъ исчисляешъ, въ которыхъ и Народъ Славенскій,

А. Г. венскій, и языкъ процвѣтаеть. Онъ въ числѣ слѣдующыя Провинціи полагаеть: Истрию, Ливурнію, Далмацію, Коринейю, Карніолу, Спирію, Кроацію, Моравію, Боемію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижню Панонію (Славонію и Сремъ) Россію, Трансильванію, Влахію, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Лиөванію, и прочія Эраческія Провинціи. Всѣмъ единъ и тойже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и опмѣненъ, или съ придапкомъ нѣкоторыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари творятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Липеръ, акоже Серби и Хорваши употребляютъ, а о Полякахъ, Боемахъ, и нинхъ Славянехъ неупоминаеть, которіи тойже Славенскіи Народъ суще, но отъ прочихъ Народовъ Діалектомъ опличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Діалектовъ тогоже Языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусъ свидѣтелствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако рещи, вси помянутіи Діалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходствуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Діалектовъ родилася, якоже и въ иностранныхъ Языкахъ случается.

§. 5.

Между сими паки Славенскими Народами споръ есть, и немалое во Исторіяхъ рашованіе,
что

что вси хошяшъ прославити родъ свой яко дре- л. г.
вносною рода, тако и чистотою и превосход-
ствомъ Языка надъ прочими. Тако во первыхъ
Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ Діалектъ
естъ начатокъ, и самый чистый древныхъ Сла-
вянъ языкъ, которому прочіи Діалекти произ-
веденіе свое долженствують. Но естли гдѣ
сумнишися должно, въ семъ воистину Вопросъ
наипаче отъ скорого заключенія мысль и перо
задержати подобаетъ. Боеми въ томъ излиха
хвалятсѣ, доволнаго обаче доказателства даши
немогутъ. Понеже что они о себѣ предлага-
ютъ, тое и иніи Славяне о себѣ сказати пѣм-
же Аукторитетомъ могутъ. Сіе безспорно
естъ, что Россія въ древнѣйшихъ Сарматскихъ
Славенскаго Языка Столицахъ и до нынѣ пре-
бываетъ, прочіи же Народи Славенскіи изъ по-
яже Сармаціи, аки изъ собственнаго Дому изсе-
лившесѣ, въ чужихъ краяхъ поселилися. Опку-
ду прикладно естъ рѣци, что порѣкло и корень
Языка того (тако, якоже и вода во Источни-
цѣ своемъ всегда чистша естъ, нежели въ по-
шокахъ надалеко чрезъ различная мѣста пропѣ-
кающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлахъ ста-
рыхъ, нынѣшней Россіи, пребываетъ. Когда Я
Славенскаго Языка древность и чистоту въ
Россіискихъ нѣдрахъ храниму быши сказую, не
говорю то, аки бы нынѣшній Великороссійскій,
или малороссіискій Языкъ чистѣйшій и старин-
ный былъ; Діалекти бо суть, якоже и прочіи:

НО

Л. Г. но есть въ Россіи и другій особенный чистый называемый своимъ именемъ Языкъ Славенскій, который во общемъ разговорѣ неупотребляется, но есть почю церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, овоже за славу Божія слова (шако якоже Еврейскій и Елинскій) и вся церковная пѣнія и Молишвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣши могутъ. Чего паки примѣрѣ супъ Русси, Поляки, Серби, Болгари, Хорвапи, и прочіи, которіи прилѣжно чпуще оная, разумѣютъ.

§. 6.

Долци часто поминаемый Мянорипѣ все стараніе положилъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Іллурическомъ, еже доказаши, что нынѣ во Іллурикѣ, употребляемое Славенское нарѣчіе, есть оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подвержено есть изытіямъ и трудностямъ. И како бы сіе постояши могло, когда Народи Іллурическїи Славенскїи изселившесе изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и провинціямъ долго шаталися, и съ иными Народами мѣшались, найпаче съ Хунами, и сожителспвовали, что причиною быши могло, какъ что и случается, и поврежденія древныя чистоты Славенскаго Языка. Примѣри того явны супъ Серби, гдѣ они съ Уграми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектѣ ввели, а гдѣ съ Турками пребываютъ, ту и ихъ нарѣ-

нарѣчію въ многихъ сообщающся. Тоеже мо л. Г. жно речи и о Боемахъ, Моравцахъ, Болгарахъ и прочихъ, онѣи съ Нѣмецкими обычай и языкъ въ многихъ помѣшали, а сіи по болшей частии слово и нравы Турецкія воспріали.

§. 7.

Весма изрядное примѣчаніе Іоаниъ Луцій (Кни- б. Г. 4. о Кралевствѣ Далматскомъ пишущъ) „о сихъ оставилъ, Говоритъ онъ въ помяну- „томъ мѣстѣ: Повнегда Славяни древніи мало „не весь Іллүрикъ освоиди, шого для нынѣ у „Латїнъ нарѣчіе Славенское по болшей частии „древнымъ именемъ спрани шоя, Іллүрическое на- „зывается: Далматинци обаче, и порубежніи „имъ Славонци Славенскимъ Языкомъ не назы- „ваютъ, но Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже „каждо Нациі діалектъ естъ. Тѣмъ образомъ и Народъ Славенскій въ Іллүрикѣ обитающій вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и писмахъ Іллүрическимъ называется. Чего примѣръ супъ милоспиво дарованныя опъ Римскихъ Императоровъ Славеносербкому Народу изъ подъ ига Турскаго въ подкрїліе Римскихъ Кесарей изшедшему Привилегїи, которыя вездѣ Сербскій Славенскій Народъ Іллүрикорассїанскимъ Народомъ именуелъ. Іллүрическимъ называется зашо, что изъ древле еще опъ временъ Іустиніановыхъ и Маврикіевыхъ въ Іллүрикѣ поселился, а Рассїанскимъ пошому, что изъ предѣловъ шѣхъ, которыя уже Турки завладѣли въ державу Римскихъ

Л. Г. скихъ Государей изышли, и въ подкриліе ихъ подклонилися. Тако древный оный Языкъ Славенскій въ Славенносербскихъ во Іллурикѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго Исповѣданія) и до нынѣ процвѣпашъ, а Іллуричскій, то есть простое нарѣчіе, или діалектъ Сербскій въ свѣтскихъ дѣлахъ употребляется. Славяни же Іллуричскіи Римскаго Закона яко нарѣчіе древнее; пако и писмена Славенская отвергли, доволствующесея почію діалектомъ проспимъ, копорій Іллуричскимъ нарицають, и въ мѣсто писменъ Славенскихъ Римскія литеры употребляши начали въ началѣ сего столѣтствія.

§. 8.

При сихъ и того минуши недостойтъ, какъ уже съ начала сказано, что Имя Сарматъ, Гунновъ, подобнѣ же и Гоюовъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по томъ подѣ именемъ Гоюовъ заключалися Оспро- и Выше Гоюи, Анпи, Алани и прочіи Народи: слѣдовательно что и Языкъ Славенскій, копораго Народи сии употребляли по ихъ имени тогда назывался Гоюискій, Хунскій, по раздѣленіи же Народовъ тѣхъ и умноженіи часписелнѣ отъ коегождо Народа по своему ихъ діалекту и имя получилъ, яко Вандалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и Прочіи. Все между собою въ нѣчесомъ различествуютъ найпаче въ оконченіяхъ и произношеніяхъ, а въ самомъ нарѣчій мало не во
всемъ

всемъ согласуются, еже опшуду познавається, Л. Г. что Народи Славенскіи единъ другаго въ разговорахъ разумѣти могутъ. Тако на примѣръ Сербинъ разумѣетъ рѣчь Боемцовъ, Моравцевъ Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напрошивъ сіи вси Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

§. 9.

За поликое убо множество Народа Славенскаго въ купѣ же и древность Языка ихъ дозволено было опъ Римскаго престола на прошеніе Боемцовъ и Моравцевъ, еже священная писанія и Божественныя Літургїи на томже Языцѣ опправляти, и читати. Обычай бо естъ Римской Церкви на прехъ шочію Языкахъ церковныя служби службы, сирѣчь на оныхъ Языкахъ, копорими вина Хрїстова распятія написанна была, и якоже повѣспвуетъ Исторїа Евангелская на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже престопа Славенская неразумѣвала онихъ языковъ, нужда же пребовала чтомая разумѣвати, того для Күрилъ и Меодїи Апостолы Славенскіи, изобрѣпше писмена Славяномъ, священная служенія на шѣхъ имъ списавше опправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволеніе сіе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ уніапскихъ) тако и до днесь пребываетъ; а придерживающыяся Греческаго Исповѣданія тогоже Народа церкви пропивнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ, вся церковная служенія содѣлываютъ.

D

Л. Г. ваюшѣ, яко да всякъ языкѣ исповѣсть, славу Бога и Ошца, и хвално будещѣ имя Господне во всѣхѣ Языкѣхѣ. О дозволеніи ономѣ отѣ Римскаго престола бывшемѣ, свидѣтелства приводитѣ Долци Миноритѣ въ Дисертаціи своей въ §. 31. онѣ ниже нѣкая судѣ соизволяющая, яко Адриана II. Папы, и Иоанна VIII. а другая отрицающая, каковая была заключенія собора Далматійскаго и Хорватскаго. Зачтоже на обѣ часни распры о вещи сей водилися, той легко разумѣти можетѣ, которому крещеніе Славенскихѣ Народовѣ, и раздѣленія воспочныя и западныя церквей Исторія свѣдома, и причины того не неизвѣсны.

ГЛАВА V.

О

ЛИЦѢ, ПРАВАХѢ, И ОБЫЧАЯХѢ СЛАВЯНѢ.

§. 1.

Добродѣтель обыкла взоромѣ лица являти себе, словеси же освидѣтелствовашися предѣ Людми: того ради прилежитѣ здѣ и о лицѣ Славянѣ нѣчто отѣ Исторій воспоминаши, да бы пѣмѣ лучше и природныя имѣ добродѣтели познани быци возмогли. Паче позныхѣ Историковѣ, которіи лица ихѣ описали, якоже Мавроурбинѣ на

на стр. 80. Прокопія, древнаго Исторіографа Л. Г. довлѣетъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нравы. Пишетъ онъ въ шестрадъ первой, въ Книзѣ, I. о войнѣ Гоюовъ (Г. „2. стр. 345.) что множайшии въ преждняя времена были и нынѣ сущь Гоескіи Народи, но между шѣми Гоюи, Вандалы, Выши-Гоюи и Гепиди яко числомъ, тако и достоинствомъ болшии сущь. Издревле нарицалися они Савромати и Меланхлени, нѣци же и Геповъ имя придаваху имъ. Наименованми убо, якоже речеша, почитю, инимъ же ничимъ между собою различествуюшъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желповаши, шѣло пруголо, лице благозрачно, единъ и поуже законъ, едина и шаяжде вѣра, сирѣчь Аріанская, единъ на конецъ языкъ, егоже Гоюскимъ называемъ.“ Ежели съ сими Прокопиевыми словеси согласимъ шѣлое соспоянiе шѣла нынѣшнихъ Славянъ, не шрудно узнаемъ, что сiи сущь онихъ Попомки, шiеже сихъ Прародители. Все бо его описанiе яко древнымъ, тако и нынѣшнымъ Славяномъ приличествуетъ.

§. 2.

Тоеже испое повшорилъ помянутый Аукторъ о Славянехъ и Анпахъ пишя (Тешр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) „Его словеса сиче гласятъ: Единъ естъ обимъ Языкъ весма варварскій, ниже видомъ лица между собою различествуюшъ, сущь вси высокiи и мужеспвеннѣйшии. Кожа на шѣлѣ не весма бѣлая, ниже

D 2

жол-

Д. Г. „жолпыя власи, ниже весма черныя, но черно-
 „вашія (смеѣнь) суть всѣмъ обще. Оба сія сви-
 дѣтельства достовѣрная увѣряють насъ первѣе,
 что якоже саміи Гоѣи, шако и прочіи тогоже
 рода и языка Народоы суть пряміи Славяни, зане
 копорыхъ Гоѣами, Гепидами, Вандалами и Више-
 гоѣами нареклъ, шыяже паки Славянами и Ан-
 тами називаетъ. Къ помужъ яко же Гоѣомъ, ша-
 ко и Анпомъ и Славяномъ равномѣрную живопись
 представляетъ Прокопій, еже явное естъ доказа-
 телство пропивъ Смейцеліа и прочихъ Нѣмец-
 кихъ Историковъ пишуцыхъ Гоѣовъ и имъ срод-
 ныхъ небыши Славянъ, что Народи тѣи подлинній
 Славенскій языкъ и родъ были. Понеже вси опъ
 него назначенній харакпири прикладни суть Сла-
 венскимъ Народоы нынѣ въ свѣтѣ живущимъ,
 оцъ котораго паки равенства характеровъ сихъ
 же и онихъ единого порожденія быши познаваемъ.

§. 3.

Хотя и Варварскіи сіи Народи были, ниже
 Хрїстіанскимъ, свѣтомъ Евангеліа просвѣщени,
 ниже въ наукахъ нравоучительныхъ естесствен-
 ныхъ изучени: однакъ сами себѣ естесственнѣ
 закономъ были, и что по извѣщенію совѣспи
 добро быши познавали, того и держалися, шое
 и дѣлали. Яко же за великую добродѣпель спа-
 вили, еже поостояну быши въ словѣ и обѣщаніяхъ,
 опкуду и Словановъ имя получили, какъ уже
 выше упомянуто. Что наки пошвердиши мо-
 жно изъ того, когда они за несодержанное сло-

во или вѣроломство безчестно наказовали пощочиною, сіестъ по лицу біеніемъ, вся бо щещипи и напаспи, паче же и самую смерпъ. претерпѣши изволили, нежели измѣниши данное слово. Тако о сихъ пишеть Мавроурбинъ вѣ Испоріи Слав. стр. 78. Были еще они госполюбни, друголюбни, прости, и независпайвы, трудолюбиви же и вѣ оружіяхъ храбри. Агаѣа Схоласстикъ (Кни. I. ст. 11.^{В.}) „Сиде о сихъ пишеть: Гоескій Народъ трудолюбивъ естъ, и военною похвалою Славенъ.“ Вѣ правду шаковыя добродѣтели по достойнству и имя Славянъ имъ приплодило. Много яснѣ Прокопій Кесарійскій аще и малими словеси весъ нравъ и природная ихъ дарованія изображаеть глаголя: „(Тепр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ (Славянъ, и Аншовъ) ниже злобный, ниже прелестный естъ, но вѣ простотѣ нравомъ Унновъ во многихъ поелѣдують. Таковыя добродѣтели и во Хрстіанехъ пребуются: а сіи Народи по природѣ оныя придержали. И сіе паки едино естъ отъ шѣхъ, что славними Славянъ онихъ сотворило.

§. 4.

Бонфиній Угарскій Историкъ Добродѣтели оныя древныхъ Унновъ описывая при главныя добродѣтели полагаеть, крѣпость, строгость, и великодушіе, вкупѣ же и причины шѣхъ назначаетъ, вѣ Кни. II. декад. I. стр. 24. в. сими словеси: Три, рече, главныя вины крѣпости и „спро-

А. Г. „спрогоспи Савроматскихъ Народѣвъ сущь :
 „Первѣе возвышеніе полуса великодушіе пода-
 „етъ , Марсѣ , который Сквѣскими спранами
 „владѣетъ, и Богъ ихъ собственнѣйшій естѣ, сви-
 „рѣпство и спрогоспъ подаетъ, и Естество
 „спраны силу пѣлесемъ придаетъ. Хладная бо
 „спрана пѣлесныя пори зашворивъ, природную
 „теплоту умножаетъ, и различіе снѣдей упра-
 „вляетъ, сего ради пѣлеса велика содѣловаю-
 „тся. И что здѣ во обще Бонфиній о Савро-
 „матскихъ Народахъ назначилъ, тоеще самое Ма-
 „вроурбинъ Славяномъ приписуетъ (спр. 4.) „Сей,
 „говоритъ онъ, Народъ Славенскій всегда пока-
 „зовался свирѣпъ, храбрспвенъ, и всегда славо-
 „желателенъ. Добрѣ и складно приличеству-
 „ютъ сія яко Унномъ, шако и Славяномъ. Обои
 „бо въ Савроматіи Ассійской и Сквѣи древле жи-
 „телспвовали, вкупѣ же и разхищали вселенныя
 „концы по свидѣтелству Карола ду Фрезне въ пра-
 „кпатѣ прелиминарномъ Гл. 3. §. 34. Заключимъ
 „слово повѣспію Хелмолда древняго Славяхъ Бал-
 „тійскихъ Историка, который въ Хроникѣ своей
 „(Кни. I. Гл. II.) шако о нихъ засвидѣтелспвовалъ.
 „Прочее, рече, нравами и спранолюбіемъ, ни е-
 „динъ родъ честншій, или милосердншій обрѣ-
 „спися можаше. Доволно похвалы, уповаю, вся-
 „кому Народу, который храбрспстію, милосер-
 „діемъ, и добрыми нравами похваляемъ естѣ.

§. 5.

Л. Г.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкоторіи пороки примѣшани были обыкли, по общему вѣщій искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣщаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почитаетъ Дубравій, что вино многу внимали (Кни. I. стр. 53.) „Прикладна, пишетъ онъ, жертва приносимая свято, по Вишу Славиномъ была (приносили бо они Богу сему хлѣбъ прѣсный и вино) понеже Славины и до днешняго дне вино и прѣсыя хлѣбы любящъ, въ оружїяхъ и въ военномъ художествѣ упражняются.“ Порокъ обаче таковъ неспочію Славяномъ сроденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, очемъ свидѣлствуютъ Историіи, и нынѣ аки природенъ есть, ежедневный опитъ во свидѣлство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, найпаче у греческихъ Аукторовъ поруганія обрѣщаются, копорая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, всяже единимъ словомъ заключающъ, Варварами ихъ именующе. Что Славяни небыли такъ, какъ тогдашніи Греки умудренни и просвѣщени, причиною было крайнее невѣжество и Наукъ лишеніе, еликоже до природныхъ добродѣтелей касалось, и самыя Греки они тѣми превосходили. Поруганія паче приплодила Славяномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростію и мужествомъ Греки превосходили, и Царство ихъ оружіемъ возмутили, и провинціи многія ошобрали, якоже

Д. Г. же въ слѣдующей повѣсти довольно показано
будетъ.

§. 6.

Елико до внѣшнихъ качествъ шѣла, равнѣже
и внутреннихъ души добродѣтелей касалось,
краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ
уже порядкомъ взыскуемъ и о обычаяхъ древныхъ
Славянъ поюже краткостію вспомянуши. Бо-
гочестіе въ первыхъ у нихъ было языческое, и-
долопоклонническое, въ коемъ они тверди и не-
поколебими пребывали, и едва склонились оспа-
вивъ забабонства своя ко Хрїсту обратилися.
Изъ между прочихъ Боговъ, коихъ почитали,
наипаче Ювишу кланялися, и того единого за гла-
внѣйшаго Бога почитали. Часто поминаемый
Исторіографъ Прокопій Кесарійскій вся почти
обряди ихъ въ Богочтеніи описалъ слѣдующими
словеси. „Единаго Бога, пишетъ онъ, (Тетр.
„ II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Творца Молній,
„ Господа быши всего Міра признаваютьъ, сму-
„ же воли и всякаго рода иныя жершвы приносятъ.
„ Щастія богини невѣдали, колмиже паче силу
„ и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не-
„ приписывали: но егда или въ болѣзни сущеъ,
„ или въ войну походяще смерть настоящу ви-
„ дятъ, Богу обѣщи шворятъъ, яко, еще изба-
„ вятся, немедленно жершву о избавленіи по-
„ жрутъ. Избавлешя же бѣдъ, обѣщанная при-
„ носятъ, и вѣруютьъ, яко тою жершвою жи-
„ вотъ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по-
„ чипа-

„чипають, и Нумфи, и инія нѣкія божки, имъ Л. Г.
 „же всѣмъ жертвуютъ, и въ приношеніи
 „жертвъ тѣхъ догады нѣкія и прорицанія шво-
 „рятъ.“ О прочихъ ихъ Богахъ и почитаніи
 тѣхъ индѣ предложится, гдѣ нарочно о тѣхъ
 повѣсть устроится.

§. 7.

Правленіе у нихъ гражданское, не было монар-
 хическое, или единовластное, но демократиче-
 ское, сирѣчь, не едины судіа обща дѣла оп-
 правлялъ и распри расправлялъ, но вси въ томъ
 участницы были. Послушаемъ и о сихъ Про-
 копіа повѣствующа въ помянутомъ мѣстѣ.
 „Славени, и Анпи не единому повинуются че-
 „ловѣку, но изъ древле общимъ правленіемъ жи-
 „шескуютъ: и попому ползы и щещы у
 „нихъ во обще пріемлются. И во всѣхъ про-
 „чихъ дѣлахъ почти шожже обрядъ хранимъ естъ
 „у обоихъ Варваръ, иже изъ давна установленъ
 „есть.“ Ниже могло правленіе сіе инимъ обра-
 зомъ водимо быти, когда Народи тии были вол-
 ни, ни коему началству неподлежащи, храбри же
 и неукротими, самоводниже и самовластни: по
 тому частная дѣла и обыди всякъ за себе опмщаль
 и опправлялъ, общества же цѣлаго касающаяся
 общимъ совѣтомъ расправляли.

§. 8.

Не лучше по Варварству своему и прочее жи-
 тіе проводили. Градовъ, вейсей, и селъ у нихъ
 необрѣтаемъ, но пребывали они въ шапрахъ
 своихъ,

А. Г. своихъ, якоже и древнїи Израилтяни, и нынѣшнїи Тапари, по разсужденїю Пашни ради скоповъ. „Довлѣетъ и о сихъ послушаши Прокопіа „(Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Имя къ „тому Славяномъ и Анпомъ иногда едино бы- „ло. Обоихъ бо древность спорами назвала, у- „поваю по тому, что *споряди*, сіестъ распо- „чениѣ, или разсѣянїѣ (опкуду и Россовъ имя „проишло) и рѣшко поставленнымъ сущимъ „шамрамъ живутъ, опкуду бываешъ, что ве- „лико засѣдаютъ пространство, и обону страну „брега Испра болшую часть придержашъ. И „паки въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 3. стр. 228. ска- „зуетъ, что подъ Именемъ Унновъ многїи На- „роди жили отъ врагъ Каспїйскихъ до Езера „Меопического въ поляхъ равныхъ и коннопа- „сныхъ. Подобное о сихъ свидѣтелство оста- „вилъ намъ и Мавроурбинъ въ Исторїи Славен- „ской на стр. 3. тако: Древнїй обычай у Сла- „вянъ былъ, еже въ единомъ мѣстѣ никогда не „жили, но по приспосойности попасовъ, или я- „ко Непрїятелей отбѣгалъ, или казалось имъ „пѣсно, премѣняли жителство, и преносили „своя спяжанїя, живуще всегда подшамрами, воє- „вашелны, волны, и неукротимы.

§. 9.

Якоже въ обышалищахъ и домѣхъ не излишествовали Славяни, но доволствовались шамрами худими: тако и въ яспїяхъ и пїшїяхъ излишества нешворили, простою пи-
щю

щею доволствующеся. „ Мавроурбинѣ на сіе Л. Г.
 „ тако пишеть, на стр. 15. Жизнь ихъ была
 „ жеспока зѣло и безуспройна, доволспвовали-
 „ ся пищама не зѣло лакомими, безъ коварства
 „ и озорничества въ разореніяхъ и разбиваніяхъ,
 „ въ простотѣ нравамъ Уиновъ во многихъ
 „ послѣдуютъ.“ Повѣсть сія Мавроурбинова
 видится соспавленна быти изъ Истории Про-
 копіевой; того для прикладно естъ и онаго сло-
 веса здѣ представити. „ Жизнь шако, словеса
 „ его сущъ, въ Тетр. II Кни. III. Гл. 14. стр.
 „ 132. Яко и Масагети сухоходеніемъ неспрой-
 „ нимъ проводяшъ, совсѣмъ, якоже и они нечи-
 „ спы и неомовенны пребываютъ.“ При прочихъ
 добродѣтелехъ Славянъ, и украшеніи бѣлостію
 тѣла, сіе порочно естъ въ нихъ, что сей Ау-
 кторъ написалъ, что нечиспы и неумовенны хо-
 дили, причиниже шаковыя скаредности догада-
 ся немогу, развѣ одинаго нерадѣнія. Ини е-
 ще пишутъ, что Народи тѣи трицы почію
 чрезъ вѣкъ свой умывашися обыкли, шо естъ, ко-
 гда раждалися, когда женилися, и при смерти.
 Но чимъ они движимы шако творили, причинъ
 непрописуютъ. Уповаю, что крайная простота
 и Варварство ихъ къ тому привело, якоже
 и въ яспіи и одѣніяхъ простѣйшии были. Ко-
 лико въ яденіи и снѣдехъ неизлишествовали, по-
 лико въ пипіи упражнялися, и по слову Дубра-
 віеву многу віну внимали. Опъ чего многащы,
 якоже индѣ увидимъ, жеспоко опъ Грековъ по-
 би-

А. Г. бити бывали. Но о сихъ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добри ратницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одежда многихъ не носили или пого ради, да бы съ легкостію и удобностію съ Непрїателемъ брался, или да бы Непрїатель въ случаи побѣди у нихъ добичи никакой взяти немогъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сія суть словеса Прокопїева: „Въ колибахъ живущь (Славяни и Анши) худихъ, и разбѣяныхъ, и мѣсто жилищъ пѣхъ часто премѣняющь. Щипца и копїца на сраженіе пѣши идуще носятъ. Въ броня неодѣваются, и ѣди же ниже Хитона (срачицы) имѣютъ ниже плаща, но въ гащахъ почію до дѣспородныхъ удовъ устроенныхъ съ Непрїателемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ Непрїателми по одержаніи побѣди разнo поступали, иногда милующе и сожалѣюще опускали ихъ, иногдаже прѣжестокo побивали, какъ то случилось и въ Топерѣ градѣ Іллурическомъ, въ кошоромъ они 15000. человекъ остріемъ меча избили, жени же и дѣти ихъ въ плѣнь отвели. Храбросць и строгосць ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по частямъ оныя въ всшупленіи ихъ во Іллурикъ изслѣдоваши будемъ.

§. 11.

§. 11.

Л. Г.

Увидѣвши толикую простоту и Варварство
 Народа сего, легко догадалися можемъ, что у
 нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни спѣни
 небыло, безъ которыхъ во шмѣ невѣдѣнія яко
 божественныхъ дѣлъ и законовъ, тако съш-
 скихъ правъ пребывали погружены. Отъ чего
 стало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ
 равномъ невѣдѣніи погребенна и до днесь оспа-
 ла, ониже Предковъ своихъ славная дѣла при
 пированіяхъ съ кипарами припѣвали, и то была
 дѣлъ Исторія. Бонфиній Гоескихъ Народовъ
 нравы и обычай описывая тако о сихъ назначилъ:
 „ что они добріи стрѣлцы были, и на конехъ
 „ скоріи, во увеселеніе же свое съ китарою пред-
 „ ковъ своихъ повѣсповали дѣла.“ Зри въ Де-
 кад. I. Кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до на-
 шихъ временъ пронесся. Всякому бо есть извѣ-
 стно, яко наши людіе подобящеся древнымъ Го-
 оомъ никакихъ Ученій непріемлющъ; ниже хра-
 брыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записующъ
 Книги, но прошакамъ и слѣпцамъ достохвалныя
 Поступки Предковъ и своя съ гуслами пѣваема
 вручающъ. Славяномъ найпаче Балпискимъ при-
 родную иѣкакъ быши мусику свидѣшелствующъ
 древныя Исторіи. Теофілактъ Симокаша въ
 Кни. VI. Гл. 2. сице о нихъ начерпалъ: Отъ
 Солдатъ Императорскихъ поймани были при Сла-
 вянина, и по внегода допросили ихъ кпо и оп-
 куду были; „ опвѣщали, что они Славяни при
 „ Окіа-

А. Г. „ОкіанѢ западномѢ имѣють пребываніе свое.
 „Обрѣтени же они были безъ мечей, кипари
 „почію имѣюще. Придаєтъ на по СимокашѢ
 „зачто они кипари имѣли шако: зане во оружіи
 „не упражнялися, и трубѢ воєнныхъ не требова-
 „ли, ниже мечей, спрана бо ихъ сѣверная же-
 „лѣза неимѣєтъ, потому кромѢ буншовѢ и кра-
 „молѢ въ пишинѢ вѣкъ свой проводили, войны
 „невѣдуще, лучше нещевали въ мусикіи упра-
 „жняшися.“ А ХелмолдѢ обычаи шѣхъ СлавянѢ
 Балтійскихъ слѣдующими описалъ. „Сіи убо,
 „глаголетѢ онѢ (Кни. II. Гл. 13.) ВинновѢ, или
 „ВендовѢ Народи (исчисляєтъ онѢ ихъ до осмь
 „надесять НародовѢ) разсѣяни по всѣхъ спра-
 „нахъ, и Провинціяхъ, и Островахъ морскихъ,
 „весь родѢ людей сихъ Идолопочипанію подвер-
 „женѢ, спранспвующѢ всегда, и движуща, въ
 „морскихъ грабленіяхъ упражняюща, сѢ единыя
 „спраны ДанѣмѢ, а сѢ другія СаксонцѣмѢ досади-
 „телны.“ Но не почію Славяни шакови были, но и
 прочіи погда исходящіи Народи, якоже Унни и про-
 чіи. Идѣ же бо шревога и возмуценія бывають,
 всегда шаковая, а не лучшая бываши обыкоша.

§. 12.

Послѣдній при погребеніи мертвыхъ и уди-
 вителный обычай имѣли Скѣтскіи Народи, ме-
 жду которыми и Славяни разумѣются, какъ уже
 сѢ начала доказанно. О которыхъ КвеншпедтѢ
 въ погребеніи древныхъ на стр. 22. сице повѣ-
 ствуетѢ: „СкѣтѢ, опѢ ниже нѣи, яко Мас-

„са-

„сагетши, и Дербици, и Есседони усопшихъ Л. Г.
 „пѣлеса смѣсивше съ мясомъ скопскимъ пояда-
 „ли, инѣи паки высоко на древахъ вѣшали мер-
 „пведи своя.“ Инѣи на прошивъ якоже обычай
 еспь, въ землю погребали мертвыхъ пѣлеса.
 Къ симъ былъ у древныхъ оныхъ Славянъ обычай
 надъ мертвыми поставляти прапезу въ воспоми-
 наніе усопшихъ, якоже свидѣтелствуетъ бла-
 женный Теофанъ въ Хронографіи своей на лѣто
 585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождь
 „Императорскихъ войскъ чрезъ предашелство
 „нѣкоего родомъ Гепида Хрістіанина во вну-
 „шренняя Славиновъ Часпи входивъ, и Масу-
 „гѣа ихъ Краля обрѣвъ въиномъ обремененна,
 „надъ гробную бо церимонію брашу своему по-
 „го дне сотвори, въ пѣльнѣ восхиши, прочихъ
 „же силно изби. Опъ шаковой добычи радостни
 „Римляни пѣянспву вдалися, а Славини собра-
 „вшесе на пѣянныхъ нападають; Но Гинсонъ
 „пѣхопныхъ войскъ вождь сильный ошпоръ имъ
 „далъ, за пѣмъ Римляне невредими рукъ Сла-
 „венскихъ изышли. стр. 181. и 182.“ Изъ сихъ
 Теофановыхъ словесъ видно, что не почію Сла-
 вяномъ порокъ пѣянспва природенъ былъ, но и
 самѣи Римляни въ шойже часпо попадалися.

§. 13.

Чтобъ и сего обычая древныхъ Славянъ не-
 минуши, хопя и не весма похваленъ еспь, мѣ-
 сто сіе пребуетъ. Славяни около Испра рѣки
 обитающіи имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣ-
 спа

Л. Г. спа скривагшя, и опшуду искочивше Непрїятели своя хваташи и плѣнши. Послушаймъ о сихъ повѣспвующа Прокопїя въ Кни. II Гл. 26. стр. 99. Тесрады вшорїя. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоеи имѣли въ полкахъ „своихъ и бѣкїя отъ Славянъ, которїи подъ шѣсни- „ми каменни и въ рошцидахъ крїющесе Непрїяте- „лей своихъ хваташи обыкли, и прочая.“ Мало не вси преднаписаннїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнымъ приличествуютъ: хопяй- же искусши истину, непрудно обрящешъ ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстїанскому закону и благочестїю прошивна суть, нїя они опвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣдїи въ простопѣ оной и до днесь пребываютъ. Прочая, яже бы здѣ о Богахъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспоминаши подобало, на иное мѣсто оплагаю, еже слѣдовати и- мать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ Народахъ, нынѣ же къ раздѣленїю шѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

О

РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§. 1.

Доселѣ со свидѣшелствы показанно, что Сарромашїя, или Сармація славенскаго Народа дре-
внѣй-

внѣйшее обывалище было: но понеже никогда Л. Г. Народъ сей спокоенъ непробывалъ, всегда къ болшей славѣ простирался. То наипаче въ наступаніи временъ умноженіе свое смотря вознамѣрился оставить пущыни Сармашокія, и искаши себѣ яная въ пребываніе жилища. Тако дѣйствительно на двѣ части раздѣлилися первѣе, по естъ: часть едина я въ сѣверныхъ спранахъ за сѣла бреги Балтійскаго моря на двѣспи и пятьдесятъ миль нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Руссією, и между брегами Даніи, Говіи, и Финландіи даже до Выборга, и названна спрана шая Хенеша, или Венета, отъ Германовъ Венденъ, отъ Италовъ Слава, отъ Славянъ же Вандава. Сице отъ Мавроурбинъ начерталъ на стр. 11. Пособствуешъ Мавроурбину и Теофілактъ Симокаша въ Кни. VI. Гл. 2. кошорый описалъ Императора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтійскихъ Славянъ прошивъ Императора, но отказанно ему въ помѣ. О объявленіи же того отказа послано при человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ Лагера своего. Они блудяще попалися въ руки Римскимъ Солдапомъ, и по вегда приведени были предъ Императора Маврикіа, и допрошени кто, и откуда пришли? отвѣщали, что они Славяни при Окіанѣ западномъ имбютъ пребываніе свое, и понеже желѣза неимбютъ, шого ради и безъ мечей ходятъ, въ шихомірии же жи-

Е

ву-

Д. Г. вуще кипарами и мусикою увеселяются. Многая сущь, яже о Славянехъ сихъ Историки пишущь, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о нѣхъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки Часть Сарматскихъ Славянъ обрашилася къ полудни, и поселилася около береговъ Дунавскихъ, откуду попомъ всегда щцалася Римскія спрани себѣ присвоиши. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ странахъ познаваемо быши начало. Но и симъ Славномъ ниже особенную опись сочиниши пребѣ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако описуетъ Бонфиній (Декад. I. Кни. I, стр. 16. 17.) что они первѣе назвались отъ рѣки спраны тоя Вандали, (о семъ произведеніи имене индѣ упомянуто будетъ) попомъ же Славами наименовались. Отъ имене Народа того, иже отъ Восфора Кимерискаго, до Танаиса обиташа обыкоша: Часть тѣхъ въ Далмацію и Иллирикъ изшедшая, Кралевству Славоніи имя подали, въ Сквѣи же и Германіи ошавшии Босми и Поляки названни.“

§. 3.

Но Марпинь Смейцелій въ начаткахъ всемірныя Истории на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ Славенскихъ Народовъ поселенія, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскій Народъ добръ въ при части раздѣлилися можетъ. Сирѣчь а) На Сарматахъ, между кошорими считають Росіань,

сїань, Поляковъ, и Липванцовъ. (Сїя страна Л. Г. свойственнѣ называлася Сармація.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, которїи вѣ началѣ шестсого столѣтїя вѣ Германїю вступили, и на многїя раздѣлилися фамилїи, между которими, началнѣйшіи были Морави, Боемци, Сораби, Кассубїи, Померани и Оборшпипи. в) На Иллирїани, вѣ коихъ числѣ полагають Далматовъ, Кроатовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ, и Влаховъ. „Бонфинїй хопя мало и опмѣнно, „согласно обаче Смейцелю о Славянехъ сихъ пишеть, вѣ Декад. I. Кни. I. стр. 16. 17. Вандалїа, говоришь онъ, отъ Висли рѣки до Балтийскаго моря долго и широко пропягалася, которая на три Народи раздѣлилася, сирѣчь, Славяни, Венети, и Анти. Славяни обипали страну отъ Езера Марсіана до Днѣпра рѣки къ Сѣверу, бари и лѣса вѣ мѣсто Веси имѣли. Сихъ Смейцель, Сарматами именуеть. Анти же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная прѣспиралися, и были крѣпчайшіи Народи. Славяни отъ странъ сѣверныхъ Истра рѣки проспашася, и Истрию и Далмацію освоиша, юже по имени своему Славонїєю нарекоша. Нѣмци же первыхъ столицъ неоспавили, но и до нынѣ пребываютъ вѣ нихъ, отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовїи, или Рупени, и Роксани, или Россїани. Все сїи и сѣ ними Болгары едины языкъ употребляютъ, паче же и Вандали поже нарѣчїе имѣли.“ Бонф. Декад.

Л. Г. I. Кни. 8. стр. 94. в. Послѣдняя словеса Бонфі-
нѣва явѣ показываютъ, что Вандалы Славяны бы-
ли, и Славенскій языкъ употребляли, а Смейцелій
съ прочими Нѣмецкими Испорики Вандаловъ Нѣ-
мецкія породы быши сказываетъ. Сумнѣніе сіе
ниже въ Главѣ о Вандалѣхъ разрѣшено будетъ.

§. 4.

Толико возрасли и умножилися Славенскіи
Народы, что по раздѣленіи уже и полученіи раз-
личныхъ именъ, едва ихъ исчислиши можно.
Въ примѣрѣ почію посмотримъ Синописи Ру-
скую, въ которой они съ произведенми счисляю-
тся. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи
Народы по времени умножающесе и по различ-
нымъ мѣстамъ вселящесе различными имены отъ
рѣкъ, лѣсовъ, примѣшъ, полей, отъ дѣлъ и Кня-
зей своихъ прозванны быша. Якоже Волгари, и
Волинцы отъ рѣки Волги, Муравяне отъ рѣки
Муравы, или отъ Князя Мората, Полочани отъ
рѣки Полошы, Донцы отъ Дону, Древляны и
Полѣсани отъ Поля и деревесъ, Поляны и По-
ляны отъ поля, Половци отъ Ловитвы звѣ-
рей. Печенѣзи отъ жестокости и мучитель-
ства своего. Но инако сіе наименованіе произ-
водятъ Иллурическіи Писатели, о чемъ индѣ
слово предложится. Сѣверяне отъ спрани Сѣ-
верныя, Литваны отъ Князя Литвоса, Чехи отъ
Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мо-
схи отъ Мосоха, и прочіи поразнымъ причинами
разная имена получили.

§. 5.

§. 5.

Л. Г.

Кромѣ сихъ, и инія счисляешъ Бранковичъ въ Книзѣ I. Славенскія Народы, яко Фракіяны, Сербы, Бошняцы, Хорваты, Карны, и прочіи Далмацію и Іллурикъ поселившія, Испрію же и Угарскую землю исполнившыя. Придаешъ еще и инія въ сѣверныхъ странахъ обитающыя, именно же Делубіани, Древулани, между рѣками Днѣпромъ и Принянью, Поляны около Кіева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Полачани на южной днѣнѣ при рѣцѣ Полощи, Дреговичи, Бужани и прочіи въ Россіи. Травулани къ тому, Волинїи, Подолїи, Палуки, Повазани, Мазовїи, Вязи, и Лужики, Ликхинїи, или Ликавини? Прочихъ же меншихъ Народовъ кто изчислишь? На полудни и на сѣверѣ обывавшихъ иногда, и нынѣ пребывающихъ; здѣ о Славянехъ Балтійскихъ ничего неупоминается пошому, что полный лѣхъ капалогъ на особенномъ мѣстѣ предложился. Все обаче сіи и инїи множайшіи Народы общее Славянѣ нарицательное имя воспрїали, и по природѣ одержали. И еще они діалектомъ въ нѣкоей Части между собою различіе имѣютъ, но начало и источникъ погоже Славенскаго Языка единъ и пойдже естъ. Аще многоразличными именами и особятсѣя, нравами обаче и природою не далече отспоятъ. Якоже убо всемъ единъ естъ исходъ, тако все и имя Славенское себѣ признавають. Инихъ Славенскія породы, Народовъ Мавроурбинѣ въ своен Испорїи общир-

НО

Л. Г. но описаль, шѣмъ суешно кажется паки оныя здѣ повшоряти, когда намѣреніе въ семъ дѣлѣ есть не простирается далше, почію Сербскихъ Государей и Деспотовъ Историю по возможности собрати, равнѣ же и окресить сосѣдствующихъ имъ Государствъ, о ихже породѣ никшо несумнишся.

§. 6.

Когда Смейделій раздѣляя исчисливъ Народы Славенскаго языка, о Гоѣхъ, Вышегоѣхъ, и прочихъ умолчаваетъ, по тому, что онъ съ Нѣмецкими Ауктори Гоѣовъ не быти Славянъ, но Нѣмецкія породы силно споритъ. Но Мавроурбинъ (на стр. 3.) всѣхъ горъ помянутыхъ Славенскихъ народовъ Гоѣами явѣ называетъ. Понеже убо немалое сосязніе есть Славенскимъ Историкомъ съ Иностранними о Гоѣхъ, Вышегоѣхъ, Оспрогоѣхъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло сіе взыскуеть, поне и о тѣхъ мало прилѣжнее посмотрѣти. Хотя и небыло намѣренія шоль широко распространяшися, и по частямъ и фамиліамъ Славенскія Народы описывати, однакъ, занеже Гоѣи, и Вандали суть главнѣйшій между Славянами Народъ, и превеликая паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мірѣ учинили, того ради паче намѣренія и о Гоѣхъ нѣчто упомянути судилося, найпачеже по той причинѣ, что отъ Гоѣовъ были Государи въ Далмаціи и во Іллурикѣ, отъ нихъ же пошомъ

помѣ престолю и скиптрѣ воспріали Сербли, о А.Г. чемѣ слѣдующыя Книги свидѣшелспвоваши и мушѣ.

ГЛАВА VII.

О

ГОЕАХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Яко о порѣклѣ, тако и о языцѣ Гоеовѣ спязующя съ Славенскими Нѣмецкїи Исторїографи сказующе ихъ быши своего племене Начашки. Тако Смейцелїй въ начашкахъ всемірныя Испорїи спр. 195. Гоеи сїи называлися иногда Гешаи и Даками, шойже свидѣшелспвуеѣ шамже. Отѣ сихъ Даковѣ Смейцелїй производитѣ имя нынѣшныхъ Дейченѣ: по коимѣ обаче онѣ правиламѣ шакое произведенїе составлаетѣ, чинапель легко разумѣетѣ, усмопря, что она принужденна еѣ и силою напягнута. Ини паки доказывають Гоеовѣ Нѣмецкїа быши породы отѣ согласїа реченїй, и производятѣ Гоеовѣ отѣ Нѣмецкаго реченїа *Готтѣ*, еже Славенски значитѣ Богѣ. Но кое Гоеомѣ съ Богомѣ согласїе, найпаче когда Гоеи *Ѡ* пишущя, и у Нѣмцовѣ чрезѣ *ТХ*, *Ѡ*, же греческое писмя заключаеѣ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтѣ*, двойнимѣ *ТТ*, пишешя. Ешлн убо отѣ именѣ

и

Л. Г. и нарѣчій рода начало и языкъ познавается, что вси Историки за великъ аргументъ имѣютъ: по Славенскій Историографи паче опъ именъ Гоовъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гоои опъ Римлянъ опобрали, и освоили, владѣющіи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Оспроилъ, Оспривой, и прочіи, копорая имена супъ самая Славенская. Еспли они небыли Славяни, но Нѣмци, на что имъ Славенская имена; Но поль развратно сія имена Греческій и Латинскій Историки исписывали, что едва ихъ узнаши можно. На прикладъ едино Свевлада имя довлѣетъ, копорое иностранніи Писатели невѣдуще сили и знаменателства рѣчи, Севіолодомъ нарекли. О шаковомъ развращеніи именъ жалуется и Долци Миноритъ въ дисерпациіи своей §. 26.

§. 2.

Къ тому второе саміи Нѣмецкій Историки по раздѣленіи Гоовъ и нихъ называютъ Оспрогоами, и нихъ же Вышигоами: нили въ обоихъ сихъ речеціяхъ имѣются слова Славенская оспрый, и вышій; опкуду сихъ Народовъ познаваемъ быти Славенскихъ. Греки же первѣишіи, яко же упомянуто, опъ Госпей (шако бо Гоои себе своимъ нарѣчїемъ назвали) по обычаю своему Гоои произвели, сп, на е премѣнше. Опкуду оіи Оспрїи Госпи, сіи же вышїи Госпи назвались: А за что они себе шако нарекли

ниже

ниже о Оспрогѡахъ, и Вышигѡахъ Исторіа Л. Г. покажетъ. Смейцелій ошъ Оспрогѡевъ по своему НѢмецкому діалекту премѣняя ихъ прозваніе Оспъ - Гѡами, а вышшихъ Гостей Веспъ - Гѡами, сирѣчь восточныхъ и западныхъ Гѡевъ нареклъ. Немоглъ онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гѡахъ, когда сѣи ему НѢмци били, то и раздѣлившіися немогли Славянами быти.

§. 2.

Прю сѣю никшо лучше разрѣшиши не можешъ, кромѣ солѣпспвенныхъ Гѡевъ Аукпоровъ Греческихъ, которіи лице, нравы, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопій Кесарійскій въ войнахъ съ Белисаріемъ пропивъ Гѡевъ находящійся, иже и описалъ сѣя ихъ войны. Онъ о Гѡахъ и прочихъ Народахъ погожъ поколѣня и азыка (въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гѡеской) шако написалъ. „Запа- „днею Имперією правящу Онорію въ державу его „всплупили Варвари. Множайшіи убо въ преж- „дняя времена были, и нынѣ сущъ Гѡескіи На- „роди, но между гѣми, Гѡви, Вандзлн, Вы- „шигѡви, и Гепиди, яко числомъ, шако и до- „спойнствомъ болшіи. Издревле нарицалися о- „ни Сауромати и Меланклени, нѣци же и Ге- „повъ имя придаваху имъ. Наименованми убо, „якоже речеса, почію, инимже ничимъ, между „собою различествуюшъ. - - - Единъ всѣмъ „ азыкъ,

Л. Г. „ языкъ, егоже Гоескимъ называемъ. Таже самъ
 „ Прокопій заключаешъ тако: Сице убо непщую;
 „ яко единъ Народъ были они иногда, но по-
 „ своихъ имъ Вождовъ именаъ раздѣлени спали.

§. 4.

И что здѣ Прокопій о Говахъ и прочихъ
 имъ сроднихъ Народахъ написалъ, лице и нра-
 вы изображая, поешъ испое о Славянехъ и Ан-
 тахъ на иномъ мѣспѣ назначилъ, въ Тешрадѣ
 II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132. Зри выше въ Гла-
 вѣ V. §. 1. 2. Опкуду явѣ показуешся, что я-
 ко Гоомъ, Вышегоомъ, Вандаломъ и Гепи-
 домъ, тако и Славяномъ и Анпомъ, лице и ко-
 жа, возрастъ, нравъ, и обычай единъ былъ, и
 потому единъ и шойже народъ Славенскій. Их-
 же бо лице и нравы сходни, нили и единыя по-
 роды быти речемъ? „ Прокопіеву повѣспъ сло-
 „ во въ слово повтораешъ Теофанъ блаженный
 „ въ хронографіи своей на лѣто 431. стр. 65.
 „ пиша, что Гоои и иніи Народи множайшии и
 „ многолюднии съ обонъ полъ Дунава въ Vпер-
 „ вореискихъ спранахъ пребывающіи были, ме-
 „ жду которыми Гоои, Вышигоои, Гепиди, и
 „ Вандали ничимъ инимъ, почію единимъ наине-
 „ нованіемъ, оплични, единъ и шойже діалектъ
 „ употребляющіи и прочая. “ Чшо, прошу, изъ
 сихъ собираемъ, развѣ шое, что и изъ Проко-
 піевыхъ вѣщаніи, Славянъ и Анповъ съ Гооами
 и Гепидами опъ одинаго источника происходя-
 щихъ. Имже паки едино порѣкло и языкъ,
 шинже

пѣиже и между собою едино сущь. Но еще яв- л. Г.
ственнѣ Прокопій Аншовъ оныхъ Славянъ о-
писуесть, и между ими Гоюевъ Тетракситовъ
счишаесть. „Справа, говоритъ онъ, при Е-
„зерѣ Меопическомъ называемая Евлисѣа многія
„Унновъ Народи содержишь. - - - Къ Сѣверу
„пробываютъ множайшии Народи Аншовъ, и-
„дѣже Танаисъ въ Меописъ влзигишь, живущь
„Гоюи Тетраксиги, и прочая. Тетр. II. Кни.
„IV. Гл. 4. стр. 184.

§. 5.

Негли пропивоположатъ Нѣмецкїи Испори-
ки въ пошверженіе мнѣнія своего по, что Го-
юи на Славяни, и Славяни на Гоюи воевали, ка-
кое различіе между ими и опъ Прокопіа пола-
гаесть. Чшо когда Белизарїи на Гоюи воевалъ,
Славяни Іллирикъ начали опустошати (Тетр.
II. Кни. III. Гл. 29. стр. 155.) Непропивно о-
баче по, что Славини на Гоюи воевали. Зане
и нынѣ многїи Народи Нѣмецкїи, единыя крове
суще, между собою рашують, и войны водятъ.
Чшо убо? нили и одинаго рода быши прешаюпъ?
Чшо же до различїя между Гоюами и Славянами
касается, которое Прокопій между ими пола-
гаесть, и сіе недивно. Многочисленный бо Сла-
вянъ Народъ различная имена, якоже уже пока-
занно, получилъ, единъ обаче и шойже въ язы-
цѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славя-
ни, или нѣкая часпъ. Народа того общимъ и-
менемъ называемая, или вси вкупѣ, которїи по-
лу-

А. Г. луденныя страни опустошали разумѣются; Коели бо пріято будетъ, Гоѳовъ опъ Славянъ въ родъ и порѣклъ не разлучитъ.

§. 6.

Мавроурбинъ въ доказательство паче прочихъ доводовъ и сіе употребилъ, что Гоѳи съ прочими Народами Славенскими общее отечество Сармацію имѣли, и Гоѳовъ имя общее было многимъ Народомъ. „Онъ тако въ семъ испори-“, „чествуетъ:“ Опъ Гоѳовъ воспріали начало Славяне, Анпяне, Скирри, Авари, Алани, шаже изъ Прокопіа и Теофана сихъ Народовъ, якоже выше, видъ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣсть заключаетъ, невозможно опперетъ, что Славяне пояде супъ съ Гоѳами породы. Посмотри его самага на стр. 80. Древнѣйшій Гоѳовъ Испорикъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 2. и 3. въ собраніи Шванпнера за подлинно доказуетъ, что они Славенскій Народъ были. Довѣла бы за освидѣтельствваніе сего предложенія Прокопіева, Теофанова, и Мавроурбинова свидѣтельства, но пребъ еще естъ и самыя древности Гоѳовъ посмотриѣти, опкуду паки новое получимъ доказательство, и лучше ушвердимся.

§. 7.

Гоѳовъ порѣкло Аукторъ Пасхалныя хроники опъ Іафета Сына Ноева производитъ: и дѣже повѣствуется, что опъ тогоже Іафета родился чепыренадесять Сыновъ, и по пѣхъ
име- ▲

имени поликоже народовъ изышли, между копо. л. г. рими опѣ Магога Гоѣи, Сармапи, и Сквѣи прорасли. Чпо паки поводѣ подаетѣ рещи вѣ сихѣ Народахѣ Славенская сѣмена быпи, попомоу, чпо Сармапи были безсумнѣнїя Славяни, чрезѣ Гоѣи же и Сквѣи и Славенскїи народи разумѣвались, по прежде бывшему описанїю. А Праїи Іезуитѣ вѣ Часпи I. Кни. I. стр. 22. лѣпописа Унновѣ изѣ древнѣйшихѣ Хинскихѣ Писапелей доказуетѣ, чпо Гѣпи, или Гоѣи, еще сѣ начала Успани, и Успи назывались, и подѣ шимѣ именемѣ познаваемы быпи спали, копорихѣ посла Греки по своему обычаю Гѣпами У, на Г, премѣнше, нарекли. Назначаетѣ еще Праїи и лѣпо прежде пришествїя Хрїсова на землю 162. когда они сѣ Уннами воевали. Чпо вѣ сей древности своихѣ Дейченѣ, или Нѣмцовѣ обрящетѣ Смейцелїй, найпаче когда шаяжде Хроника пасхалная (на стр. 26. В.) не опѣ Іафета, но опѣ Хама, и опѣ тогоже Сына Амореа производитѣ Германовѣ. Коликo убо Іафешово племя опѣ Хамова оплично, шoliko и Гоѣи опѣ Германовѣ.

§. 8.

Славеносербскїи Историкѣ Господинѣ Графѣ Бранковичѣ Георгїи Деспотѣ послѣднїи вѣ Кни. I. Гоѣовѣ опѣ древняго Ташарскаго Народа производитѣ слѣдующимѣ образомѣ: „Вѣ первыхѣ „ убо вѣ Сквѣской области пребывающїи Народи были называемїи Алани около Езера Меопи- „ческа-

Л. Г. „ческаго вѣ Ассїиской странѣ, которій древній
 „Татары были. Сїи потомѣ во Европѣ распро-
 „спранившесея Славенскаго языка нарѣчїемѣ се-
 „бе Госпи назвали вѣ поруганїе пѣхѣ, кото-
 „рихѣ земли вѣ свое владѣнїе покорили,“ Рос-
 сїйскїй же Лѣтописецѣ лучше еще изясня сїе,
 причину подаетѣ шакову. (§. 4.) „Ибо не малое
 „число Чудьскаго, шоестѣ Сквѣскахо поколѣнїа
 „соединилося сѣ племенѣмѣ Славенскимѣ, и яко
 „вѣ нравахѣ, тако и вѣ прочїихѣ поведенїяхѣ
 „согласни суще легко и единѣ Народѣ сосстави-
 „ли, и участїе имѣетѣ вѣ сосавленїи Рос-
 „сїйскаго (и Россїанскаго по Бранковичу) Наро-
 „да.“ Пошверждаетѣ предложенїе свое Графѣ
 изѣ Греческаго Историка Херодота, что сїи Го-
 спи, древнїи Геѣискїи Народы были, которїи
 отѣ Грековѣ мягкости ради діалекта ихѣ Скиѣ-
 скїи Гоѣи наречени сущѣ: Потомѣ пѣмѣ же и-
 менемѣ и Латїнскїи Писатели наименовати ихѣ
 обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича
 не иное что сѣ собою носятѣ, шокмо что Го-
 ѣи Славенскїя породы сущѣ, понеже они Госпи
 называлися, которое реченїе Славенское естѣ,
 а не Нѣмецкое. Лѣтописецѣ паки Россїйскїй
 (§. 1.) о сосавленїи Славенскаго Народа изѣ
 многихѣ, тако пишеть. „Славяны, иже и Сар-
 „маты сѣ Варегамы, которїи жили при берегахѣ
 „Балтїйскаго Моря, соединившесея, назвали себе
 „Россами, Гошамы, Норманамы, Свїя, и Ингрїа-
 „ны, частїя имѣли войны, купечества, и пу-
 ше-

„пешествія въ Грецію, откуду какъ бы брат- Л. Г.
„снво между собою учинили, и во единъ языкъ
„слилися, и вси обще Славяни спали.

§. 9.

Долци Миноритѣ приводитѣ еще Туберона
въ §. 15, изъ котораго словесѣ несумнѣнно дока-
зуютѣ, что Гоѣи Славяни были. Прикладно естѣ
самаго Туберона слова послушати, онѣ же та-
ко пишетѣ (въ коментар. о своихъ временахъ
Кни. I. §. 7. въ Собран: Шванднера том. II. стр.
120.) „Славини же Роксолановѣ и Гоѣовѣ поро-
„жденіе около лѣта по рождествѣ Хрїстовѣ 600.
„въ Илирикѣ вступили, и якоже бывати обы-
„че, съ ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскій) по-
„бѣдени суше воспрїяти принуждени были. И
„тако часть болшая (Илуріевѣ и Далмапѣ, ко-
„торїи Лапїни были) пѣхъ, въ наименованіе
„Славиновѣ вступили.“ Кїиже паки подѣ
емѣ общимъ именемъ Гоѣовѣ народи заключа-
ся, той же Долци изчисляетѣ въ §. 17. и всѣхъ
пѣхъ прямыхъ Славянѣ быти сказуетѣ. Въ по-
твержденіе же свое и во отрѣшеніе сумнѣнїя
Смейцеліева, и Клуверіева приводитѣ Долци
Целларїа, который въ Географїи своей Кни. II:
Гла. 5. разд. 2. чис. 47. нинхъ быти сказываетѣ
Гоѣоновѣ, нинхъ же Гоѣовѣ, и изъ шаковаго
Целларіева раздѣленїя онихъ быти Нѣмецкихъ
Предковѣ, сихъ же Славенскихъ прародителей и-
скусно заключаетѣ. Довольна, уповаю, сушь,
доселѣ преднаведенная свидѣтелства, еже до-

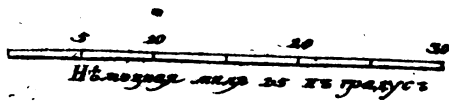
ка-

Д. Г. казаши Гоюовъ Славенскія быши породы: но когда и нная свидѣшпелспва сама подаюпся, посмотришь и оная. Ома Архидіакоуъ въ Испоріи Салонипанской Гл. 17. явспвенно Гоюовъ называшь Слывами, и изшествіе изъ Полоніи, или Боемиі сказуеть, которія спрани заключалися въ Сармаціи. Коль убо древиѣйшее еспть свидѣшпелспво, шоль и самая вещь въРрояпшная. Жиль же Аукторъ сей около лѣша 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатъ кромѣ помянушаго свидѣшпелспва новимъ доводомъ сію испину показуеть; когда многая повѣспвовалъ, заключаешъ повѣспшь глаголя: (Кни. I. §. 6.) „Гоюовъ „ Боеми Слывами зовутъ, опѣ онуду же заключаю, Слыванъ и Гоюовъ единаго быши рода.“ Да еще Словаковъ, которихъ и Угри и прочіи Слывани во Унгаріи Топами называюптъ, сказывашь быши тѣхъ же Гоюовъ съ премѣненіемъ шочію перваго писмене Г. на Т. Тѣхъ же паки Топовъ Славенской сущихъ породы, языкъ ихъ свидѣшпелспвуеть, шако и называюпся опѣ Латинъ и Нѣмцовъ Слывами.

§. 10.

Увидѣвшє породу Гоюовъ, вещь самая позываешъ Насъ, и дѣла и споліцы, или поселенія ихъ посмотриши. Всѣхъ Слыванъ отечеспво было, якоже уже показанно, Сармація Астіапическая и Европейская, въ оной и Гоюи древлє пребывали, попомъ водворилися въ меньшей Сквои, и называлися Геши, и подѣ симъ именовъ еще
сѣ

САРМАЦІЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.



Часть Скиѳи

ПРОМЕЖЬ ИМАЕЛЬ

Коряксы

Оргасы

ТСКАЯ

Сербы

Азионы

Юрта

Р. Соане

Р. Сора



сѣ Александромъ Великимъ воевали. Александръ Л. Г. бо Великинъ сѣ Гетійскимъ Царемъ зовомымъ Сирмо (отъ негоже Сремска земля назвалась) не далече отъ Острова называемаго Певки, въ Дунавскихъ Островахъ сущаго жестокое сраженіе учинилъ. Паки по нѣкоемъ времени Лисимахъ Синъ Агаѳонника Александрова наслѣдника отъ Геѳонскаго Царя побѣжденъ и пойманъ былъ, отъ негоже потомъ добровольно пущенъ, соизволивъ Гетіскимъ Народомъ жилища при Дунавѣ имѣши, и во утверженіе любви Царю Геѳонскому дщерь свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ Историческуетъ Павсаниасъ, и изъ того Бранковичъ Графъ въ книгѣ своея Исторіи первой. Точно и Праги Іезуитъ въ лѣтописѣ Унновъ, Часть I. Кни. II. ст. 67. о сихъ древныхъ Гоѳовъ столицахъ пишетъ.

„Обитали, говоритъ, Гоѳи, Дакію древнюю, и всю оную спрану къ Понту Евксину клонящуюся, яже заключала часть Унгаріи, сѣ она спрану Тиси рѣки, Трансильванію, Валахію, и Молдавію:“ Но понеже Дакія сія на три раздѣлялася Части, сирѣчь, на *Гористую*, (*alpestris*) копорая въ себѣ содержитъ Молдавію до Прута, и Угровлахію до рѣки Алуши и Дунава, и на *Средиземную*, яже естъ нынѣшній Ердель, и *Набрежную*, заключающую въ себѣ часть Унгаріи отъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банатъ Темишварскій, по въ долгой и широкой сей спранѣ многіи обитали Народы. Главнѣйшіи же были въ Гористой Дакіи Гетіи, а въ Средиземной,

Г

свой-

А. Г. свойственнѣ называемѣи Дакѣи, въ набрѣжнѣи же Сармаѣи Лимганшесѣ обитали. Дакѣю сѣю и Гесповѣ обиталища въ купѣ сѣ обоими Мусіами и шѣхѣ народами предсѣвляетѣ Господинѣ Іоанѣ Томка Саскѣи въ нарочно на шо содѣланной каршинѣ. Изѣ сихѣ неомилно догадасѣ можно, что въ древней Дакѣи обитали Народи Славенскѣи. За не о Геспахѣ или Говахѣ предсказанно, что Славенскѣи суть породы, о Сарматахѣ же никшо и несумнишсѣ, ниже имѣ шую породу отрицаесѣ. О Славянехѣ Дакахѣ посмотри Мавроурбина, на сп. 110.

§. 11.

Гоѣи сѣи начали славными быти, еше во времена Августа Императора, и попомѣ Траяна, когда ихѣ Краля Декавалла побѣдилѣ, и провинцію ихѣ, называемую Дакѣи, Римскою сотворилѣ въ началѣ вѣпораго сполѣшспвія. Тако Гоѣи нѣи Даковѣ получили когда около Дунава поселилсѣ, и послѣ ово Гоѣами, ово Даками во Исторіяхѣ Славятсѣ. Посмотри Смейцелѣа на сп. 196. въ Исторіи его. Прежде же еше Декѣю правящу претіаго вѣка Говодаки опвергше Римскѣи яремѣ начали волность свою защищати, попому Авреліанѣ Императорѣ принужденѣ былѣ Дакѣю оставити, Лѣта Господня 274. Уволнившесѣ Говодаки совершенно изшедшу войску Римскому изѣ Дакѣи порубежныя Римскѣи Провинціи Дунавѣ рѣку прешедше сокрушали и разоряли, а изѣпаче воевали они противѣ Діоклітіана, Л. 288 Г. 228. и отѣ него прогнани были: На шѣхѣ и Кон-

Константинъ Великій Полки своя опсправиль и Л. Г. побѣдилъ ихъ, Л. Г. 327. Паки они во оружи- 327
вшеся и Дунавъ препливше Оракію и Мусію плѣ-
нили. Л. Г. 332. Сокрушающымъ имъ нещадно, 332
Римскія граничныя Провинціи приспѣли Унни
изъ Скѵотскихъ краевъ, и начали Гоѳовъ утѣсня-
ти, поселенія ихъ опнимающе. И ловнегда по-
бѣждени были отъ новихъ шѣхъ пришелцовъ,
чрезъ Епископа Евфила въ Аріанскую Ересь при-
веденны отъ Императора Валента помощи проси-
ли. Теофанъ въ хронографіи стр. 44. В. на Лѣ-
то 369.

369

§. 12.

Тако Гоѳи удрученны ово отъ Унновъ, ово-
же отъ Императора въ войнѣ предъ единымъ лѣ-
томъ, сирѣчь Л. Г. 368. бывшей между собою 368
поссорилися, и на двѣ части раздѣлилися. Еди-
на шѣхъ часть, въ горней спранѣ Дакіи пре-
бывающая назвалась Вышигоѳи, а другая въ ни-
жней оспала, и получила имя Острогоѳовъ. О-
нимъ повелѣвалъ Аѳанарикъ, а симъ Фриди-
гернъ. „Послушаимъ Теофана о сихъ вѣщающа
„на помянутомъ мѣстѣ. Раздѣлилися, рече,
„Гоѳи на двѣ части, въ единой вождь былъ
„Аѳанарикъ, а въ другой Фридигернъ. Сей по-
„мошью Валента войнство Аѳанариково побѣ-
„и шѣмъ угождая воли Валентовой Гоѳи въ Е-
„реси Аріанской соушверди. Яко распрѣ шѣхъ,
„тако и раздѣленія сего Народа Праи Іезуитъ въ
Час. I. Кни. II. стр. 67. изъ Хансизіа причину по-

Л. Г. лагаетъ такую, что Гоювъ часть едина еще перваго или втораго вѣка хрїстіанскую вѣру приняла, понеже на Никейскомъ первомъ соборѣ присутвовалъ Епископъ Теофілъ изъ Гоѳи: но Исповѣданіе шое благочестивое премѣнили потомъ на Аріево злочестіе трудами Валента, и Евфіла Епископа: А другая часть языческія придерживала обычаи, но и сіи отъ Евфіла научени въ догматахъ его, что Аѳанарикъ снесши немогъ, пошому велѣвъ многія умершвиши, коихъ потомъ Аріани за мученики почитали. За пріятіе убо вѣры Аріанской и отступленіе отъ язычества поссорилися Крали сіи и весь народъ на двѣ Части раздѣлили. По сей причинѣ Фридригеръ Аріанинъ отъ Валента Императора такожде Аріанина въ западную страну пошедъ, Мусію во обитаніе получалъ, и отъ шого времени Вышигоѳи совершенно назвались. Прочїи Гоѳи при Аѳанарикѣ оставши въ прежнихъ своихъ мѣстѣхъ понеже къ востоку отдалялися Острогоѳи наименовались. „А Прѣкопій Кесарійскій въ Тетр. I. Кни. I. Гл. 2. стр. 347. о „войнѣ Гоювъ пишетъ, что Гоѳи прешедше „Испрѣрѣку первѣ освоили Паннонію, потомъ „пребывалища имъ въ Фракіи Императоръ дозво- „лилъ: шамо они не долго бавилися, въ запа- „дную Имперію вступили.“ Но кому о Гоѳахъ изволился всесовершенную имѣти вѣдомость, обрящетъ оную у помянушаго Прокопія въ шепрадѣ первой, а сія доселѣ сказанная къ намъ-
енію

решію почію нашему служащѣ, что они Славен- Л. Г.
скія породы были.

§. 13.

Повнегда уже Гоѣи раздѣлялися и по лицѣ
земли раздѣлялися, оставшая Часць ихъ при бре-
гахъ Испровыхъ и Диѣпровыхъ съ Римскими
Колоніями въ Дакии сущими помѣшались, и со-
ставили Народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдо-
влахискимъ. Тако Молдовани Предковъ своихъ
коремъ доказующѣ, и Гепами древними себе на-
зываютъ. Но о влашскомъ родѣ въ особенномъ
мѣстѣ слово предложися. Есплибы кому су-
мнѣніе подошло, что сей Гоѣскій Народъ не-
былъ великъ и многолюденъ, тому единъ почію
примѣръ погибшихъ Гоѣовъ въ сраженіи съ Де-
кіемъ Кесаремъ бывшемъ доволенъ въ доказа-
тельство будетъ, когда бо они, какъ уже ска-
зываютъ, Испрѣ преплывше, оружіе на Декіа под-
няли, въ первомъ сраженіи пало оныхъ ихъ 30000.
человѣкъ, а Ридигетъ Оспроговъ во Италію
ввелъ военныхъ Людей 200000. Дуфресне въ
прелимин. Гл. 3. §. 17. и Бранк. Кни. I. Гоѣовъ
сихъ когда еще въ купѣ пребывали, владѣніе бы-
ло долго и широко, и непреборимо. О помѣ
Прокопій въ Исторіи шайной шако назначилъ.
(Свѣ Гл. 18. стр. 316. Гоѣскаго владѣнія конци
сїи были, оныхъ Галлискаго поля, даже до границъ
Дакии, идѣже градъ Сирміумъ есть, и прочая.
Прочая, яже о Гоѣахъ назначаетъ Мавроурбинъ,
что они на три Часци раздѣлялися, оныхъ кото-
рыхъ

А. Г. рыхъ едина покорила себѣ Египетъ; а другая на воспоѣ Сквѣю, претія же западныя страни сокрушала, за древностъ временъ назначаемыхъ отъ него, и скудосъ свидѣтелей оставляю неописанна. Естли кому изволился его самага по-смотрѣти, обрящеть тое въ Славенской Истории его на стр. 83. 87.

ГЛАВА VIII.

О ВЫШЕ-ГОЕАХЪ.

§. 1.

Въ такой силѣ крѣпости же и славѣ пребывали
373 Гоѣи до изшествія Хунновъ изъ Ассіи Л. Г. 373.
копоріи многими войнами сокрушали Гоеовъ и побивали: по чему принужденни были Выше-Гоѣи по смерти Херманрика вожда всѣхъ Гоеовъ подъ предводилствомъ Фридигерна къ Валенду Императору прибѣгнути, повиновеніе ему обѣщающе просили у него Оракію и Мусію во обитаніе съ пѣвмъ прилогомъ, что и Хрїстіанскую вѣру воспріимутъ, еже и сотворили, непріятнѣе благочестивое Никейское исповѣданіе, но Аріевы догмати, якоже горѣ упомянуто. Не долго обаче они симъ миромъ ползовалися; зане Императоръ придалъ былъ имъ два военачалника своя Лудипина и Максима, еже бы управляли ими, и ихъ оружіемъ инія провинціи прибавили,
ко-

копориі злѣ озлобляли Народъ сей и Краля ихъ Л. Г. Фридигерна отправили. Тоя ради причины они войною поднялися на Валенша, и въ двухъ сраженіяхъ близъ Восфора, и Адріанополя побѣдили Императорское войско. На последнемъ бою при Адріанополи Л. Г. 378. бывшемъ самъ Императоръ спрѣлоу раненъ и въ Плевникѣ лежа отъ раны, копорую весь непріатели зажегли, идѣже и Императоръ сторѣвъ скончася, копорое ему предвозвѣщено было отъ нѣкоего Монаха, убѣщающа его къ мирѣ съ Вышегоами.

§. 2.

Аванарикъ вождь ихъ убѣжавъ въ Конспантинополь, отъ своихъ шамо скончася. Тому во владѣніи послѣдовалъ отъ Балтіе въ Аларикъ, Л. Г. 394. Сей воевалъ съ Θεодосіемъ Великимъ на Евгенія, повнегдаже своимъ оброки и мѣспа къ пребыванію требовалъ, не весьма честно пріятно прошеніе его отъ Сыновъ Императоровыхъ: того ради осердившися онъ началъ провинціи Римскія сокрушати огнемъ и мечемъ, и самій градъ Римъ завоева Л. Г. 409. Но что съ сими Вышегоами в Аркадіемъ попомъ дѣлалося, послушаемъ Прокопіа, копорый въ Тетра. I. Кни. I. о войнѣ Гоюевъ Гл. 2. спр. 345. слѣдующая написавъ, остави: „Тимъ послѣдовали Вышего- „ои и въ первыхъ съ Аркадіемъ въ дружбу вступи- „пили, по щомъ паки на оба Императора Арка- „діа восточнаго, и Оноріа западнаго наступни- „ли подъ предводителствомъ Аларика и

А. Г. „начавше отъ Эракіи цѣлую Европу-за неприя-
 „шелскую землю почипати. Никомуже несущу
 „воспящающую силы ихъ жесточайшими паче всѣхъ
 „Человѣкъ показывалися. Прїимше бо грады съ
 „землею сравняли, почію или пиргѣ каковѣ, и
 „ли врапа оставляли. Всѣхъ, ихже обрѣшаху,
 „побиваху, ни спарымъ, ни юнымъ, ни жен-
 „скому полу, ни младенческимъ лѣтомъ не-
 „прощали. Опшуду Італіа и доселѣ малолу-
 „дна оспала. Европу всю денегъ своихъ лиши-
 „ли, плѣнивше же и Римъ градъ въ Галлію пре-
 „селилися.“

§. 3.

И что о Атилѣ и Уннахъ сказуется, что
 онѣ былѣ и назывался бичемъ Божіимъ, шоежѣ и
 о сихъ Вышеговахъ не неприлично сказаши мож-
 но, еспли разсудимъ ужасныя сія ихъ во Евро-
 пѣ, а-наипаче во Італіи поступки. О копо-
 рыхъ еще и Теофанъ въ хронографіи своей на
 лѣто 431. пишешѣ: „Вышегои, говоритѣ онѣ,
 „съ Аларикомъ плѣнивше Римъ, въ Галлію пре-
 „сѣлилися. Гои Паннонію завладѣли и въ девятъ
 „надесятѣе лѣто Теодосіа юнѣйшаго ему со-
 „изволяющую въ Эракіи посѣли, и чрезъ 58. лѣтъ
 „ту пребывали, потомъ западную Имперію за-
 „владѣли.“ Въ которое же лѣто они въ Гал-
 лію пренеслися назначаетѣ Смейцеліи на стр.
 418 197. быши лѣту спасителеву 418. Изъ Галліи
 не по мнозѣмъ времени оружіемъ Константина
 Князя прогнани въ Испанію преселилися, гдѣ но-
 вос

вое Вышегоеовѣ Царство поставили, которое Л. Г. попомѣ отѣ Срациновѣ вѣка осмаго искоренено. Посмотри о сихѣ Мавроурбина на стр. 89. 90. И Смейцелѣа на поманупомѣ мѣстѣ.

§. 4.

Въ лучшее же извѣщеніе сихѣ прикладно естѣ послушати паки Прокопіа повѣспвующа. (Теп. II. Кни. I. Гл. 12.) „Понѣкоемѣ, рече, времени „Вышегои нападше на Римскую Имперію всю „Испанию себѣ покорили, и Галлискія Провин- „ціи обону спрану Рходана рѣки суція завладѣ- „ли, и данническими сошворили. За тѣмѣ „Францы сѣ Вышегоеами въ дружбу вступивше „на Бургундіевѣ ополчилися, и прогнали тѣхѣ, „а землю ихѣ между собою раздѣляли. Таже „Германи презырающе силы Аларика, на него и „Вышегои его поднялися, и побѣдили его. Раз- „грабили къ тому Лагерѣ его, и опниали со- „суды Церкви Соломони, (сосуды сія Римляне „древній, плѣнивше Іерусалимѣ, въ Римѣ прине- „сли, а Гои сія изѣ Рима изнесли). Тако Вы- „шегои сѣ Гоами подѣ властію единого вождя „въ единой и тойже земли жили, бракосочетан- „ми союзѣ потверждающе.

§. 5.

Вышегои сіи союзѣ и любовь сѣ Франками (тако Германи называлися) нарушили таковымѣ случаемѣ, что Краль ихѣ жену свою сеспруже Краля Германскаго отѣ православныя вѣры въ Ересѣ Аріеву принудилѣ. Симѣ случаемѣ вое-
вавшѣ

Л. Г. вавше на Вышегоеи Германи, опняли отъ нихъ Галлію. „Тойже Прокопій въ Гл. 13. свидѣ „спвуетъ сице; Франкы на Апаларика Выше „гоевъ Краля воевавше запо, что онъ жену „свою Хрїстіаниню суцу. принуждалъ прїяти А „рїанскую Ересь, (была же она сестра Θεоде „берпа Германовъ Краля) побили его, и самага „Апаларика убили, и вся часпи Галліи Вышего „еомъ надлежавшыя опобрали.“ И пако они опшуду прогнанны начали паки инїя Провинціи присвоивати. А Гоѣи въ Римѣ пребывающїи ловнегда отъ всѣхъ спранѣ Имперапорское ору „жїе гоповящеся на нихъ оцупили, и изселися опшуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися. О чемъ паки Прокопій въ Кни. I. Гл. 14. ст. 28. пояжѣ шепрады, свидѣспвуетъ пако: „Гоѣи „въ Римѣ обитающїи услышавше совѣсти Рим „лянѣ на ся, и немогуще пропивостапн имѣ „доброводно оспавили Римѣ, и въ Равенну къ „прочимъ преселися. Тако освободилъ Бели „зарій Римѣ отъ власпи Гоевъ Декемвріа 9. „въ лѣпо по взяпїи его отъ Гоевъ бо. кошорос 537. „было Царспва Іустїніанова 11. Л. Г. 537.

Примѣчаніе. Запрудненїе хронографическое въ за „восванїи Рима отъ Гоевъ есшь немалое: зашто оно оспавляется инимъ на разсужденїе. Междушѣмъ не „единоцы ово Гоѣи, ово Вышегоѣи обстоивали Римѣ: „пако, уповаю здѣ завосванїе Рима и освобожденїе „неразумѣвасяся Вышегоѣское, но Гоѣское просто, „якоже и Прокопій пишешъ, кошорос за бо. лѣшъ про-

продолжалось, а Вышегоои прежде ихъ завладѣли А. Г. были Римомъ, о чемъ въ §. 2. было.

§. 6.

Сія сущь въ крапцѣ почію начертанна и паче намѣренія дѣла Вышегооовъ: предпріятіе же было показати, что они были Славенскаго поколѣнія. Въ семъ хотя и спорятъ Нѣмецкіи Историки: но занеже имѣемъ ясная свидѣтельства о Гогахъ, что Славяни были, а сіи Вышегоои сущь пѣиже Гоои по описанію въ предидущей главѣ, несумнѣнно тоє заключаемъ, что и сіи, якоже и оии Славяни сущь. Въ прочемъ спорѣ сей историческій достовѣрніи и древніи Ауктори разрѣшатъ, и кто оиъ нихъ лучшихъ за свое мнѣніе наберетъ, тому присудится правда. Древнѣйшій же и вѣрнѣйшій Прокопіа поминаемаго быти неможетъ. Зане онъ въ войнахъ Гоескихъ съ Белизаріемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ ихъ довольно описалъ. А оиъ позныхъ Аукпоровъ Мавроурбинъ на стр. 83. и Долци Миноритъ въ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскіи Писатели въ числѣ Славянъ, и сихъ Вышегооовъ полагаютъ. Но поспушимъ къ Оспрогооамъ-

Л. Г.

ГЛАВА ІХ.

О

О С Т Р О - Г О Т А Х Ъ.

§. 1.

Оспрогововъ похождения, дѣла же и войны многими описують Исторіографи, да бы убо и сїи Славенскїи Народи, и здѣ опѣ части описани неоспали, довлѣстѣ и о нихъ яснѣйша посмошрѣти. Когда сїя въ Вышеготеахъ дѣлалася, Оспрогови въ Дакїи опѣ Унновъ сильное претерпѣли напаствованіе, потомъ примирившеся

 440 съ ними, Апшиль посаѣдовали около Л. Г. 440. По смертїиже Апшилиной Унновъ во Ассїю про-

 460 гнали, Л. Г. 460. съ Свеами въ Панонїи воевали. При кондѣ же того столѣтїя, сирѣчь

 489 Л. Г. 489. Подуцающу ихъ Зинову восточному Императору во Італїю влазятѣ, въ которой и Государство себѣ построили. Сей Смейцеліевой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетѣ Прокопїй въ Тетр. II. Кни. I. пиша: „Владѣю-

 „щу на востоцѣ Зинову и на западѣ Августу-

 „лу, Гои, которїи по дозволенїю Император-

 „скому въ Тракїи обипали, на Римляни возбун-

 „товалися предводителствующю Теодеріку: по-

 „го ради по совѣту Зинона Императора съ жена-

 „ми и дѣтми во Італїю пренеслися. И заво-

 „сва-

„свѣдѣше Равенну *Одоакру* (Опокару) убиенну Л. Г.
 „бывшу пресполѣ шу водрузили. И тако *Тео-*
 „*дерихъ* названъ Краль Іпалискій. (Іпаломъ бо
 „и Гоеомъ повелѣвалъ. Кни. I. о войнѣ Гоеовѣ
 „Гл. 1.) Тому послѣдовалъ *Апаларихъ* внукъ
 „опѣ дщере, и царспвовалъ лѣтъ осмь. Іу-
 „спініанъ Великій Императоръ по смерти Ама-
 „лазунѣи Апаллариковой Матери поднявъ сил-
 „ную войну на Гоеи подѣ предводилешспвомъ
 „Муида, и Белизаріа Полководцевъ.“ Тако о
 сихъ Прокопій въ помянушой Книзѣ и Тетрадѣ
 въ Главахъ 5. 7. пишеть.

§. 2.

Повнегда *Теодерикъ* 493. силою рукою, и 493
 благополучнымъ оружіемъ завоевалъ почти всю
 Іпалію, и Кралевство въ ней новое построилъ,
 оставилъ въ немъ Наслѣдника *Авалариха* 525. 525
 внука своего, шому опѣ Чехошки умершу, по
 свидѣшпелству Прокопіа (Тетр. II. Кни. I. Гл.
 3.) вспунилъ на Царство *Теодаштъ* 534. Прее- 534
 мникъ по немъ владѣнія Оспрогоескаго былъ
Винигъ, 536. за нимъ послѣдовалъ *Теообладъ* 540. 536
 И мало шому владѣвшу вспунилъ по немъ на 540
 пресполѣ *Аларихъ* 541. Но и шой шогожѣ года 541
 скончався, а наслѣдника по себѣ оставилъ *То-*
шиму грознаго и спрогога, 541. копорый хоня 541
 не весьма долго владѣлъ, однакъ, понеже досто-
 хвалная дѣла во время владѣнія своего въ Имперіи
 Римской сотворилъ, и многія храбрія съ Рим-
 мни войны имѣлъ, въ Исторіахъ Славенъ опи-
 сует-

А. Г. суется. Кралевство сіе Оспроговоѣ въ Ита-
ліи продолжалось шестидесять и едино лѣтъ, до
послѣднаго ихъ Краля зовомаго Теѣа, который
отъ Нарсета Іустіановыхъ войскъ Генерала по-
бѣжденъ и убитъ, и Царство изпразднилося. Л.
553 Г. 553. у нихъ 554.

§. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о хра-
брыхъ поступкахъ сихъ Кралей, шако и о по-
строеніи Кралевства новаго во Италіи, того ра-
ди мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ
предложу. Онъ на стр. 90. своея Славенскія
Исторіи пишетъ: „Оспрогови прогнали По-
„помковъ Апшилиныхъ изъ Панноніи и Мүссин
„начали въ силахъ возрастати, и позавидѣвше
„Господствованію и владычеству Еруловъ Сла-
„внѣ Государю Опокарю, къ тому же поду-
„щенни отъ Зинона Императора восточнаго съ-
„вождомъ своимъ Θεодерикомъ сильнымъ вой-
„скомъ на Опокаря ополчилися при рѣкѣ По. И
„по трехъ жестокихъ сраженіяхъ Θεодерикъ по-
„бѣдителемъ спалъ, съ котораго бою Опокарь
„въ Равенну уклонился, попомъ же отъ Θεоде-
„рика по прилѣпней осадѣ на вѣру позванъ,
„на послѣдокъ умерщвленъ. Тако Еруловъ
„владѣніе Славенско на другія Славяни Оспро-
„гови пренесся. Но елико подъ владѣніемъ
„прежнимъ вся Италіа, и самый Римъ спена-
„ла и унивала, толико при семъ Государѣ о-
„перши слези оживѣла, и новыя силы получи-
„ла.

„ла. Возобновилъ онѣ паки Градѣ Римѣ, и всю л. г.
 „Италію утѣшилъ. Тридесять шесть лѣтъ
 „владѣлъ онѣ мирно, мирѣ и пишину своему
 „Государству сотвори тако, что оное неимѣ-
 „ло причины желати благополучіи прешедшихъ
 „при древныхъ Кесаряхъ бывшихъ. Умершу е-
 „му оставилъ своимъ немалую скорбь и рыданіе.

§. 4.

Повнегда же вступилъ Θεодатъ, который
 былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, та-
 ковое его бѣдное владѣніе увидя Юстиніанъ Царь,
 время обрѣше способное ко отобранію паки
 Италіи, зная же храбрость Белизаріа своего Пол-
 ководца и Прогнапеля Вандаловъ, изъ Африки
 посилаетъ его во Италію съ сильнымъ войскомъ.
 Той разумно и оспорожно ополчаяся на Оспро-
 гоѣи, нервѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, таже и
 градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сра-
 женіе учинилъ съ Оспроговами въ границахъ Гра-
 да Рима, на которомъ Римское избранное вой-
 ско изгбло, а оставшее бѣгствомъ едва спасло-
 ся, гонящу ихъ Оспрогововъ полку до врагъ
 Пинціаріи, другая же часть убѣгла въ Римъ,
 котораго Непрїатели и осаждали. Въ другомъ
 бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200000, въ
 прешіемъ паки сраженіи почти все избранное
 войско Римское пало, а осажденніи въ Римѣ
 принужденни глада ради жени и дѣти своя въ
 Неаполь отслати на препипаніе. Оспрогоѣи
 оставше осаду Града пожгли Само и Римини,

Л. Г. а Медіоланѣ до основанія разорше, соль по немѣ сѣвали.

§. 5.

Тошила шестый Оспрогоовѣ во Італіи Краль сильнымъ оружіемъ своимъ воспріалъ Равенну, Цизенну, и Пепру, и мало не всю Італію овладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были Граждане належащаго ради глада мышы, и прочія домашнія скопины, и коренія яспи, отъ коего скареднаго корма многія пысящи Гражданѣ, изомерли. Между тѣмъ обрѣтѣ Тошила удобное мѣсто, чрезъ стѣни града видя нощію въ Римъ, всѣхъ ту сущихъ гражданъ оспрїемъ меча изби, попали же и разори весь градъ. Осадныхъ 22000. Грековъ во градѣ обшати пришедшихъ, съ прочими обшатели на части издоби. Отъ таковія сѣчи устремилъ на Лупези, Абрудѣ, и Буспиканѣ, Перги, и Оспровѣ Купрѣ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ отсуствіи томъ Тошилинѣ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ поспрїеніи и возобновленіи Града Рима: но Тошила возвращая съ побѣдою прекратилъ строеніе оное, и паки осадивъ его воспріа и разори въпоричею. И тѣмъ случаемъ вся Італія владѣшаемъ, кромѣ Равенни, учинилъ.

§. 7.

Но Іустиніанъ Императоръ немогъ шерпѣливо ченести обладаемѣи быши Італіи отъ сего Народа Варварскаго всю силу свою военную подѣ
пред-

предводителствомъ Генерала Нарсиса отпра- д. г.
вляеть во Италию. Подкрѣпилъ же войско свое
Славенскими полками, которыхъ въ помощи
призвалъ, отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ по-
мощь пять тысячъ, и три тысячи Верловъ,
или Еруловъ, и чешыри тысячи Гепидовъ. Толь-
силенный былъ бой сей, что чрезъ два дни непре-
рвался: на конецъ увидѣвши Остроготи, что по-
ликой силѣ противоспаши трудно есть, и И-
талию одержавши, учинили съ Римляни договоръ,
что они изъ Италиі изступящъ, шолко бы мо-
гли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ
угодно будетъ. По сему уговору изселилися изъ
Италиі побѣждени не шоль Оружіемъ Римскимъ
и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ хра-
бросію. Исходяще же они изъ Италиі на три
части раздѣлилися, одна прилѣпилася ко Бур-
гундомъ, и ко Французомъ, а другая къ нимъ
Народомъ, прешія паки возвратилася мирно въ
Государство Италиское, и въ владѣніе ихъ ош-
далася.

§. 7.

Двоя еще изъ описанія сего примѣчаетъ Ма-
вроурбинъ, и не худо, что Италиани нынѣшніи
суть по болшей части останки тогдашнихъ
Готтовъ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Сла-
вянъ. Зане Италиа вся въ шолкихъ сраженіяхъ
и кровавыхъ Войнахъ почти всѣхъ жителей сво-
ихъ лишилася, якоже и Прокопій мало выше за-
свидѣтелствовалъ, и пошому, наводитъ онъ,

G

худо

д. Г. худо дѣлають Итали, что сихъ Народовъ Варварами называютъ. Другое есть, еже къ сла- вѣ Славянъ восписуетъ, что они овладѣли бы- ли Римскимъ Государствомъ. Точная Его сло- веса суть: „ (спр. 91.) Чего ради ниже слава Ку- „ рова, за еже покорилъ себѣ Халден, ниже сла- „ ва Александра Великаго, за еже покорилъ се- „ бѣ державство Персидское, ниже самыхъ Ри- „ мянъ слава, за еже погасили Монархію Грече- „ скую могуть уменьшити славу Славяновъ, ко- „ торѣи наложили конецъ прекословію гордому „ сихъ послѣднихъ. Сія суть дѣла Острогеевъ аки персомъ почитоу показанная, о болшихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ догадаются лѣтъ есть: коеже породы были они лѣтъ показуется, чимъ во Гоеахъ и Вышегоахъ освидѣтелствованно.

ГЛАВА X.

О

ВАНДАЛАХЪ.

§. 1.

Паче мѣры, скажетъ кто, я смѣло въ описа- нии сихъ Народовъ поступаю, что ихъ про- сивъ всѣхъ иѣмецкихъ Аукторовъ между Сла- вянами. счишаю. Подлинно я бы поликаго дер- зновенія взяти себѣ непокусился, еспли бы до- волнаго на шо свидѣтельства ошъ древныхъ и

позд-

позднихъ Аукшоровъ неимѣль. Въ первыхъ д. г. Прокопій Гоескія описывая Народы, главнѣйшихъ Вандаловъ между ими считаесть, тако говоря: „Множайшии въ преждняи были времена, и нынѣ сушь Гоески Народы, но между ими Гоеи, Вандалы, и прочіи яко числомъ, тако и достойнствомъ болшии сушь.“ О Гоеахъ довольно уже въ Главѣ VII. предложено свидѣлствіе, что они Славяни были, когда же и Вандалы шѣхъ породы сушь, то и ихъ Славянъ быши кто опречетъ; А блаженный Теофанъ въ Хронографіи своей на Лѣто 431. авѣ Вандаловъ отъ Германовъ ошдѣляетъ, тако повѣствуя: „Вандалы, потомъ Аланомъ и Германомъ соединившеся, во Испанію опишли и прочая.“ Тако и прочіи Славенскіи Писатели Вандаловъ сихъ Славенскія породы опрасль быши доволными и различными доводами показывающъ.

§. 2.

За главный Аргументъ почтшающъ Германи, что сей Народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ отъ нѣмецкаго глагола *Ванделинъ* (ходити) производися: наши на прошивъ Славенскіи Испорики много лучше доказывающъ имя тое быти сложенно отъ Славенскихъ рѣчей *Вандъ* и *далъ*, (Анонимъ въ изясненной Сербіи въ Части I. стр. 6.) А назвали они себе тако по тому, что всегда далше поступающе къ пріятію славы, просцирали руки, яко же наипаче сіи Вандалы вондъ далше изъ своихъ предѣловъ изспудаше почши

д. Г. вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли дальше поступати, говорили *ванъ далей*, отъ сихъ потомъ словесъ и имя прищажали, *Вандалм*. Мавроурбинъ производитъ оное отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долци Миноритъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими употребленнаго Славенскаго, на что цѣлый каталогъ рѣчей Вандалскихъ предлагаетъ, доказуешъ ихъ быти Славянами.

§. 3.

Іоаниъ Дубравій Боемскій Историкъ (Книг. I. стр. 45. 46.) пишетъ „ что инѣи Вандалы бы-
 „ ли древнѣйшій Народъ Нѣмецкій, но когда
 „ Славяны Балтійскія краи завоевали, которѣи
 „ называлися Венеди или Венди, и Вандаловъ
 „ тѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Ван-
 „ дали, и подъ тимъ именемъ Галлію, Испанію,
 „ и Африку напаспвовали.“ Быть такъ, но
 намъ слово не предлежитъ здѣ о древныхъ нѣ-
 мецкихъ Вандалахъ, но о тѣхъ, которѣи Все-
 ленную возмутили. Онъ довольно подаешъ сви-
 дѣтельство, что сіи Вандалы Славяны были.
 Во извѣщеніе сихъ и того минути не надлежитъ,
 что и Вожди ихъ Славенская имена носили, я-
 коже обычай былъ тимъ Народомъ. Тако сла-
 вный ихъ Вождь назывался Гелимиръ, что зна-
 читъ самый сущій Миръ. Но сія уже долѣ-
 ютъ о Славенской породѣ ихъ, а и отъ слѣ-
 дующихъ еще лучше извѣспимся: нынѣ еще въ
 краи-

кратцѣ посмотримъ, что сей Народъ въ свѣдѣнїѣ сотворилъ.

§. 4.

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываесть Прокопій, около Езера Меопического были. „Вандалы, говоритъ онъ, (въ шепр. „I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандалской) Мелиты, опического Езера обиватели гладомъ принужденни къ Германомъ, ихже Франками именуемъ, къ рѣки Рѣну прибравшия, призвавши въ содружество и Алановъ отъ Рода Гововъ, и прочая.“ А Мавроурбинъ на стр. 11. повнегда описалъ, что Славяны на двѣ части раздѣлилися, одна къ полудни, а другая къ Сѣверу и Западу пошла. „Ся послѣдняя засѣла бреги Балтійскаго моря на 250. миль нѣмецкихъ, между Германією, Пруссією, Ливонією, Россією, прямо Даніи, Готіи, и Финландіи, и называлася страна шая Енепта, или Венета, отъ Славянъ же Вандала. Мало не во всемъ согласуесть и Бонфиній, шако о Славянехъ пиша, (Декада I. Кни. I. стр. 16. 17.) что они первѣе называлися отъ рѣки страны шая Вандалы, попомъ же и Слованы наименовалися, отъ имене Народа того, копоріи отъ Восфора Кимерійскаго до Танаиса обитати обыкоша. И мало ниже: Вандалія шая отъ Висли рѣки до Балтійскаго Моря долго и широкое протягалася, яже на три Народа раздѣлилася, сирѣчь: Славяны, Венеты, и Анты, Славяны обитали страну „отъ

А. Г. „отъ Езера Марсіана, до Днѣпра рѣки къ СВ-
 „веру, бари, и лѣса въ мѣсто весей имѣли, Ан-
 „пи же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная
 „проспирался, и были крѣпчайшіи Народи...
 „Отъ нихже сѹть Боеми, Поляки, Амаксовіи, и
 „Рупени и Роксани, или Россіани, вси сіи и съ
 „ними Болгары единъ языкъ употребляютъ, на-
 „чеже и Вандалы поезде нарѣчіе имѣли.“ Той
 же Бонфиній въ Декад. I. Книз. VIII. стр. 94. В.
 свидѣтельствуешъ. Явѣ согласуетъ Долюю
 Бонфиній, что Вандалы Славенское нарѣчіе упо-
 требляли, по-тому убо и Славяны были.

§. 5.

Сии Вандалы, якоже дѣла ихъ свидѣтельству-
 ютъ, во оружіи славны были. Повѣствуетъ
 Мавроурбинъ на стр. 95. что они еще съ Але-
 ксандромъ Вел. воевали. И во время Августа Ке-
 саря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ
 войскомъ 80000. человекъ, о чемъ и Прокопій
 мало выше упомянулъ. Отпугду отъ Друза и
 Тиверіа паки побіенни Оружіемъ и прогнаны бы-
 ли, въ первая жилища своя около Карпапа горы
 при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли,
 изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ
 Морю Балтійскому. И что они въ странахъ
 нѣмецкихъ чинили, какимъли образомъ съ Наро-
 дами памощными поступали, Мавроурбинъ нѣ-
 что упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Исто-
 риковъ полныя сѹть о томъ Книги. Билися съ
 Вышегоами около Дунава, и овладѣли Панно-
 нію,

нію, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Опшуду Л. Г. предводителствующу ихъ Кралю Многасилу (и-нако Модигисиль, и Модидишкъ) во Италію вспутили Л. Г. 382. Но необрѣвше шу въ пре-
бываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ 382
Галлію вошли. Вышегои же силѣйшіи ихъ
суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени
уступиши имъ спрану шую, шѣмъ по Пиреней-
скимъ горамъ во Испанію пренеслися, и овладѣ-
ли Государства того единою Провинціею, и на-
рекли оную своимъ именемъ *Вандалузіа*, которая
и нынѣ тако называешся, первой лишерѣ изгла-
ждениѣй сущей.

§. 6.

Многія между шѣмъ временемъ на вся спраны имѣли Войни, позванни во Африку съ великимъ обѣщаніемъ отъ нѣкоего Римскаго Велможа Вонифатіа, который Африкою правилъ, поишли шамо и многія гради завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопіа разглаголствующа: пишеть онъ въ шепрад: I. Книз. I. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандалской, тако: „Ван-
„дали Меотическаго Езера обивашели голодомъ
„принуждени къ Германомъ къ рѣки Рхену пре-
„бралися, призвавше въ содружество и Ала-
„новъ (сіи я Албани называющся у древныхъ, по
„свидѣтелству Зонары въ пом. II. Хроногра-
„фій Кн. XV. стр. 78. Е.) отъ Рода Гововъ.
„Опшуду подѣ предводителствомъ Голдигиш-
„кла во Испанію пренеслися, и въ Частнѣ

Л. Г. „ Окіану зрящей пребывалища своя водрузиша
 „ близѣ Африки. Римскій по помѣ Вождѣ Во-
 „ нифатіи за нѣкую вину несмѣя возвратишися
 „ въ Римѣ, позываетъ Вандали на поселеніе во
 „ Африку. Тако присовѣщивалъ двоимъ сынамъ
 „ Годигишкловимъ Гоипхару, и Гизерику Въ-
 „ блядку съ симъ условіемъ, що естъ, да всякъ
 „ ихъ прешію часть Африки съ своими людьми
 „ возобладаетъ особеннѣ. И аще бы кто на
 „ нихъ войною наступилъ, союзно бы ему оп-
 „ порѣ отдавали. Таковимъ уговоромъ соглас-
 „ шеся Вандали преплили Фрешумъ Гадитанумъ,
 „ Горло Гибралтарское: Во Африкѣ поселиша-
 428 „ ся. Л. Г. 428. А Вышегои по нихъ одержали
 „ Испанію.“ Тойже Прокопій шам: Гл. 3. ст.
 348. 349.

§. 7.

Одержими же военнымъ желаніемъ мало по-
 томъ правящу уже Гизерику завоевали Упон-
 430 скій градъ Л. Г. 430. по нѣколикихъ же лѣтѣхъ
 439 сирѣчь Л. Г. 439. самимъ Кароагинемъ овладѣли,
 и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою воз-
 несся Гизерикъ переходивъ съ Войнствомъ сво-
 имъ Острова Средиземнаго Моря болшія, яко
 Сардинію, Корсику, Маіорку, Минорку, и И-
 вику, и самую Сицилію, ограби и завладѣ Л. Г.
 440 440. Много по всѣхъ странахъ шаталися, разо-
 ря и сокрушая: Грады и Провинціи, напоследокъ
 побѣдоноснымъ своимъ оружіемъ приспѣ и подѣ
 самый Римъ, котораго осадивъ своей Власти
 поко-

юкори. Л. Г. 455. и велѣлъ градъ за чепырена- Л. Г.
 десять дней необузданному войнству грабители, 455
 кромѣ всякаго челоувѣколюбія. Но на прилѣжное
 прошеніе и смиреніе Лва Папы преста отъ гра-
 бежа и безчеловѣчія въ Л. Г. 457. со многими 457
 плѣнниками изыде изъ Рима, окрестныя страны
 плѣняя. Наслѣдника владѣнія и Туранства по
 себѣ оставилъ сына Хунерика, лютаго гоните-
 ля благочестивыхъ (Вандали бо Аріани были):
 Л. Г. 477. Тому послѣдовалъ Гундабундъ бра- 477
 таничъ его, Л. Г. 485. мало склоншій ко Хри- 485
 стианомъ православнымъ. Егоже братъ Ора-
 зимундъ Кралемъ учиненъ Л. Г. 496. на нѣкое 496
 время миръ подаде церкви, юже потомъ Л. Г.
 504. паки гонити началъ, дондеже отъ Мауровъ 504
 Л. Г. 522. на войнѣ убитъ скончася. Тому по- 522
 слѣдовалъ Хилдерикъ, но отъ брата своего Ги-
 лимира владѣнія того лишенъ Л. Г. 530. Сего 530
 Гилимира Юстиніанъ Императоръ оружіемъ сво-
 имъ, и храбростію Белизаріа Генерала побѣди,
 разби, и жива поима. Л. Г. 553. и Африку вею 553
 своей власти паки подложи. Тако Прокопій
 сія вся кратко изображаетъ (Тепр. I. К. I. Гл.
 б. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандалъ)
 „Многія, рече, Вандали сѣи войны имѣли на су-
 ху и Мори съ Леономъ и Юстиніаномъ Импера-
 „шори Римскими, и побѣждаемы были, многа-
 „щыже и побѣждали Римское войнство.“ Отъ
 Императорскія страны Полководецъ въ сей вой-
 нѣ былъ славный оный Белизарій, Вандаломъ же
 пред-

Д. Г. предсташествовалъ вождь ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по погожде Прокопіа свидѣтельству на помянутомъ мѣстѣ, въ Гл. 25. стр. 384. и во всей Кни. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцеліа въ всеміри. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Поптверждаетъ всю повѣсть сію о Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и блаженный Теофанъ (въ хронографіи своей на Лѣто 44.) тако: „Вандали попомъ Аланомъ и Германомъ „соединившеся въ Испанію опишли, и опшуду въ Ливію, и Триполитанскую спрану чрезъ „море преплили, а Вышегови и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандалскія полки моремъ и сушею на Римскія Острова нападаетъ, и Царемъ себе нарече, у спрашенъ же Императорскими кораблями мира, просилъ у Императора. Посмотри на стр. 70. В.

ГЛАВА XI.

О ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

И сей Еруловъ родъ не безъ распри осталъ отъ Германовъ, когда они ихъ своего быти племени сказывающъ, о чемъ въ мѣсто всѣхъ свидѣ-

дѣлствуетъ Смейцелій въ всемирной И- А. Р.
 сторіи на стр. 198. Но понеже и о тѣхъ до-
 брая имѣемъ свидѣтельства Испориковъ побор-
 ствующая ихъ Славянъ быти, не можемъ убо и
 ихъ неописанныхъ оставити. Естли посмо-
 примъ наименованіе ихъ, и того силу, кромѣ
 всякаго обиновенія скажемъ, что они Славенскія
 супъ породы. Они по Славенносербскому на-
 рѣчію называются Верли, что значилъ доблхъ,
 изрядныхъ, мужеспвенныхъ, и во оружіи хра-
 брыхъ, которое наименованіе, якоже и прочая
 Славенская прозвища, отъ Греческихъ и Латин-
 скихъ Писателей невѣдущихъ силы рѣчи, пише-
 ми супъ развратнѣ Ерулами, Херлами, и Хир-
 лами, и отъ сили и крѣпости Еркулами. А я-
 ко они Славенскихъ Народовъ часть супъ, свидѣ-
 телствуетъ Мавроурбинъ на стр. 100. своея Сла-
 венскія Исторіи, и Аннонимъ въ изясненной Сер-
 бїи въ Части I. стр. 6. Еруловъ отъ Верлихъ наре-
 ченныхъ быти сказываетъ. Что и отъ именъ вла-
 дѣтелей ихъ заключити можно, которіи Славен-
 ская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видо-
 маръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочихъ.

§. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя сполиты были, и от-
 куду проникли, право сумнѣвается Смейцелій
 на помянутомъ мѣстѣ, когда древніи Истори-
 ки о томъ неупоминають, а Мавроурбинъ пи-
 шеть, что они изъ Скандинавіи изышли, изъ об-
 щаго Славянъ жилища, и флотъ сильный постро-
 ивше

А. Г. ивше преплили черное Море и Византію завоевали. Опшуду преишли во Ассію, многія римскія провинціи попалили и разорили: На послѣдокъ съ шолікими добичами паки во Европу преишли, 255 и надъ Дунавомъ поселилися, около А. Г. 255- вѣ Царство Валеріана Императора. По сихъ соединившесе Гоеомъ, и Вандаломъ вѣ пятое столѣтспвіе съ Крадемъ своимъ Опокаромъ, вѣ Італію вступили, и испразднивше Римское владѣніе новое Царство построили, которое по чію семнадцатъ лѣтъ стояло, и опѣ Гоеовъ разоренно было, и ихъ Феодорика Краля. Смейцелій стр. 198. Повнегдаже изъ Італіи изступили, при Алпійскихъ горахъ пребывалища своя имѣли: но вѣ празности ту живуще безъ обученія военнаго опѣ Лонгобардовъ на конецъ сопрени и имя свое погубили. Мавроур. на стр. 101.

§. 3.

Прежде же неже сопрени были вѣ Іллурикѣ завладѣли Либурнію, и во времена Анаспасіа Императора Далмацію освоили, и вѣ Паноніи Римляномъ не малія пакоспи и затрудненія учинили: Потому, по свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II Кни. III. Гл. 33. стр, 163.) принужденъ былъ Императоръ нѣкая Дакіи мѣста до Сингидуна опдаши симъ Еруломъ, которіи Іллурикъ и Фракію частими нападенми разоряли. Когда повелѣвалъ имъ Сукуладъ (у Прокопіа нарицается Филмуей) великое вспоможеніе учинили Римляномъ прошиву Славянъ на Іллурикъ наступающихъ.

ющыхъ. „Опредѣлилъ бо прошиву сихъ Непрія- Л. Г.
 „ телсей Императоръ Генерала своего Нарсеса,
 „ который себѣ и Еруловъ присочетавъ подѣ
 „ предводителствомъ вожда ихъ Філмуеса,
 „ пришли во Фракію. Ерули тѣи паче чая-
 „ нія великое благодареніе учинили Римляномъ.
 „ Повнегда бо Славянъ великое множество Испрѣ
 „ рѣку прешедше справи тѣя опустоша-
 „ ли, и множайшія опѣ Римлянъ въ плѣнъ отве-
 „ ли. На варвари сія нечаянно наступаше Ерули
 „ побѣдили ихъ, и плѣнныя освободше до до-
 „ му отпустили. Слова супъ Прокошіева въ
 „ Телр. II. Кни. III. Гл. 13. стр. 130.“

§. 3.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестіи жи-
 вя прочихъ Славенскихъ народовъ суевѣрствіа-
 ми и обычай превосходилъ. Покланялися мно-
 гимъ Богамъ, и въ служеніе пимъ имѣли мно-
 гихъ Поповъ, хранили многія законы, и деримо-
 нии весьма опѣ прочихъ опланны наблюдали Сію
 Мавроурбинову довѣспъ пошверждаешъ Проко-
 піей (въ шестрадѣ II. Кни. II. Гл. 14. стр. 78.) си-
 ми словеси: „Ерули древле обонъ полъ рѣки И-
 „ спра обитали, и многія почитали Боги, ихже,
 „ человекъ въ жертву приносяще, ублажали, и у-
 „ милосщивляли. Обычай своими много опли-
 „ чествовали опѣ прочихъ Народовъ. Ниже бо
 „ старымъ, ниже юнымъ лѣтѣ было жизнь свою
 „ продолжати. Аще ли же состарѣлся кто, при-
 „ нуждали его да бы просилъ сродники своя, еже
 „ бы

Д. Г. „бы его поскорѣе отъ числа живыхъ истреби-
 „ли. Тако они поспаваше великую купу дровъ
 „, человекъ шого на верхъ возводили, и послали
 „, къ нему единого Ерула, который не былъ отъ
 „, сродныхъ шого съ ножемъ, иже бы его шамъ
 „, заклабъ, и вся попомъ взявше свѣщи запали-
 „, ли купу шую, останкиже костей, угасшу
 „, пламени, собирали и погребали. Аще ли кому
 „, случилось натурально умрети, жена его за о-
 „, свидѣшествованіе вѣрности и славы своей
 „, надъ гробомъ его удавлялася, а коя бы нехо-
 „, тѣла, вѣчное безчестіе получала, и озлобле-
 „, ніе сродникомъ умершаго наводила.“ Таковыя
 безчеловѣчныя своя поступки за великую добро-
 дѣшель ставили и отважность, и сіе единая
 была причина наименованія ихъ Верлами, сирѣчь
 доблшвенными. И прикладно они тако нарекли
 себе, понеже и жены ихъ съ мужи своими на вой-
 ну прошиву непріятелей ходили, и съ ними
 вкупѣ храбро бралися. И когда случилось чшобы
 мужи ихъ отъ Римлянъ побѣдени были, то
 они поносили малодушію ихъ, понеже попустили-
 ся побѣдени быти отъ Народа возраспа мнѣй-
 шаго ихъ.

§. 5.

Придасть еще Мавроурбинъ, что Ерула, и
 ой Верула при Крахѣ ихъ Грахѣ, который при-
 шель въ Константинополь ко Іустиніану Импе-
 ратору, и тамо со всѣми своими людьми во-
 спріялъ святое крещеніе. Посмотри въ Исторію
 его

его стр. 101. Описуеѣ тамже стр. 100. смѣ- л. Г.
 нный ихъ въ сраженіи обычай и почти Гоеомъ
 сходный, который былъ таковъ. „Верли да
 „покажушъ, колико въ нивочто вмѣняли не-
 „прятелей своихъ, билися наги, шокмо по-
 „крывъ части срамныя, горды и люты суще-мы-
 „слили, что ни единъ Народъ поступати въ
 „равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ воинскихъ не-
 „можетъ:“ но какъ уже упомянуто, Лонго-
 барды гордыя ихъ роги сбили и сокрушили. Ку-
 дижъ они подѣлися по побѣжденіи отъ Лонго-
 бардовъ, Прокопій нѣчто сими словеси назнача-
 етъ. „Ерули шѣи по изгнаніи своемъ отъ Лон-
 „гобардовъ, часть нѣкая поселилася во Іллурі-
 „кѣ, а другая въ послѣднихъ частехъ свѣта
 „жилица себѣ искала, именно же въ послѣдней
 „Ѵулѣ. Кая же страна свѣта шая Ѵуле есть,
 „самъ Аукторъ изясняетъ тако: Ѵуле есть о-
 „стровъ на сѣверѣ, въ десятеро болшій вели-
 „кія Британіи, шу солнце лѣшомъ за 40. дней
 „незаходитъ, а зимою за толикоже не исходитъ,
 „когда бываюшъ солнце обращенія.“ Догадъ убо
 не неприличенъ есть, что Ѵуле сія есть нынѣ на-
 „зываемый Островъ Изландіа, въ немъ бо его
 „примѣчанія заключаются. „Жили, паки го-
 „воритъ онъ, въ шое время въ Ѵулѣ принадле-
 „сятъ различныхъ Народовъ, подѣ правител-
 „ствомъ толикоже Кралей, кѣже были обычай
 „въ богоченіи, видѣши есть у шогожъ Ау-
 „ктора въ шестр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80, 81. Въ
 про-

Л. Г. проходѣ семь Еруловъ Славенскіи Народи, негли по сродству рода и языка, свободный пропускъ подавали. „Зане Ерули по слову Аукшора при- „шли чрезъ Славенскія спраны къ Варномъ, а „отъ нѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ къ Окѣану, „и Окѣаномъ въ помянутую Оулу.“ Но сія у- же довлѣють о Верлахъ.

ГЛАВА XII.

О

ГЕПИДАХЪ, АЛАНАХЪ, И АНТАХЪ.

§. 1.

Гспидовъ порѣкло и породы шако, яко и Лон- гобардовъ трудно обрѣсти въ исторіяхъ, и от- куду они пришли въ Дакію, и около Дунава пе- селилися подобнѣ неизвѣстно. По тому всякъ по своему мнѣнію догадывается о нихъ, и Нѣм- ци съ Лонгобардами ихъ породы быти сказыва- ютъ, Славенскіи же Историки на противъ, яко же Долци Миноритъ въ §. 22. своя дисертаціи о Іллурическомъ діалектѣ, между Гоескими наро- ди пославляетъ, и по тому Славянъ быти не- щуетъ. Не худо шако умствуемъ Долци, зане и Прокопій древній Историкъ въ томже числѣ ихъ полагаетъ, гдѣ пишетъ; „что множайшіи въ „древняя времена были Гоескіи Народи, между „которыми Гоен, Вандали Вышегоен, и Гспиди

„ВО

„во всемъ прочихъ превосходили.“ Которіи по Л. Г. тогожде описанію яко пѣломъ и возрасномъ, шако и нравы съ прочими Славянами сходспвовали, опкуду паки прикладно естъ реңи, что пѣиже Славяны были, почію что ошѣ нихъ и менемъ разнспвовали, якоже и самъ Прокопій пишешѣ. „Тако убо нещую, яко единъ на; родъ были они иногда, но по своихъ имъ во; ждамъ именами раздѣлени спали.“ Посмотри Прокопіа въ Тетрадѣ І. Кни. І. Гл. 2. ст. 345. о войнѣ Гоеовъ.

§. 2.

Изъ самихъ древнѣйшихъ временъ Гепиди сіи въ странахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансилванія естъ, поселенія своя имѣли, сожилелспвовали же со Уннами, попомъ Аварами, и Волошенами, сіестъ Волохами, якоже представляешѣ на каршинѣ своей славный въ древности Исторіи Саскій. Которое Саскаго описаніе пошверждаетъ Прокопій сими словеси въ помянутомъ мѣспѣ: „древняя ихъ пребы; ващица по ону спрану Испра рѣки была. Отъ онудуже Гепиди Сингидонъ и Сирміумъ со о; креспною спраною по обоимъ брегамъ Испра, идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили.“ На иномъ же паки мѣспѣ (Тетр. II. Кни. III. Гл. 33. стр. 163.) сіа о ихъ пребывалищахъ пишешѣ: „Къ тому, говоритъ онъ, Императоръ Лонго; бардомъ Норикъ градъ и Панонскія крѣпости; успунилъ, и великое число денегъ даровалъ,

Н

„за

А. Г. „за то они оставаше жилища своя поблизѣ Ге-
 „пидовѣ по другую страну Испра поселилися.
 „Но и шѣи Далмацію и Иллирикѣ до предѣловѣ
 „Епидама проходяще многія пѣбиники и добичи
 „ошводили.“ Страну тую сосѣдную Гепидомѣ
 отданную Лонгобардомѣ отѣ Императора назна-
 чаетѣ Саскѣй на помянутой карпинѣ нынѣшнюю
 Славонію и Сремѣ, и всю нижнюю Унгарію, вѣ
 которой прежде Острогоеи пребывали, раздѣ-
 ленна же была на три меньшая Принципата, сирѣчь
 Феодомировѣ, Валимировѣ, и Видими-
 ровѣ, (отѣ которыхъ именѣ познаемѣ О-
 строгоеовѣ Славянѣ быши) Верхняя же страна
 Унгаріи, Ердель же и Банатѣ первѣе называла-
 ся Сквѣиа Унновѣ, потомѣ же Гепидіа. Таково
 было раздѣленіе нынѣшныя Унгаріи, и сѣи На-
 роды вѣ ней жили пяпаго и шестаго столѣт-
 сѣвіа. Свойственнѣ же Гепиди пребывали вѣ
 нынѣшнемѣ Сремѣ, и между Дунавомѣ и Тисою,
 что нынѣ просто называется Бужакѣ. (Уголь.)

§. 3.

Довольное описаніе подають Испорики о А-
 ланахѣ, коего они рода были и языка нрава же и
 обычая. Вѣ первыхъ яко они отѣ Славенскаго
 рода и языка породу свою влекутѣ, сѣе едино
 вѣ доказателство довлѣетѣ, что они сѣ подоб-
 нымѣ и единокровнымѣ себѣ народомѣ называе-
 мимѣ Росси сочепавшеся, единѣ потомѣ На-
 родѣ составили, и назвалися Роксолани, аки
 Росси и Алани, и нынѣшнемѣ Россискомѣ Народу

ко-

корень и порѣкло дали. (Синописисъ Россійская Л. Г. на стр. 14. 15.) А познаемъ истину повѣсти сея и изъ того, что они жилища своя древнѣйшая около Кауказа горѣ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуесть Прокопій въ Тетрадѣ II. Кни. IV. Гл. 3. стр. 182. „Страну, рече, „отъ Кауказа до вратѣ Каспійскихъ протяженую, „ную придержашъ Алани, иже ничѣму владѣнію „неподлежатъ, Персомъ найпаче друзи суще, „противу Римлянъ и прочихъ Непрiятелей.“ Соголасуесть съ Прокопiемъ и карта географическая Господина Саскаго, написанная Куманія великая. И во время шое именовалася страна шая Аланія, нынѣ въ предѣлахъ тѣхъ живутъ Тартари Кубани, естъ же ниже Азофа между Езёромъ Меопическимъ и Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Мавроурбинѣ и Долци явѣ Славянами ихъ именують. Но о ихъ языцѣ мало и спорить кто.

§. 4.

Еще и отъ нравовъ, копорія они, якоже и прочіи Славяни, имѣли, познаемъ породу ихъ, копорія обширно описуесть Мавроурбинѣ, шое естъ: Неспронли домовъ ниже кибѣпокъ, ниже землю орали, но питалися мясомъ, и множствомъ мѣска, всегда на возахъ живуще кораши отъ древесъ покрытими, и приносили жилища своя по разсужденію пашни для скопковъ, отъ копорыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искусніи рашницы, возрастомъ же вели-

А. Г. кѣи, лица пригожаго, власовѣ среднеруссихѣ, (смеѣи) очей свѣплыхѣ и грозныхѣ, равни Ун-номѣ во всякомѣ дѣлѣ. Прочія ихѣ яко обычан и нравы, шако и богочпенія описуешѣ тойже Мавроурбинѣ на стр. 104. 105. Изѣ всѣхѣ же шѣхѣ несумнѣнно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоеи исходили на грабленіе во Оракію, Алани съ ними соединившеся многія бѣди Римской Имперіи причиняли. Имѣли войну съ Домитіаномѣ и Траяномѣ Кесарами, во время же Декія взяли и Визаншю, и на прочія Римскія Императори часпократно воевали благополучно: но повнегда отѣ Германовѣ одолѣни были, съ прочими Славянами сочешавшеся, подѣ предводителствомѣ общаго ихѣ Князя Сигтибана завладѣли Галлію. Ошпуду паки во Испанію и Португалію, и за нѣкое время царствовали тамо, но потомѣ въ началѣ девятаго вѣка отѣ нихѣ Народовѣ испреблени были: равнѣ же и оставшіи въ Сармаціи отѣ сосѣдовѣ своихѣ сопрени шолико, что и имя ихѣ уже угасло. Заключимѣ о Аланахѣ сихѣ слово свидѣтелствомѣ часто поминаемаго Прокопіа, который въ Тетр. I. К. I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандальской сѣ о нихѣ начерталѣ. „Ван-, дали Меопическаго Езера обивашели къ Германомѣ пребралися призваше въ содружество и „Алановѣ отѣ рода Гоеовѣ.“ Съ тѣми они ходили во Испанію, Галлію и Африку, якоже уже въ Главѣ о Вандалахѣ назначенно. Изѣ че-

го

го паки познаваемъ ихъ Славянъ быти подлин- Д. Г.
ныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древняя времена
называлися и Албани, по свидѣлству Зонари,
въ Том. II. хронографїи Кни. XV. стр. 78. Е.
негли пошому тако наречени, что лице и власи
имѣли бѣлыя. Но поспуимъ въ кратцѣ и ко
Аншомъ.

§. 5.

Не меншее свидѣлство и о Ансахъ дре-
внии подавають, что они Славяны были. Въ пер-
выхъ Прокопій о нихъ пишетъ, что съ прочи-
ми Славянами единыхъ и шѣхже нравовъ были, и
правъ придержалися, и равное богочестіе имѣ-
ли. „Словеса его тако гласятъ, Славяны, и
„Анши не единому повинуются челоуку, но изъ
„древле общимъ правленіемъ жителствуютъ. . . .
„И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти шойже о-
„брядъ хранимъ естъ. И мало ниже: Имя къ
„шому Славяномъ и Аншомъ иногда едино бы-
„ло. . . . И занеже рѣдко поставленнымъ шаш-
„рамъ живутъ, пошому и велико пространство
„засѣдаютъ, и обону страну Испра болшую
„частъ придержатъ. (Темр. II. Кни. III. Гл. 14.
„стр. 132.) Анши живили надъ чернимъ мо-
„ремъ и Меописомъ, и называлися восточнии
„Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Анши
вознамѣрилися Римскую Имперію опустошати,
сего ради отъ Густиніана Императора получили во
обипаніе нынѣшнюю страну Ерделскую. Про-
копій сице о семъ пишетъ: „Симъ Аншомъ и
„Сла-

А. Г. „Славяномъ Іустиніанъ Императоръ дозволилъ
 „обону страну Истра обитати въ древнемъ и
 „запущенномъ градѣ отъ Траяна созданномъ,
 „который назывался Туррисъ Траяна, и того
 „окрестныхъ мѣстѣхъ, и обѣщался съ ними
 „дружбу имѣти, и денегъ обычно подаши, по-
 „чю бы они съ нимъ завѣтъ сотворше, Унномъ
 „наступающимъ во Имперію Римскую пропиво-
 „спали. Уговоры сія пріимше Варвари приспа-
 „ли къ странѣ Іустиніановой. (стр. 133.)

§. 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славянъ грабя-
 щихъ Римскія страны, яко сосѣдствующи имъ
 и сами на подобное дѣло подвиглися, и съ ни-
 ми соединившеся ужасно опустошали Имперію.
 Но паки послушаемъ Прокопіа (въ Телр. II.
 Кни. III. Гл. 40. ст. 177.) вѣщающа: „Подобнѣ и
 „Анпи сосѣды Славиномъ (Славини бо грабили
 „Ѳракію, и пойдши въ Далматію) Истрѣ пре-
 „шелше въ Римскія страны многими полками
 „вползли, и со Славенами соединилися вся помя-
 „нутыя страны (Іллурикѣ и Ѳракію) нещадно
 „опустошали. Императоръ крѣпкій полкъ про-
 „шиву ихъ отправилъ подъ предводителствомъ
 „Сходаспика и прочихъ. Частъ нѣкую Варва-
 „ровѣ шѣхъ войско Императорское обрѣло при
 „Адріанополи Ѳраческой, котори множества
 „ради Пльвниковъ и добычи немогли шествова-
 „ти. Обоимъ странамъ приуготовившимся
 „къ сраженію, на конецъ сразилися жестоко и
 „Рим-

„Римское войнство побито и распужено, и хо- Л. Т.
 „ругву Константинову Варвари освоили. Но
 „попомъ ободрившися Римляне вопридею напа-
 „ли на нихъ, и побивше ихъ силою пльнники
 „Римскія и хоругву Константинову отъ нихъ
 „паки опобрали: Оставши же Варвари съ про-
 „чею добычею въ спрану свою возвратилися.“
 „Еще извѣствуемъ отъ погожде Прокопіа, что
 „сіе имя Аншовъ многимъ Народомъ свойственно
 „было, въ купѣ же отъ него поучаемъ, что къ
 „сѣверу выше Унновъ Кимеріевъ жила. „Спра-
 „на, говоритъ онъ, при Езерѣ Меопическомъ
 „называемая Евлісія многія Унновъ народы со-
 „держитъ. Къ полудни живущіи называлися Ки-
 „меріи древле, а нынѣ Ушургури, къ сѣверу
 „же пребываютъ множайши Народы Аншовъ,
 „идѣже Танаисъ въ Меописъ влазитъ, живутъ
 „Гои Тетраксипи и прочая.“ Изъ сихъ о о-
 „боихъ сихъ Народахъ, равнѣ же и о прочихъ
 „явѣ показуется, что они Славяны были, а най-
 „паче о Говахъ, понеже въ числѣ Аншовъ счи-
 „таются. Были же сіи Гои и Хрістіани, но
 „невѣдомо православнили, или Аріани? Проко-
 „пій Кни. IV. Гл. 4. стр. 184. Все сіи Наро-
 „ды до здѣ описанніи хопя и подъ разными имѣ-
 „нами, якоже часто упомянушо, свѣпу, а най-
 „паче Римской Имперіи, спрашны показовалися,
 „на послѣдокъ обаче розсѣлившися по всей Евро-
 „пѣ иная воспріали имена, при природѣ же Сла-
 „венской оспалися, о чемъ слѣдующая повѣсть
 „изяснитъ.

Г Л А.

А. Г.

ГЛАВА XIII.

О

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ
САРМАТСКИХЪ.

§. 2.

Оспается еще поужь краткостію и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармаціи родѣ, воспоминаупи. По имени, или прозванію ихъ познаваемъ ихъ Славенской быпїи породы. Они, якоже и Верли опѣ храбрости, Ервапи опѣ боренія, Вандаали опѣ поступанія далше, имя свое опѣ оспорожности получили. Зане когда они восвали другѣ друга ободряли сими Славенскими словеси: *Пазн на се, сирѣчь, смопри себе, берегися, позорствуй, опскуду и имя попомѣ, припяжали Пазинаси, аки оспорожнїи.* Тако точно Евѣмонѣ ихъ Аннонимѣ въ своей изсненной Сербїи Части I. стр. 6. производипѣ Инїи паки производипѣ имя ихъ опѣ печенїа ногѣ по той причинѣ, что они пасуще спада своя при огни грѣпися обыкли, а найпаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, опскуду и названи Пецинеги. Обоя сія произведенїа супѣ Славенска, и оба въ доводѣ быпїи могушѣ, что они Славяны были, первое мнѣ много сходнѣе кажется. Но Греческїи Писашели, яко же и прочая Славен-

венская имена, невѣдуще силы ихъ по своему о- Д. Г.
бычаю разврашили, / и назвали ихъ Пацинаками,
Пацинацишами, Пецинегами, и подобными. Какъ
ни есть, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской
Породѣ доволно.

§. 2.

Древнѣйшая ихъ обипалища поставляетъ
Порфѣрогенишъ (въ Книз. о правленіи Государ-
ства Гл. 5. стр. 47.) въ сосѣдствѣ Болгаровъ,
опкуду догадаемся, что они обивашели были
Асіискіи Сармаціи. Еще тойже яснѣе описуемъ
сполицы ихъ шако. (Там. Гл. 8. стр. 48.) „Въ
„спранахъ Данапра, и Данастра, и прочихъ
„рѣкъ тамо сущихъ Пацинациши поселенія своя
„имѣли.“ Еже и карпина Господина Саскаго
великіи Кумании явѣ пошверждаетъ. Были же
они числомъ мнози, силами крѣпци, окрестнымъ
Народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ, Туркомъ,
и Римской Имперіи спрашны: того ради и Кон-
спаншнѣ Порфѣрогенишъ Императоръ Сына сво-
его Романа наставляетъ и увѣщаваеиъ, съ си-
ми Пецинаками Мирѣ имѣти, и дары имъ посы-
лаши. Порфѣр. на поманутомъ мѣстѣ. И Ке-
дринъ въ Том. II. Исторіи своея стр. 606. В.
сія назначаютъ. Кшоже паки они и коего рода
были, и гдѣ по томъ поселилися краткими сло-
веси представляетъ Зонаръ шако: „Пацинаки
„есть родъ Скѣвскій и многолюдный обону стра-
„ну Испра обытающій, получили крещеніе въ
„Конспаншнѣнополи, въ время Конспаншина Мо-
„но-

Д. Г. „номаха предводилешествошѣ Князя ихѣ Кегена.
 „И по болшей Частѣ истребленными бывшими
 „Болгаромѣ въ прошлыхъ войнахъ по дозволе-
 „нію Императора поселилися въ Болгаріи. Таже
 „ово за Императоромѣ на Турки (нынѣшныя)
 „во Иверіи воевали, овоже паки на Императора
 „плѣняюще Оракію и Македонію, на конецъ
 „тридцатолѣтній Мирѣ со Императоромѣ
 „учинили.“ (Зонар. Том. II. Кн. 17. стр. 203.)
 Прочая Пацинаковѣ дѣла и войны въ Болгарской
 Исторіи увидимъ, понеже съ ними многократно
 и дружилися, и билися, а сія о породѣ ихѣ до-
 вѣвѣюшѣ.

§. 3.

Суть и нѣи мѣжайшіи Славенскіи Народы, въ
 древняя времена въ Сармаціи пребывшіи, кото-
 рыхъ до вѣшѣхъ почію имена здѣ назначиши, а
 подробну всѣхъ Исторію описивати нѣсть ну-
 жди, ниже намѣренія. А о сихъ доселѣ что упо-
 мянуто, паче намѣренія сказано попому, что
 Исторія ихъ великое сообщеніе имать съ про-
 чей Славянѣхъ полуденныхъ Повѣстію: да бы убо
 обстоятелнѣе оную уразумѣти можно было,
 нужно и о сихъ казалось поне перстомѣ косну-
 шися. Въ Сармаціи Европейской, яже въ себѣ
 заключала великую Славонію и Россію, многіи
 Народы Славенскіи обитали. Великая же шая
 Славонія естѣ нынѣшняя Польша, въ которой Кри-
 бетини Слави, Лензанени Слави, Дербелини
 Слави, и прочіи, якоже видѣши естѣ на картѣ
 Са-

Саскаго великія Кумани. О прочихъ Славянехъ Л. Г. спраны помя тако пишеть Порфѣрогениѣ въ Главѣ IX. стр. 49 - 51. въ Книзѣ о правленіи Государства: „Выше Пецинациповъ есть Русъ, сіа, въ кошорой главная мѣста была, Чернигора, и Немогарда, Темуса, и Вусегарда, и прочая. Въ Немогарди Ингоръ Свендослаба Россіискаго Кнзя сынъ пребываль. Руссомъ даны были прочіи Славенскіи Народоы, яко Лензанени, Бербіани, друнгубапаріи, Крибциари, Сербіи, и прочіи.“ Въ лѣтописи паки Руской на стр. 20. и 21. счишаюшя между ими и Козари, и Цимбри, опѣ сихъ послѣднихъ многіи иніи Народоы прорасли, и саміи Липванци. Сей Цимбровъ родъ по тойже Синопси тамже былъ начало Гововъ, Епидаловъ, Половцовъ, Япвяговъ, Пецинѣговъ, и инихъ множайшихъ, коихъ Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи Части первой исчисляеть. А нынѣшнихъ въ свѣтѣ Славянъ исчисляти лишне есть дѣло, когда они сами о себѣ явни. Полскій и Россійскій Народоы подобнѣ надлежатъ до Числа Сарматскихъ Славянъ: но о Полякахъ здѣ ничего не упоминается, пошому, что Исторіи ихъ вездѣ сущь явни, о Россіанехъ во обще мало и что въ своемъ мѣстѣ предложится. Нынѣ уже о Славянехъ западныхъ, или Балтійскихъ, или якоже Смейцелъ назначилъ, о Венедахъ и что въ помощи ради воспомнимъ.

ГЛА-

д. г.

ГЛАВА XIV.

О

СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ възыскуетъ поне перспомъ коснуться и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ Опечество невѣщала множества Народа отъ дня на день приращающаго, того ради начали они разсѣлятися по лицѣ земли, Гоѣи къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и опшуду къ западу склонилися, и засѣли всю спрану между Албою рѣкою и до послѣдняго Окіана нѣмецкаго. „Но занеже Славяны оны Сарматскіи никогда непробывали у-спокоени, найпаче въ наспупаніи временъ оспавили Сарматскія Пустыни и раздѣлилися на двѣ частн, едина пошла до сѣвера, и засѣла бреги моря Балтійскаго спрану пропяжену на 250. миль нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Россією, и бреговѣ пропиволежащихъ Даніи, Гоѣи и Фінландіи, и назвалася Хенета, или Венеда, отъ нѣмцовъ нареченна Венденъ, отъ Італіанъ Слава, а отъ Славянъ Вандала.“ Слова сущъ Мауроурбинова на стр. 11. Спрана шая прежде называла-

ла-

лася Вандаля, и въ ней жилъ Народъ Нѣмецкой Л. Г. породы называемый Вандали. Но повнегда истреблены были отъ Вендовъ, они якоже землю ихъ, шако и имя ихъ себѣ приписали, и нареклися Вандалами. Отсюду видимъ, что когда спорятъ Нѣмецкіи Историки Вандаловъ быти Нѣмецкія породы, неразумѣютъ почію первыхъ, но и послѣднихъ, намъ же слово было о Вандалахъ сихъ послѣднихъ, которіи проходяще всеяныя концы чудныя премѣни въ свѣтѣ дѣлали. Тако о сихъ умствуетъ и Дубравій въ Кни. I стр. 45. 46. Славяны, которіи при берегахъ Окіана пребывали и Езерахъ тамошнихъ, потомъ страны тіа отъ Вандаль древныхъ Немецкихъ Народовъ придержимыя освоили, и Вандалами себе нарекли, называлися же прежде Венди; подъ именемъ же Вандаловъ Галлію, Испанію, и Африку развоевали, и владѣніе свое въ тѣхъ странахъ до временъ Іустиніановыхъ простирали.

§. 2.

Вся убо оная владѣнія, пишетъ Бранковичъ въ Кни. I. своея Истории, между водами Травою и Вислою завоевавши, поселилися даже до стеченія Висли съ Одрою, Албою, и Салою рѣкъ къ западу, яже впадаютъ въ Нѣмецкое море зовомое Вяржское, а на полдень до самихъ Карпатскихъ горъ, яже Угарску и Лешку землю раздѣляютъ. И что нини Писатели Венедомъ поселенія сихъ странаъ приписуютъ, то Бранковичъ Гоеомъ
при-

Л. Г. придаешъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Историковъ весьма трудно отгадать. А яко Гоѣи были въ Скандинавіи и въ странахъ шѣхъ, сіе есть безспорно, паче же Мавроурбинъ Скандинавію великую общее Гоѣевъ Отечество быши повѣстувешъ. Якоже въ Норвежскихъ Островахъ слѣди ихъ оспалися доволны, яко въ Шведской области Гоѣа, Остро- и Вестро-Гоѣа, Сканиа, и прочія страны. Хелмолдъ еще въ хроникѣ Гл. VIII. Кни. I. стр. 25. пишетъ, что въ среди Швеціи жили, и упоминаетъ что имѣли мѣспечко шу зовомо Бурка. Но о Гоѣахъ уже говорено доволно.

§. 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою почію было, но послѣдовательнѣ и подѣ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкерпъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хроникѣ пишешъ: Кни. I. Гл. I. стр. 11. „И за-
 „неже, рече, Венеди не въ единое время, но по-
 „малу, ниже нападеніемъ и многими полками,
 „но едина часть Народа за другою вводима въ
 „Вандалскія столицы привидоша. Того ради
 „время пришествія ихъ совершенно опредѣлиши
 425 „неможно. Владѣющею Валентініану ІІІ. по оп-
 „шествіи Вандаловъ преселенія сего начатокъ
 „быши истинѣ слычно есть. Вступивше же
 „въ Нѣмщину въ первыхъ въ Помераніи и въ
 „Меклембургѣ долго и широко простершеса го-
 „сподствоваши начали.“ А Мавроурбинъ пи-
 шетъ

шетѣ, что они изъ Сармаціи изышли во время Л. Г. Маркіана Императора, откуда подтверждается 450 мнѣніе Банкертова, что Славяны сіи послѣдовашельнѣ изходили, и въ Нѣмецкихъ странахъ водворялися. Смейделій на противъ въ шестый въкѣ относилъ поселенія ихъ, сирѣчь, когда и прочіи Славяны полуденныя страны осваивати начали. Сіе несогласіе не толь важно, праведно есть, что они въ тѣхъ странахъ дѣйствительно поселилися были. ●

§. 4.

Извѣствуемъ еще о сихъ и отъ древнаго Историка Греческаго Прокопіа, который (въ Тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81.) сказывалъ, что Ерули прогнанны отъ Лонгобардовъ, перейши хотѣли въ послѣдній Островъ на сѣверѣ Оулу, и повнегда пришли къ Балтійскому морю, Славяны ту пребывающіи свободный имъ пропустъ подали. Зане по слову Ауктора, Ерули пришли чрезъ славенскія страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ паки ко Окіану, и Окіаномъ въ промашую Оулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имаи свидѣтельство о Славянехъ Балтійскихъ таково. Во время Маурікія Императора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поймали Греческіи Полки три человекъ возрастомъ велика неоружаша, которіи кипари шочію въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Императору. Повнегда же допрошени были что они и откуда: отвѣщали что Славяны

А. Г. ОкѣанѢ западномѢ имѣють пребываніе свое. Во-
прошени же о оружіи и кипарахѢ сказали, что
въ оружіи неупражняются, и прубѢ военныхѢ
непробують, ниже мечей, страна бо ихѢ же-
лѣза неимѣетъ, по тому кромѢ буншовѢ и
кромолѢ въ пишинѢ вѣкъ свой проводятъ. Вой-
ни же невѣдуще лучше нещеваютъ упражняпи-
ся въ Мусикіи. Теофілактъ Сімокапа Кн. VI.
Гл. 2. Откуда пакы сїи Славяны попалися въ
руки Маврикіевы, сей былъ случай. Хаганъ воюя
на Маврикія просилъ у СлавянѢ БалтійскихѢ по-
мощи (негли по сродству рода и языка, якоже
индѢ увидимъ) но они отказующе ему оную, по-
слали сихѢ человѣкъ объявити ему отказъ, при-
шедшихъ же къ Хагану и рекшихъ мнѣніе своихѢ,
нехотѣвъ опустити назадъ, но въ стран-
ствіе отслабъ. Въ кошоромѢ заблужденіи по
чужихѢ краяхѢ и поимани были. Сімокаптъ на
помянутомѢ мѣстѢ. Еспли убо во времена Ма-
врикіева сїи Славяны Балтійскіи поимани были,
583 что догадывается быти около А. Г. 583. явѢ я-
ко они еще пятого столѣтствія, якоже упомя-
нуто, тамо поселилися, и посла многихѢ сраженій
въ безопасіе и мусикіи употребленіе пришли.

§. 5.

Какова же причина была поселенія сего, кро-
мѢ горѢ помянутія, и сію придаетъ БанкерптѢ
въ примѣчаніяхѢ на хронику СлавянѢ Хелмолдо-
ву Кн. I. Гл. 2. стр. 7. нопа 3. что вся она
страна около Висли и Алби рѣки паче прочихѢ
„опу-

„ опустошена, плодоносна же обаче сущи не- Л. Г.
 „ прудно обиташелей инихъ снискали. Въ тая
 „ времена въ Сарматскихъ странахъ величайшій
 „ Народъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ливонію, Рос-
 „ сію, и сосѣдныя страны долго и широко распро-
 „ страненный. Отъ полунощи бо Фіновъ, а отъ
 „ полудни Басперновъ по свидѣтельству Пли-
 „ ніеву во ограничіе имѣли. Сіи Народы отъ
 „ Грековъ и Латинъ Венеди, Виниди, а отъ Юр-
 „ нанда Венети и Славы именуются. (Гл. 23.)
 „ Поселенія убо отъ Вандалъ найпаче при Морѣ
 „ Балтійскомъ и заливѣ Коданъ оставленная со-
 „ сѣдствующія Сармаши первѣйшія же Венеди
 „ изъ Ливоніи и Россіи и порубежныхъ земель
 „ засѣли, и всю страну моря Балтійскаго отъ
 „ Висли до Алби наполнили. И занеже Ванда-
 „ ловъ мѣста засѣли и съ оставшими смѣсили-
 „ ся, и имя ихъ припаяли, и назвали себе Ван-
 „ далами.“ Весма изрядно Аукторъ сей свидѣ-
 „ ствуетъ, что Славяни Венди получили имя
 Вандаловъ, и попомъ подъ шѣмъ именемъ всю
 Европейскую страну опустошали, а древніи Ван-
 дали Нѣмецкія породы отъ сихъ сопрени и иско-
 рененія были. Едино сіе доваѣло бы Смейцелію
 и прочимъ Нѣмецкимъ Исторіографомъ во ош-
 вѣтъ, что Вандала Славяни суть, но о сихъ
 уже въ своемъ мѣспѣ довольно упомянуто.

§. 6.

Сіи Венеди или Венети суть ли древніи
 Народы еще пиптамъ свѣдоміи Енети

Л. Г. бинѣ и Лѣтопись Россійская потверждаютъ, а сей Аукторъ сумнится, и недоумѣваетъ: по чію по повѣствуемъ смѣло, что на берегахъ Прускихъ и Ливонскихъ поселенія древле имѣли, попомъ завладѣли Вандалією. (въ Номѣ 4.) Венеди сїи Венди, или Виниди шу суще зѣло умножилися бяху, яко едва имѣ шамо помѣщати ся, недовольни землями при мори Балтійскомъ, но по чію разсѣлилися по всей Европѣ чрезъ Лузацію, Мораву, и Боемію, и въ самій Іллуріхъ проспырающеся, но и новая Царства основаша.

350 Зане около Л. Г. 550. Лехъ Славянинъ завладѣвъ Полшею, Царство въ ней возсозда. Не много же попомъ Чехъ вождь погоже Народа Боеміи Царства начало положи: шѣмъ же образомъ и прочіи осилѣвшіи и до нынѣ въ странахъ шѣхъ пребываютъ. Прочихъ же по времени Германи изъ мѣстъ своихъ прогнали, а иніи и сами лучшихъ ради пожитковъ изыдоша отшуду. Банкерпѣ въ номѣ 5. „Великая и прехвалная, глаголетъ тойже Банкерпѣ въ примѣчаніяхъ на „Хелмодда на Гл. 2. о сихъ Венедѣ названныхъ „Вандалѣ, яко ниже страннѣмъ древнѣйшимъ „Писателямъ невѣдомы они небыли, много паче „вѣдомы были бы, аще небы мужескѣ вкупѣ „и женскѣ полѣ отъ нихъ въ писаніи невѣжды „были. А отъ Иностранныхъ завистя ради не „по достоянію дѣлѣ сказанная быша.“ Тако вся отъ дня на день въ забвеніе пришла, а коже и до днесь между Славянами дѣлается.

§, 7.

§. 7.

Л. Г.

Часъ уже посмошриси и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящіяся Народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвались, шаже раздѣлшеса на многая опещества, и княженія поставаше, и имена различная воспріали. Въ первыхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася часпи, на западную, и восточную. Въ западней пребывали народы Слѣдующіи: Первіи Померане, или поморскіи жителя, въ купѣ же пребывали съ Кассубіями, Виличи, и Люпицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары, жили въ предѣлахъ Шпешинскихъ. Циципани назвались отъ рѣки Пани, и жияя своя имѣли около Гринсфалдіи. Кизини живали по близѣ Гуцеговіа, Ругяне имя придобили отъ острова Ругій. (Сіи Ругіи супъ породы Гоюевъ, отъ которыхъ Гоюи Гошину избрали себѣ Кралемъ, по свидѣтельству Прокопіеву. (Тенр. II. Кни. III. Гл. 2. стр. 113.) отъ чего таки познаваемъ Гоюевъ Славянъ быши, что уже индѣ довольно доказано) А Чехи отъ Боеміи имя получили, Варяви отъ рѣки шогожъ имене, имѣли же мѣста въ предѣлахъ Ростохскихъ. Оборшиси, Полябы, отъ равныхъ Поля наименовани, славный ихъ градъ былъ Рацебургъ. Вагири поселилися близъ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лунбургской обитали. Въ восточной Славіи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархіа Брандбургская, помѣщались

Л. Г. Вилини, около Берлина и Бранденбурга, Сподерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерулы тамже пребывали, и дѣже и градъ Верль создали, отъ негоже и вся страна тая названна была Верля, нынѣ же княженіе Мекленбургское. Суть и иніи многіи Народы Славянъ Балтійскихъ, которыхъ долго было нечисляти, хотяиже ширшыя о нихъ повѣсти имѣти, посмотриши можешъ у Мавроурбина на стр. 52 - 60.

§. 8.

Прилично естъ послушати о сихъ Народахъ лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда стараго Историка сихъ Балтійскихъ Славянъ. Повнегда бо Венеди народы Сарматскіи Вандалію освоиша, древняя тамошня мѣста и Народа имена загладишася, а новая ихъ введошася. Якоже изъ сего видѣти естъ, которіи Народы бреги Балтійскія поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхъ посмотримъ Генрика Банкерта въ примѣчаніяхъ на хронику Хелмолда Славянъ, которій слѣдующую табелу пѣхъ предлагаетъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузіи, Сподерани и Вилини, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургци. 3) Бризани, нынѣ Пригинчани, и Перлбергци. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургци. 5) Сидини, нынѣ Шпешинцы. Вилши, иже и Люпици и Велешаби отъ чепырехъ родовъ составлени были. 1) Цирициани, нынѣ Волгаспени, Сундени, Де-

мин-

минскіи, и Вилзнаценскіи. 2) Кислины, нынѣ Л. Г. Гуцовскіи, и Грифевалдскіи. 3) Ридаріи, или Ріадуріи, нынѣ Штолценцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которіи при Езерѣ Толеиѣ обитали, нынѣ Найбранденбургци. Паки иніи 1) Варнавы, Варини, Эрулы, или Верли, свойственнѣ же Венди, нынѣ Роштохицы, Буцовци, и Густпровинци. 2) Оборпити, нынѣ Мекленбургци, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагріи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругіани. 6) Лингвони, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сораби, Серби, нынѣ Сервеспани. 8) Лузаци, Миснискіи и Липскіи, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя около Л. Г. 1184. 1184 Винулами, и Вендами, къ помужъ и Славинами называетъ. Явѣ убо есть яко Славенскій Народъ въ сихъ странахъ изъ Сармаціи пришедъ поселился, И занеже они ту суцья Народоу въ конецъ испребили, догадывапися можно, что нынѣшніи Народоу въ странахъ тѣхъ имущѣ нѣкое соучастіе крове Славенскія. Ибо покориени они попомъ отъ Нѣмцовъ иніи изселилися, иніи же съ ними въ сожителствѣ оспали, откуду по помъ бракомъ между собою сочешающеса и кровь помѣшали. Но сія почію догадомъ посписазуются, а свидѣтелствъ на то достовѣрныхъ имѣти неможно.

Д. Г.

§. 9.

Описиваетъ помянутый Аукторъ Хелмолдъ Славянъ шбхъ поселенія и границы тако: (въ хроникѣ своей Кни. I. Гл. 2. стр. 5.) „Идѣже
 „убо Полша кончится вступається къ простран-
 „нѣйшей Славянъ Провинціи, иже древле Ван-
 „дали, нынѣ же Виниои, или Винули именующ-
 „ся, отъ нихже первіи суть Померани, копо-
 „рыхъ столицы, или поселенія пропягаются,
 „даже до Одры, еспъ же Одра пребогатая рѣка
 „Славенскаго Государства, и раждается въ да-
 „лчайшихъ хврасполѣсіяхъ Мораховъ (Мо-
 „равцевъ) иже суть отъ востока Боемии, идѣ-
 „же и Албіа (Елбе) получаетъ начало. Албіа
 „бо на западъ текущи первымъ теченіемъ зали-
 „ваетъ Боемовъ, и Сорабовъ, въ срединѣ же оп-
 „дѣляетъ Славянъ отъ Саксонцовъ, на концѣ
 „же отдѣляетъ Парохію Хамбургскую отъ Бре-
 „менской, и тако въ Брипанское море входитъ.
 „Другая рѣка естъ Одра текущая на сѣверъ чрезъ-
 „срдину Винуловъ или Виндовъ, отдѣляя По-
 „мерановъ отъ Вилзовъ, протекаетъ. Въ ея же
 „Оспти, гдѣ влизитъ въ Балтійское море, ино-
 „гда былъ преславный градъ Виннета, или Вен-
 „та, вся окрестности тоя главнѣйшее оби-
 „талище Варваровъ и Грековъ. (чрезъ Греки
 „разумѣеть Руссовъ Греческаго закона придер-
 „жащихся) Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ
 „градовъ наиболшій.“ До здѣ Хелмолдъ. Про-
 чее о разореніи града того дополняетъ Банкертъ
 въ

въ примѣчаніяхъ на Хелмолда тако : яко первѣе Л. Г. Дани, и Шведи, и Гоѣи разорили и опустошили его, конечное же искорененіе наводненіе великое приключшееся принесе. Весь бо моремъ поглощенъ бысть, и показуются того оспатки доволни, когда море тихо естъ. Вся сія ясна сущь и лучшаго полкованія непребуютъ, почію примѣшати можно, что вся Царства и земли своя Славяны, изымая Руссовъ и иныхъ нѣкихъ, за невѣжество свое погубили, и отъ шолкой славы въ подданство различнымъ Народамъ подпали. Сіе негли разсуждая иностранніи Писатели и имя ихъ премѣнили, отъ Славянъ, Склавями и Склавинами называюще.

§. 10.

Что же еще съ сими Славянами дѣлалось, въ кратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармаціи изселившеся завладѣли брегами Балтійскими, якоже уже доказанно, начали они въ благоденствіи и Поганствѣ проводить дни своя со окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Кароль Великій ревнитель Хрістіанскаго закона обратилъ оружіе свое къ сѣверу на покореніе свирѣпыхъ Народовъ и Варварскихъ. И первѣе Саксонцевъ съ Княземъ ихъ Видикиндоу покори и окрести : таже устремился и на родъ Славенскій, егоже съ немалымъ урономъ и кровію людей своихъ покори, но не всѣхъ. Обороти бо и нин Славяны, паки войною Каролу прецаху : но въ шое время и Кароль зем-

Л. Г. земная остави. (Хелмодъ Кни. I. Гл. 3.) Емуже
 814 Лудовикъ I. сынъ его во владѣнїи послѣдовалъ,
 копорый Славяномъ шѣмъ слово Божіе проповѣ-
 даши повелѣлъ, еже за много лѣтъ едва къ кон-
 цу приведено было. Между шимъ Лудовикъ ум-
 ре. (шам. Гл. 4.) Опкуду Даки прїимше поводъ
 множествомъ силы своея порубежныхъ Славянъ
 данниками своими учинили. (Гл. 5.) Прочїи На-
 роды сѣвернїи примѣромъ сихъ вѣру Хрістову
 воспрїяли, едина почію Славянъ провинція оста-
 затвердѣла, и къ вѣрованію косная, найпаче же
 Вагири, Оборшпи, Кицини, Цирципани: а сіе
 пако сдѣбалося по жестокосердію народа шого
 ожесточеннаго. (шам. Гл. 6.) По смерти къ шо-
 му Лудовика Царя, Боеми, Сораби, Сузи, и Сла-
 ви, опложивше иго Французкое, по преждней вол-
 ности своей живяху. (шам. Гл. 7.)

§. 11.

912 Владѣющу Конраду Императору Унгарї Саксо-
 нїю и Рхенанскїя циркулы разоряютьъ; а Дани
 Славянъ вѣ помощь позвавши ближнїя страны къ
 землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ
 (Штицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ, и
 прочихъ Славянъ многими войнами разби, и при-
 нуди Царю дань, а Богу обращеніе обѣщати.
 922 Вѣ Л. Г. 922. (шам. Гл. 8.) На конецъ Опшонъ
 великій покоривъ Дановъ, всѣми силами опол-
 чился на Славянъ, и шоліко принуди ихъ, яко
 и вси окрестнїя, и тогда первѣе вѣ Славонїи
 936 нїи церкви построени быша. (Гл. 9.) Покорен-
 нымъ

нымъ Славяномъ Опшонъ на рѣкѣ Албіи пре- л. г.
 сполный градъ Славяномъ Магдебургъ возсоз-
 да, и шамошнему Архіепіскопу вся Славія под-
 лежаше. (пам. Гл. 11.) Обаче Хрїстіанство
 сіе недолго въ Славянехъ пребывало. Зане они
 отъ Князей нѣмецкихъ великими подапми у-
 аручени, принуждени были, Хрїста оставше
 оружіемъ волность свою защищати. Тѣмъ со-
 бравше полкъ великъ Нордалбинговъ огнемъ и
 мечемъ сокрушаютъ, и Церкви хрїстіанскія съ
 землею сравниютъ, и несказанное упопрєбили
 штуранство, наипаче надъ Монахами и священ-
 нымъ Чиномъ. Тако вси Славяны между Албою
 и Одрою живушїи, за седмдесять лѣтъ хранили
 хрїстіанство во время Опшоновъ, по помѣ же
 всего того опреклїся. (пам. Гл. 16.) И коль
 ревностно Римскій Клиръ Славянъ шѣхъ въ за-
 конъ свой обратиши спарался, но якоже видно,
 мало что успѣлъ. Весма-бо прудно Славянъ отъ
 заматорѣлыхъ мнѣній отвратиши.

§. 12.

Повнегдаже прїиде Хенрикъ Кесарь въ пре- 1002
 дѣлы Албіи рѣки, приговорилъ съ сими Славя-
 нами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству
 данъ отъ Опшона наложенную давати. Они
 подъ видомъ почію обѣщали, а опшєдшу Кеса-
 рю, паки по первому шую имъ опрекли. (пам.
 Гл. 18.) Мало попомѣ во время владѣнія Конра- 1024
 да Кесаря успокоившєся Славы, таже возгорѣся
 между ими брань превеликая. Люшїцы бо или
 Вил-

Л. Г. Вилзи реченїи оубъ нїхже Кицини, и Цирципани съ Рїадурами, или Толензани за крѣпость и силу ихъ (шко в ячїи) поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигастъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кто въ немъ началствовати будетъ, зане оубъ всѣхъ Славянъ жертвы шу приносими были, и вопрошенїя оубъ Идола пребовахуся. Тако на конецъ преимущество сіе расправити саблю довелося. Въ копорой Войнѣ Рїадуры, или Толензи побѣдени были, а Цирципани и Кицини побѣдишели. Но Рїадуры призвавше Дановъ и окрестныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющимся въ помощь призванїи пожипками ихъ обогащалися. (Там. Гл. 21.) Многія за много лѣтъ оубъ Императоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, яко же имъ случися и во время Хенрика Кесаря, копорый Унгаровъ, Босмовъ, и прочїихъ Славянъ побѣдивъ, во всемъ Государствѣ Миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не нимъ 1066 пушемъ какъ Оружіемъ возврапилися. Л. 1066.

§. 13.

И повнегда побѣду надъ Непрїятелми получили Славяны, всю Хаменбургскую Провинцію разоряютъ огнемъ и мечемъ. Шпромаровъ и Холзапофъ всѣхъ подъ мечъ подлагаютъ, и шаковимъ случаемъ паки на свое первое язычество возврапишася. (там. Гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженїи и сраженїи, въ копорыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: не

ОВО

ово великія распри между Папами, и Императори Л. Г. Римскими, шакожде и схисми между самими Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и всея Палестины отъ Л. Г. 1095. до 1099. миръ имъ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁹ учинили. Множайшія Славяны тѣи съ Кесари Римскими, Саксонцами, Данами и иними Непрїятелми кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни коимъ образомъ неможно было ихъ въ вѣру Христову приклонити, и что окрестнымъ Сосѣдомъ разбоями и грабленіемъ пакости дѣлали, и по тому отъ дня на день въ безсиліе приходили. Къ помужь раздѣлшесе на ся, не по чю едини другимъ непомогали въ войнахъ, но паче непрїятелямъ ихъ помощь подавали, дондеже на конецъ вси неиспощилися и обезсилѣли. А пѣмъ принуждени были овїи изселятися, изъ спранъ пѣхъ, овїи же шу въ конецъ испреблены, якоже случилось по свидѣтелству помянутаго Хелмолда въ Кни. II. Гл. 5. Оборпипомъ Слявномъ, которїи чешпырми послѣдними жестокими войнами, отъ нихже первая была Л. Г. 1162. вторая, 1163. претїя, 1164. а чешвер- ¹¹⁶² ¹¹⁶⁷ тая 1167. въ конецъ искорененны были. И которїи оспанки Славянъ пѣхъ оспали бѣгспвомъ надѣлшесе у Дановъ и Померановъ спастися, но и тѣи непоміловали ихъ, но Полякомъ, Сорабомъ, и Боемцемъ продавали ихъ. Таковимъ образомъ Славянъ спрана, или нареченная Славїа, которая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ (коя естъ граниче Данїи) пропягашесе между Балтїйскимъ

Л. Г. шійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опустошена и паздна, Саксонцемъ въ руки досталася, которіи поселенія своя шуда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ ждшенъ, и до нынѣ обладають ею, и по своему имени назвали нижнею Саксонією, свойственнѣ же Херцогство Холшпейнское, и Меклембургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена Градовъ Славенская, Славянъ обипалища быши свидѣшелствують, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Иванскъ, и прочая.

§. 14.

Каковимъ еще образомъ Славенскіи Народы изъ земель пѣхъ и сполицъ своихъ изгнаны, полезно паки будетъ послушати Хелмода о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянъ изслѣдивая дѣла, и изспребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албертъ Волкъ Мархіо Бранденбургскій, двоихъ Сестрѣ дѣти и великаго Дуки Саксонскаго Внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія сущь словеса Аукшорова въ Кни. I. Гл. 88. стр. 203. „Во время оно Воспочною Славією „владѣ Албертъ Мархіо нареченный Волкъ, ща „спливъ бѣ во ужѣ жребодаяція своего. Зане всю „землю Бризановъ, Сподерановъ, и нинихъ мно „гихъ Народовъ обипавшихъ при Авели и Ал „бін рѣкахъ, покори и обузда. На конецъ ума „ляющымся Славиномъ по легку, посла въ Тра „іектѣ, и окрестная Райны рѣки мѣста, и къ онимъ

„ониѣ при Окіанѣ живущимъ, и отъ силы А. Г.
 „морскія спраждающимъ, сирѣчь, Холландомъ,
 „Зееландомъ, и Фландромъ, и приведе отъ нихъ
 „великъ Народъ зѣло, и обиташа ихъ сошво-
 „ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И паки шамъ
 „же въ числѣ 3. Но и полуденный брегъ Ал-
 „біи въ шое время начаша обиташа Холландскіи
 „Пришелцы отъ града Салсвелдъ всю землю бла-
 „говитую и полевою, яже глаголется Валсамъ
 „ландіа даже до странъ Боемскихъ поселиша
 „Холланди. И паки шойже въ Гл. 56. чис. 12.
 „сп. 135. Потомъ нѣкоторыхъ ради раздоровъ
 „бывшихъ между Адолфомъ и Хенрикомъ, ко-
 „торій тако примиришася, яко да Адолфъ Сигс-
 „бергъ и всю Вагировъ землю пріиметъ, а Хен-
 „рикъ да получитъ Рацебургъ и землю Пола-
 „бовъ.“ Якоже убо сіи Славяны частими вой-
 „нами сошрены умалишася, и въ конецъ испреби-
 „шася, тако и о прочихъ тамо обитавшихъ ра-
 „зумѣши приличествуетъ, хопя и не всѣхъ Ау-
 „кнюръ поряду описалъ изспребленіе.

§. 15.

А еже бы лучше затвердити, и какъ бы е-
 „динимъ взоромъ, всю сію Исторію Балтійскихъ
 „Славянъ посмотриши, лѣпо мнишся быши
 „Банкершово сюда привести описаніе. Пишетъ
 „онъ въ примѣчаніяхъ на Хроніку Хелмодову
 „Кн. I. Гл. 1. въ примѣч: 5. сп. 12. о пѣхъ сиде:
 „Безчисленное множество сіе (Славянъ Вене-
 „довъ) въ Вандаловъ поселенія влѣзше, болшія
 „въ.

Л. Г. „ въ кратцѣ придобили силы, междусобныхъ ра-
 „ ди рашей Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и
 „ Туринговъ, копорыми они самыхъ себе разоря-
 „ ли. Не меньше же крѣпости и опшуду имъ при-
 449 „ пало, что Л. Г. 449. Англи большая часть
 „ Нѣмцовъ отъ Балтійскаго моря подѣ предво-
 „ дилствомъ Хенгиста Вожда въ засѣдѣніе
 „ Британіи преселилися. Симъ случаемъ Венеди
 „ въ маломъ времени въ новыхъ поселеніяхъ сво-
 „ ихъ паче утвердилися, и окрестнымъ сосѣ-
 „ домъ страшны спали. И мало попомъ: Са-
 „ ксоны, занеже были сосѣди ихъ ближайшии, ча-
 „ стими ихъ нападѣніями толико упомянены, что
 567 „ Лонгобардомъ во Італію Л. Г. 567. съ своими
 „ ихъ Фамиліями преселяющимся содружился.
 „ Невозможше обаче снести гордости ихъ по 12.
 „ лѣтѣхъ въ древнее Опечество возвратилися.
 „ И хотя многачы противу ихъ военною рукою
 „ острый приступъ учиненъ, безъ успѣха обаче
 „ всегда бывалъ. Аще же и самъ Тасило Бавар-
 595 „ скій Князь Л. Г. 595, великую надѣ ними въ Бо-
 „ еміи побѣду получилъ: но они возобноваше
 „ Полки своя Аваровъ Вожду Хагану соединили-
 „ ся, съ нимже и ближняя земли спрашно опу-
 „ спошили. Благополучными убо побѣдами воз-
 „ несшеса, и изряднѣйшими и широкими недовол-
 „ ствующеся предѣлти въ осмомъ, и слѣдующихъ
 „ вѣкахъ далше въ границы Римскія всѣми силами
 „ вступаши опважилися. По чему всегдашняя
 „ и прешрудная Войны вси Императори Римскіи

„ и

и Крали Германскіи, и Принципи Саксонскіи Л.Г.
„отъ временъ Карола Великаго до Фридерика
„Барбароси, и Хенрика Лва болѣе 300. лѣтъ
„противъ сего Народа водили. Яко же бо во О-
„печеспвіи своемъ грабленію навыкли были, и
„вся яже между Пеуцинами и Феннами разбойни-
„чествующе пропекоша: тако и здѣ въ помѣ
„почію старались, да бы Франковъ, Турин-
„говъ, и Саксонцовъ всегдашними войнами у-
„дручили, и Римскаго Государства Провинціи
„отъ части освоили, отъ части же разорили.
„Ниже преспавали они, опнели же силы ихъ воз-
„расли, Императорамъ Римскимъ, и Княземъ Са-
„ксонскимъ нападенми попрещати, дондеже на
„послѣдокъ изъ Вагрии и Меклембургской земли
„отъ Хенрика Лва испребленны, ово въ войнахъ
„изсѣчени, ово же чрезъ Одру прогнани. Изъ
„Мархїонаша Бранденбургскаго Албертомъ Вол-
„комъ искоренены, а Саксонцы въ мѣсто ихъ
„паки введены сущь. Полонію же, Моравію и
„Виндовъ Мархїю, и прочія земли, которія о-
„своили, шолікою храбростію защищали, яко
„никакимъ оружіемъ по помѣ выгнати ихъ од-
„пуду невозможно было. Откуду еще Сла-
„венскій языкъ широко простершъ видися, и
„въ многія отрасли раздѣленъ, сирѣчь: Рус-
„скій, Полскій, Боемскій, Іллурическій, Дал-
„матискій, Виндскій, и прочія меншихъ Наро-
„довъ Языки.“ До здѣ Банкерпъ. Въ сей крап-
„кой повѣсти и приращеніе Славянъ въ Балтій-
„скихъ

А. Г. скихъ спранахъ, и тѣхже умаленіе и искорененіе видно. Елико же до богочестія сихъ Славянъ, и обращенія ихъ ко Хрїсту касается, тамо упомянуто будетъ, гдѣ о Богахъ и крещеній Славянъ слово предложится.

ГЛАВА XV.

О

СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая Часть Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сороби, и якоже упомянуто, поселилися съ прочими въ Вандальской Провинціи, именно же въ Лузаціи, Мисніи, и предѣлахъ Липскихъ. Отъ сихъ Соробовъ многи нѣмецкіи Историки производятъ нынѣшнихъ Сербовъ, потому прикладно были видится и о тѣхъ мало ширше написати, да бы по томъ лучше извѣстипися могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ доваѣствъ Дубравій Кни. I. стр. 45. 46. повѣстпуя: Сърби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузаповъ Имя одержали. Лузаць бо значить, то, аки въ лугахъ живущіи. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ тако написалъ: „Сороби, Серби Княженія Анхалпскаго и Лузаціи Предки, откуду Сорбіста, или „Сербствъ, и Соравіа порѣкло водятъ.“ Зри
 Всемір.

Всемир. Истор. пом. 31. сп. 230. нота. подъ I. Л. Г. числ. 23. Обширную о нихъ Мавроурбинъ водитъ повѣсть отъ стр. 55. Въ первыхъ полагаютъ онъ столицы ихъ и поселенія въ Турингїи въ Меровесбургѣ, гдѣ и иныя грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребенїи, сирѣчь, они мертвыхъ своихъ закопавали въ землю, но сожигали, и жени, которихъ мужіе спалени мертвы за свидѣтелствованіе вѣрности къ мужу своему въ шойже огонь бросался и сгаряли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ шѣхже Славянъ былъ, какъ уже выше описанно. Главныя ихъ раши были съ Саксонами: въ первой поразили силно Саксонскаго Князя съ 53000 Человѣкъ. Паки въ другомъ сраженїи крѣпкій полкъ Саксоновъ и Дановъ на голову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскій Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздодрэгъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, который воюя съ многочисленными полками Французскими несчастенъ былъ и убитъ на Войнѣ: но братъ его *Дерванъ* отмышилъ смерть его, когда разбилъ Войско Французское. По побѣдѣ шой развоевали Турингїю и Саксонїю опустошающе страны шїя.

§. 2.

Сораби Славяни Лузацкїи многїя имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженїяхъ его Войско побѣждали, якоже единою случися пасши отъ Франгузовъ 32000. человекъ.

К

А

А. Г. А когда они соединилися съ Велешабами и Вилга-
 ми, часто разгнали Полки Кароловы. Немного
 же потомъ отправилъ Кароль Сына своего про-
 шиву ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Ми-*
лехола убилъ, шаже Миръ сотворенъ, Лѣт. Г.
 804. Прочія Войны яко Сорабовъ, шако и про-
 чихъ Балтійскихъ Славянъ довольно описалъ Ма-
 вроурбинъ на помянутомъ мѣспѣ. Гдѣ примѣ-
 чашъ и то, что Славяни сѣи никогда бы небо-
 лися силъ или Римскихъ Государей, или окреще-
 ныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣдени
 быши могли, есплибы другій Славяни въ помощь
 имъ не приспали. Что случилось и Данскомъ
 Государѣ *Годефридѣ*, который развоевалъ спра-
 ну *Оборшиповъ* помощію *Вилговъ* Славянъ. До-
 вѣстъ здѣ шочію воспоминаши нѣкія отъ гла-
 внѣйшихъ Славянъ тѣхъ сраженій. Когда ои
 воевали на Данцы, погубили Лагеръ свой и Вожда
 своего *Драшка*. Ободрившеса паки *Оборшипи*
 по смерти *Драшковой*, побили *Данцовъ* при рѣкѣ
Алби. И паки въ другое разбили Войско *Сирар-*
да Краля Данскаго близъ *Фініи*. Побѣдили же и
 шрешіе во *Юціи* и овладѣли шюю, и на иномъ
 бою заробили *Ярмерика* Сына *Сирардова* съ двѣ-
 ми *Сеспрами* его. По смерти къ шому *Карола*
Великаго, многія имѣли Войны и шри главнѣйшія
 сраженія одержали, на которихъ отъ *Кесарска-*
го войнсства пало болши 50000, съ малымъ уро-
 номъ Славянъ. Часть едина Славянъ тѣхъ фло-
 томъ своимъ воевали на *Англію*, но изгубили
 побѣ.

побѣду, и *Рашта* Краля своего, который поиманъ и ослѣплъ былъ. Оставшии паки возвраще-
 шися, устроили въ новъ войско, и опустошили
 Фіонію Оспровъ начальный Балтійскаго Моря.
 Кромѣ Саксонскихъ Войнъ, воевали на Хенрика
 Кесаря, Л. Г. 934. подобивъ же и на Опшона пер- 934
 ваго. Л. Г. 957. съ котораго сраженія, бывшего 957
 въ Турингін, едва самъ спасеся. Но когда на Оп-
 шона впораго пошли въ двоихъ сраженіяхъ про-
 играла. И потомъ Миръ съ нимъ устроивше
 помогали ему на враги его. Скончавшуся же то-
 му съ прешимъ Опшономъ многократно сража-
 лися, а на послѣднемъ бою Л. Г. 989. опъ Сла- 989
 вянъ не малое число пало, а Кесарь потерялъ
 цвѣтъ своего Войнства. Всячески убо они за-
 щищали волность свою и лучше изволили умре-
 ти, нежели рабошати, или покориться кому.

§. 3.

Поднялися къ тому они паки на Кесари Рим-
 скія, первѣе Конрада II. Л. Г. 1029. по томъ и 1209
 на Фридерика, Л. Г. 1055. По нѣкоемъ време- 1055
 ни сославили доволный флотъ, и ограбили Во-
 спочную Зееландію, паже ввторое опъ 1500.
 кораблей (моноксила) флотъ возставили и пой-
 шли на Голандію, но ночью бурей сильною раз-
 биши, большія часъ погрязли въ моря, оставшии,
 возобновивъ Полки, паки Даномъ пакосили. Опъ
 сихъ мало назначенныхъ рапей и о прочи-
 жайшихъ догадъ быти можешъ, поче-
 что они о полезныхъ наукахъ

д. Г. мѣли. Откуда паки и дѣла ихъ славныя въ забвеніи погребенна оспала. А иностранніи Историки мало что ненависни ради онихъ и упоминающѣ, аще ли что и написали онихъ, или не совершенно, или шочію по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихъ несписалъ. Сошло же и прогнало ихъ несогласіе и междоусобныя рапи, зане они раздѣлившись на многая началства, ово между собою раповали, ово Неприсятелямъ своимъ помогали, и шoliko тимъ самимъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсилѣвшие соирены и прогнанны были. Посмотри Мавроурбина на стр. 57. 60.

§. 4.

Оспается еще мало вспомянути и о Славянехъ Ругіанехъ. Сія часть Венедскихъ Славянъ силнѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтійскомъ, и муще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причитали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный Идола ихъ Святовита, и въ немъ Кумиръ его во Оспровѣ Ругійскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто, Прочія Нравы Ругіанъ, и ннихъ Славянъ Балтійскихъ назначилъ Мавроурбинъ на стр. 66. 67. „Имѣли, „они въ полишкѣ челоуѣческой изрядныя законы и похвалныя обычаи.“ Великое попеченіе имѣли, да бы дѣла почитали родителей своихъ,

ихъ, и послушны были. Небыло у нихъ убо- Л. Г.
гихъ и прошаковъ, зане кому случилось въ у-
божество паспи, или оспарѣши, чеспное ихъ
препипаніе сродникѣмъ ихъ налагаемо было.
Не менше попеченіе имѣли и о спранныхъ, ко-
порымъ всегда показывалися усердны и велико-
душны. Ибо когда спранна усмотрѣли на пре-
хватъ просили его къ себѣ на угощеніе, и по-
тому у нихъ общихъ выпалищъ небывало, а у-
гощали шѣхъ со всякою возможностію. Тру-
дился въ дѣланіи земли, въ ловипѣвъ рыбу и
звѣрей, часпо же и на разбой морскія исходили.
Еспли бы когда случилось, да бы отказалъ кто
пріяши спранника, было позволено сожещи
домъ его со всѣмъ имѣніемъ. Божишися имъ
запрещенно было запо, понеже они равно почи-
шали, и присягу и кривоприсяганіе. Наказаніе
паки явныхъ бездѣльниковъ было на крестѣ ра-
спинаши, по чему и Хрістіанскую вѣру зѣло воз-
ненавидѣли. Крестѣ бо у нихъ почію древо ка-
зны было, а не иныя попребы, или почипанія.
Изъ того слѣдовало, что весьма прудно и съ
насиліемъ великимъ иногда ко Хрісту обраца-
лися, и многократно опспупали, и во Ідолопо-
клонство обращалися.

§. 5.

Подобнѣ и Поросси, или Прусси отъ Вене-
довъ породы быши доводяпся. Сидни бо Сла-
вяни засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетиницы
и прочіи Прусси засѣдаюшъ, по свидѣшелспву
Хел-

Л. Г. Хелмолда Кни. I. Гл. 2. А Мавроурбинъ на стр. 67. пишеть: чшо Славяни Прусси послѣднии были къ воспріятію вѣры Хрїсовой. По тому Россіане въ своихъ лѣтописахъ Еѳомонъ Прусси производятъ отъ Россіи, и называютъ ихъ Пороссами, аки послѣ Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, чшо Россіани изъ Прусси извали Рурика и Тривора брата его, и Князы своими поставили, зане единого рода и Языка были. Како же они въ нѣмецкую породу премѣнились, мню тако случилось, якоже и прочимъ Славяномъ. Отъ нѣмецкаго бо Народа одолѣни и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за толь многоспная лѣта и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещеніи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повѣствуетъ, чшо отъ Римскія 1226 церкви оное воспріали, въ Л. Г. 1226. „Магіс-
 „перъ, говоритъ онъ, Ордена или Чина Теу-
 „шонскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и
 „одолѣвъ ихъ, тогда первѣе ввелъ вѣру Хрї-
 „стіанскую на Языцѣ нѣмецкомъ, отъ чего
 „погасе весьма языкъ Славянъ Прусскихъ.“ Суть же и иніи Славяни по свидѣлству Хелмолдову въ хроникѣ Славянъ „Кни. I, Гл. 2. стр. 6.
 „копоріи между Албою и Одрою живутъ, и дол-
 „го протягаются къ Югу, яко Херули, или Хе-
 „веди, (наши Славенскіи Испорики называ-
 „ютъ ихъ Верлами) сущіи при Хаболѣ рѣцѣ,
 „и Доксѣ, Левбузи, и Вилини, и Сподерани,

„и нѣи мнози.“ Между копорими тойже Ау-Л.Г. кпоръ вѣ помянушой Кни. Гл. 1. сп. 1. чис. 2. считаешѣ и Мораховѣ, сѣсешѣ: Моравлянѣ, и называешѣ ихѣ Каринеами.

§. 6.

Отѣ всѣхѣ сихѣ Народовѣ, ихже древность и премѣна временѣ, и имена загладила, осталися и до нынѣ Боемцы, или Пемы, и Моравцы, о копорыхѣ сумнилися поне языкѣ ихѣ, и нарѣче Славенское недопускаешѣ. Издревле Боеміа называлася Боіа, а жители Боіи, и Бойцы, по помѣ отѣ Германовѣ названна Бохеймѣ, аки Боіевѣ Опечешво. Боіи опшуду прогнани отѣ Маркомановѣ, пѣхѣ же изгнали Славяни, предводящу ихѣ Чеху Л. Г. 325. по нихѣ 350. и отѣ того времени нареченна Боеміа. (Смейцелій на ст. 270.) Славный ихѣ Историкѣ Іоаниѣ Дубравіи Епископѣ Оломуцкій описалѣ Исторію ихѣ довольно и обширно, вѣ коей сице пишешѣ о изшешвіи и поселеніи Боемовѣ и Ляховѣ: (Кн. I, стр. 46)

„Чехѣ нѣкихѣ ради ссорѣ сѣ сродспвомѣ сво-
 „имѣ изшелѣ изѣ Длурика искапн сѣбѣ новая вѣ
 „пребываніе мѣста. Проходили же они чрезѣ
 „Валерію Провинцію, которая между Дравою и
 „Дунавомѣ лежала, приспѣли вѣ верхнюю Пан-
 „нонію Моравіи порубежную. И отѣ Моравлянѣ
 „извѣщени, что Боеміа пражна пребываетѣ,
 „тамо поселилися и водворилися. Подобнѣ и
 „братѣ его Лехѣ, примѣромѣ движимѣ брата
 „своего, отѣѣлился отѣ него, и посѣлѣ сѣ сво-
 „ими

325

Л. Г. „ими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ на-
 „ зываемую Силезію, и часть нѣкую Полоніи.
 „ Отъ сихъ двоихъ Братей Народы тѣи прозва-
 „ ніе получили, и до нынѣшняго дне придержашъ,
 „ отъ Чеха, Чехи, или Пемцы, а отъ Леха Ле-
 „ хи, или Поляцы.“ Подобнѣ и Еней Силвіи
 въ Гл. 3. ст. 12. 13. свидѣшествоуетъ. Инимъ
 сіе мнѣніе пропивно видится, якоже и Хелмол-
 ду. Уповаюже, что другіи Историки первая
 поселенія Боемовъ разумѣютъ, а сіи два по воз-
 вращеніи изъ Іллүрика, и впоромъ поселеніи.
 Изгнани бо были отъ Маркомановъ, якоже и
 прочіи Славяни отъ иныхъ Народовъ. Прочая
 о нихъ дополняетъ Хелмолдъ въ хрон: Славен.
 Гл. 2. ст. 5. Повнегда они устроили Кралевств-
 во многія войны въкупѣ съ Сорабами сосѣди сво-
 ими пропивъ Кесарей Римскихъ имѣли, и раз-
 личнымъ случаемъ тѣя окончивали, сирѣчь: и по-
 бѣждали, и побѣждаемы бывали. „ Отъ начала
 „ не было въ нихъ Кралевство тако устроено,
 1199 „ ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое Філіппъ
 „ Хенрика VI. братъ Краль Римскій своими ру-
 „ ками возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо
 „ почію Принцы или Дуки назывались. И отъ
 „ того часа даже и до днесь Кралевское шило
 „ у Боемовъ придержипся. Суть словеса Ар-
 „ нолда въ хрон. Славенской Книз. VI. Главѣ 2.
 „ стр. 451.“ Тою шилою нынѣ щасливо
 владѣющіи Домъ Аусірійскій украшается, и
 Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Сла-
 ванъ

вѣнѣ владѣвшихъ въ Балтійскихъ странахѣ назна- Л. Г.
 чипи неможно. „Гдѣ еще Хурри, и Скирри, копо-
 „ рѣи долго подѣ наймомъ воевали, дондеже съ Ала-
 „ нами и Гоѣами соединившеся съ прочими Сарма-
 „ шами въ Іллурікѣ и Испрѣи поселилися.“ Сло-
 веса сущѣ Іоанна Дубравія въ Кни. I. стр. 45.
 Малими онѣ словеси многая попомстѣву во из-
 вѣщеніе оставилѣ. Извѣ шѣхъ бо познаваемъ,
 что Алани и Гоѣи Сармаши были, а Сармаши
 безспорно Славяни, почему паки познаваемъ Го-
 еовѣ и Алановѣ прямыхъ быши Славянѣ. Но
 уже и о сихъ доваѣшѣ.

ГЛАВА XVI.

О

СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Порядокъ предпріяшый взыскуешѣ и о Славя-
 нехъ полуденныхъ, или къ полудни поселших-
 ся нѣчто вспомянуши, онѣ чего по помѣ у-
 видимъ, что Славенскій родѣ кромѣ прочіихъ
 частей свѣша всею Европою владѣлѣ. И когда
 во обще посмотримъ двѣ ихъ сотворенная во
 Имперіи Римской, тогда къ главнѣйшимъ ча-
 стемъ тогожѣ Народа поступимъ. Вѣдѣши же
 въ первыхъ надлежитѣ, что Славяни полуден-
 нѣи издревле съ сѣверныхъ страны рѣки Испра о-
 би-

Л. Г. бипали подѣ инимѣ обаче именемѣ, яко же Го-
оовѣ, Оспрогооовѣ, Вышегооовѣ, Гепидовѣ,
Алановѣ, Верловѣ, Сквровѣ, Сарматовѣ, Ван-
даловѣ, Аваровѣ, и инихѣ вѣка пипаго и ше-
спаго, якоже уже доселѣ представленная по-
вѣсть засвидѣтелствовала, и на картѣ Саска-
го западныхъ Хунни назначаетса.

§. 2.

Безспорно еіе естѣ, что часть Сауромат-
скихъ Славянъ около Испра рѣки, повнегда на
части раздѣлилися, поселилася: вѣ коеже оба-
че время сіе случилось, праведно съ Смейцеліемѣ
сумнипися можемѣ (стр. 205.) Понеже Грече-
скіи Испорики сполѣпствія шеспаго, о Слavy-
нехѣ сихѣ упоминающе, время поселенія ихѣ на-
значающѣ. Но не погда почію Славяни шу по-
селидися, но издревле, якоже упомянуто подѣ
иними именами: а когда расползлися по частемѣ
свѣта, Оспанки ихѣ слившеса во единѣ На-
родѣ, обще всѣхѣ имя одержали, и назвалися
Славинами, о сихѣ по томѣ пишуще Греки, акн
новопоселшихся вскрай Дунава представляющѣ,
которы совершенно осмаго сполѣпствія вѣ ны-
нѣшнемѣ Банапѣ и окрестныхѣ спранахѣ водвори-
лися. Тако ихѣ предлагаешѣ и Саскій на Маппѣ Хун-
ни западней Аварской. Не худѣ можешѣ быши
и таковѣ догадѣ. Свойспвеннѣ были и назы-
валися Славяны выше Сквѣуловѣ, которы вѣ
нынѣшней Подоліи Полской обипали, пїи по-
томѣ съ Сарматами, которы вѣ нынѣшнемѣ
Ба-

Банатѣ пребывали, соединилися, обще Славянами Л. Г. назвались. Зане Сарматовѣ спрана была Банатѣ помянушый, и преко Тиси часть Унгаріи нынѣшныя въ спеченіи Тиси и Дунава, проспо называемый Бужакѣ. Тако ли подлинно оңо случилось ниже совершенно опрещи можно, смолпя погдашнее времѣнѣ состояніе и преселеніе Народовѣ, ниже паки, яко непреборимо утверждапи, неимѣя явнаго на то древныхъ свидѣлства. Какѣ ни еспь, сіе обаче безспорно, что они около Дунава поселенія своя вѣковѣ помянушихъ имѣли.

§. 3.

Вси Славенскіи Исторіографіи по свидѣлству Саскаго вѣ прелиминарномѣ словѣ на Дуфресне вѣ Гл. 3. §. 34. ст. 22. не неприлично доводятъ, что Скѣи Меопическіи, иже и Сарматпи сушь предки Славиновѣ сихъ, и самихъ Ве. 276 недовѣ, и еще о половинѣ прешіяго вѣка Римлянѣмѣ вѣдоми быши спали, когда во Ассію войшли, и Римскія Провинціи начали разоряпи. По томѣ подѣ именовѣ Сарматѣ многія войны поднимали на Императоры Римскія во Іллурикѣ. О чемѣ довольно свидѣлствуется вѣ помянушой бесѣдѣ. Тѣмѣ ширшую здѣ о тѣхъ сплетати повѣсть, надѣ намѣреніе было бы: елико обаче отѣ древныхъ Греческихъ Аукпоровѣ о томѣ свидѣлствѣ обрѣшается, не преминемѣ вспомянути. Отѣ тѣхъ Сарматскихъ предѣловѣ и Меопического Езера исходящымѣ Славинѣмѣ

Л. Г. номъ на Дунавъ рѣку наступили, и прешедше оную двоспручно во Фракію и Македонію входящъ, царствующу тогда въ Греціи Анастасію Императору, а во Іллурикѣ владѣющу Θεодеріку Гоескому Кралю. Въ паяжъ времена и Унни отъ своихъ предѣловъ прямо къ Константінополю намѣревали. Прежде же еще видя Императоръ, что многіи Славенскіи Народы весьма уже напастивовати начали Имперіумъ, убояся нападенія ихъ на самъ Царградъ, и того разграбленія, весьма долгую стѣну устроиши повелѣ, отъ моря да же до града Суливрїи Л. Г. 491. да бы пѣмъ отъ нападенія ихъ защитити себе. Іоаннъ Луцій Кни. I. Гл. 7. стр. 62. И Зонарь въ Исторіи своей Кни. 14. Том. II. стр. 45. Е. тако стѣну сію описуесть; „Той Анастасій долгую стѣну „построилъ отъ великаго Моря до Суливрїи „протяженную, во еже бы Мусіевъ, то естъ Булгаръ, и Скѣвовъ нападеніе воспятити.“ Какова же и коль спадїй долга была пая стѣна, описуесть Праїй Іезуитъ въ Части II. Кни. I. стр. 203. Исторіи Аваровъ.

§. 4.

Но паки возвратимся смотрѣти за Испромъ обиталища ихъ, и опшуду нападенія на Имперію. Владѣющу уже Іустиніану Великому Славини прешедше Испрь рѣку во Іллурикъ входящъ, и сочепавшеса съ прежде вшедшими въ Мусію (были они Болгари) ужасно плѣнища спрану Римскую. „Послушаимъ о сихъ Кедрина-
„ Вѣ

„ Въ лѣто, говоритъ онъ, 33. владѣнія Іусті- Л. Г.
 „ ніанова Уни, иже и Славины нарицаются, Ора- 560
 „ кію сокрушали, и многія плѣнники отвели, мно-
 „ жайшія же побили, поймавшє и начальника поя
 „ Провинціи. Обрѣпшеже въ частехъ нѣкихъ
 „ спѣны Анаспасіевы землепрясеніемъ сокру-
 „ шенныя влѣзоша (въ поле Царыградское) и о-
 „ свонша вся мѣста даже до Дрипен, и Нумфовъ,
 „ и села Хиши. Увѣдавъ же сія Императоръ по-
 „ сла войнство свое къ спѣнамъ, идѣже сраже-
 „ нію бывшу, многіи отъ Римлянъ погибоша.“
 Том. I. стр. 305. С. И когда сія Славины из-
 слѣдовали, владѣюще въ Далмаціи Свевладу Гое-
 скому Краю, Уни Копрѣтури, которіи были
 Болгары, по нѣкоторыхъ свидѣлству, Ску-
 өію малую, Мусію, Оракію, и Грецію до пре-
 дѣловъ Конспаннінополскихъ грабще прохо-
 дящѣ. Но получивше обѣщаніе ежегоднаго дан-
 ка изступивша опшуду во иную спрану. А
 Прокопій слѣдующая о сихъ Славинехъ попом-
 еству написалъ, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14.
 стр. 133. „Симъ Анпомъ и Славиномъ Іусті- 546
 „ ніанъ Императоръ дозволилъ обону спрану
 „ Истра обипаши въ древнѣмъ и запущенномъ
 „ градѣ отъ Траяна созданномъ зовомомъ Тур-
 „ рисѣ Траяна и проч. Входѣ же ихъ во Ілу-
 рикъ горѣ помянутый онъ шако описуєтѣ:
 „ Повнегда Белизарій съ Гоеами многія войны и-
 „ мѣлъ, побѣждая шія и побѣждаємъ бывая, ме-
 „ жду шѣмъ Славенскія полки Испрѣ рѣку пре- 548
 „ шедше

Л. Г. „шедше весь Иллурикъ до Епидама безчеловѣч-
 „но разоряли. Всѣхъ, которыхъ обрѣшали, безъ
 „разбору чина и возраста убивали, инихъ же въ
 „плѣнъ опводили и денегъ лишали. Крѣпости
 „же спраны шоя добрѣ утвержденныхъ, никому
 „непрошивящуся, освоили, и обходяще всю спра-
 „ну шую опустошали. Вожди ихъ собравше
 „до 25000. человекъ всюду шапалися, никому
 „несмѣющу имъ примѣситься.“ Кни. III. Гл.
 29. стр. 155. въ шринадесятое лѣто Гоескія
 войны.

§. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою поуже Проко-
 пій въ Гл. 38. стр. 172. „Около тѣхъ временъ
 „Полкъ Славиновъ, изъ 3000. человекъ почію
 „состояи, Испрь рѣку, никому непрошивящуся
 „(сіе было второе ихъ прешествіе) преплали,
 „паче и чрезъ Иберъ рѣку преишли, и на двос
 „раздѣлилися, едина часъ состояла въ 1800. че-
 „ловѣкахъ, а другая въ прочіихъ, и тако насту-
 „пили на Иллурикъ и Эракію, и паче чаянія Вое-
 „воды Римскія силно побѣдили и разгнали. То-
 „перъ приморскій градъ Римскій завоевали, и
 „въ немъ 15000. людей избии, а жены и дѣти
 „ихъ въ плѣнъ опвели. Вся поля избіенными
 „тѣлеси наполненна была. Другая часть пол-
 „ка Славенскаго въ Эракію и Иллурикъ всѣхъ о-
 „брѣшенныхъ не мечми или копѣями, ниже инимъ
 „образомъ обычнымъ умерщвляли: но живыхъ
 „на колъ напинающе бѣдѣ скончавали. Кро-
 мѣ

„мѣ сихъ ко укопаннымъ въ землю древесемъ л. г.
 „привязивали бѣдныхъ, и дреколми главы ихъ
 „разбивающе убивали. Инихъ со овцами и вол-
 „ми, кошорыхъ немогли водипи съ собою, въ
 „калибы согнавше живыхъ спалили.“ И тако
 съ великою добычею ошишѣ за Испрь въ своя
 пребывалища.

§. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопій, какимъ о-
 ни образомъ и въ Далмацію dospѣли, и съ Ан-
 тами Славинами согласившесѣ паки, Фракію опу-
 стошали. Слова его сущъ въ Кни. III. Гл. 40.
 спр. 175. 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Іллуриче- 551
 „скомъ, Германъ Полководецъ Римскій набран-
 „ное войнство обучалъ, приугоповленія швора
 „къ войнѣ прошиву Гоѣовъ. А Славеновъ Ка-
 „первы поль многи, колики прежде никогда не-
 „вляисѣ въ границы Римскія прешедше Испрь
 „рѣку dospѣли, и въ Найсъ прибылисѣ, шѣмъ
 „намѣреніемъ путешествующе, да бы Солунъ и
 „окрестныя грады завладѣли. Сѣ слышавъ Ім-
 „ператоръ, Германа въ Солунъ отправляетъ на
 „защитеніе, котораго шамо быти уразумѣше
 „Славины, убояшасѣ иши, страшно бо имя его
 „было, прекрашили пушь къ Солуну, но пре-
 „шедше поля Іллурическая и вся грады, въ Дал-
 „мацію войшли. Подобнѣ и Анти сосѣди Сла-
 „виновъ (были они шогоже рода и языка, яко-
 „же выше означенно) Испрь прешедше, въ Рим-
 „скія спраны вползи многими полками, и со
 „Сла-

Л. Г. „Славенами соединилися вся поманутыя страны
 „нещадно опустошали. Императоръ крѣпкій
 „полкъ противу ихъ отправилъ подѣ предводи-
 „телствомъ Схоластика, и прочихъ. Часть
 „нѣкую Варваровъ шѣхъ войско Императорское
 „обрѣли при Адрианополѣ Фраческой, которіи
 „множества ради плѣнниковъ и добычи, немогли
 „скоро шествовати. Тѣмъ обоимъ спранамъ
 „приутопавшимся къ сраженію, и сразившеся
 „жестоко Римское войнство побѣжденно и ра-
 „спуженно спало, въ коемъ бою Варвари (спа-
 „ко Греческіи Историки прочія народы называ-
 „ютъ) и хоругву Константінову освоили. По-
 „томъ Славены въ предѣ разоряюще приспѣли
 „до долгія Спѣни, которая единымъ днемъ отъ
 „Византіи отспоитъ: Но Римское войнство
 „ободрившеся, паки нечаянно нападаютъ на Вар-
 „вари, и часть нѣкую шѣхъ на голову побивше,
 „многія Римскія плѣнники, и хоругву Констан-
 „тінову паки отъ нихъ отобрали. Оспавшіи
 „же Варвари съ прочею добычею въ спрану свою
 „возвратилися.

§. 7.

Прежде нежели они явно напаствовати спа-
 ли Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребыва-
 лищахъ своихъ нравы прочихъ Славянъ гонили.
 То есть, препитаніе свое грабленми и хищеніи
 тайными проскивали. И отъ шѣхъ Искупу
 кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣща-
 етъ (Тепр. II. о войнѣ Гоеовъ, Кни. II. Гл.

26. стр. 99.) „Белизарій сѣ Валеріаномъ воюя Л. Г.
 „на Гоен, имѣли въ полкахъ своихъ нѣкія опѣ
 „Славянѣ, которіи подѣ пѣсними каменми, или
 „въ роуцѣцахъ, (меѣица) обрѣпшыхся въ мѣ-
 „стѣ помѣ, (Бусія) крыющесея, Непрїятели
 „своихъ хвапаша обыкли. Тако они около рѣ-
 „ки Истра, идѣже народа того столицы надѣ
 „прочими Варварами, и Римляни пворипи обы-
 „кли.“ Преднаписанными же грабленіи и доби-
 „чами изъ Римскихъ странъ изнесенными ужива-
 „лися до временъ Маврикѣвыхъ. Въ пая време-
 „на Славени соединилися быша сѣ Аварами, и подѣ
 „предводителствомъ Хагана Краля ихъ Имперіи
 „досаждали. (Ктоже были сїи Авари въ своемъ
 „мѣстѣ увидимъ) Вина того была пакова: Им-
 „ператорѣ купилъ было у Аваровъ и Славинѣ
 „денгами Мирѣ, а когда пїи прибавленія цѣны
 „пребовали и искали, въ помѣ имѣ опказано, за
 „то опѣ Хагана по свидѣтелству Сімокапы
 „(Кни. I. Гл. 7.) „Славини или Слави въ первыхъ 576
 „посланни Римскія Имперіи широку Частъ плѣ-
 „нивше, освоиша даже до долгихъ Стѣнѣ, устпа-
 „шенѣ же Императорѣ начатѣ Стѣну шую спре-
 „щи. Воинству, которое бѣ собралосѣ, при-
 „спавивѣ вожда Коменпіола, и того храбро-
 „спїю прогна Славини изъ Ѳракіи. Паки въ и-
 „ное время Славянѣ чепу, ведущую добычу вели-
 „ку, и множество Плѣнниковѣ опѣ Адрианополя
 „и Андрагасша поби и плѣнники. возврапи.“
 „Тако и Ѳеофанѣ въ хронографіи стр. 171. В. на

L

L

Л. Г. Д. Г. 576. во второе лѣто Маврикіева владѣнія:
 „Придаешъ и сіе Симокапъ, объявляя вину вой-
 „ны сея: Славяны, рече, подъ Хаганомъ воевали.
 „И пребующу ему отъ Императора, да бы имъ
 „дань обѣщанная приумножена была, отка-
 „занно въ помъ, абіе войну готовишъ, и Сла-
 „вяномъ повелѣваешъ, да бы доволное число при-
 „угошovali, еже Испрь рѣку прейти, и опол-
 „чншися на Римляни.“ Кн. VI. Гл. 3. и 4. За-
 не тогда Авари съ нѣкою частію Славиновъ
 въ Панноніи обитали, нѣкаяже и болшая за Дуна-
 вомъ пребывали. Селимиру владѣющу въ Далма-
 ціи, и Болгаромъ въ Мусіи. Все сіи Народы яко А-
 вари, тако Славини и Болгари своя Повелители
 Хаганами называли. О чемъ индѣ повѣдано бу-
 дешъ. Хаганъ убо есть имя нарицательное до-
 стоинства, якоже и Фараонъ, а не собственное.

§. 8.

Хаганъ въ Панноніи добръ поселився, ннихъ
 покоривъ, ннихъже дружески себѣ прибавивъ
 отъ Народа Славенскаго, и Гепидовъ частно-
 крапно Муссію, Фракію, и Далмацію напаство-
 валъ, и Сингидонъ освоивъ, на всяко лѣто оп-
 студу нападенія шворилъ на Римскія области.
 295 Случися что въ 11. лѣто Маврикіево Славини
 хопѣли по обычаю изыти въ Греческія Provinci-
 ии, для пріобрѣтенія: но Прискъ Генераль Ма-
 врикіевъ храбро на нихъ ополчився побѣди ихъ,
 и великую добычу Императору принесе. По сви-
 дѣтельству Кедриниову. Том. I. стр. 314. D.

То-

Тогожь испаго года возобноваше Славяни пол- Л. Г.
ки своя, вѣ намѣреніи были Римскія пѣлѣнати про-
винціи. „ Того для свидѣшелствующу Теофа-
„ ну (вѣ хронограф. стр. 181. и 182.) Маври- 593
„ кій посылаешѣ Приека, еже воспяпиши имѣ
„ переходѣ Дунавскій. Пришедшу ему вѣ Де-
„ ростолѣ Хаганѣ посылаешѣ ему спрашивая,
„ зачѣо Римляне Мирѣ нарушають, и причину
„ войны подають; отвѣшпсвовалѣ ему Прискѣ,
„ чѣо непоеланѣ онѣ на Авари, но шчюю переходѣ
„ Славиномѣ пресѣщи. Повнегда же Прискѣ Сла-
„ венскія народы подѣ предводителствомѣ Ар-
„ дагаспа Римскія Провинціи пѣлѣняющыя уразу-
„ мѣлѣ, прейде Дунавѣ, и ношюю нападе на Ар-
„ дагаспа; и поби его, иже и едва бѣгспвомѣ
„ спасеся. А римляне множайшыя опѣ нихѣ вѣ
„ пѣлѣнѣ взявше нѣккія чрезѣ Тапемира вѣ Визан-
„ шюю послаша, и всю страну ихѣ пѣлѣниша. Воз-
„ ополчившихся же паки Славянѣ Римляне зѣло
„ побили, и сѣ великою добичею опидоша вѣ
„ Визаншюю. По нѣкоемѣ же паки времени Прискѣ
„ чрезѣ предателство нѣкоего Гепида, исповѣда-
„ ніемѣ Хрїстіанина, во внутреннїя Славиновѣ
„ часпи входитѣ, и Масугіа ихѣ Краля обрѣштѣ
„ вїномѣ обремененна (надѣ гробную бо церимонїю
„ брапу своему шого дне сошвори) вѣ пѣлѣнѣ
„ взяштѣ его, прочихѣ же силно изби. И шако-
„ вою добичею радостны Римляне, пїянству вда-
„ лися, а Славини собравшеся на пїянныхѣ напа-
„ дають: Но Гинсонѣ пѣхошныхѣ войскѣ вождѣ

Л. Г. „сильный оппоръ имъ даде, попому невредимы
„изышли.

§. 9.

Но кая была спрана тая преко Дунава, въ которой Славини обипали, поучаемся изъ Порфүрогенита (въ Гл. 42. стр. 91.) „Прежде не-
„же, пишеть онъ, Турки завоевали Моравію, о-
„бипали въ ѳной Славенскіи Народы въ верхней
„спранѣ къ Сѣверу (яже естъ нынѣшняя верх-
„няя Унгаріа) Авари, которихъ часть въ Дал-
„мацію преселилася, а часть во многихъ мѣ-
„стѣхъ остала: а въ ныжней тоя часпи (око-
„ло Дунава и Тиси) бѣли Сербі обипали, опъ
„коихъ и назвалася Сербліа бѣлая. Турки по-
„шомъ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и обѣ
„спраны шья посѣли и освоили.“ Малими си-
ми словеси Порфүрогенитъ многая неудобства
и прѣнія Славномъ съ Венграми разрѣшаетъ,
которіи о Аварахъ спорятъ, овѣи сказующе не-
быти ихъ Славянъ, онымъ же пропивная ушвер-
ждающимъ. Къ тому догадалися лѣтъ естъ,
что пѣи за Дунавомъ обипавшіи Славини бѣли
Сербліи были, и многія Римлянѣ помянушыя
пакоспи причиняли. Зане неудобно кажеться,
что бы Римляне, мимошедше сихъ, въ верхнюю
спрану къ Аварами, проходили. Но о Аварахъ
индѣ увидимъ.

§. 10.

Славени за Дунавомъ обипавшіи благополуч-
но на Римляни восвали, и многими добичами обо-
га-

гащалися, отъ чего и число ихъ произрасло Л. Г. превеликое. Тѣмъ паки ободрени къ Иллѣрику уже поспѣшали. Повѣствуемъ о сихъ Прокопій (въ Тетр. II. Кни. IV. Гл. 25. стр. 228.) пространно: „Егда, рече, Славени въ великое „число возрасли, на Иллѣрикѣ нападеніе учинили. „И хопя Императорѣ подки своя на воспященіе „ихъ ошправиль, не смѣли они съ Славинами „явно сразитися, числомъ много меншии суще. „По тому они всюду по спранѣ той шапали- „ся, грабяще и побивающе жителей тако, что „вся пущи мертвыми шѣлеси посплани были. „И повнегда съ награбленною добычею возвра- „щалися въ жилища своя, съ Гепидами согласіе „и погоду учинили, копоріи ихъ чрезъ Испрь „превозили, отъ главы до единъ златый спа- „пирѣ плапипи. Императорѣ, еже воспяпипи „шакое ихъ грабленіе, умыслилъ съ Гепидами „примиритися,“ О семъ паки мало выше въ §. 4. упомянуто. Быша же сія во дни владѣнія Іустиніанова: посмотримъ, что они въ слѣдовавшая лѣта дѣлали.

§. 11.

Въ дванадешатое лѣто Маврикіева Царствованія, еже было Л. Г. 586. Прискъ Генераль Маврикіевъ и Европы Преторъ, съ Салвіаномъ Пропреторомъ спрегли Дунавскія бреги, еже Славиновъ въ Муссію не пропустиши. И ту получилъ указъ съ Воинствомъ зимовати, копорій указъ Солдаши нехошѣли пріяши великія ра-

ди

Л. Г. ди зимы, но умягчени словеси Присковими союзъ
 волцаи. Теофанъ въ хроногр. стр. 182. Въ 14.
 583 лѣто Маврикіево Петрѣ братѣ Присковѣ пріимѣ
 команду, напалъ на Славини плѣняющыя Римскія
 спраны, которіи избивше плѣнныя убѣгли.
 589 Кедринѣ Том. I. стр. 314. Д. „Слѣдующаго
 „паки года тойже Петрѣ пріимѣ команду Ора-
 „ческую, словеса сущь Теофанова (въ хроногра-
 „фїи стр. 185.) въ ловипвѣ звѣрей ноги по-
 „вредивъ болѣлъ, и немогъ Славянѣ воспяща-
 „ти отъ нападенія, ониже ободрившеса къ К.
 „Полю поспѣшали. Петрѣ отъ Императора за
 „нерадѣніе свое получивъ жестокое укореніе,
 „принужденъ въ Нову отспушпи, но отшуду
 „сѣ безчестіемъ прогнанъ за безмѣстное его
 „пробованіе. Возвращаяся же въ Болгарскія че-
 „сти попался, но отъ Хагана утоленъ, мирѣ
 „попвердилъ. Отшуду паки на Славини опол-
 „чаещя; но они рѣки бреги спрегуще, хотѣли
 „ему преходѣ воспяшпипи: Римляни же на про-
 „шивъ изъ Ладій своихъ стрѣляли, отбили Вар-
 „варѣ, и плѣнивше спрану ихъ, сѣ добычею воз-
 „вращилися. Между тѣмъ невѣдуще пупи въ
 „пустая и безводная мѣста впали, и ношю ше-
 „спвующе приспѣли къ рѣкѣ Илбатію. Вар-
 „вари въ засадахъ крыющеса начали сострѣляти
 „Римлянѣ. И тако отъ Варварѣ побѣждены
 „бѣгству себе вдали. И за то Петрѣ изгубилъ
 „честь и правленіе Ораческое, а Прискѣ паки
 „въ мѣсто его оное получилъ.“ Посмотри и
 Ке-

Кедрина поже повѣспвующа въ Том. I. стр. А. Г. 315. А. Тѣмъ случаемъ Славеня во Фракіи по близъ Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между шѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ прошиву Императоровъ храбро воевали. Тако и во время Иракліа Императора и того 16. лѣто владѣнія ходили моремъ подъ Царьградъ, но опшуду чудеснѣ свыше смятени и прогнанны општупили. Тако свидѣпелспвующу Теофану въ хронографіи стр. 214. и Кедрину ⁶¹⁷ въ Том. I. стр. 328. Воеваніе сіе Славянъ съ Аварами на К. Поль естъ высокославимо въ Греческой Церкви, побѣды ради бывшыя отъ Богомашере, яже празднуется въ Акаѣнстову субботу. Тѣмъ да бы оную неоспавиши неописанну, припомнимъ яѣчто во Исторіи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнія полки въ Боіарію и во Испрію всштупили, и развоевали обѣ Провинціи, потомъ въ Панноніи Савіи и въ Каринейи посюванная себѣ жилища поспановили, откуду потомъ и Славонія стпрана ихъ нареченна оспала. И когда они Аустрїи и Моравіи концы сокрушали, и поселенія своя размножали, Кроати изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя часпи Сармаціи, которая Туркіи, Алеманіи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллүрикѣ входящѣ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Мүссїи поблизъ Болгаръ поселилися. Дуффресе въ прелим. Г.

Л. Г.

§. 13.

... Славени чрезъ все свое бытіе въ Ораческихъ
 649 странахъ непрестаяли Римской Имперіи пакости
 дѣяти граблще, дондеже Константинъ Императоръ
 добрѣ устроеныя своя полки въ Славинію по-
 сла, и многія отъ Варваръ въ плѣнь взя, и про-
 винцію ихъ освои. (Ѳеофанъ въ хроногр. стр.
 229. D.) И отъ того времени начали они обез-
 силѣвати, хопя и съ Болгарами соединилися. „За-
 „ не Іустиніанъ Ринопмитъ (отъ урѣзанія но-
 „ са тако названъ) въ претіе Лѣто владѣнія
 680 „ своего, на Болгари и Славини нападеніе учинилъ,
 „ и съ ними сразився разналъ ихъ, даже до Ѳе-
 „ салоники плѣняя спраны ихъ, многое Славянъ
 „ множество ово предавающихся, ово же побѣ-
 „ жденныхъ покори, и во Опсическую спрану
 „ пренесе.“ Слова суть Кедринова въ Том.
 I. стр. 348. А. В. Зонаръ Том. II. Кни. XIV.
 стр. 72. Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 242. В. Въ
 седмое пакы лѣто своего правленія отъ помяну-
 тыхъ Славянъ тойже Императоръ собра полкъ
 до 30000. человекъ, и нарече оный особеннѣ Наро-
 ды (у Зонара приобрѣщенный Полкъ, а у
 Ѳеофана лишніи или закомплетніи Полки) на
 тѣхъ надѣся, Миръ съ Аравлянами наруши. А-
 равляне принуждени, къ сраженію готовящя
 подъ предводителствомъ Маомета вожда ихъ,
 который пославъ мѣшокъ (у Ѳеофана Туль) и-
 спольнъ злата Славенскому вожду съ великими
 обѣщанми, да бы съ 20000. воєвъ своихъ, къ

мс-

нему приспалъ. Ежѣ и быспь. По помѣ Ри- л. г.
 мяне побѣжденни и прогнанни со спудомъ воз-
 врапилися. За шо Іустініанъ разгнѣвався, всѣхъ
 оспавшихъ отъ Славянъ съ женами и дѣтми въ
 Левкаспи Никомидиской мечемъ усѣкну. Сви-
 дѣшлествують о сихъ Кедринъ Том. I. сп. 348.
 С. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV. сп. 72. Теофанъ
 въ хронограф. спр. 243. С. D.

§. 14.

Возобноваше же они по нѣкоемъ времени пол-
 ки своя, съ Болгарами и Княземъ ихъ Тербели-
 номъ возвратили Царское владѣніе Іустініану,
 которое восхипилъ бѣ отъ него Авсмаръ,
 (Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ спр. 357. D.
 Е. Зонар. Том. II. Кни. XIV. сп. 75. Теоф. сп.
 149.) Тако Славени шіи многаши Императоромъ
 Римскимъ прошиву непріятелей ихъ прилѣжно
 помогали, овогдаже и сами съ ними билися, я-
 коже и во дни Константина и Ирины Л. Г. 781. 781
 въ трепіе лѣто Константиново, когда Ирина
 Мати его послала Спавракіа, Паприкіа, и Лого-
 еша прошиву Славянъ, который всѣхъ ихъ вла-
 сти Иринины покорилъ, и великую добычу изъ
 Пелопониса принеслъ Императору, по свидѣшлест-
 ству Кедринову, въ Том. II. спр. 371. С. и
 Теофанъ спр. 306. До здѣ описаніи Славяни
 сущь шіже испіи, которіи и нынѣ въ Далма-
 ции и во Іллурикѣ обитають, ихъ же главнѣй-
 шая часть сущь, и тогда были Серби, по сви-
 дѣшлеству Дуфресне въ Испоріи Іллурика Г

А. Г. 2. §. 1. стр. 33. Именно же тихъ предлагаеѣ Порфѳургенишѣ въ Гл. 29. стр. 71. 73. о правл. Импер. „Отѣ временѣ, говоритѣ онѣ, Ира- „кѣа Императора вся Далмація, и порубежныя „той Народы Кроати, Сербли, Захлумити, „Тербуніоти, Каналиши, Діоклітіани, и А- „ренпани, иже и Погани названіи, (зане кре- „щеи небыли,) отѣ Римскаго владѣнія оп- „ступили, и волніи Народы спали, и своимѣ, „а не чужимѣ закономѣ повиновалися, Князей, „якоже глаголетѣся, сіи Народы неимѣюшѣ, раз- „въ Жупани, Спарѣйщины, якоже и прочіи „Славенскіи Народы,“ Каковымѣ образомѣ Славяны сіи завоевали и поселилися въ Далмаціи, обширно описуеѣ тойже Порфѳургенишѣ, въ Гл. 30. стр. 77. 78. Его словеса мало ниже увидимѣ во Исторіи Аваровѣ, зане и ти въ купѣ съ Славинами завоевали оную. И когда уже Народы ти опложили иго Римское, и въ волности управляли приобрѣпенными Провинціями Далмаціискими, начали спрашными быти Римской Имперіи. Откуда случися, что Римскіи Императори съ ними войны многи водили, примиренія чинили, свашалися съ ними и подобная, что въ слѣдующихъ увидимѣ. Но понеже о Авахъ немалѣ спорѣ естѣ Славенскія ли они породы были: прилчиспуеѣ и о пѣхъ посмѣрѣщи достовѣрныхъ свидѣшелствѣ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унгахъ воспоминаеѣся.

ГЛА-

ГЛАВА XVII.

О

АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда разсуждаютъ Историки коея породы и языка были Авари, въ разная мнѣнія разходятся. Славяны найпаче и нынѣшны Унгары о нихъ препираются, они сказываютъ, что Славенскаго порѣкла суть, а сіи на противъ съ прочими иностранными Историографы крѣпко за нихъ уступаются, сказующе, что Авари не Славенскаго поколѣнія, но Унно - сквѣскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнымъ Угромъ въ доводъ служивъ, не быти имъ Славяномъ, но Унгаромъ попому, что имя тое общее было, и яко Унгаромъ, шако и прочимъ Народомъ Славенскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показано. Подобно ниже ошъ имене Сквѣскаго, что ли бо заключивши можно, по тойже истой причинѣ, когда и оно общее, и Славяновъ было. Споръ сей лучше, разрѣшивши неможно, кромѣ еще посмотримъ древныхъ Греческихъ Историковъ, которіи въ сей Части безпривстрасно писали, невѣдуще быти имущаго о породѣ ихъ препирания. Въ первыхъ блаженный Теофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производитъ ошъ Гепидовъ,

Л. Г. довѣ, а Гепиди съ Гоеами считаешѣ, Гоеи же Славяни были, по выше описаннымъ свидѣлствамъ. „Его слова тако гласяшѣ; (стр. 70. „В. на Л. Г. 431.) Гоеи, и инѣи множайшии Народи и многолюдни, съ обону спрану Дунава „вѣ Уперворейскихъ спранахъ пребывающѣи были, между копорыми Гоеи, Вышегои, Гепиди, и Вандали. И мало ниже: Гепиди убо „опѣ коихъ по шомъ Лонгобарди, и Авари „произышли, мѣста около Сингидона и Сирми „освоили.“ И праведно тако догадашися можемъ, понеже Авари нигдѣ непрописуются изшедшии изъ Сарматскихъ, или Ассискихъ спранъ, якоже прочѣи Народи, но почѣю вѣ Гепидѣи прорасли (Гепидѣи вѣка пятого и шестаго была спрана нынѣшня Унгарѣа за Тисою, и Банатъ, и Ердель) Тако изъ Теофановыхъ повѣстей заключити лѣшѣ естѣ, что Авари шѣже Гепиди были, почѣю именемъ опличешповали, якоже и самъ сказываешѣ на помянушомъ мѣстѣ. „Вси рече, сѣи Народи, ничимъ инимъ, почѣю „единимъ наименованѣемъ опличѣи, единъ и „шойже дѣалектѣ употребляющѣи.“

§. 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣлство Константина Порфирогениста (вѣ Гл. 29. стр. 71. вѣ правл. Импер.) гдѣ онъ явѣ ихъ Славянами именуешѣ, говоря: „До рѣки Испра предѣлы „были Римскѣи Имперѣи, но другѣи же боки по „го Славяны обитали, иже и Аварами имено- „Ва-

„ валися, народъ неоружашый, которыхъ Ри- д. Г.
 „ мяне часто поражающе, многія пльнники оп-
 „ водили. Но Славини очуствшовавшесе, вь ору-
 „ жїи начали упражняшися, и Римлянъ нѣколько
 „ кратъ побѣдивше, вь Далмацію dospѣли, и
 „ прочая. “ Между сими Славянами числишѣ
 памже Порфѣрогенишѣ Кроаши, Серби, Захлу-
 миши и прочихъ, а пѣхъ же Аварами мало вы-
 ше нареклъ: потому не неприличенъ кажется
 догадѣ, что сіи Авари шїиже Славини были, и
 нынѣ обитающїи вь Далмаціи и Іллурикѣ
 Славяны отпраслѣ погожѣ Народа сушь. Не-
 вкусно и смѣшно можетѣ быти покажется Угар-
 скимъ и иностраннымъ Историкомъ изреченіе
 сіе: но когда посмотримъ Порфѣрогенишова
 свидѣтелство о завоеванїи Далмаціи отъ Сла-
 вянъ, которыхъ онъ Аварами вторично назы-
 ваешѣ, то уповаю, что воспоржеспвуюшѣ
 Славенскїи Писатели тако повѣствуюющїи. Я
 цѣбую его повѣсть здѣ предложити судихъ, да
 бы извѣститися лучше. „ Пишетѣ же онъ вь
 „ Гл. 30. ст. 77. 78. о правл. Импер. тако: Издревле
 „ начиналася Далмація отъ границъ Дирахїа, и
 „ ли Антиваръ, и даже до Историческихъ горъ
 „ досязала, а вь ширину до рѣки Дунава прося-
 „ залася, и всѣ той предѣль былѣ подѣ властїю
 „ Римскихъ Императоровъ, обитатели же были
 „ Римскїи колонїи. Отъ Славянъ же освоенна
 „ сидевымъ образомъ. Близъ Аспалана сѣ
 „ градъ Салона отъ Діоклишїана Императора

А. Г. „данный, въ копоромъ вельможи живили и мно-
 „жество Народа. И по тому градъ сей глава
 „былъ вся Далмаціи. Повсегодно собиралися
 „въ оны добліи всадницы, копоріи на Дунавскія
 „границы посылаеми были спрещи оныя отъ А-
 „варовъ. При оной бо частни Дунава Авари о-
 „бипали тогда, гдѣ нынѣ Турки пребывають.
 „Приходяще же на всякое лѣто Далмацини шу-
 „да, и увидѣвши шу челоуѣки и скопы, захоуѣ-
 „лося имъ, прешедше рѣку Дунавъ, посмопрѣши,
 „каковы Народоы обыпають шу. Тако прешли
 „они чрезъ Истръ, и обрѣли Аваровъ жены по-
 „чю и дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на войну
 „опшешымы, и абіе нападше на шя, похваща-
 „ли ихъ, и въ Салону въ плѣнь опвели. Ава-
 „ри паки возвращешя, зѣло оскорбилися, но не-
 „вѣдали опкуду бы имъ сія гибель случилася:
 „шого ради опредѣлили себѣ время спрещи та-
 „ковыхъ навѣшниковъ. Повнегда же Паки Са-
 „лонипани другіи по обычаю на карауль шой
 „пришли, по примѣру преждныхъ наскочили на
 „Авари: но не удалось имъ грабленіе по преж-
 „днему. Нападше бо на нихъ Авари, всѣ побі-
 „ли, и похватали до единого, и опобравше у
 „нихъ одежди, и кони, и хоругвици и прочая воен-
 „ная знаменія, и одѣвшя въ оныя, на конехъ
 „ихъ подъ видомъ Далмаціанъ къ Салонѣ по-
 „спѣшають. Вѣдяще еше время возвращенія
 „Далмациновъ, еже было великая Суббота,
 „прочее все множество не далеко отъ града въ
 тай

„шайная мѣста скрылися, а тысяща человекъ, Л. Г.
 „которіи Далматскія имѣли кони и одежды ко
 „граду поспѣшали. Граждане познавающе зна-
 „менія своя и одежды, и день возвращенія вѣдюще,
 „вратомъ отверстимъ, радостно пріяша ихъ,
 „мняще своихъ быти. Они же какъ полко вой-
 „шли во градъ, абіе врата заняли, и дали знакъ
 „прочимъ друзьямъ своимъ въ засадѣ сокровен-
 „нымъ, которіи скоро прибѣгше, всѣхъ граж-
 „данъ нещадно избили, и отъ того времени
 „всею Далмаціею завладѣли, и престолъ свой
 „ту поставили, и видяще прекрасную ту часть
 земли быти, советѣмъ поселилися тамо.

§ 3.

Долга повѣсть сія Порфирогенисова во мно-
 гихъ извѣщеніе намъ подаетъ. Едино, что онъ
 Далмацію отъ Славянъ завоеванну быти ска-
 зуетъ, а тоещъ испое Аваромъ приписуетъ,
 отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно
 познаваемъ. Есплиже паки посмотримъ пребы-
 валища Славянъ и Аваровъ за Дунавомъ, то
 паки увѣряемъ, что они едино были, именемъ
 точію нѣкое различіе имѣли. Общимъ бо име-
 немъ Славянъ, и собешвеннымъ Аваровъ назы-
 вались. Обычаи не меньше ихъ и засади непо-
 чію сходни, но тѣмъ сами были, которія за Ду-
 навскіи Славяны имѣли, удостовѣряющъ насъ,
 что они тѣже Славяны были. А послѣдняя
 Порфирогенисова словеса крайнѣ сумнищися о
 породѣ ихъ недопускающъ по тому, что Авары

овла:

Л Г. овладѣвше Далмацією, поселенія и престолѣ свой
 шу водрузили. Ежѣ отѣ временѣ пѣхѣ вѣ Сла-
 венскихѣ рукахѣ до позднѣйшихѣ временѣ изѣ
 иныхѣ Испоріи безспорно познаваемѣ. Всю ра-
 спрю шую историческую расправляетѣ Сумо-
 кашѣ, двоякихѣ показывая быти Аваровѣ, еди-
 ныхѣ прямыхѣ, о которыхѣ здѣ слово; а дру-
 гихѣ симѣ именемѣ несправедно себе назвавшихѣ.
 Достойно естѣ его самага послушати. (Кни.
 VII. Гл. 7.) „Авари, рече, не сущѣ они Варва-
 „ри, которіи во Европѣ и Панноніи обитаютѣ,
 „и прежде временѣ Маврикіа шу поселилися. Не-
 „справедно бо они имя сіе, Аваровѣ, употребля-
 „ютѣ. Хаганѣ нападѣ на Народѣ зовомѣ Огорѣ
 „(Угри) покори оный. Былѣ же сей Народѣ
 „числомѣ и оружіемѣ крѣпкій, обиталѣ же на
 „воспоцѣ при рѣкѣ Тиль, которую Турки
 „Черною именоваши обыкоша. Того народа
 „древнѣйшіи вожди были Варѣ и Хеунѣ, отѣ
 „коихѣ нѣкоторія части рода того и наимено-
 „ваніе свое получили, и Вари и Хуни нарекли-
 „ся. И пакы вѣ Гл. 8. продолжаетѣ рѣчь свою
 „шако: Владѣюще Іустиніану Августу отѣ
 „сихѣ Народовѣ Варовѣ и Хунновѣ малая нѣкая
 „часть во Европу избѣгли, и себе Аварами, а
 „вожда своего Хаганомѣ чести ради наименова-
 „ли. Сарзелѣ, и Унугунни, и Сабери, и и-
 „ніи Унскіи Народы, видѣвше Варовѣ и Унновѣ
 „прибѣгшихѣ вѣ поселенія ихѣ, велии убоилися,
 „разумѣвше ихѣ быти Аваровѣ, великими дара-
 „ми

„ми почтили пришедцовъ, почему Вари и Хун- Л. Г.
 „ни захопѣли Аварами именовашися.“ Сїи по-
 слѣдніи Авари тамже у Сумокапи и Турки назы-
 ваюшся, которїи были предки нынѣшнихъ У-
 гровъ. Отѣ пѣхъ Варовъ и Уиновъ были еще
 Народы Тарнархи, и Коцачери, и Аваромъ и
 Хагану присочешалися. Не вѣмъ, что лучше се-
 го изясненїя быти можеть; Изъ древле бо околѣ
 Дунава обипали прамїи Авари Славини, якоже
 выше упомянушо изъ Теофана и Порфѣрогени-
 па, и подѣ предводителствомъ вожда своего
 Хагана сокрушали Римскую Имперїю, и Далма-
 цїю завоевали: а сїи, шако ихъ назвзшь, Псеу-
 доавари отѣ Варовъ и Уиновъ проникшии, зане
 онїи Авари спрашны и славны были, да бы и се-
 бе прославили, шако имя Аваровъ похишили.
 Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Испори-
 комъ съ Унгарскими прорасль, что сїи своихъ
 быти предковъ, а онїи своея породы сказывають.
 Тако обимъ спранамъ по нѣчесому Аваровъ
 присвоиши можно, еспли Унгары послѣднихъ, а
 Славяни первыхъ за своихъ признаши восхотятъ.

§. 4.

Тогожде мнѣнїя супъ и прочїи право и без-
 пристрастно умспвующїи Испорикки. Анно-
 нимъ въ изясненной Сербїи въ Част. I. ст. 8-10.
 со свидѣтелствы Греческихъ Испориковъ Ава-
 ровъ Славяни называешъ, именноже Сербовъ
 нарицаешъ, по томъ же Угровъ присочешавших-
 ся имъ и назвавшихъ себе Аварами. „Сербовъ,

М

„ре-

Л. Г. „рече, нашихъ, Еугрій и Никифоръ Калистъ
 „Аваровъ и самихъ Амаксовіевъ, и Номадовъ
 „бывшихъ глаголющъ.“ И приводитъ горъ
 помянутаго Сумокаша во свидѣтелство. И
 самъ Бонфиній, хотя Авари за Унни почитаетъ,
 признаетъ обаче, что они имя шое отъ инихъ
 получили. Онъ сказываетъ, что Унни побѣжде-
 ни бывше, спида ради и имя свое омерзѣвше, пре-
 мѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад. I.
 Кни. VIII. стр. 89. В.) Луцій паки пишетъ, что
 Славины съ Уннами сими новопришедшими въ
 предѣлы ихъ друзья вѣрнѣйшіи были, (Кн. I. Гл.
 9. стр. 69.) А Мавроурбинъ на стр. 82. Ава-
 ровъ проспо Славянами сказываетъ, а Унгарн
 отъ породы шѣхже Славянъ. „Унгарне, рече,
 „или Угри имѣютъ часть погожде Народа Сла-
 „венскаго.“ И прежде неже шїи Псевдоавари
 въ части и страны Славенскія за Дунавомъ су-
 щія досѣли, и прежде неже Турки, нынѣшніи
 Унгарн, (шако бо называлися) завоевали вели-
 кую Моравію, обитали въ оной Славенскіи На-
 роды, яко Авари, бѣли Хробати, Румени, Бул-
 гари, Сербли, и инїи, якоже свидѣтелствуетъ
 о томъ харта Саскаго великія Моравїи. Копо-
 рому и Порфүрогенишъ въ Гл. 42. стр. 91. правл.
 Импер. согласуетъ: „Предъ завоеваніемъ Мора-
 „ви отъ Турковъ обитали въ оной Славенскіи
 „Народы въ верхней страны къ сѣверу Авари,
 „которыхъ Часть въ Далмацію преселилася, а
 „часть въ своихъ мѣстѣхъ оспала. А въ нижней
 „, шоя

поя части пребывали бѣли Сербли, отъ ко. Л. Г.
 „порыхъ и назалася Серблія бѣлая, (яже естъ
 „часть нынѣшняя Славонїи и Срема) Турки по
 „помѣ пришедше, Славянѣ шѣхъ прогнали, и о-
 „бѣспраны шїи освоили и посѣли. Се паки явное
 „имѣемъ свидѣтельство о Авахъ Славянехъ.“

§. 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтельство, яко
 Авари шїи, которїи съ Турками или Унами сое-
 динилися, не суть прямїи Авари, но Кабари. По-
 вѣствуетъ о сихъ Порфѣрогенишъ (Гл. 39. ст.
 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода низхо-
 „дятъ. Бывшу же между ими раздѣленїю и ме-
 „ждоусобной брани, Кабари побѣдени, часть ихъ
 „побѣла, а часть ихъ къ Туркомъ прибѣгла,
 „и взаимную дружбу между собою утвердили,
 „и потому Кабари назвались, и Турки Хазари-
 „скому языку научили, по тому единъ діалектъ
 „и до нынѣ имѣютъ, и кромѣ того и инъ Тур-
 „скїй языкъ употребляютъ. Тако сїи Кабари
 „съ Турками, аки единъ Народъ составше, им-
 „перашору пропиву Болгарѣ спомоществовали,
 „и вкупѣ Моравїю завоевали, якоже речеса. (Пор-
 „фѣр. Гл. 40. стр. 89.)“ Изъ сея повѣсти до-
 гадывашися лѣшїе естъ, что сїи два Народы
 составили по помѣ единъ, и названни Турко-
 Кабари. А когда Турки пременили имя и на-
 реклися Унами, то и Кабари свое опложили
 прозвание, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ.
 Угарскїи послѣднихъ вѣковъ Историки проши-

Л. Г. вная умспвуютъ, сказующе, что Унни съ Аварами соединилися, и Унно - Авари нареклися. Но первый догадъ тѣмъ лучший быти видится, что Казари съ Турками порубежны были, по представленію Маппи Саскіевой великія Куманіи и прочихъ Историковъ описанію, шого ради легше и въ единѣ языкъ слѣшися могли. Ежели и опшуду познаваемъ, есплибы Унни нареченіи Турки съ Аварами правими соединилися, тобы съ ними и единѣ діалектъ имѣли, по слову Пурфурогениша, тако бы Угарскій языкъ съ Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ, Авари бо древніи Славяны супъ, чему обаче самъ искусъ прошивнися; понеже Угарскіи діалектъ ошъ Славенскаго весма опличенъ, и нивчемъ несходенъ. Къ шому паки Авари въ великой Моравіи пребывали, и сказано выше, что Турки жипелей шоя прогнали, и въ ней поселилися, а прежде шого съ Кабарами соединилися, явѣ пакы есть, что свойственнѣе они Унно - Кабары, нежели Унно - Авари нарецися должны. Изъ преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдомилися можемъ, что дѣла, копорая Унгари своимъ Аваромъ восписоваша обыкоша, въ Іларікѣ и во Імперіи Римской ошъ нихъ произведенная, свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ вождь ихъ чести имя шое по обычаю Славенскихъ Народовъ придерживалъ. Тако бо и Болгары своего Повелителя именовали, по свидѣтелству Мавроурбина на стр. 81. и Сумока-

ты

ты въ Кни. VII. Гл. 4. Мы доволствующеся А. Г. свидѣшлствы о породѣ Славенской Аваровъ, оставлемъ Угровъ въ своемъ мнѣніи изобиловати, и поль упорно съ ними спазатися nebude. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихъ посмотримъ.

§. 6.

Праи Іезувишъ, занеже Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быти щидиша всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ Части II. своего Лѣтописа представляешъ, кому убо подробну дѣла увидѣши Аваровъ нравиша, у него посмотриши можешъ; а здѣ по намѣренію почію и бѣгій чертежъ довлешъ поспавиши. Прежде неже они во Европѣ появились, въ Асіи свѣдоми были подъ именемъ Геоугеновъ, и около Л. Г. 310. во Асіи владѣнія своего престолъ водрузили, и владыку своего назвали Хаганомъ или Ханомъ. Въ слѣдующихъ годахъ съ окрестными Народами безирешанныя войны имѣли, на конецъ отъ Турковъ побѣждени Л. Г. 555. на двѣ части раздѣлилися, единая въ Топаровъ защищеніе поддалаея, а другая оставшая въ Ташаріи, исперпяци штурманства Турскаго, (здѣ Турки разумѣются Унни предки нынѣшнихъ Унгаровъ) въ западныя Части Асіи, а отшуду паки во Европу преишли. Какимъ же они образомъ къ Дунаву приебѣли, и попомъ овладѣли Гепидією, описуешъ поуже Праи на стр. 199. Умершу Туризенду Гепидовъ

Л. Г. довѣ Кралю, ему послѣдовалъ Кунимундѣ. Ал-
 біонѣ же былъ Аваровѣ Повелитель, который
 отъ своего Краля имене тако нареклися. Ме-
 жду шѣмѣ Гепиди съ Лонгобардами въ спорѣ
 пришли, который оружіемѣ расправити подо-
 бало. Лонгобарди въ помощь призвавше Ава-
 ровѣ, наступили на Гепиди, и шоль силно изби-
 ли ихъ, что едва вѣспникѣ оспался. Опскуду
 Гепидовѣ родѣ шoliko умалился, что отъ по-
 го времени и Краля уже неимѣли. Тако они по-
 557 помѣ и овладѣли Гепидією, около Л. Г. 557. и
 отъ того времени Римской Имперіи свѣдоми бышѣ
 спали.

§. 7.

Повнегдаже освоили они Дакію, въ помяну-
 тое лѣто посолство отправляющѣ въ Кон-
 стантинополь къ Іустиніану Императору, въ
 которомѣ посолствѣ главнѣйшій былъ Кандихѣ
 именемѣ. Онѣ представилъ Императору, что
 родѣ его Народѣ естѣ крѣпкій и непобѣдимѣ,
 подноситѣ же службу свою Императору, что
 Непрїатели его прогоняти будещѣ, съ шѣмѣ о-
 баче уговоромѣ, аще Императорѣ драгоценныя
 дары, и ежегодную плату, и страну шую въ
 кошорой нынѣ обитающѣ, подастѣ. Императорѣ,
 да бы возмоглѣ отправити оружія ихъ отъ
 Имперіи, далѣ мѣсто пребыванію ихъ. Между
 шѣмѣ Уни Кушургури, или Ушигури, или У-
 шургури, кошорыхъ Болгарѣ быши сказывающѣ,
 въ Оракію входящѣ, павняюще даже до долгихъ
 сшѣмѣ.

стѣнѣ. Авари же позавидѣвъше щастію ихъ, на- Л. Г.
 мѣряюшѣ и сами Римскому Императору войну
 объявили: того ради вѣпорое опредѣляютъ По-
 солство въ Константінополь, подѣ видомъ воз-
 обновленія Мира, въ самой же вещи провѣдати
 хотѣли состояніе Имперіи, да бы безопаснѣ
 намѣреніе досыгнуши могли. Но за живота
 Іустиніанова война шая, которую Авари намѣ-
 ряли поднять, неслучися. Они неполучивше на-
 мѣренія, то естъ земель, кои хъ покушались и-
 мѣти, Л. Г. 561. во Францію входяшѣ, но въ 561
 Туринги съ Норманами соединившеса, неблаго-
 получно воевали, побѣждени бо были отъ Фран-
 цовѣ сидно. По учиненномъ съ Французами
 мирѣ, возвратилися паки въ Дакію. И умершу
 Іустиніану Л. Г. 566. отъ наслѣдника его Іусти- 566
 на II. требовали чрезъ посланники своя обыкно-
 венныя дары: но Занеже опказанно имъ въ томъ,
 почему разярившеса, на Іустина несмѣли наспу-
 пиши, ярость свою паки на Французы излиши по-
 хотѣли, многократно съ ними сражались, на ко-
 нецѣ ово побѣдивше, ово же и пріимше Францу-
 зовѣ въ дружбу, тогоже года умыслили опусто-
 ши Іустину Императору. И въ 568. лѣто съ Уина 568
 ми, Апила оспанками, соединилися, Паннионію о-
 сводили въ слѣдующее 569. лѣто, и отъ полѣ на 569
 чали Римскія Провинціи часпими нападенми со-
 крушати.



Л. Г.

§. 8.

Иустину Императору сопрену бывшу отъ Персовъ, Авари паки посылають къ нему пре-
 бующе Сирміумъ, и обѣщанныя дары: но щещно
 было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіянъ вождь Купри-
 гуровъ 100000. воинства своего отправляетъ
 на Римскія Провинціи, копоріи, прешедше Саву
 рѣку, Далмацію начали опустошати. А Ха-
 ганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепи-
 діи въ готовности стоялъ. И спору бывшу о
 обѣщанныхъ отъ Императора 80000. златиць
 довелось оружіемъ расправляти споръ. Тако
 Римскія полки спрегущія Дунавскія брега Ава-
 ри обманувше, преплиди Испрь, и Римлянъ по-
 били. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія

575 Иустинова, Л. Г. 575. Кедрин. Том. I. ст. 308.

С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Сл-
 вянъ воспали и билися, и страну ихъ разграби-
 ли. Потомъ умершу Иустину Тиверій пріятъ
 престоль, къ нему же абіе Хаганъ посылаетъ
 Слы своя, пребуя обѣщанныя дары (оброки) го-
 рѣ помянутыхъ златиць. Но въ слѣдующее

579

лѣто 579. пришворяся пойти на Славны, на-
 руши Миръ со Императоромъ Хаганъ, вознамѣ-
 рился Сирміумъ, главнѣйшій во Европѣ градъ, и
 своихъ намѣреній препинаніе, освоиши, но зае-
 же препяшествовали ему ту сущія рѣки Сава и
 Дунавъ, лестію испросилъ онъ отъ Императо-
 ра, аки на построеніе Бань, или купалищъ, пло-
 щинки, копоріи ему построили мости чрезъ
 обѣ

обѣ рѣки къ преведенію войска его въ Паннонію. Л. Г. (Зонаръ въ Часпѣ II. въ Тиверіи) Хаганъ убо мостомъ шѣмъ подѣ Сингидономъ чрезѣ Дунавѣ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близѣ Сирміи поспановилъ Спашь свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обѣде Сирміумъ, и ово гладомъ, ово оружіемъ предаши принуди Гражданъ. Таже миръ со Императоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да Гражданъ Римскихъ невредимыхъ опуститъ, Аваромъ же градъ оспанется. Тако и бысть, случися же Л. Г. 580.

580

§. 9.

По завоеваніи Сирміи два почію года приміненіе пое пребывало. Зане Хаганъ часпими посыланми ко Императору и требованми обѣщаннаго ежегоднаго данка или оброковъ, принудилъ Римлянъ за оружіе япися. Умершу же Тиверію Л. Г. 582. Маврикій пріемлетъ пресполь, еже Хаганъ челоувѣкъ суровый и сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде бывшыя обѣщи потвердилъ. Императоръ видя предъ очима войну съ Персами, благопріятенъ Посланнику показался, да бы шѣмъ миръ имѣти возмоглъ во Европѣ, дондеже съ Персіани расправитъ. Хаганъ между шѣмъ дополъ понуждалъ Императора, что онъ царскія послалъ дары златую постелю, но онъ шое за маловажную вещь почетъ, требовалъ, да бы Императоръ къ онимъ 80000. липрамъ злата, еще 20000. прибавилъ. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ

582

Л. Г. дринъ (въ помѣ I. ст. 311. D. E.) „ Въ цар-
 „ ство Маврикіа Императора лѣшо 1. Авари, ко-
 „ торѣи недолго предѣ симъ Сирмію, славный Е-
 „ вропейскій градъ, завладѣли, послали ко Импера-
 „ тору, пребующе, да бы имъ къ 80000. златицъ,
 „ которѣи ежегодно ошѣ Римлянъ прѣимали, еще
 „ 20000. придадѣ. Императоръ миръ любя-соиз-
 584 „ волилъ Л. Г. 584. Требовали они второе по-
 „ ликожѣ златицъ въ прибавленіе, но опказаниѣ
 „ имъ въ помѣ: Того ради Хаганъ военною ру-
 „ кою Сингидонъ взялъ, и иная мѣста, и Ан-
 „ хіалъ покори, преша, что и долгія спѣвни разо-
 „ рилъ. Императоръ посылаетъ къ нему Ев-
 „ пидіа Паприкіа съ Коменшіоломъ, и уговоромъ
 „ сотвореннымъ, миръ имѣши обѣща. “ Подоби-
 ная о сихъ пишущѣ Сумокашѣ Кни. I. Гл. 4. и
 Теофанъ въ хронографѣи ст. 170. С. D.

§. 10.

Миръ сей не долго потомъ нарушилъ Хаганъ
 583 въ слѣдующее 583. лѣшо въ веснѣ, и лестію на-
 чалъ нападати на Римляни. Самъ Хаганъ съ А-
 варами въ предѣлахъ своихъ пребывалъ, а Со-
 сѣдовъ своихъ подустилъ ратовати на Римля-
 ни. Прошан они плѣненіемъ и грабленіемъ да-
 же до долгихъ спѣвнѣ. „ Устрашенъ же Импера-
 „ торъ, словеса сушь Сумокашы (Кни. I. Гл. 7.)
 „ начашѣ спѣвну шую спреци. Войншву, ко-
 „ торое собралъ, давъ вожда Коменшіола, и того
 „ храбростію прогна Славини изѣ Фракіи. Па-
 „ ки въ иное время, (еще бо со всѣмъ небыли
 изы-

„изышли Славини изъ Оракїи) Славянѣ чепу, ве- Л. Г.
 „душую великую добычу, и множество Пльвни-
 „ковъ опѣ Адрианополя и Андрагаста побѣ, и
 „плѣвники возврати. Занеже въ пая времена
 двойки Славини были, едини въ набрежной Да-
 кїи, а другїи при источникахъ Мури рѣки и Са-
 ви, то догадывается Праїи, что тїи, о кото-
 рыхъ слово естъ, въ Дакїи пребывающїи были.
 Услышавше Авари гибель и паденїе Славни-
 новъ, разными происками ободряющеся войну
 Императору объявили. Довлѣстѣ и о сихъ послу-
 шати Теофана пишуща (въ хрон. сп. 173. 174.)
 „Въ пятое лѣто Маврикїево Хаганъ нарушивъ
 „Миръ, Муссію и Сквѣю (малую) началъ разо-
 „ряти. Грады Раціарну, Кононїю, Аквсѣ, До-
 „росполъ, и Зандапу, и Марціанополь, разо-
 „ри. Императоръ малими полками побѣди Ха-
 „гана по доброму правишелству вождовъ своихъ
 „Коментїола, Марпина, и Каста. Но мало
 „опдохнувшу Хагану, Каста съ 2000. Римлянъ
 „преодолѣ и распуди, по шомъ по лугамъ крыю-
 „щихся, и самага Каста ухвати. Опшуду Ха-
 „ганъ съ Аварами къ долгимъ стѣнамъ поспѣ-
 „шастѣ, а Коментїолъ съ Марпиномъ въ лѣ-
 „сахъ скрывшеса, ожидали Хагана, и нощїю на-
 „ступили на него. Но нѣкимъ Аваровъ гла-
 „сомъ въ нощи той густой совершенная викто-
 „рїа Римлянъ пресѣклася. Авари ну бо нѣкосму
 „упалъ Мескъ съ шоваромъ, а другїи ободряя
 „его, да бы Мска воздвигнулъ кричалъ, шор-
 „на,

Л. Г. „на, шорна, (опврати, опврати лице) Римляне шѣмъ гласомъ успрашени, начали бѣгати, „равнѣ же и Хаганъ, испуща Римлянѣ уже наспущившихъ, съ своими побѣжалъ.“ Тако никому негонящу, обѣ спраны побѣгли.

§. 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкосмѣ маломъ Оспровцѣ: но попомъ собравъ и укѣпивъ полки своя исходитъ прошиву Римлянѣ на брань, и долго обомъ спранамъ бѣющимъ Хаганъ побѣжденъ успуилъ. Сумокаца (въ Кн. II. Гл. 12.) сице описуеъ сраженіе сіе: „Авари, подъ предводителствомъ Хагана въ Оракію входятъ, „и плѣniają оную къ полудни въ концѣ. И „500. человекъ спрегущихъ кѣпосни шу сущія живопа лишаютъ. Ангимуеъ съ Войнствомъ своимъ пропиво имъ спа при долгихъ спѣвахъ, неоспороженъ же поиманъ бысть со всѣми вой своими, по чему Авари всю Оракію начали плѣняти. Мало же попомъ Авари побѣдени отъ Римлянѣ силою, и побити, и самъ Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же паки нападъ, Апперію градъ освои. Там. Гл. 15.“ Въ лѣто паки 588. воспріяли Авари Лонгобардовъ Франковъ и Славиновъ въ содружество, позывали еще и Балтійскихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Маурикія ополчипися хощѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, прося, да бы Императоръ къ обѣданнымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, по онъ съ воинствомъ

585

ствомъ ко вратомъ приспѣсть. Повнегда же Л. Г. требованіе его тщешно оспало, шо онъ руками Славиновъ построивъ (мостъ) ладіи, еже превести войисво свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Сімокапъ Кн. VI. Гл. 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ Полкамъ, ополчается при Сингидонѣ и пріятъ оный, постави Лагеръ свой при Сирміи. Маурікій противъ Непрїятели отпраляетъ Приска, а Хаганъ подвигся, началъ грады Ораческія биши; Аперію, Друзипару, и Перинѣю освой, попомъ обсъде и крѣпость Цуруло нареченную, но успрашенъ Императорскимъ писаніемъ къ Приску, копорое Хаганъ поймалъ, и прочель, примиреніе съ Прискомъ учинилъ. Въ слѣдующее 592. лѣто Прискъ воевалъ на Славини за Дунавомъ обитавшія, которыхъ обиталища пославляетъ Прай въ нынѣшней Молдавіи. (сп. 223.) но о сихъ говорено выше. Паки въ Л. Г. 593. Маурікіево же 12. по свидѣству Праиеву Прискъ на Славини воевалъ, развоевалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

§. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маурікіемъ, тако описуетъ Теофанъ (въ хроногр. сп. 185.) „Въ 16. лѣто Маурікіево Прискъ въ 597 „Оракію пошедъ, и опшуду на плѣненіе отпра- „вился около рѣки Истра. Еже убѣдавъ Хаганъ, „посылаетъ къ нему вопросити, зашто всту- „пилъ онъ въ Провинцію его? Прискъ отвѣщалъ, „не его, но Императорскую быши. Зато осер- „дился

А. Г. „дився Хаганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ
 „Римскія Провинціи, а Прискъ пренесенъ во О-
 „спровъ Испра, и опшуду къ Констанціино-
 „полю намѣряетъ: но паки ободренъ Ладіями
 „своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже
 „прогнавъ Болгаръ, началъ спѣны града попра-
 „вляши. Зимѣ же належащей, обон, и Прискъ и
 „Хаганъ, въ доми своя возвращахуся Въ 17. лѣ-
 „то Маврикіево, придаетъ Кедринъ (шом. I. сп.
 „315. А.) Хаганъ собравъ полки своя поиде въ
 „Далмацію, Балбу и окреспныхъ 40. градовъ раз-
 „граби. Гундуа посланный отъ Приска въ
 „тѣсныхъ мѣстахъ нападъ на Варвари, возвра-
 „ти Пльбники и приведе къ Приску: а Хаганъ
 „возвратися въ домъ свой.“ Пространно опи-
 „суетъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлапа заклю-
 „чаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣти дол-
 „жно Славонію и Сремъ, зане и оиѣ спраны въ
 „древняя времена къ великой Далмаціи надлежали.
 „спр. 230. 231. Часпи II. Кн. I. По сихъ Авари
 „возобноваше паки миръ, съ Лонгобардами добръ у-
 „крѣпилися. А Цариградяне слышавше великую
 „пщету своихъ бывшую въ Далмаціи, опправля-
 „ютъ паки Приска съ Войнствомъ къ Сингидону.
 „А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мусію вхо-
 „дитъ, и обседе градъ Томазію, или Томею, Прискъ
 „убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи
 „поспѣшася. Каковъ же случай приключился Ри-
 „мяномъ при осадѣ града того, послушаемъ Фе-
 „офана пишуща: (Хроногр. стр. 186. 187.) Въ

„ 18.

„ 18. лѣто владѣнія Маурикіева Марта Месеца А. Г.
„ изыде Прискъ съ Римскими полками къ Синги-
„ дону, а Хаганъ съ своими полками нечаянно въ
„ Муссію входипъ: шого ради Прискъ оставивъ
„ Сингидонъ, поближе къ нему приближается,
„ Наступающу же Празднику Пасхи, и Римля-
„ номъ гладомъ силно помимимъ, еже увѣдавъ
„ Хаганъ 400. воевъ исполнивъ брашномъ, по-
„ сылаешъ Приску, да бы Римляни праздноваши
„ Праздникъ свой возмогли. Прискъ же на пропивъ
„ Хагану Аромапи, яко биберъ, кинамомъ, ко-
„ рицы, и прочая. И тако празднику опсправли-
„ ему Римляни съ Варварами сообщалися кромъ
„ всякаго мяшежа и распры. Прошедшу Праз-
„ днику обѣ страны въ полки своя пребралися.
„ Между тѣмъ послалъ Императоръ Коментіола
„ съ пѣхотнымъ войнствомъ въ помощь При-
„ ску, которому на встрегу вышелъ Хаганъ. И
„ сраженію бывшу Коментіолъ съ своими побѣ-
„ жденъ, и на голову побитъ, едва самъ съ ма-
„ лимъ числомъ въ Дризиперу уклонися: но при-
„ шедша его тамо Граждане (Римляне суще) ка-
„ меніемъ прогнали, а Варвари опѣнили градъ,
„ и поругавшеса мощамъ святаго Мученика Але-
„ ксандра, Кивотъ его серебряный взяша. До-
„ волную добычу изъ Фракіи побравше, возврапи-
„ шася въ страну свою. Коментіолау врацшуся
„ въ Константінополь, шолікии страхъ бысть
„ во градъ, что хотѣли, оставя Европу, во А-
„ сію въ Халкидонъ преселишися. Но Божій гнѣвъ
„ изліяся

Л. Г. „изліяся на Варвари. Опѣ язвы бо Моровыя
 „сѣдмь сыновѣ Хагановыхѣ, и множество мно-
 „гое людей опѣ полковѣ его въ единѣ день изо-
 „мре. Императору бавящуся около долгихѣ
 „спѣвѣ, Сенатѣ посолство отправляеѣ къ Ха-
 „гану примиренія искій. Варварѣ опѣ жалости
 „Сыновѣ ради дары неприяѣ посланныя, но ска-
 „залѣ Посланникомѣ: Богѣ сѣдидѣ праведный
 „Судія, и разсудидѣ между мною и Маурикіемѣ,
 „копорый подалѣ причину войны, и поводѣ на-
 „рушенія Мира. Придалѣ же и то, чпо плѣнен-
 „ныя опѣпустиѣ, еспли Императорѣ опѣ гла-
 „вы по пѣнзю заплашиѣ. Несоизволиѣ на
 „то Императорѣ, требоваѣ онѣ паки по полѣ
 „пѣнзю за челоуѣка, но ни того нехотѣ да-
 „ти Маурикій. Искаѣ еще Хаганѣ и по четы-
 „ри Керапія (Вага чпо чещыри грана, или зер-
 „на важидѣ) за Челоуѣка, и по отрелѣ Импе-
 „раторѣ. Хаганѣ разярився повелѣ вся плѣнни-
 „ки подѣ мечѣ подложити, и въ свою страну
 „возвратися. И наложи на Римляни еще 50000
 „Злашиѣ къ издревле подаваемой дани. Согла-
 „се же учинено, чпо бы ниже Болгари, ниже Ри-
 „мляни Испрь рѣку преходили.“ Упоминаеѣ
 о сихѣ и Кедринѣ въ томѣ I. ст. 315. С.

§. 13.

Число избіенныхѣ опѣ Хагана Римскихѣ Плѣн-
 никовѣ прописуеѣ Кедринѣ въ помянутомѣ мѣ-
 стѣ 20000. Челоуѣкѣ, опѣ чего послѣдовало,
 чпо за безчелоуѣчное немилосердіе не почію во
 градѣ,

градѣ, но и во всѣхъ Провинціяхъ Римскихъ укоризны, проклинанія, и презрѣніе на него возрасло, и мало попомѣ и отъ Бога явная казнь воспослѣдовала. Въ 19 лѣтѣ царства Маурикіева Л. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскія началъ опустошати. Но Римляне мудростію Присковою побѣдили Варвари шѣа, и четьри тысящи тѣхъ избили, въ другій же день паки 8000. отъ нихъ умертвили. Въ претвѣй день загнавши ихъ въ блашная мѣста пощюмили ихъ, гдѣ и четьри Сыни Хагановы были. Не помнозѣ Хаганъ собравъ доволенъ Полкъ на Римляни наспунилъ, но паки побѣжденъ бысть преславно, потерялъ же 15000. воєвъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тиси рѣкѣ съ малымъ числомъ убѣжа. Попомѣ Прискъ устроивъ 4000. солдатъ своихъ, и Тису рѣку прейши повелъ осмопрѣти шапри Варварскія. Варвари о томъ невѣдуще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000 побили Гепидовъ и инихъ Варваръ, съ добычею къ Приску возвратишася. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ Дунаву приходишь, и пгу на голову побитъ Варваромъ въ рѣкѣ ушопщымъ, съ которыми было великое число Славянъ. Живыхъ въ власпъ Римлянѣмъ досталось 3000 Аваровъ, и двѣ тысящи Варваръ (Гепидовъ) ихже Маурикій возвратити повелѣлъ, просившу Хагану. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ въ шомѣ I. стр. 316. С. Д. и Теофанъ въ хроногр. сп. 188. 189. Слѣдующа-

Л. Г. го 601. года нѣкоему нерадѣнію въ войнствѣ Им-
 601 ператорскомъ бывшемъ, премѣни ради Восначал-
 никовъ, Хаганъ топовишя съ войнствомъ своимъ
 иши подѣ Византію: но не успѣлъ въ намѣре-
 ніи. Мнози бо опѣ Аваровъ крамошпвующе
 прилѣпилися къ Римляномъ. И опѣ того вре-
 мене даже до временъ Иракліевыхъ въ Мирѣ пре-
 бывали Авари. Между пѣмъ Римское войнство
 за скупость и сребролюбіе Маурикіево, избрали
 602 и поставили Императоромъ Фоку. Л. Г. 602. ко-
 шоры Маурикіа со всѣмъ домоу его изсѣщи по-
 велѣ. Опѣ сего Фоки Хаганъ прѣбывалъ опре-
 дѣленную и даемую дань, на что соизволил Фо-
 ка, по шому, что съ Персіани война ему наспо-
 тивала. Лонгобарди разширили хощаще владѣ-
 ніе свое во Італіи, просили у союзника своего
 Хагана помощи, Онъ на то соизволивъ, опредѣ-
 ли Славянъ во Испрїи прѣбывающихъ въ помощь
 Агилуафу немедленно оправипися, кошоры по-
 шомъ Кремону резвоеавше разорили.

§. 14.

Убіену бывшу Фокъ шуряну, Ираклій пріе-
 610 млетѣ Скупщрѣ владѣніа Римскаго Л. Г. 610. А-
 вари скучали праздни сѣдаци шого года оппра-
 вилися во Італію, и Венецію огнемъ и мечемъ со-
 крушали, разграбили и крѣпость Форюліумъ и
 всю шпрану окрестъ лежащую, и съ великою до-
 619 бичею возвратилися во шпану свою. Въ 9. лѣ-
 то владѣніа Иракліева, повѣшпвующу Кедрину,
 шом. I. сп. 322. „Авари въ Фракію полками во-
 шшли,

„ ишли. Посылаетъ убо къ нимъ Императоръ Л. Г. . . .
 „ Мира прося, и обѣщавшуся Хагану сошвори-
 „ ти Миръ, Императоръ на срѣщеніе Ему даже
 „ до долгихъ стѣнъ исходитъ съ великою пом-
 „ пою, и великими дарами присовѣщивалъ Хага-
 „ ну Миръ учинити. Варваринъ же той обѣщъ
 „ и клятву поправъ, непріятелски на Императо-
 „ ра нападетъ, иже убоаяся зѣло убѣжа во
 „ Градъ. А Хаганъ подъ именемъ мира многая
 „ Ораческая мѣста поплѣнивъ возвратися въ
 „ домъ свой.“ Прайи пишетъ въ часп. II. Кни.
 II. ст. 240. что Хаганъ въ плѣни той заграбилъ
 людей обоого пола до 270000. и пренеслъ за
 Испрь во страну свою. Паки вшорое опредѣ-
 лаетъ Посланники Ираклій къ Хагану Л. Г. 620. 620
 еже Миръ пошвердити съ Хаганомъ, война бо
 настояше ему съ Персами, той обѣща миръ
 храниши, но нешпоялъ въ словѣ. Кедринъ
 на помянушомъ мѣстѣ, и Теофанъ въ хроногр.
 стр. 201. Тако пошвержденнымъ уговоромъ, И-
 раклій всеми силами на Персиду ополчился. А
 Славини Венеди Л. Г. 623. пріимше оружіе, вол- 623
 ность свою прошиву Аваровъ защищающе, иго
 ихъ опшвергли. Родъ шѣхъ Венедовъ и прозва-
 ніе въ купѣ же страну, въ кошорой обшпали, и
 кровавыя съ Аварами войны, представлетъ Прайи
 въ часпи II. Кни. II. ошѣ стр. 241. до 245. но о
 Венедахъ индѣ упомянушо.

Л. Г.

§. 15.

626 Когда сія дѣлалася между Аварами и Венетами, Ираклій уже въ четвертое лѣто въ Персиди воевалъ благополучно. И пріимъ отъ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хзганъ во преки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступилъ, и съ Славенскими Народами обседе Константинь градъ. Случилася сія осада Града въ 16. лѣто владѣнія Иракліева. Которую Теофанъ въ хронографіи стр. 214. описуесть тако: „Между шѣмъ Сарбаръ (Персидскій Полководецъ съ 50000. избранныхъ Воевъ) обседе Халкидонъ, Авари же изъ Фракіи послѣдшающе силою Градъ восхишиши хощѣли. Многая къ тому орудія принесли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ Воевъ рѣкою Испромъ въ Моноксилахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ спранъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскій согласіе сошворилъ съ Унами, копорыхъ ниіи Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Геллидами, еже обседеши Градъ: А Императоръ воспочныя Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженію бывшу помощію приснодѣвы Богородицы, градъ низпадей съ небесе, пропавныхъ полки побі. Симъ чудомъ ободрени Римляне, обратиша оружіе свое на Варвари, побіли ихъ нещадно. Прогнаннымъ Персомъ Аварии нападеніе учинили, и обсели Царградъ, но Божією помощію, и молитвами Богородицы „ прогнан-

„прогнанныи сушь. Пришли бо быша Монокси-Л. Г.
 „лами Дунавомъ подѣ градѣ, чудеснѣже погу-
 „бивше полки своя на мори и Суевъ со студомъ
 „возвратишася.“ Подобнѣ и Кедрипъ описи-
 ваетъ чудо сіе въ шом. I. сп. 328. В. С. Д. Вся
 же сія быша онѣ 29. Юнія, до первыхъ Числъ
 Августа, помянушаго года. Со всеми обстоя-
 телствы осады и избавленіе града представля-
 етъ Праій изъ хроникъ Пасхалыя, въ Части II.
 Кни. II. сп. 246-249. Преднаписанная повѣсть
 служитъ намъ ренію здѣ предпріятному въ томъ,
 что Авари съ Хаганомъ своимъ не суть нынѣ-
 шній Унгары, но во всемъ ошаченѣ Народѣ.
 Зане Авари шіи общимъ именемъ называлися и
 Унами, якоже и Болгары и прочіи Славенскіи На-
 роды: а Унгары нынѣшній пріижиали имя Тур-
 ковъ Воспочныхъ, и со Императоромъ проти-
 ву Хагана воевали. И занеже онѣ Хаганъ съ по-
 рубежными себѣ Славянами, Болгарами, и Гепи-
 дами, копоры шіиже Славяны были, согласився,
 обѣвалъ Царградъ, догадалися не неприлично
 естъ, что и самъ съ своими Аварями ногожде
 поколѣнія былъ.

§. 16.

Двѣ главнѣйшыя причины были, что сила
 Аваровъ въ воспочныхъ странахъ ослабѣла, е-
 дина что Слavy Винеди, копорыхъ Праій пи-
 шетъ быши Боіохемовъ и Марахановъ отверг-
 ше иго ихъ, сами о себѣ построили царство,
 называемое пошомъ Царство Марахановъ, или Ве-
 ЛИКІЯ

А. Г. ликія Моравіи, кде пропягалоса даже до рѣки
 Грана. А другая, что съ Болгарами поссорив-
 шеся о Началствѣ, жестокою войною сопрени о-
 634 спали. Между тѣмъ Хаганъ А. Г. 634. пріимъ
 дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сошвори, и
 заложена отъ Римлянъ Лица возврашя. Въ
 640 лѣто пакы 640. Серби и Хробаши побивше и
 прогнавше Аваровъ изъ Дамаціи, въ ней посе-
 дались. Тѣмъ случася много-менше умаднися
 силы Аваровъ, а найпаче когда Болгары отъ нихъ
 опступили, и прилѣпилися ко Императору. Та-
 ко Авары со всѣхъ странъ упѣснени отъ Бол-
 гаръ, Сербовъ, Хробащовъ, и Марохановъ око-
 649 ло А. Г. 649. изъ Восточныхъ странъ начали въ
 671 Западнаы страны преселатиися. Въ 671. лѣто
 696 Рхецію провинцію ограбили. По томъ въ 696.
 лѣто Норикъ до рѣки Анаса освоили. Опшу-
 732 ду въ 732. лѣто на Каранганы воевали. Но оп-
 736 шуду прогнани въ Боіоарію вступили. А. Г. 736.
 Прочія войны и походи ихъ съ Римскими запад-
 ными Императорами Кароломъ Великимъ, и по
 немъ слѣдующими, обширно описуемъ частю до-
 минасмый Праій въ част. II. въ Книз. III. Но
 сія здѣ о Авахъ доволна суть.

ГЛА.

ГЛАВА XVIII.

УНГАРАХЪ.

§. 2.

Еже подробнѣ и по намѣренію описивати дѣла Унгаровѣ, отъ нѣдѣ дѣла сего некасается; Историки бо ихъ домашній родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучше и извѣстнѣе о Аварахъ и породѣ шѣхъ; и бышо и о нынѣшнихъ Унгаровѣ родѣ, и сполнцахъ воспомнимъ. Они въ древняя времена, по свидѣтельству: Права въ Диссертациі о Унгарахъ, многая имена имѣли, и называлися Оногари, Унии, Унгри, иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часно Турками именующся. Прже же неже сія имена прииджали, и во Европѣ познани быши спали, общимъ именемъ Сарматъ, и Уиновъ уподобляющся во Ассіи пребывали. О началѣ рода ихъ разговлаетъ Историки, и попомо совершенно довѣдаться о порѣклѣ ихъ не можно. Иорандъ, по свидѣтельству Боифинія (Дек. I. Кн. II. стр. 30.) отъ сонія діавола и нѣкихъ Гоескихъ женщинъ прогнанныхъ, и въ пущныхъ скипающихся, зачатыхъ быши повѣстуетъ. Но сіе мнѣніе есть безмѣспно и осмѣвашелно. Духъ бо смѣшенія плотскаго имѣти неможетъ, ако плоти и по-

спи

А. Г. спи неимашь. (Туроуѣ въ Гл. 5.) Самъ же Бонфиній отъ Деуковъ, сїестъ Албановъ Ассійскихъ, которіи отъ Сквоовъ прорасли начало и породу ихъ водитъ. (Дек. I. Кни. I. сп. 18. В.)

И И Г А I 2. 1. 1. 1.

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себаршеосфали, но повнегда разво-
сваны и побѣждены были отъ Пагинацишовъ Славянъ, раздѣлилися на двое, и новое проимено-
ваніе получили Турковъ. Въ семъ имени во Еу-
ропѣ поывашеса Дакіе завоевали, и Воспочну-
ю частъ великія Моравіи, и ту поселившеса, по
своему имени и спрану шую нарекли Туркією.
Константинъ Порфирогенитъ въ Гл. 38. ст. 87.
правлен. Импер. на сіа тако пишешъ: «Ны-
», «Виній Унгари древле называлися Себаршеос-
», «фали, имѣли же жилища своя между Волгою,
», «(шогда Епиль) и Тагансомъ, прогнани же
», «отъ шуду отъ Пагинацишовъ, раздѣлилися на
», «двое, едни къ востоку поселилися въ предѣ-
», «лехъ Персидскихъ, съ западнаго берега Каспій-
», «скаго моря, и имя Себаршеосфаловъ одержали,
», «а другая частъ къ западу съ Воеводю (тако
», «Унгари Славянскимъ именемъ Повелителей сво-
», «ихъ именовали) своимъ называемымъ Лебе-
», «дѣ въ мѣстѣхъ Апелкусу прозванныхъ посе-
», «лилися, и нареклися Турки.» Пособствуешъ
Порфирогениту Зонаръ (въ том. II. Кни. XVII.
стр. 200. D.) прописывая родъ, число, и нравъ
ихъ, что сіи Турки суть родъ Унскій много-
людный

людный же и волий: съ сѣверныя страны Каука- А. Г.
за горы обиташели. Продожаешъ повѣсти
свою Порфурогенишъ въ поманушомъ мѣстѣ си-
ми словеси: „ Былъ между ими нарочитый иѣ-
„ кій мужь Воевода Салмуцсѣ, и у него Сынъ
„ Арпадъ. Арпада сего Турки по обычаю Хаза-
„ ровъ славно на цдишъ поспаваше, Княземъ: поя
„ спавали. Прежде сего Арпада Турки Князе
„ немѣли, но почию Воеводи, и оиѣ сего пле-
„ мени попомъ Князи бывали. По иѣкопорыхъ
„ же дѣлѣхъ. Пецинациши Турковъ прогнаи
„ изъ мѣстѣ шѣхъ: Турки убо убѣгающе оиѣ
„ нихъ, и земли къ поселенію своему ищуще, во-
„ ишли въ великую Моравію, живели шю лѣтми
„ ли (были они Славини) и шу поселишиса на до-
„ днешняго дне. “

§ 3.

Ся Порфурогенишова Повѣсть намъ во из-
вѣщеніе доавѣстъ, А Прай Іезуитъ пицится
изъ Хинскихъ Писателей доказати, что они въ
далечайшихъ странахъ Асійскихъ въ сосѣдствѣ
съ Хинцами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ И-
сторіографовъ изобличаетъ, акы-бы они непо-
спигли древностей рода своего. Пусть они
между собою препираются, мы въ дѣло ихъ не-
входимъ. По чему же они Турками называлися:
пишетъ тойже Прай на стр. 106. что они или
оиѣ Аравлянъ, или оиѣ Персовъ шю получили.
Туркъ бо Аравлянѣмъ значитъ, оставшихъ
жилище свое, а Персіанѣмъ разбойника. Вина же
шако-

А. Г. такового прозвѣща была яая, что они оспав-
 ще поселенія своя, разбойнически чужія Provinci-
 ции припѣжали. Но имя сіе, еспли по сей
 причинѣ оупъ Пероовъ, поруганія ради имъ
 приданно; Яко, они разбойнически великую
 Моравію и прочія страны придобилъ, сіе недв-
 вно зане и прочіи Славенскіи Народы вѣковъ
 шѣхъ шѣмже образѣ земли получали. Тако
 бы должно было всѣхъ Турками званіи. Оспав-
 сися убо неизвѣспно, по чему они Турками на-
 рекли себе. Мавроурбинъ негли разсуждая об-
 щее имя Унновъ и Сармаѣовъ, и что они Во-
 ждовъ и Началниковъ своихъ Воеводами называ-
 ли, пишеть (сп. 82.) что часпъ сущь Славен-
 скаго Народа. Незнаю, како бы доказати было
 можно, ихъ быти Славенскія породы, когда вѣ-
 языцѣ никакого помѣщѣтельства неимѣющъ
 съ Славянами. Прай общеная мнѣше Хеннісіня,
 которій Хазаровъ съ Славянами считаеть, а
 Турковъ пощъ Хазаровъ предшешшихъ, и по-
 тому Славенскія породы бывшихъ, пишеть на
 спр. 344. что Турки сіи съ нынѣшними Турвами
 оупъ единого корене происходящъ. Доводитъ же
 шако, якоже упомянуто, что по развоєваніи оупъ
 Цацинациловъ, часпъ едина Себартеосфаловъ,
 или Турковъ, часпю иѣкою Персиди овладѣли,
 а другая вѣ нынѣшней Трансильваніи поселилися,
 они по помѣ назвались Турки, Селіоциди, и
 всею Персією владѣли, шаже Иконійскую стра-
 ну припѣжали, и онѣ шѣхъ Иконійскихъ Тур-
 ковъ

ковъ, Турки Опомански прорасли. Изъ долгя Л. Г. оня повѣсни сице заключаешъ: „Явѣ убо естъ, „ яко нынѣшніи Турки съ древними: Уннами, и „ по тому съ Унгарами поядже породы сущь. “ На прошивъ сихъ во описи Азовскихъ случаевъ на стр. 48. пишется, что Унни іиіи были предки нынѣшнихъ Мунгаловъ и Калмиковъ.

§. 4.

Турки сіи опкуду по томъ получили имя Унгари, Анонимъ Бели Угарскаго Краля Нотарій въ том. I. Гл. 2. стр. 4. по свидѣтельству Праіа сице производитъ: „Нынѣ, глаголетъ, „ оспашетса рещи, чего ради Народъ отъ земли „ Сквѣскія изшедый, Унгари называются; Унга „ ри наречени сущь отъ Града Хунгу (нынѣ на „ рыцается Унгваръ, отъ куду и Комиташъ Унг „ хенскій Имя получила;) по тому, что покор „ ше себѣ Славянь седмь начальныхъ Особъ, въ „ шедше въ земли Панноніи долго тамо пребы „ вали. Опкуду вси Народы окрестъ живущіи „ называли Алма Сына Угекова Князя отъ Ун „ гваръ, а Войнство его Унгварами. “ Праій отмещетъ мнѣніе сіе, сказывая, что Унгари издревле имѣли имя сіе прежде еще неже въ Моравію пришли. Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтельство Анонимово, яко древнѣйшее прочіихъ Угарскихъ Исторіографовъ. Колико о семъ имени пруденъ догадъ естъ, и неизвѣстенъ, толико паче пруднѣйшій видится быти о собственномъ на ихъ языкѣ прозваніи, что называются Ма жари,

Л. Г. жари, или Мадыари. Не худо уновою догадѣ быти можеть, что они имя шѣе еще извѣдѣловѣ своихъ, живуще съ Хазарами за Волгою въ страны сія изнесли. Явѣ Саскій на Карпінѣ Великія Куманіи имя Мазари назначилъ, но по коей они причини тако наречени; мню, что, яко Унгарами опѣ града Унгѣ, тако и Мажарами опѣ Града Мажарѣ, котораго оспашки и до нынѣ зрящя на рѣкѣ Кумѣ, (опѣ куду Кумани прозвани) якоже назначенно въ великомѣ Россійскомѣ Атласѣ, страна же пая безспорно древняя столица Унгаровѣ была.

§ 5.

Которіи здѣ Турками и Уннами и Мазарами называются, шѣи подѣ общимѣ именемѣ Скѣвовѣ во Имперіи Римской во времена Θεодосіа малаго, уже познанны были, свидѣлствующе Θεофану (въ хроногр. стр. 71. А. В.) „Скѣви, рече, „называеміи Унни предводилствующе Аппи- „лѣ въ Фракію входящѣ. Освои онѣ грады мно- „жайшыя, и оба моря Понтическое и Калипол- „ское овладѣ. Принужденѣ Θεодосій Императорѣ „посылаетѣ къ Аппилѣ, Мира прося, и обѣща- „етѣ Ему 6000 липрѣ злата опѣ Римскихѣ „Провинцій дати, и кромѣ того липрѣ 1000 „ежегодно платити.“ А яко сіе имя Скѣвовѣ общее было Унномѣ здѣшнымѣ и Славенскимѣ Народомѣ, довольно уже показано на иномѣ мѣстѣ. Неправедно убо Прайѣ (въ части III. Кня. I. стр. 323.) Пацинацишовѣ (Пази на се) Славянѣ

внѣ прамыхъ оцѣ своихъ Унновъ, и Турковъ Л. Г. произшедшихъ плещѣ, и Греческія Писатели во обще имя Скѣвовъ употребляющыя, частнѣ почю о своихъ Уннѣхъ и Унгарахъ употреблѣшѣ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ почю Унгарахъ разумѣшѣ, зане и оно естѣ Сарматскімѣ Народомъ общее. Тако и нѣи называлися Унни Самени, и нѣи Унни Сабери, или Сабери, которыхъ Славенскіи Испорики нынѣшнихъ Сербовъ быти сказываюшѣ. Когда нынѣшніи Унгары еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали, именовалися Узи, и гдѣ нынѣ Новгородскіи Козаки обитаюшѣ, выше Хазаровъ пребывали, якоже свидѣштелствуетѣ Анна Комнина въ Алексіадѣ Кни. VII. ст. 159, „Унни, пишѣшѣ она, по простому нарѣчю называлися „Узи, и оцѣ ихъ имене Езеро оное великое „У на О, премѣненну, названно Озолинда. Зане они съ Куманами около шого Езера поселилися и пребывали.“ Езеро сіе видитѣся быти нынѣшнее Меошическое Езеро, зане тамо Куманія Великая была, и Езеро шое по описанію Аннину, нѣкѣи смрадѣ оцѣ себе издашѣ, по чему и Славенскіи Народы назвали оное Гнилымѣ моремѣ.

§. 6.

Нынѣ къ древнымъ сполнцамъ ихъ и изшествію въ Европейскія западныя и полуденныя страны поступимѣ. Обще вси писатели древнейшей ихъ и Географы, пишущѣ, что оцѣ, какъ

Л. Г. мало выше упомянуто, изъ внутренней Ассіи
 626 изшедше между Волгою и Дономъ пребывали,
 до развоеванія отъ Пацинаковъ, и раздѣленія,
 когда едина ихъ часть за Танаисъ къ западу из-
 селилася, и выше Хазаровъ поселенія водрузили.
 Хунновъ паки столицы во обще описуесть Про-
 копій (въ петр. II. Кни. IV. Гл. 3. ст. 182.) во
 Ассіи при горахъ Кауказа бывшія. Достойно
 естъ послушати словеса его: „Гора Кауказъ въ
 „полюкую высоту восходитъ, что ниже дождь
 „ниже снѣгъ на вершину ея падаетъ когда, по-
 „тому, что вся облаки превосходитъ, отъ
 „средины же до низу безпрестаннымъ снѣгомъ
 „покрываеися. На Воспокъ и Югъ тѣхъ горъ
 „страна зрящая Унновъ жилища заключала, ко-
 „торіи Персовъ и Римлянъ границамъ подходятъ.
 „Страну отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ
 „протяженную, придержатъ Алани, которіи ни
 „чему владѣнію не подлежатъ, Персомъ наипа-
 „че друзи суще противу Римлянъ, и прочихъ
 „Непріятелей. Ту Унни, ихъ же Сабрами на-
 „рицаютъ, и нини нѣкіи Унски Народы обита-
 „ютъ.“ Сія отъ Прокопія описанная Унновъ
 жилища, Саскій на карлинѣ Сквѣи Европейскія и
 Асіатическія Себаршеосфаломъ, которіи Турки
 по томъ нареклися, воспisuесть. Изъ преж-
 ныхъ своихъ Предѣловъ между Волгою и Тана-
 исомъ сущихъ прогнанны отъ Пацинаковъ, въ Да-
 кію гористую и Молдавію преселилися, что
 отъ рѣкъ тамо протекающихъ, и моста Тра-
 янова

янова Праи изъ Порфирогениша заключаетъ на Л. Г. сн. 307. въ дисертациі о Унграхъ.

§. 7.

Водворившеся Турки въ Дакии, нынѣшней Трансильваніи, избрали себѣ за Князя Арпада, а-коже выше упомянуто. А въ кое они лѣто шу поселилися, разногласятъ Историки: ииѣ пишущъ быти лѣтоу тому 818. отъ Хрїста, и-ниѣ во преки 884. о обоихъ Праи изъ доволныхъ 884 причинъ сумнишися, безъ сумнѣнія обаче сказати можно, что около половины девятаго вѣка они въ Дакии жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство въ Хронографіи и изходженіи Унновъ, нынѣшнихъ Унгаровъ, между Историками ихъ обрѣшается. Праи найпаче и Бонфиніи въ томъ спорятъ. Оный пишетъ, что Л. Г. 862. 862 Унгары въ Трансильваніи поселилися. (сн. 322.) а Бонфиній слѣдующую о томъ оставилъ повѣсть: (въ Дек. I Кни. III. снр. 38. з.) „Дре-
 „вле они изъ Ассіи вышли прелѣше Танансъ,
 „и посредѣ Сквѣской Европы поселилися, и съ
 „Будинами въ сосѣдствѣ долгое время пребы-
 „вали. Отъ онудуже Л. Г. 373. въ Царство 373
 „Валенша на полуденныя страны переходятъ,
 „Народы въ Сармаціи и Дакии сушыя покарю-
 „ще до Тиси приходятъ, идѣже таборище свое
 „положили. Таже Л. Г. 401. прешедше Дунавъ 401
 „рѣку поселенія своя въ Панноніи поспановили.“
 Тако разногласіе между сими двоими Ауктора-
 ми на 489. лѣтѣ происходивъ. Согласиши же
 ихъ

Л. Г. 744. развѣдано, можно, что Бонфиній описуеиъ Народъ Ушоу, ассыи Ошрѣ, который отъ Аваровъ прогнанъ, во Европу, набѣли во время Юстинианова владычя, и нарекали себе Аварами, коимъ видѣнъ Сумонаницъ. (въ Ки. VII. Гл. 87) А. Прѣи свойопленнѣ Унгаревъ дѣла опи- еуеиъ, и шѣвъ въ погануиое лѣто изшедныхъ предостанавиъ. Бонфиниева повѣсти сѣ Сумо- каткою и временемъ Маврика и Юстиниана Импе- раторовъ Римскихъ сведивуеиъ, а Праиева особенное шечене иявѣиъ. Но сѣя они между собою да разсудавъ.

§. 8.

„Предостанавиъ повѣсти свою Бонфиній па-
 „ко: Недоволествующеся Паниннею силы своя и
 „въ Ипалинъ опивѣдани закониан: но многаци
 „побѣдени и прогнани были, якоже и онѣ Гепи-
 „довъ единожды зообо. ихъ мертвыхъ пале.
 „Подобивъ и онѣ Гововъ полъ силно побѣден-
 „ни, что и изъ поселеній своихъ извержени бы-
 „ли.“ Потому и Аварами посла нареклѣся, и-
 „же Славинѣ пале, нежели Унгри были. „Якоже
 „тойже Бонфиній пишеть: (въ Дек. I. сп. 17. а.)
 „Шангалися они долгое время якоже и прочи
 „Народы по всей Ипалин, Исприн и проихъ
 „спранахъ, шже таки возвратилися въ Панино-
 „нию Л. Г. 744. и назвали себе Хунгарами, аки
 „Хунно Аварами.“ Бонф: Дек. I. Кн. IX. сп.
 „102. а.) Сабои изселения ихъ изъ Асси во Евро-
 „пу на шабавъ велики Кумани сиде представля-
 „еиъ.

еть. Первое жилище ихъ было въ сосѣдствѣ Л. Г. Будиновъ, между Волгою и Танансомъ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Азовскихъ, и тогда назывался Узи. Опшуду рѣку Донъ, и Донецъ прешедше второе поселилися въ странѣ Хазаровъ, при Меопическомъ Езерѣ въ нынѣшней малой Татарин, гдѣ живутъ Татары Нагаенскіи. Но изъ шѣхъ предѣловъ, якоже упомянуто, прогнанны, далее къ западу подвигшеся чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ преишли, и между Днѣпромъ и Пружомъ около рѣкъ Трула, (Днѣстра) и Кусу (Буга) шрешіе посѣли, и спрана пая названа Ашелкусу, отъ рѣкъ Ашелъ, и Кусу. Потомъ преишли Прутиъ и всупили въ великую Моравію, и даже до Кіева dospѣли, а опшуду въ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію dospѣли, и завоевавши спрану шую нарекли отъ своего имени Туркіа. Чашю поминаемый Порфурогенишъ шѣхъ вѣковъ Испорикъ Туркіи сея сѣдующыя назначаетъ границы. (Гл. 40. ст. 90.) „Отъ востока имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, „раздѣляющую оную отъ Болгарь, отъ Сѣвера „Пацинацишовъ, отъ Запада Францію, а отъ „Юга Кробацию. И наво всю нынѣшнюю Унгарию и Трансильванію и Банатъ.“ Поемошри и Маппу Саскаго велика Моравіа.

§ 9.

„Моравіа сія великая имѣла Кнѣза Святополака, „(Свендопелкуса) словеса сунъ шогожде Порфурогениша, въ Гл. 41. ст. 90. челоука крѣпкаго

○

„и

Д. Г. и спрашнаго окреспнымъ Народомъ. Имъ же онъ три сына, котори по смерти его еди но а вно въ миръ и согласи пожили, по помъ междо усобную поднали брань, а Турки между шьмъ нападше въ концеъ ихъ испребили, и землю ихъ освоили, юже и до днесь придер жашь. Оставшее множество Людей распу же ни, прибыли въ порубежнымъ Народомъ, еи рьчь къ Болгаромъ, Кробошомъ и прочимъ. Прежде неже Турки завоевали Моравию, обитали въ оной Славенски Народы, въ верхней странѣ къ Сьверу Авари, котори въ часть въ Далма цию преселилася, а часть въ своихъ мѣстѣхъ оспала. А въ нижней той части Бѣли Серб ли, отъ коихъ и назвалася Сербля бѣлиа. Турки по помъ пришеде, Славянъ сихъ про гнали, и обѣ страны нѣа освобили и посѣли. (Порфур. Гл. 42. стр. 91.) Прочая двѣ Туркѣвъ сихъ и Унгарь, и сътъ намъ Врѣня описивати, но почю Славянъ, си же довлѣютъ во извѣдомѣ, что они отлични были отъ Аваровъ въ родѣ и языкѣ. Изволися еще и о крещенн Унгаровъ, зане и въ помъ споръ естъ, въ краицѣхъ посто роили древныхъ свидѣтельства.

О крещенн унгаровъ спориль между собою ихъ Исторографи Римски крѣпко спориль, что они отъ Римски церкви получили обѣ. Тако Прагаезуйтъ въ хѣтописѣ унгаровъ въ части III. Кн. II. стр. 373. пишеть, что унгары отъ Рим-

Римскія церкви Клыра наспавлени въ вѣрѣ и крещени были, во дни папствованія Венедикта VII около Д. Г. 974, шрудами Пилигрима Патави-скаго Епископа. Но довнегда они крещеніе отвергли, и Епископію Патавискую напаствовали и разорили, другое паки, во время Гези оубѣ Адалберта начало Христіанскія вѣры положено во Унгаріи, и крещшуся Стефану Кралю первому, оубѣ тогожде Адалберта, совершенно утвердися вѣра Христова въ нихъ (Праци въ помянутой Книзѣ, стр. 381.) Протестантскіи на прошивъ Исторіки пишутъ, что они наспавленіе и крещеніе оубѣ восточныя Константинопольскія церкви получили, Москемій въ Исторіи церковной Н. 3. вѣк. X. Часть. I. Гл. I. §. 6. пишетъ: „Болозудъ и Гиласъ (Була) приндощавъ Царградъ съ сущими во власти ихъ, и приища свитское крещеніе. Но единъ оубѣ князей мѣхъ окрещенныхъ Болозудъ, вскорѣ по томѣ напреждансе заблужденіе свое возвратися, а Була неподвиженъ, въ приищой вѣрѣ возвращаяся изъ Константинопольскія Иерофеа Епископа со инѣми священники, въ спрану, свою приведе (нынѣшній Ердель былъ Кайманіашѣ его: посмопри Мапу Саскаго Унгаріи или Туркіи) и оубѣ мѣхъ научаемымъ гражданамъ своимъ быши повелѣ. По томѣ Саролта дщи его посягши за Гейзу Княза Угарскаго, и мужа своего къ вѣрѣ Отца своего возбуждансе, муже наконецъ присовѣшова пріящи оную, и прочая

Г. 4. Гейза же былъ Отецъ Стефана перваго Краля, котораго стараниемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протеспанпскаго Епископа, что Унгары обычаемъ первенствующиѣ церкви послѣдовали. Фридрихъ Адольфъ Дампе въ Истории Реформатскія церкви во Унгарии, (стр. 78.) сие пишетъ; „Посты убо четырехъ временъ, и шестаго дне декретомъ, своимъ уложилъ святыи Стефанъ, но сѣ не по Латинъ, сѣсть Ипадрвъ обычаю, хранили, но по закону греческому. . . . Изъ всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгары по первомъ своемъ обращеніи чрезъ цѣлый и болше въкъ паче подобилися Евангеликомъ, нежели нынѣшнымъ Римо-Католикомъ. Къ тому же и Священники ихъ женати были многое время, о чемъ свидѣлствуютъ декрети Ладислава ихъ Краля въ Кн. I.“ Тако о сихъ пишетъ Коларъ Библиоокаръ Императорскія Виенскія библиоэски, въ книжицѣ о власпи законоположеній въ дѣлахъ церковныхъ въ Гл. VII. стр. 71. Паки тойже Стефанъ Краля, засвидѣлствоваши можеть, кое исповѣданіе было, Унгарскія церкви въ членѣ глави церковной. Онъ увѣщавалъ сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, въ Кн. I. декретовъ своихъ въ Глави 2. въ корпусѣ Унгарскаго права, единаго Христога Главу и управителя церкви признавши, и исповѣдуещъ, Откуда догадывались лѣтъ ествѣ, илѣ тогдашняя Унгарская

ская церковь мѣнѣи и исповѣданія придержива- А. Г.
лася восточнаго.

§. 11.

Весь сей споръ Протестантовъ съ Римля-
нами, два славніи Греческіи Историки тому вре-
мени солѣшственніи, Кедринъ и Зонаръ распра-
вляющъ, и сумнѣніе о крещеніи ихъ оспъм-
ляющъ. „Довѣстѣ точныя ихъ слова здѣ из-
„ писани: Многая нападенія, сказываесть Кедринъ
„ (въ Том. II. ст. 498. Е.) и пакости Турки
„ Римской Имперіи шворили, и отъ тѣхъ пре-
„ жде неспрашали, дондеже Князь ихъ Волосудъ
„ (у Зонара Вулугудъ) вѣру Христіанскую при-
„ яти прѣшворяся, вѣ Константінополь приде и
„ крещенъ шу пріятѣ отъ Константіна досто-
„ инство Папирікія, и великія дары получивъ
„ вѣ домъ свой возвратися. Не много же по-
„ томъ и Гласъ (Кула) Князь такожде Турец-
„ кий, появъ ради вины вѣ Константінополь при-
„ де, и крещився, шакое же достоинство и да-
„ ры получилъ. Монаха нѣкоего Героеа Славна
„ благоговѣиствомъ взя съ собою, егже Еписко-
„ помъ Турскимъ Софлактъ Патрїархъ по-
„ ставилъ. Той пришедъ вѣ Турцію многіи отъ
„ Варварскіи прелестіи къ Христіанскому благо-
„ честию приведе. Гласъ убо вѣ вѣрѣ пре-
„ быстѣ, и на Римляни болѣ не наступалъ. И
„ Христіанскіи Платинки откупивъ, на свободу
„ отпусти. А Вулосудъ завѣстѣ Богу уинен-
„ ныи нарушивъ, часто съ своими ему на Ри-
„ мяни

Л. Г. „мяни нападеніе шворилъ, поожъ и на фран-
 „цузи учинилъ, но пойманъ и опъ Іоанна Кра-
 „ля ихъ на колъ надѣшъ скончался.“ Сиде и Зо-
 нарѣ пишеть въ Том. II. Кн. XVI. ст. 152. D.
 Но понеже Константинъ сей Императоръ, въ
 пріятіи Пресполоа седмилѣтенъ былъ въ Л. Г.
 912 сѣ Матерію правилъ царство 8. лѣшъ, а
 сѣ Тестомъ своимъ и Сынами его 25. лѣшъ,
 шаже самъ повелѣвалъ 15. Того самовластія
 944 начало было Л. 944. изъ того догадывапися мо-
 жно, что Унгарскіи сѣи Князи самовластную
 950 ему получили крещеніе около Л. Г. 950. Коль
 долго пребыли Унгары въ воспочномъ исповѣ-
 даніи, въ Исторіяхъ необрѣтается: но еспли
 Прага прописанное лѣто крещенія Унгарскаго
 опъ Римскія церкви, сѣ здѣ предложеннымъ лѣ-
 томъ снесци прилично, то болѣе они непре-
 были въ томъ, кромѣ 25. или по крайнѣи мѣрѣ
 30. лѣшъ. Каковимъ же они образомъ оставили
 воспочную, а прилѣпилися къ Римской церкви, у
 Греческихъ, Историковъ необрѣтается. А въ
 Славенской рукописной старой нѣкоей Книзѣ
 зовомоѣ Троядникъ въ зачалъ 97. слѣдующая о
 томъ назначенна. „Видѣвше Лапшны изне-
 „моженіе Греческое варварскаго ради нападенія
 „на Царградъ, пришедше опъ Рима яко неутвер-
 „жденныхъ удобно къ своей имѣ вѣрѣ Поніевъ
 „приложиша. Равнѣ же и Поляки, и Моравцы,
 „и Чехи, и Вританискія Острова, которіи хо-
 „шя и издревле крещеніе приняли, добрыхъ о-
 „баче

Л. Г.
Т. I.

„баче лишени Пастырей во исповѣданіе Рим-
ское опшступили.“ А да бы цѣхъ въ нѣдро
Римскія церкви преклоншихся Унгаровъ къ за-
паднымъ странамъ болше привязати, онъ в Кон-
станшинопольскія же Сполицы опшблненныхъ въ
исповѣданіи своемъ утвердиши и содержаши воз-
могалъ, Римскій Папа Сулвеспрь II. поразумѣвши-
ся съ Оштономъ III. западнымъ Императоромъ,
Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосоче-
таніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же, подавше
ему Діадиму (корону) Кралевскую, мечъ и плащъ
съ шиплою Краля Апостолскаго къ себѣ совер-
щенно присвоили. Тшшло сіе равно-апостол-
ское было долгое время аки въ забвеніи, донде-
же Римскій Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758.
къ болшему ободренію и поборству къ римо-
каѳолической вѣры, за блаженноусопшую Импе-
ратрицу и Кралицу Унгарскую Марію Терезію,
сіяпелавшия же Ея наслѣдники тоє обновихъ,
и торжественно таки подтвердилъ.

Во времена оная восточныи купно и западныи Им-
ператоры обыканъ быти: Князъ въ Царя производи-
ши и давати имъ Тшпан и вѣнцы Царскія на-
слѣдственно. Ошто III. Императоръ, желая Унгарю
себѣ и западнымъ странамъ привязанныхъ имѣши,
присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I. иже
сродницу Императорову Гизелу въ Супругу имѣлъ,
опшступити онъ исповѣданіа восточнаго, и двора
Констаншинопольскаго, ому же чрезъ Ошца своего
Тейзу Мвѣ Констаншинопольскую рещеніе воспримша,
и онъ восточною Церквою и Имперією соединивша-
ся, прилѣпаснъ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ
бра-

Л. Г. брава, оложє и цркви разуме даниемъ, ако западнийи Императоръ, прѣидши въ рашинъ воеводного быши видѣлся, добуи дръвсконимолъ. Продлоти Острономъ, прѣиди оубъ него вѣмѣхъ владѣнїи, и обединишия сѣ мѣхъ, аки сѣ вєрономимъ. Поборникомъ и засудитникомъ Хрїстіанския державы, зшто то совѣшту есо, и послѣдешъ вѣкєго Аббаца Мошастыря Св. Мартина Горы Паноискїи, именомъ Асдрива, кѣ Папа Римскому, Смесостру. Ш. вожє чрезъ нехо прѣиди, вѣмѣхъ (Корону) и благословенїе. Папа сей, агтеломъ, доже говоришия, во сѣхъ увѣданъ, какову Корону Посланнику Стефанову даши подобашъ, далъ пришедшему. Аббашу не само благословенїе и Корону, но равноеши ради кѣ вѣры Хрїстіанской, Стефаномъ показанїи, и пишло Краля Апошадскаго ему придашъ. Возвращуся пошомъ Посланнику, Стефанъ вѣнчалє лѣша Господ. 1000. вѣ Острогомъ, во вѣшан вѣнцѣмъ изъ Рима посланнымъ, сумнѣнїе подаешъ Печать Каписуда Острогонскаго оубъ лѣша 1141, на нейже вѣнчанїе Краля Унгарскаго ирѣзъ Архієпископа Острогонскаго совершатися обыкше сѣ западнѣмъ. Вѣнцѣмъ Крїмовымъ, вѣборженїа видиши, како Петерфин вѣ описанїю Святыхъ Собор. церк. Римокаеолїеск. вѣ Унгарїи Том. I. сѣр. г. повѣстувешъ. Но да Корона сїя, и до днєшъ при многїи злоключенїи невредима сохранєнна суща, вѣнцѣмъ хрїстовымъ вѣнчанїе ниже быши можешъ, но одно Грєцескоя вѣнчанїе сѣшъ, она сама собою очевидно, доказуешъ, образецъ бо ея, иконы, каменїа, и надписи вси Грєцескїи сущъ, сѣшъ бо на ней образъ Спасителевъ сѣ надисомъ ІС. ХС. сущъ образы Апостоловъ, и Грєцескїхъ Императоровъ такоже сѣ Грєцескїи надписи: она украсєна 53. Сафирми, 30. Рубинами, єдиннымъ великимъ

и мѣстѣ Смарагдомѣ и 338. Бисеринѣ, а ^вСѣвѣнѣхъ Ас- А. Ф.
 вѣнѣхъ марковѣхъ и при Уничѣ ^иСѣвѣнѣхъ Чина; въ
 краицѣхъ онахъ видѣхъ Греческихъ Императоровъ отъ
 Анны Комителовой писанныхъ въ свѣдѣннѣхъ Г. Ко-
 ларушѣ Исторіи дипломатической Апостоловъ Унгар-
 скихъ Царей сн. 23. и оное видѣше селѣнѣхъ. Обаче не
 можно дѣлать сн. восточныхъ рукъ и вѣрнѣе сн.,
 мнѣ Порфира ^иСтефанова ^ивосточныхъ ^иСтефанъ ^иотрой-
 сивомѣхъ, ^иписанныхъ, ^иначертанныхъ Греческая бы-
 ны доказуется, ^иопредѣлительно можно замолчать можно,
 да, хотя по мнѣнію римскокавалескихъ писателей
 Стефану первоначальному Крало Унгарскому Вѣ-
 нецѣ отъ Римскаго Папы и посланъ; онъ ни-
 что неслѣдствіе восточныхъ рукъ былъ, оп-
 куду Стефанъ Стефановъ Гейза, ^иСынъ его Стефанъ,
 и ^ицѣлая держава въ ^ихристіанскія исповѣданіе
 первоначальнѣхъ восточныхъ, ^ио чѣму въ наша време-
 на и ища болѣе сумнѣннѣхъ.

ГЛАВА XIX.

ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

§. 1.
 Древности Историковъ пишущихся нынѣ-
 шніи Писатели о Владкомѣ родѣ тако, ^иякоже, и
 о прочихъ Славенскихъ Народахъ, разногласятъ,
 и всякъ по своему мнѣнію Евомамъ имени ихъ
 производитъ. Въ первыхъ убо мнѣннѣхъ двоихъ
 или трехъ отъ нихъ посмѣримъ, ^ипотомъ, кое
 мнѣніе отъ тѣхъ истинѣхъ сходише, покажемъ.
 Смейцелій въ Исторіи гражданской (Гл. III. Часть
 10. сн. 207.) прошину прошу Историковъ
 Бол-

4. Г. Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, поюю двѣма именами назначенъ, и шѣхъ Историиковъ несмысленнѣ пишущихъ въ повѣствованъ, кошорый Болгаръ ошѣ Волги имя производящъ, и за Славяни почишающъ: Самъ же Влаховъ и ли Болгаръ ошѣ Нѣмецкаго нарѣчя Великенъ (Таліандѣ) производилъ, ја ошѣ имене по шомъ Влаховъ Болгарское имя происшедшее смѣло заключаетъ. Но всема смѣлъ кажется Смейцелій, (якоже и въ предописанныхъ Народахъ показано) въ шомъ, что почти всѣхъ Народовъ прѣзваня ошѣ нѣмецкаго языка изводитъ. Какъ бы причина была, Ваахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называюща, когда и родомъ и языкомъ ошѣ нихъ ошѣ ошѣ ошѣ, ниже каковаго сѣ ними сомѣшательства имѣющъ. Праведно естъ сіе, что у Византическихъ Историиковъ Влахи и Болгари за единъ народъ почишающа, Зерниавъ (въ шракт. XVII ст. о 10 о дусѣ) Болгаровихъ Кралей, Влахискими именуешъ, но причины доводной шаковаго наименованя ниже ошѣ, ниже имѣ кшо не назначилъ. А яко Болгари Славяны сущъ и ошѣ Влахомъ ошѣмѣни, развѣ шѣй, кшо не видѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влачина, сумнишия будешъ. По шому, убо Смейцеліево ишѣнїе и шѣша неимѣетъ.

Другое ишѣнїе естъ Кромера Полскаго Историика въ Кни. 12. кошорый пишешъ, что Народъ сей первѣе ошѣ Римскихъ странъ въ Да-

кю

кию Провинцію Траянову преселенъ былъ, во время преодоленія Декавала Дакискаго Краля, и завладѣннѣ вся Дакія. Придаемъ же и сіе тойже Историкъ, что во дни Галіена и Авреліа Кесарей Римскихъ, нашесшествіемъ Варварскихъ Народовъ держава Дакіека вся пльненна и завоеванна, послѣди во времена Траціана Кесаря Гоѣи Дакію шую за собою одержали. Тако изъ сихъ догадъ быши можеть, что отъ смѣшенія пльхъ въ Дакіи оставшихся Римлянъ, Гоѣовъ же и иныхъ Туземцовъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтельству Луція (Кн. VI Гл. 5. ст. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, ст. 51. Влахискій Народъ быши своего начало восприи. Женилися бо Гоѣослави и Пецинеги у Римлянъ, а Римляне у Гоѣовъ, откуду спало, что изъ сихъ двоихъ Языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахискій Языкъ составленъ, еже искуснымъ въ пльхъ Языкахъ нетрудно увидѣши можно. Сіе мнѣ подало причину назвати ихъ Полуславянами. Саміи же ученіи Влахи за предки своя почипають Гетовъ, сіестъ, Гоѣовъ, которы Славяны были. И понеже они отъ сихъ двоихъ Народовъ произышли и породилися въ Дакіи, нынѣшней Ерделъ, Молдавіи и Угровлахіи, шо древиѣшыхъ ихъ сполницъ и Предковъ искати суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была гористая Дакія, яке заключала въ себѣ помянутыя Провинціи, и по томъ назвалаъ Волохія. Посмотрі во извѣщеніе Маппу Слестіеву Дакіи,

и

Л. Г. и другую великия Куманіи. И когда Унгары овладѣли восточную часть великия Моравіи, и по своему имени Туркією нарекли, раздѣлше ю на осмь Капитаніащовъ, нынѣшній Ердель, Влаховъ Провинція, досталася въ жребій Капитану Гвласъ, или Гюли, въ которое время Влахи называлися Власіи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествія Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авари, и Унны держали Дакію, они въ своихъ мѣстѣхъ неподвижни пребывающе Волохи, Волопени, и Болгары. Влаховъ мнѣніе о предкахъ своихъ подтверждаетъ Бонфиній Унгарскій Исторіографъ (въ Дек. I. Кн. I. ст. 5. а.) явѣ называя ихъ Гептами. Гепшиже и Гоѣи единѣ и шойже Народъ по тогоже свидѣтельству суть, того для и Славенскаго Языка Учаснницы безспорно были, и нынѣ суть.

§. 4.

Опмещетъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458. обаче вещь самая Кромеру согласуетъ. А прошивъ Семейцѣля Евмонѣ имене Влаховъ какъ отлично, такъ и истинѣ сходнѣе производитъ изъ Енея Славія Книги II. Европы, Гл. 2. (въ Книз. VI. Гл. 5. на стр. 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселеніе Римское тамо пренесенное въ „предводилася нѣкого Флакка, отъ негоже „и Флаккіа наименованна. Попомъ многу времени „ни минувшу, поврежденну, якоже случается, „слову, Флаккіа, Влакіа названна, и въ мѣсто Флак-

„Флакковъ, Влахи наречени. Рѣчь Народа и до 4. Г.
 „нынѣ Римская естъ, аще и по болшей части
 „измѣненна, и Человѣку Италискому едва вразу-
 „миселна естъ.“ Райхендорффъ въ хронографіи
 Молдавіи, у Швандеровомъ собраніи въ томъ I
 числ. 19. стр. 806. тако свидѣтельствуецъ. Но
 и въ семъ несогласіи Историки, всякъ бо, яко
 же глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше
 упомянуто, по своему языку Влаховъ наимено-
 ваніе произвешти щипся. Даки убо живели,
 по тогоже Луція свидѣтельству ст. 458. Пер-
 вѣ Печиниги, (Пециноги) ошъ Грековъ же Пе-
 цинаки, по томъ ошъ Болгаровъ и ошъ Сербовъ
 Влахи наречени спали. Посмотри о сихъ и хро-
 нографію Трансильваніи Райхендорфа, у Швандне-
 ра въ томъ I. стран. 787. Сихъ Аукшоровъ по-
 вѣсть хощя древности за недоспашкомъ и не-
 потверждающся, сходни однакожъ вещи и искусу
 сущъ, а Смейцелій на стр. 200. раздѣливъ Вла-
 ховъ, и оставшую часть, въ Трансильваніи соб-
 ственное имя Влаховъ одержали, а прешедшая
 Испрь рѣчку и въ Мусеи поселшаяся, Болгарами
 себе нарекла. Но понеже Влахи по тогоже сви-
 дѣтельству (ст. 208.) ошъ Римлянъ прорасли,
 потому и матернимъ діалектомъ себе Румуни
 называютъ, аки Римляни, сдѣловало бы, что
 бы и Болгари ошъ шѣхъ же Римлянъ проникли,
 и нѣкое бы согласіе въ діалектѣ съ Римляни ша-
 ко, якоже и Влахи, или Румуни имѣли: но кро-
 мѣ всякаго прекословія болгарои шже съ Римля-
 ни,

Превитперомъ Дюкейскимъ согласно повѣщву. Л. Г,
 ипѣ, что было тогда Славяни Даямацію овладѣ-
 ли, въ то время рия въ поселенія. Какимъ быто
 Влахи были въ поминутыхъ странах до рѣкъ, и
 доумѣваюся. Въ нынѣшнѣе бо время о шаковыхъ
 Влахахъ трудно написать. Ерменскіи писатели
 повѣствуютъ, яко Никопаръ Варваръ или
 Дюкиъ, что Влахскій Народъ поидомъ въ мно-
 гѣ страны разселенъ, въ Болгаріи, въ Брацію
 Сессакіи, въ Мусіиеніи старыи, Азияже Ко-
 лияна въ Кии, Ур, Адекадосъ славусиъ, что
 Адекій Императоръ Влаховъ около Каспоріи по-
 сели въмо Тако сіа Мудрѣиъ поименомъ и вѣсѣ
 предпавомъ. Яко убо въ снѣ заключени мо-
 жесѣ, и по Армаупи, просію Кавказымъ Ци-
 цари, (оупъ) тоже Римскіи пероды, и оупъ Вла-
 ховъ Дакійскіиъ прогашедши. „ Влахи у ли-
 зисѣиъ Мудрѣи (стри 454.) Сессійскій, оупъ да-
 жко въ началѣ свое ведущъ въ которіи сѣ Грека
 си въ сѣ вѣдѣиъ живущѣ, языкъ свой сѣ ихъ я-
 зыкомъ, и въ нѣмѣи сѣ Славянскіиъ помѣшали,
 прочіи же около Испра пребывающіи, и въ С-
 Славескій Народъ по вѣдѣиъ насти обижали,
 оупъ Славянскіиъ и въ нѣмѣи Языкъ помѣшали,
 Влаховъ въ Болгаріи и въ окрестныхъ странахъ,
 по преднаписанному образу поселеніи Болгара-
 ми неимназываемо, Сисидатій, что Юлики посе-
 ление между Болгарами не носилъ ихъ быти Вла-
 хскіиъ коробы. Поименомъ что далше о
 образѣ Влени Влахиомъ.

Л. Г.

§. 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся Народы въ горахъ пастырское житіе проводящихъ, Мавровлахами, тако яко черныхъ рабощниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлаками, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, шже отъ Грековъ наименованна Морлаха, и по томъ отъ горы шя имене и Народъ проименовали Морлахи, ннѣ же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодишъ свидѣлствуетъ. По представленію Луція въ Кн. VI. Глав. 5. стр. 459. Была Частъ шая земли въ Хорватской западняя по берегу моря Адриатическаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ естъ, по описанію географическихъ картинъ. Инимъ же иная имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія шого сію представляетъ Луцій. Кни. VI. Гл. 5. стр. 455.) зане многіи отъ нихъ въ войнахъ поимани удовъ своихъ лишени бывали, отъ онудуже поругашели отъ Грековъ тако названни: по Славенскому же нарѣчію нарицающся хроміи Влахи.

§. 7.

Не неприлично естъ и шнихъ Латинскихъ Аукпоровъ мнѣніе о порожденіи Влаховъ Дакискихъ въ крашѣ предложити. Приводитъ Луцій Лонгина,

гина, Луйшпранда, Миховѣа, и Кромера пищу. Л: Г. щыхъ, что первѣ Влахи называлися Пецинеги, по тому что въ Горахъ скопѣ пасуще, при огни ноги грѣли, и аки бы пекли ноги своя, потомъ за долго Влашко имя приобрѣли, шако и выше въ §. 3. назначенно. Повнегда же они съ прочими Славенскими Народами помѣшанса, Влаховъ имя получили. (Луцій Кни. VI. Гл. 5. стр. 456.) А коего рода и порѣкла Пецинеги были, выше уже слико доволно было, доказанно. Или убо отъ Гетовъ, или Пецинеговъ Влахи произышли, безспорно обрѣшаемъ ихъ Славянъ быти. Но понеже самый Діалектъ ихъ, и собственное домашнее имя Румунъ, Римлянъ ихъ быти свидѣлствуваетъ, изъ обонхъ заключаемъ то, что они суть, шако рещи, Народъ сложенный изъ Славенскаго и Римскаго, якоже и горѣ упомянуто. Тѣмъ убо праведно Влаховъ или Румуніовъ полуславянами называемъ.

§. 8.

Настоящаго времени раздѣленіе Влахинъ географически въкупѣ и Исторически описуетъ Луцій (Кн. VI. Гл. 5. стр. 461.) сице. „Цѣлая „Влахія, якоже древле въ двѣ Провинціи раздѣ. „лялася, сирѣчь: Богданію, и спрану великаго „Испра, по свидѣлству Лаоника Кн. II. ша. „ко и нынѣ два разные имѣетъ Принцы, реченныя „Воеводи. Восточная, яже и малая отъ Гре. „ковъ, Славянъ, и Турковъ Угровлахія имену. „ется, отъ Лашинъ же Transalpinga, или Влахо-

Р

„запла-

Л. Г. „запланинская, или Вышняя, а отъ самыхъ „Влаховъ Моншена прозывается.“ (Серби и до нынѣ спрану шую Каравлахією, а жипелей Каравлахами именующѣ:) „Нижняя же, сіестъ Во- „спочная, и болшая, иногда Мавровлахія наи- „менованна, шо есть: Влахія черная отъ Гре- „ковъ, и отъ нынѣшнихъ Турковъ Карабогда- „нія имя получила. Сію испую Славяни, шако „и прочіи по рѣки Молда, Молдавією именующѣ. „Географі всю спрану шую во Влахію и Мол- „давію раздѣляющѣ, и занеже обои сіи Влахіи „харакпиръ Болгарскій или Славенскій, Кури- „ловъ названный, употребляющѣ, и Князей ді- „пломата, и прочая публичная, приватная и „церковная дѣла пѣмже Харакпиромъ отпра- „вляющся.“ Кшоже изъ древныхъ временъ въ сѣхъ Влашкихъ Провинціяхъ обиталъ, отъ Спра- вона Кни. II. научаемся, и изъ Карпинъ Саскїевыхъ видимъ быши Бастарновъ. Сходно и Бонфиніи (въ Декад. I. Кни. II. ст. 21. В.) Луцію пишешъ, сказывая что нынѣшнія Влахіи по погдашнему обычаю набережною называлися.

§. 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фамиліа была Басарабовъ, еспъ же и спрана шако называемая Басарабіа, пѣмъ откуду шаковое имя и спраны сей, и Фамиліи оной приданно посмотримъ, да бы по сихъ слѣдующыя повѣсти лучше вразумительни быши могли. Отъ полунощныхъ спранъ къ Югу изшедши Славяны о-
вѣи

віи поселилися вѣ обоихъ Мусіахъ до чернаго Л. Г. Моря по рѣкѣ Дунавѣ, овѣи же ошѣ сѣверныя страны Дунава до рѣки Днѣспра, гдѣ нынѣ Бендерѣ и Бѣгородѣ, посѣли землю. Началниды Народа того Славенскаго обычай имѣли Сыны своя наименовати Богославомѣ, инѣи же Богоданномѣ, а другѣи Богодаромѣ, прочѣи Божѣирабѣ называлися. Ошѣ перваго онаго Божираба за долго Фамиліа водилася, даже до временѣ Иракліа Царя Грѣческаго. Ошѣ нихъ единѣ заручилѣ себѣ дщерь Иракліеву, и вѣ сродство сѣ Греками по тому вступили. Таже Греки сѣхъ сваповѣ своихъ, за мягкость Діалекта своего, якоже и Славянѣ Склавами и Склавннами, назвали Бесирабѣ. Ошѣ онудуже не пошѣю Государа земли тогда бывшаго, но и Владѣніе его Бесирабією нарекли. По томѣ Влахи за дебелость своего Языка еще премѣнившіе нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, копорая и до нынѣ на Картинахъ Географическихъ назначаетсѣ. Фамиліа тая Бассарабовѣ до самыхъ позднѣйшихъ временѣ продолжалася, ошѣ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго Тестѣ былѣ Влайко Бассараба, копорый ему сѣ дочерію подалѣ вѣ наслѣдіе Банапѣ Северинскій, сирѣчь, землю между Олпою, Банашомѣ Темишварскимѣ, Дунавомѣ же и Ерделемѣ, Влахи по томѣ смѣсившесѣ сѣ Славянами, началѣ себе прозывати Славеновлахами и Влахославеннами. Прочая, аже кѣ обоихъ сѣхъ Влахи и Молдавіи и Каравлахіи описанію надле-

А. Г. жала бы, оставаяю, ово чшо дѣла ихъ къ намѣренію неслужащѣ, ово, якоже и Смейделій жалуется, чшо Аукпоровѣ описавшихъ дѣла ихъ неимѣется. Нынѣшнее состояніе ихъ подѣ Турскимъ игомъ естъ рабское: Частѣ нѣкую волноспи имѣюшѣ въ помѣ, чшо собственныя Князи и повелители имѣюшѣ.

ГЛАВА XX.

О

РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

Единѣ опѣ Сарматскихъ Народовъ (да паки возвратимся въ сѣверныя Народы) былѣ Роксолани, опѣ которыхъ нынѣшніи Россіани порѣкло и начало рода своего производяшѣ. Роксолани шїи по описанію Сѣнопси Россійскія (стр. 14.) изѣ двоихъ главныхъ Сарматскихъ Народовъ составлени сущѣ. Зане въ тѣхъ странахъ пребывающїи Алани, Славяны и выше тѣхъ Россіи, по помѣ соединившеся прозвалися Роксолани, аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тая времена и иная прозвища, сказующу Мавроурбину (стр. 68.) имѣли, напримѣрѣ: Тоссолани, Труссолани, Русняли, и Рупени, таже и Москвитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краяхъ подѣ именемъ Скѣвовъ, якоже и прочїи
Славен-

Славенскіи Народы познаваси были: Свидѣтель Л. Г. пому естъ Кедринъ (пом. II. стр. 433. С.) тако говора: „Росси, сїи родъ Сквѣскїи, на Сѣверѣ „при горахъ Тавра пребывающѣ звѣринный и су- „ровъ естъ.“ О древностехъ Россовъ Смейцелїй за недостаткомъ Историческихъ свидѣтельствъ сумнишся, и почію отъ Л. Г. 860. извѣстныхъ 860 быши сказуешъ (стр. 253.) Аукторъ же Сүнпси поманушыя производилъ родъ и азыкъ Россовъ отъ самага Іафета всѣхъ Славянъ Прародителя (стр. 11.) Не неприличенъ догадъ сей естъ, когда вси Славенскїи Народы, какъ уже въ началѣ описанно, Іафета Сына Ноева за Праотца своего признающѣ и почитающѣ, то что и Россомъ, главнѣйшей того Народа части, отъ тогожъ порѣкло свое производили воспрепятствуешъ.

§. 2.

По коей пакы причини Росси Москалями, (у Мавроурбина Московитянами) назвались, подобнѣ разногласяшъ Историки. Во первыхъ Смейцелїй (стр. 253.) сказываешъ, что наименованїе сіе не издревле они прищяжали, но послѣжде, и не по приличію приданно. Зане въ 1323. лѣто Іоаннъ Князь Сынъ Данїила Келети престолъ свой во градъ Москву пренеслъ. И отъ того времени по рѣкѣ Москвы и Градъ Москалями именованїя сшали. Но понеже имя то естъ узкое и частнѣшное, не цѣлому Народу, но единому почію Княженію приданное, того ради
отъ

Л. Г. отъ временъ Пешра Великаго избычалося, и копорыхъ за долго неприкладно Москалями звали, нынѣ по достоинству Руссами именуемъ. Согласуемъ сей повѣсти и Кромеръ Польскій Историку, что помянутый Юаннъ Князь въ реченное лѣто Престолъ Княженія въ Москвѣ водрузивъ, поспроилъ и внутреннюю крѣпость и

Быт. до днесь называемую Кремль. Противу мнѣнія

гл. 10. обоихъ сихъ Историковъ Россійская Синопись

ст. 2. на стр. 17. о Мосохѣ шестомъ Сынѣ Ноевъ повѣствуя пишетъ, что Мосохъ 131. лѣта по попопѣ изшедъ изъ Вавилона съ племенемъ своимъ во Ассіи и въ Европѣ надъ брегами Чернаго Моря, по приумноженіи же Народа надъ Дономъ и Волгою, и Меопическимъ Езеромъ поселился, и отъ Прародителя своего по племени и имя получили Московити. Тако и Москва Народъ, подобнѣ же и вся Россія отъ Мосоха произышли. Отъ него же и рѣка Москва, а отъ рѣки Градъ Царствующій наречены. Тойже Аукторъ Синопси и изъ Пророчества Іезекіилева Гл. 38. и 39. показуемъ, Мосоха быти Князя Роска. Яко древность сію, тако и разногласіе Историковъ изслѣдовати, превосходитъ силы моя, по тому лучше мню коегождо оставити изобилувати въ мнѣніи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлимъ перомъ чужія труды исправляти, зная, что таковыя древности по болшей части отъ догадовъ волныхъ зависятъ. Между еесли разногласящихъ Историк

лѣжно разсмотримъ, весьма сходенъ догадъ Су- Л. Г.
нопси испины видится, изъ того, что Славен-
скіи Народы по общему мнѣнію отъ Іафета низ-
ходящъ, а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ кромѣ
всякаго сумнѣнія свидѣтельствующу священному
писанію въ Бытіяхъ Гл. 10. ст. 2. шѣмъ и Мо-
сховитовъ нынѣшнихъ Россіанъ не нелѣпо на-
реци можемъ.

§. 3.

Посмотримъ еще откуда они Россіанъ при-
обрѣли имя. Повнегда Славенскій Народъ въ
великое число привниде, начали по лицѣ земли
разсѣивапися, и отъ разсѣленія того полу-
чили новое имя *разсѣяни*, и по діалекту ны-
нѣшнѣму Русскому Россіани. По тому и Грече-
скіи Испорики нарекли ихъ *спорамн*, отъ *споросѣ*
сирѣчь Народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ сви-
дѣтельствуетъ Мавроурбинъ о Славянехъ Рос-
сискихъ на стр. 68. и самая Сунопсись на ст. 14.
Вкупѣ и причину того наименованія полагають
шамже шакову: „ что они на широкой части
„ свѣта по многимъ различнымъ странамъ, нїи
„ надъ моремъ Понтискимъ и Евксиномъ, нїи
„ надъ Танансомъ, или Дономъ, и Волгою рѣ-
„ ками, нїи надъ Дунавскими, Днѣпровими,
„ Днѣспровими берегами, широко и различно селен-
„ ми своими разсѣяшася.“ Тако всѣмъ Славен-
скимъ Народомъ наименованіе сіе, по греческихъ
Аукторовъ свидѣтельству, когда ихъ спорами
нарекли приличествовало, но по томъ изселив-
ше-

Л. Г. шесѣ изъ Сармаціи, разная получили имена: отъ горѣ, лѣсовѣ, Князей и подобныхъ, а нынѣшніи Россіани и до днесѣ оное одержали тако, якоже и древня Славянѣ пребывалища. Другіи паки Испорики проименованію отъ града Росси, иніи отъ рѣки тогожѣ имене, нѣцїи отъ Русскихъ владовѣ были хошяпѣ: но таковая мнѣнія опмещетѣ Сѣнопсисѣ, въ единомъ же почію *разсѣянїи* порѣкло Россовѣ полагетѣ. А Михаилъ Ломоносовѣ въ краткомъ лѣтписцѣ своемъ въ §. 5. о Имени Россискомъ тако повѣстпуетѣ: „Варяги Россивѣ древня времена именовалися Роксоланми, или Россоланами за то, понеже Росси съ Аланами соединившесѣ, совокупно жили. Пресѣлїи изъ Ассїи сѣверною спраною сѣ Сармаптами, и отъ инностранныхъ Писателей съ ними одннородцами почипаюпся. По томъ поселилися другими Славенскими народами, около южныхъ бреговѣ Балтїискаго моря при рѣкѣ Руси, гдѣ нынѣ старая Пруссїа, Курландїа, и бѣлая Россїа. Отъ Варягѣ пѣхѣ и нимѣ именемъ оплячались, и Россами назвали себе. Соединилися они и съ Говами, и по Балтїискому морю воевали; Оспавшїи на спаромѣ жилищи Росси назвалися Поросси, аки бы оспанки отъ Россовѣ.“ Потомъ премѣнившє нѣкая писмена и до днесѣ Пруссами именуоупся. Сїя спарая Опчїзна Россовѣ, во дни владѣнїя Елисавети первыи Имперантрїцы Россїаномѣ въ руки досталасѣ, въ случай войны Пруссаго Краля Фридри-

рика съ домоу Аустрискимъ, въ 1756. которая Л. Г. паки по смерти Елисавети Пруссомъ возвращенна 1762. года, Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не отъ разбѣянiя, но отъ Роксолановъ, Россовъ имя производилъ, паче же отъ рѣки, при коей поселилися, Росси. Но опадимъ и ему право тое, что и прочимъ, еже изобилovati въ мѣстѣн своемъ. Единю еще примѣчанiя доспойно естъ, что Мавроурбинъ Россовъ шако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великiя Скандинави: изшедшихъ написалъ, на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ немало ошибся, когда Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенiя, и шако рѣчи рожденiя въ Ассiнскихъ странахъ была, якоже индѣ упомянуто. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пиша, что они изъ Ассiи во Европу преселилися. Или убо отъ Роксолановъ, или отъ разбѣянiя Росси прозвалися, далше спорити nebudeмъ, зане оба шii догады не безъ основанiя полагаются, а негли шако оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде расселенiя со Аланами соединилъя Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же далше къ Балтiйскому мору преселилися, Аланомъ уже развоеваннымъ, по расселенiю тому другое прозванiе приняли Россiанъ, и занеже разбѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалось имя, они себѣ собственное Россовъ избрали.

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксолановъ, по представленію Графа Бранковича, описуящъ Помпей и Плиній въ Сквѣи Европейской при берегахъ Меопического Езера. Которое описаніе Господинъ Саскій на картѣ шояжъ Сквѣи живо глазамъ представляетъ, поестъ, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянутымъ Езеромъ, выше Язиговъ Меопидовъ. Приводитъ еще Бранковичъ во избѣженіе сихъ древнѣйшаго Географа Стравона въ Кни. VII. псѣвспвующа, Роксани паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаисъ, и Днѣпромъ, гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстѣхъ пасуща скотъ свой жишелспвовали. По разсѣянїи опшпуду инїи въ прежнихъ мѣстѣхъ оспали, инїи же поселилиса при берегахъ Балтїйскихъ, опкуду паки возвратилиса въ преждная жилища своя, и по своему имени и спрану шую нарекли Россїю. Порфврогенишъ сѣвдующимъ образомъ своихъ временъ столицы Россовъ описуетъ: „Выше, говоритъ онъ, Пацинацитовъ „естъ Руссія, въ которой главная мѣста была „Цернигора, и Немогарда, Телїуца, и Вусе- „гарда, и прочая. Въ Немогардїи Ингоръ Сфен- „дослаба (Горь святославичъ) сынъ Россїйска- „го Кнзя пребывалъ.“ (въ Гл. IX. о правл. Имперїи сп. 49-51.) Пацинацитовъ же страна въ пая времена была весь оный предѣлъ въ длину между Прутомъ и Донцемъ, но обомъ берегамъ

гамъ Днѣпра, еже видѣши естъ на картинѣ Са- Л. Г.
скаго великія Куманіи. Тако и описаніе Порфү-
рогенишово, и представленіе географическое
Саскаго изрядно съ повѣстію Справоновою со-
гласуютъ,

§. 5.

А Мавроурбинъ на стр. 68. о Россахъ и
древныхъ ихъ столицахъ тако пишетъ: „Сла-
„вяны Русси всегда жили внутрѣ Сармаціи
„Европейской, гдѣ и нынѣ обрѣщаются, раз-
„ширивше же много свое державство прогна-
„ніемъ всѣхъ Народовъ ближнихъ, или приу-
„жденіемъ живи по ихъ обычаю“ Пособству-
етъ Мавроурбину Порфүрогенишъ, именно Наро-
ды шія представляя на помянутомъ мѣстѣ та-
ко: „Руссомъ Данники были прочіи Славенскіи
„Народы, яко Лензанени, Бербіани, Друнгуба-
„шаріи, Крибнциари, Сербіи, и прочіи.“ При-
даетъ къ симъ Мавроурбинъ, описывая широ-
кія границы Россискаго владѣнія, что въ ихъ
области Югорія или Югра Провинція и опече-
ство Унновъ была: (Негли ошъ сея Югоріи и
Унгарія проименованіе свое получила,) „опкуду
„наводитъ: того ради непущая слава о Россіа-
„нехъ, что ихъ подданіи въ прешедшихъ вре-
„менахъ покорили себѣ прекраснѣйшыя страны
„Европейскія.“ Оба сіи Историки кромѣ про-
чихъ Славенскихъ Народовъ Сербовъ и Унновъ
Апиловыхъ Данниковъ и Сискиими быти ска-
зываютъ. О томъ же Мавроурбинъ, инакѣ что

Ун-

Л. Г. Унновъ касается Праи въ прочихъ Угарскими Историками опмещетъ, сказывая, что Унни никогда никому николиже работали, но всегда вольны пребывали. Прочее повѣсть свою Порфв-рогенишъ продолжаетъ сими словеси: „Русси
 „ сїи когда на Констанцінополь походы дѣлали
 „ зимнымъ временемъ, у своихъ сихъ Данниковъ
 „ по кварпирамъ пребывали. Наступающу бо
 „ Ноемврїю Князь ихъ совѣмъ народомъ Рус-
 „ скимъ въ помянутыя Народы разходятся, у
 „ ныхъ до Априліа пребывающе, паже опшуду
 „ двигшеса походъ свой продолжають къ Цар-
 „ граду своими моноксилами по брегамъ Болгар-
 „ скимъ.“ Въ послѣднѣя же времена Россіи начали преуспѣвати въ силѣ и крѣпости, и завладѣ-ли оружіемъ своимъ полунощную всю спрану Европы до самыхъ Краевъ Леденаго моря, по сихъ паки и всю во Ассїи Сибирскую спрану, до Ти-хаго моря и до предѣловъ Хицкихъ, и Тапар-скихъ. По чему нынѣшнее Россиское Имперіумъ есть паче прочихъ Государствъ въ Евро-пѣ наиболшее.

§. 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминаютъ И-спорики о древности Россовъ изъ того, что сами они проси были и некнижни, въ первыхъ бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и начали записивати дѣйствія своя, отъ Лѣта спасишелева 790. (Синопись ст. 28.) Ино-спранни же Писатели по случая, якоже и о про-чихъ

чнхъ Славянехъ, упоминающъ. Мавроурбинъ Л. Г. описывая употребляемая ими оружія, которая была Сабла, Лукъ, копіе, Пансиръ, и щитъ изъ Воловой кожи, единъ приводишъ, что они во время Веспасіана Кесаря преплывше Дунай и порубивъ два полка Солдатъ Римскихъ, вошли во внушреннюю Муссію, и тамо убили Агрипту Консула и Президентша. Подкрѣпляещъ мнѣніе сіе и Графъ Бранковичъ изъ Корниліа Такипа оба же пишущъ, что тогда Росси или Россіане обжилися въ Муссіи Иллирической, отъ нихже спрана и до нынѣ называется Россія, а жилиши Расса, которая прозвища послѣ развращенна отъ инностранныхъ и Россія Рація, а Расса Раци, и Расціани въ мѣсто Рассаіани и до нынѣ называются. Посмотрн Мавроурбина на страници 69. Графъ паки Бранковихъ шочю во Истории своей отъ Роксолановъ или Россовъ нынѣшнихъ Рассовъ или Рацовъ племя и породу водишъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писаніяхъ Леополду Первому Кесарю Римскому поданныхъ Л. Г. 1691. Роксанами подписывалися.

§. 7.

Многократно Росси съ Гогами содружившеся Римскую Имперію напастшвовали, по слову Мавроурбинову, (сп. 70. а найпаче въ Л. Г. 848. 848 когда Фотій Пашріархъ пославленъ, словеса сущъ Кедринова (Том. II. сп. 433 С.) » и Бранковичъ Кесарь во Имперіи Греческой съ

А. Г. „Императоромъ владѣль, вся провинціи около
 „Понша Евксина Флотъ Россискій сокрушалъ
 „и разорялъ, и самый Царградъ осадилъ. Ко-
 „гда они Константинополь въ великое бѣдствіе
 „привели, мало потомъ тѣбѣв Божій опѣвѣдав-
 „ше чудомъ бывшимъ опѣ рызы богоматере
 „умоченной вскрай моря во опечество свое воз-
 „вратилися.“ Подобная пишупѣ Зонаръ въ
 Том. II. Кн. XVI: ст. 127. С. и Леонъ Грамма-
 тикъ въ хронограф. ст. 368. Е. Паки въ дру-
 гой разѣ славнымъ флотомъ воевали на Греки и
 многую добычу взявши возвратилися. Лѣпо есть
 и о сѣи бапаліи послушати Кедрина. Пишетъ
 онъ въ Томѣ II. ст. 493. 494. Въ Царство Ро-
 мана (у Мавроурбина Леона написано) „Лака-
 „пена Индикпа 14. Іунія Месеца Россискій флотъ
 „опѣ 10000. кораблей (у Мавроурбина 15000)
 „состоящъ, поднялся на Римляни, противъ же
 „того отправленъ съ флотомъ. Теофанъ Па-
 „прикій многія корабли Россискія сожже, сокру-
 „ши, и разсипа, и поима, малимъ нѣкимъ спа-
 „сшимся. Росси же тѣи прежде неже побѣдени
 „быша, многія бѣди сотворили. Плънеинихъ
 „бо инихъ ко креспу пригвождали, инихъ къ
 „земли прибадали, инихъ на циль поспавляли и
 „спрѣлами пробадали. А копоріи опѣ пѣхъ о-
 „брѣлися опѣ священнаго чина острими гвозд-
 „ми главы ихъ пробадали: Но Римляни ихъ бла-
 „гополучно и на второмъ сраженіи водномъ по-
 „бѣдили и прогнали.“ О сихъ шаковая же по-
 вѣсть

вѣсть обрѣтается и у Леона Грамматики въ Л. Г. хрон. ст. 401. В. С. Каковы были корабли тѣх Россискаго флота, по потребности разумѣши. Не были они по нынѣшнему обычаю великии военни корабли, зане въ тое время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но почитю Моноксила, которая суть ладии опѣ одинаго древа издубленныя, у Лаптевъ называлися *Trabiariae*, или *Scaphi*, Свойственны же оныя упошребляли Сквен, Булгари, Русси, и прочи на сѣверѣ обитающии Народоы, и своимъ ихъ нарѣчѣемъ называлися Голицы. Тако описуеши Моноксила Бандурѣи въ примѣч. на Порфѣр, ст. 19. Нынѣ тая Моноксила именуются дубы, понеже опѣ великихъ дубовыхъ древъ спесанни и издублени суть, Сербииже просто называють ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто.

§. 8.

Оружелюбный сей Народъ многія войны съ окрестными Народами имѣлъ, которыя здѣ подробно описываши нѣсть мѣста и намѣренія, посмотримъ почитю оныя, которыя въ полуденныхъ странахъ въ Греческой Имперіи приключалися. Кедринъ найпаче оныя описываетъ въ своей Исторіи, въ Том. II. Едина на Римскую Имперію случися во дни владѣнія Никифора Фоки, который получилъ царство въ Л. Г. 963. 963 Царствующу, пишетъ Кедринъ, въ поминутомъ Том. ст. 517. С. „Никифору ф...

А. Г. „четвертое лѣто много Индикта 10. Месеца Іу-
 966 „ нѣа, изыде Оракискія гради осмопрѣти, и при-
 „ шедъ до великія суды Пепра Болгарскаго Кня-
 „ зя писанми увѣщевааь, да бы Турковъ (ны-
 „ нѣшныхъ Унгаровъ) чрезъ Испрѣ непропу-
 „ стилъ, еже Римскія державы пѣнѣти. Бол-
 „ гаринѣ непослушавъ совѣта, но паче всѣми про-
 „ нисками извинялся въ помѣ. Никифоръ убо Ка-
 „ локѣра Херсонскаго Князя Сына, Папрікія до-
 „ стойнствомъ почте, и посылаетъ его къ Свя-
 „ тославу Князю Россиекому, (былъ онъ сынъ
 „ Игоріевъ, а внукъ Руриковъ) обѣщанми и дары
 „ возбуждая его, еже Болгаромъ войну объявити.
 967 „ Росси пріимше совѣтъ Индикта 9. Месеца Ав-
 „ густа въ 5. лѣто владѣнія Никифорова на Болга-
 „ рію наспутили, многія грады и крѣпости Бол-
 „ гарскія (въ сѣнописи число шѣхъ положенно
 „ 80.) съ землею сравнили, и съ великою доби-
 „ чею въ страну свою возвратилися.“ Тако и
 „ Зонар. въ Том. II. Кн. XVI, ст. 126. и 163. по-
 „ вѣствуетъ.

§. 9.

968 „ Паки въ слѣдующее лѣто шѣмъ же образомъ
 „ напаштвовали они Болгарѣ, и оныхъ себѣ по-
 „ корили, и въ пѣнѣ отвели два Сына Пепро-
 „ ва (Петрѣ бо уже умре) Бориса и Романа.
 „ Видѣвше же пріятность, и удобность страны
 „ той, въ страну свою возвратилися прочее не-
 „ хотѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учинен-
 „ нымъ отказавше, шу пребывати и поселиши-
 „ ся

„ся устанавили. Сію ихъ сеншенцію соупвер- Л. Г.
„дилъ Калокврѣ, который Іоанну Цимискіи Им-
„періумъ опняши хопѣлъ, и обѣщаль имъ всю
„Болгарію уступити, мирѣ вѣчный совершити,
„и дань обѣщанную имъ прибавляти, и за дру-
„ги имѣти во вся дни своея жизни, еспли почію
„они соизволятъ ему токмо быти Императоръ-
„ромъ. Росси, сими словеси напищени на уго-
„ворѣ сей непристали: пого ради Императорѣ
„оружіемъ съ ними дѣло сіе расправляти умы-
„сливъ, отъ востока и запада собираетъ Полки
„свои. Но Росси и Князь ихъ Святославъ, у-
„разумѣвше Императорское приуготовленіе при-
„совокупляють Болгарѣ, которихъ въ своей вла-
„сти имѣли, призвали же въ содружество Пацына-
„ковъ, и пребывающихъ въ Панноніи къ западу
„Турковъ, и шако составили армію сильную отъ
„300008. человекъ состоящую. И Эмъ гору
„прелѣвше, Оракію огнемъ и грабленіемъ плѣ-
„нятъ, поставили Лагеръ свой при Адрианопо-
„ли. А Варда, Императорскихъ Полковъ вождь,
„вѣдая себе въ силахъ много менша, 12000. по-
„чію воевъ имѣяше, хитростію умысли множе-
„ство побѣдити: въ засадахъ постави нѣкую
„часть войнства своего, а съ прочими заклю-
„чися между спѣвными града, ожидая подобна вре-
„мена. Варвари же насмѣвующесе Римляномъ,
„чшо они изыти на сраженіе не смѣютъ, за шо
„проводили въ пѣнствѣ и играхъ время свое,
„кромѣ подобающаго военнаго Порядка. Варда

Q

„ по-

А. Г. „ посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малииъ
 „ числомъ воевъ, провѣдати неприятелскія Полки
 „ давъ ему приказъ, да, еспли Неприятели на
 „ него наступяшъ, онъ бѣгству себе вдасть,
 „ въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по-
 „ легку, дондеже на засаду наступитъ Неприятель,
 „ и тогда бы скоро и непорядочно разбѣжались.
 „ Варвари они были на три части раздѣлены, въ
 „ единой Росси и Болгари, а въ другой Турки,
 „ особенно же Пацинаки. Случися, что первѣе
 „ Іоаннъ на Пацинаки нашель, котори тогда
 „ часъ напали на него, онъ же по приказу началъ
 „ уступати гонящимъ ихъ Пацинакомъ: Повнег-
 „ да же пришли къ засадѣ, тогда разбѣжались
 „ Римляне, а Пацинаки тако разсыпанныхъ по-
 „ ганяюще, и сами разсыпалися. Тогда абіе Вар-
 „ да съ Полками своими нападе на нихъ, и окру-
 „ живше ихъ мало не всѣхъ иссѣкоша. Тако
 „ крѣпчайшии Сквѣи шу погибоша. Отъ плѣнен-
 „ ныхъ Сквѣовъ разумѣвъ Варда, что прочіи въ го-
 „ повности ожидаютъ сраженіе, отправляется
 „ прошиву ихъ. Варвари уразумѣвше погибель Па-
 „ цинаковъ унивати спали, неменше же другъ
 „ друга поощряюще исходятъ предъ Римляни.
 „ И первѣе конницы ихъ Ашакъ учинила на Ри-
 „ мяни, которую они благополучно опразили,
 „ и даже до Пѣщевъ прогнали. Потомъ на нѣ-
 „ кій часъ въ сумнительной побѣдѣ билися, на
 „ послѣдокъ побѣдили Римляне, а Сквѣи поте-
 „ рявше чинъ, плещи дали, которыхъ побывающе
 „ Ри-

„Римляни вся поля прутами исполнили, мно- Л. Г.
 „гихъ въ павънъ вѣли, а ни единъ безъ рани не-
 „избѣжалъ. Опъ Римлянъ въ сбъчи шой пали
 „25. человекъ, вси же ранени были.“ Тойже
 Кедринъ въ Том. II. ст. 522-524. и Зонаръ въ
 Том. II. Кни. XVII. ст. 165.

§. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и
 Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вку-
 пѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ,
 не мало кажется приспраспна быши потому,
 что прямо подыкаго числа Россійскихъ союзни-
 ковъ поль малое число Римлянъ прошивъ бы спа-
 ли, и хопя такъ случилось, крайнѣ подозри-
 телно видится, да бы вси полки Россіи изги-
 бли, а опъ Римлянъ бы шочію 25. человекъ па-
 ло, гдѣ почти на одинаго Римлянина по 25. Рос-
 совъ припадало. Не когда опъ инуду свидѣтел-
 ства неимѣемъ, остаемъ при повѣсти сихъ
 Писателей; при томъ обаче примѣшши лѣшъ
 есть, что Греческіи Историки о инихъ наро-
 дахъ пишуше, мало когда имъ похвалу восписали,
 но и еже похвално въ нихъ бывало, и по или
 развращениѣ представляющъ, или со всѣмъ у-
 молчеваютъ. Далше проводитъ Кедринъ по-
 вѣсть свою. „Во второе лѣто владѣнія свое- 791
 „го Іоаннъ Цимискій приуготовленіе сотвори
 „на Россіани въ Болгаріи поселившыся, ведый съ
 „собою 50000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Сол-
 „датъ, прешедъ эвъ горѣ приспѣ до великаго

Q 2

„гра-

Л. Г. „града Преслава, яже бѣ престолѣ Болгарскій,
 „пу положи Лагерѣ свой. Жестоку сраженію
 „бывшу между Россами и Римлянами, Росси по-
 „бѣждени, часть ихѣ побита, часть же во градѣ
 „убѣжали. Таже Императорское войско попица-
 „лося крѣпко на взятіе града Преслава, многими
 „шудами достали оный, оруженосцевѣ изби-
 „ли, а жены и дѣти ихѣ вѣ плѣнь отвели, ме-
 „жду копорими былѣ и Борисѣ Князь Болгарскій
 „сѣ женою и дѣтми своими, копораго Императорѣ
 „честно воспріятѣ, Кралемѣ его называя. Вся
 „плѣнники Болгарѣ оппусти сказывая, что не-
 „пришелѣ онѣ еже покорити Болгарѣ, но осво-
 „бодити, и Россовѣ почію за неприятели и-
 „мѣштѣ. Оставшіи Росси до 8000. паки со-
 „бравшеся нѣсколко Римлянѣ побити: но Импе-
 „рапорѣ самѣ предходя войнству своему про-
 „дерзость ихѣ усмирилѣ, и по двою дню весь
 „градѣ освоилѣ. Возобновивѣ же его, по имени
 „своему нарече Іоанно - поль.

§. 11.

„Но святославѣ, услышавѣ взятіе Пресла-
 „ва ни мало неустрашилсѣ, но паче ободривѣ
 „своихѣ проптиву Римлянѣ онолчаетсѣ. Сквѣи
 „(у Зонара Тавросквѣи) сѣ Святославоѣ сое-
 „динившесѣ усовѣщовали, да на пути Доро-
 „столскомѣ лагерѣ поставляяѣ, и да ожи-
 „даютѣ Императора, туди бо Императорѣ по-
 „ходилѣ. И повнегда оба полки по близѣ снѣ-
 „дошасѣ, еже видѣтисѣ, данну бывшу знаменію
 „пру-

„трубы ко сраженію, равною скоростію и крѣ- А.Г.
„поспѣю обѣ страны сразилися, дванадесять
„бо кратѣ нападали единѣ на другаго. На по-
„слѣдѣхъ Росси опчаявшесе и помѣшавше ради
„по полямъ разбѣгалися, ихже гоняще Римляни
„многихъ побили, многихъ паки въ плѣнь взя-
„ли, прочіи же въ Доростоль убѣгли. Было-
„же сраженіе сіе въ 23. день Априліа Месеца на
„память Великаго Мученика Георгіа. импера-
„торѣ подступилѣ ко граду, и въ поляхъ о-
„кресныхъ воинство свое расположилѣ : а
„Свяшославѣ укрѣпивѣ добрѣ своихъ, воспоч-
„ними и западными вратами града изшедше, на-
„чали битися съ Римляни. По доволномъ сѣ-
„ченіи обоихъ странѣ, паки Росси побѣждени
„во градѣ убѣжали. Потомѣ вечеру бывшу
„всѣми вратами искочивше Росси нападають на
„Римлянѣ, и сперва побѣдихели явишася. Но
„повнегда вождѣ ихъ Серагесѣ шу погубе, опчая-
„вшесе руки имѣ ослабѣша. Въ таковой сѣчи
„всю шую ночь провели, и упріе до полѣ дня.
„Разумѣвше же чшо воинство Императорское за-
„градили имѣ входѣ во градѣ, бѣгству себе вда-
„ли, которихъ гоняще Римляни по полямъ
„шѣмъ побивали безчисленныхъ. Егда уже шест-
„десять и пять дней безпрестанно билѣ
„градѣ Императорѣ, у мысли гладомѣ воевати
„нанѣ : шого ради вся входы градскія великими
„шанцами загради, да бы ништо изыши не-
„моглѣ корма ради, а самѣ императорѣ безмол-
„ство.

Л. Г. „спивоваль. Тако Росси вси гладомъ упомянути
 „20. Іудіа прошиву Римлянъ изыдоша предходя-
 „щу прехраброму Ікмору, и весма храбро боря-
 „щеся Римскія ряды возмушали. Ікморъ того
 „Анемъ Василіа Курупа сынъ на по единкѣ уби
 „мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси опчаяли-
 „ся о побѣдѣ, и наспуपाющимъ Римляномъ крѣ-
 „пчае побѣжали. Мнози въ шой день опъ нихъ
 „погибли овии оружіемъ Римскимъ, нии же шѣ-
 „снопы ради мѣста попоптани. И естли бы
 „нощъ не развела ихъ, и самъ Святославъ живъ
 „въ руки Римляномъ попался бы. Оставшии опъ
 „сѣчи паки въ градѣ зашворилися, плачуще и сѣ-
 „пующе о погибели Ікмора.“ Кромѣ Кедрина,
 и Зонаръ въ хроногр. Том. II. Кн. XVII. ст. 167.
 свидѣшесствуетъ.

§. 19.

„Война сія Варваровъ, еще Зонаръ и Кедринъ
 „повѣшвуютъ, со всѣхъ странъ не благопо-
 „лучна видѣлася. Опъ своихъ далекоспи ради
 „помощи имѣши немогли, окрестнии же Наро-
 „ды оную опказали, кромѣ сихъ препитанія
 „неимѣли доволнаго, совѣшъ убо сотворше, и
 „нии совѣповали нощю бѣжати, нии Мира у
 „Римлянъ просипи: а Святославъ крѣпко на-
 „споввалъ еще единою сразипся съ Римляни,
 „и тако или честно умреши, или побѣду одер-
 „жати. На шо согласилися вси. И на другій
 „день вси изъ града възходятъ врата за собою
 „зашворше, да бы никто невозвратился. На-

„ча

Л Г. Тако Кедринъ написа въ Том. II. стр. 529-534.
и Зонар. Том. II. Кн. XVII. стр. 168.

§. 13.

По возвращеніи Свяшослава въ Россійскую
страну, Росси стараніемъ первѣе Ольги Книги-
ни, потомъ великаго Владимира получили кре-
щеніе, и воспріяли восточное благочестіе, по
кой причинѣ и женился онъ на Сестрѣ Василіа
Императора Аннѣ. Что же по смерти Влади-
мировой и Анниной Россеи въ Имперіи дѣлали, по-
слушаемъ Кедрина. Пишетъ онъ въ Том. II.
стр. 562. Е. „Что умершей Аннѣ сестрѣ Им-
1017 „ператоровой въ Россіи, и мужу ея Владимиру
„ прежде ея упокоившуся: Хрисохиръ нѣкто
„ (золоторукій) собравъ 800. человекъ воен-
„ ныхъ на корабляхъ прииде въ Царградъ при-
„ шворя себе урокъ отдати хотяща. По вне-
„ гда Императоръ приказалъ ему, да положивъ
„ оружіе проситъ что хошетъ, неповинился во-
„ ли его Золоторукій, но чрезъ Пропонтисъ
„ препли и пришедъ въ Абидонъ, тамо бреги
„ морскія спрегущаго побѣди, и отшуду въ
„ Лимно поиде. И шу вси оніи Росси опъ на-
„ падшихъ Римскихъ окрестныхъ велможъ съ
„ войнствомъ своимъ до единаго избіени быша,
„ и скончашася. „ Изъ всѣхъ окрестностей ви-
„ дитси, что Хрисохиръ той для добичи и грабле-
„ ния въ Грецію сходилъ, но весьма худо принявъ
„ онъ отъ жишелей, и въ добичи мѣсто себе са-
„ маго, и приведенное войнство погубилъ. Тако
возму-

возмущеніе сіе малое непрерывало взаимныя люб- Л. Г.
ви между Россами и Римлянами.

§. 14.

Отъ днѣй владѣнія Василя и Константина Императоровъ, до царствования Константина Мономаха, по естѣ, отъ примиренія Россовъ съ Римлянами, миръ и любовь была между ими. Но когда Мономахъ получилъ скиптро владѣнія Л. Г. 1042. Взаимная любовь и купечество разор- 1042
дося съ обоихъ спрпахъ, Случися же тогда, сказующу Кедрину „ (том. II. ст. 593. 594.) и „ Зонару (том. II. Кни. XVII. ст. 199. 200.) въ „ Царградѣ споръ между Тавросквѣскими купца- „ ми, и споръ тотъ въ бой премѣнился, въ ко- „ смъ бѣненіи Сквѣянинъ нѣкщо отъ благородныхъ „ погябе. Случаю сему слышанну бывшу у Вла- „ димира (сей былъ Владимиръ II. Всеволодичъ) „ Царя ихъ, чловѣка сердшаго, неперпѣливо „ снесе оный, и абіе собираетъ войнство свое, „ прїимъ въ содружество и отъ Народовъ въ сѣ- „ верныхъ Оспровахъ живущихъ, и состави „ полкъ до 100000 чловѣкб, и вложивъ ихъ „ въ Моноксила къ Царграду поспѣшаетъ. Им- „ ператоръ посылаетъ къ нему совѣтуя ненару- „ шаша Мира долговременнаго за малую причину, „ а что погрѣшенно было, тое онъ наградитъ : „ Владимиръ же худо почиовалъ Посланники, отъ „ вергъ мирная увѣщанія, рашю грозя. Нужда „ убо гласила и Императору таковой силъ вос- „ противишися, отсправляетъ полки своя на шире-

и . г . » приремахъ пропиву ихъ (ониже сполли въ у-
 » стѣи моря при Фаро) всему уже гошову быв-
 » шу къ сраженію, паки Императоръ къ Миру скло-
 » нялъ Владимира, но онъ шребовалъ отъ Им-
 » ператора на каждаго ращника своего по при-
 » Лири Злапа, и тако Миръ сошворитъ. Им-
 » ператору весма безрасудно шребованіе шое ка-
 » залося, мечемъ споръ расправити съ нимъ из-
 » волилъ. Въ первыхъ убо Римляне съ своими
 » шреми приремами ашакъ учинили, еже опвѣ-
 » даши силу Сквоовъ. И пощасшилося имъ въ
 » шомъ, седмъ бо ихъ Моноксила спалили, при
 » пошопили, а едино въ павъиъ взли. Сквои
 » слыниавше что Императоръ съ цѣлымъ Фло-
 » томъ наступаетъ, убоилися, и въ каменистая
 » мѣспа въ мори напали, убѣгающе, многая Мо-
 » ноксила пошерили. Равнимъ образомъ и съ су-
 » ши Императорское войнство нападеніе на нихъ
 » учинили, и много отъ нихъ избили, шакъ, что
 » на брегахъ моря пошомъ обрѣшленно шѣлесъ
 » Сквоескихъ около 15000. Императоръ симъ быв-
 » шимъ возвратишася во градъ, а оставилъ войн-
 » ства доволное число, еже шпрещи край моря,
 » а Флоцъ споялъ при Фарѣ. Но 24. приреми
 » Римскія въшромъ занссени между Скиои, ко-
 » шорія они окруживше чешыри отъ нихъ осво-
 » или, и солдашъ избили до одинаго, а прочія
 » десяшь о каменіе при брегахъ въшромъ влаемы
 » разбилися, и въ нихъ сущее войнство ово и-
 » сполли, ово же Варварскимъ оружіемъ поги-
 бли,

„ блн; и пѣнни были; а оставшии едва босіи Л. Г.
 „ кѣ своимъ избѣжали. Тако Скуѣи сѣ довол-
 „ ною добычею дому возвратилися моремъ и су-
 „ шею, но на Катакалона Вуспа при Испрѣ Пре-
 „ фекта наишли въ скрай моря при Варнѣ, и отѣ
 „ того побити и разгнани быша, 800. человекѣ
 „ въ пухахъ отслалъ онѣ ко Императору. И та-
 „ ко совершилася брань сія сѣ великою упрашою
 „ Скуѣовѣ. “ Прочія Россійскихъ Князей и Ца-
 рей дѣла сѣ Тапарами, Древлянами, Печинегам-
 ми и иними окрестными Народами бывшья, о-
 писана суть въ ихъ Исторіяхъ, якоже и въ Сх-
 нопси о нѣкихъ упоминается; нынѣ поступимъ
 ко Исчисленію Государей Россійскихъ отѣ Ру-
 рика низходящихъ.

§. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Россі-
 искихъ рукописная книга древная Славенносерб-
 ская зовомая Троядникъ, слѣдующимъ образомъ
 представляетъ. Первый *Рурикъ* отѣ Варякъ сѣ
 брашьями призванъ, началъ въ Княженіи Новго-
 родскомъ Славянами, и сѣверною страню овла-
 дѣвъ началъ шествовати. Л. Г. 862. Понемъ вла- 862
 дѣлъ *Олегъ* сродникъ его до возраста Сына Ру-
 рикова *Игора* въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879
 стантина багрянороднаго Сына *Дюва* началъ Кня-
 жествовати *Игоръ* сынъ *Руриковъ* въ лѣто 913. 913
 кошораго жена *Олга* была. Сего по томъ *Иго-*
ра при Царѣ Греческомъ *Романѣ* лѣта 945. 945
 древляни убили въ Коростенѣ градѣ. По немъ о-
 сталъ

Л. Г. сталъ Сынъ его Святославъ малолѣтенъ: Ол-
 гу же его вдовую просили Древяне Князю свое-
 му въ жену, она умысливши учиниши опмще-
 ніе мужу своему, сама поиде къ нимъ, и обма-
 номъ уби опъ Древянъ до 5000. человекъ, и
 паки возвратися. (Традиикъ въ зачалъ 192.)
 Въ слѣдующее лѣто начашъ Княжеспвовати
 младый Святославъ. Тогоже года поиде Олга съ
 Сыномъ своимъ прошиву Древянъ со всею си-
 лою, и побѣдивъ ихъ, восприя грады ихъ, и у
 Коросшеня едино лѣто споя дань наложи на
 ихъ. Въ Царство же Романа Сына Констан-
 тина багрянороднаго въ лѣто 955. крестися Кня-
 955 гиня Олга. Въ лѣто по томъ 964. уже Свято-
 964 славу возмужавшу, который начашъ вое соби-
 рати, легкоу бо бѣ, и велии храбръ, въ слѣду-
 ющее лѣто побѣди Козари. (Традиикъ зачалъ 193.)
 969 Таже въ лѣто 969. когда въ Грекахъ царство-
 вавъ Іоаннъ Цимисхій преставися Олга. Владѣлъ
 же *Владимиръ* въ Новгородѣ долго, по томъ въ
 980 лѣто 980. приде къ Кіеву на Ярополка брата
 своего, и убивъ его сѣде въ Кіевѣ, имѣлъ же же-
 ну Рогнеду дщерь Роговолодову. Сѣдъ же Вла-
 димиръ въ Кіевѣ Добриню въ мѣсто себе поста-
 ви въ Новградѣ. Бяше же Владимиръ побѣж-
 денъ женолюбіемъ, и многое опъ женъ пѣхъ
 исчадіе сошвори. Имѣлъ онъ Сыновъ опъ Че-
 хини Изяслава, Ярослава, и Метислава, опъ
 другой Чехини Всеволода, а опъ Рогнеди двѣ
 дщери, опъ Грекини Святополка, которую взя
 Черни-

Черницу суцу отъ Грековъ, паки отъ другїа Чехици Вышеслава, и отъ инныя Свяпослава и Спанислава, отъ Болгарини Бориса, и Глѣба, Были еще у него Сыни Судиславъ, и Позвиздръ. Кромѣ пѣхъ женъ наложницъ было у него 300. и въ Вышеградѣ 300. другихъ, а въ Бѣлградѣ 200. Въ лѣто 981. завладѣ Владимиръ грады Лешкія и дани на нихъ наложи. По томъ въ лѣто 985. воева на Болгарн, и на Низовскія земли, и плѣнивъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ возложи. Преспавшуся Владимиру лѣта 1015. Юлія месеца 15. дне. Святополкъ сѣде въ Кіевѣ, и помысли избити братію свою, и единъ самъ владѣти въ Россіи. Первѣе уби брата своего Бориса Юнія 24. Борисъ бо имѣя все воинство Ошца своего, отъ нихже понуждаемъ прогнаши Святополка, и сѣспи въ Кіевѣ, онъ же таковое зло сотвориши Бога бояся, невосхопѣ, самъ паче смерть претерпѣти изволи. Окаянный Святополкъ приложи ящи и Глѣба, егоже и умершви Септемврїа 5. проад. въ зачалъ 206.

§. 16.

Мало потомъ, сирѣчь въ лѣто Господне 1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву сѣ множествомъ воевъ на Святополка; онъ же немогъ постояши предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехи. И сѣде Ярославъ въ Кіевѣ, и возобнови градъ лучше перваго и златая врапа и церковь святыя Софїи созда. Въ лѣто потомъ 1019. собравъ Святополкъ Пецинеги, ополчается на Ярослава. И

ГОЛЬ

- Л. Г. поль крѣпку сраженію бывшу, яко за руки смлющесе, единѣ другаго поражаку, на концеѣ одолѣ Ярославѣ, а Святополкѣ побѣже, и зынувшей земли, пожренѣ скончася. Преставися Ярославѣ Феvруаріа 28. остави по-себѣ Сына *Владимира*. Тому скончавшуся, взыде на Княжескій
- 1054 Пресполь *Изяславѣ* вѣ лѣто 1054. во дни Константина Мономаха воспріа великое Княженіе *Изяславѣ* Ярославичѣ, и убиенѣ бысть *Изяславѣ*, владѣ же 29. лѣтѣ. Вѣ того времена жилѣ *Игуменѣ* Печережій *Феодосій*. Вѣ помянутое еще лѣто рыбаари извлекли вѣ мрежѣ *Опроча*, ему же на лицѣ срамніи уды были. Оставилѣ онѣ по себѣ *Метислава*, *Святополка*, и *Ярополка*. Много по помѣ вѣ Царство *Іоанна Порфирогеннипа* греческаго, преставися Великій Князь *Всеволодѣ*, вѣ Л. Г. 1103. а Княженіе вѣ Кіевѣ пріятѣ *Святополкѣ* *Изяславичѣ* лѣта 1103. Во время по помѣ *Алексіа Ангела* сѣде во *Владимирѣ* Сынѣ его *Юрѣ*; и основа *Москву*. Вѣ лѣто же
- 1103
1193
1218
1263
1264
1232
1218. во время *Юря Всеволодича*, безбожный *Батія* Царь *Агарянскій* нападе на *Россію* и множество *Хрїстіанѣ* изсѣче и пороби, и *Кіевѣ* опустоши. Таже вѣ лѣто 1263. умре великій Князь *Александрѣ* *Ярославичѣ* *Невскій*. Вѣ лѣто же 1264 1264. взыде на пресполь Княженія *Владимирска* Князь *Василій Александровичѣ*, а на *Московское* Княженіе сѣде Князь *Димитрій Михайловичѣ* Л. 1232 Г. 1232.

§. 17.

Л. Г.

По мнозѣхъ же лѣтѣхъ, то есть въ лѣто
 1328. восприя великое Княженіе Московское ве- 1328
 ликій Князь *Иванъ Даниловичъ* Келыша, и бысть
 пишина велія въ Государствѣ его. По томъ
 въ лѣто 1425. преставися благочеспивый вели- 1425
 кій Князь *Василій Димитріевичъ*, остави по се-
 бѣ сыновъ *Ивана*, *Василіа*, *Георгіа*, и *Андреа*.
 Въ лѣто тоещъ *Василій Василіевичъ* пріятъ вели-
 кое Княженіе Московское и Новгородское ниж-
 нее. За нимъ поступилъ *Иванъ Василіевичъ* сынъ-
 его въ лѣто 1462. Сей первый Татарское иго 1462
 отвергль. Таже *Василій Ивановичъ* въ лѣто 1505 1505
 возшедъ на престолъ Всероссійскаго Княженія
 Великаго, многія войны велъ съ Поляками, Ка-
 занцами, и первый началъ писатися Царемъ и
 Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдо-
 валъ *Иванъ Василіевичъ* въ лѣто 1533. / Повелъ 1533
 за собою Романовыхъ Фамилю, при немъ нача-
 то печашаніе Книгъ; ужасныя войны съ разни-
 ми имѣлъ, наслѣдвалъ по немъ Царство въ лѣ-
 то 1584. *Теодоръ Ивановичъ*, который при смер- 1584
 ти отказалъ Царство двоюродному Брату *Бо-*
рису Теодоровичу въ лѣто 1598. Понемъ *Тео-* 1598
доръ Борисовичъ 1604. принялъ Царство. Тому 1604
 послѣдовалъ *Василій Ивановичъ* 1606. въ его вре- 1606
 мена весьма опѣ Поляковъ истощенна была Рос-
 сіа. Таже владѣлъ *Михайло Теодоровичъ* въ лѣ-
 то 1613. ближній сродникъ Царей Московскихъ. 1613
 При немъ паки начала крѣпилися Рос-

А. Г. нимъ слѣдовалъ *Алексей* Михайловичъ лѣта 1645.
 1645 Онъ многая сраженія благополучно велъ и Россію
 возвысилъ. Ему умершу Сынъ его *Теодоръ* Але-
 1676 ксіевичъ въ лѣто 1676. воспрія престолъ. Той
 малую Россію съ великою соединилъ, и весьма лю-
 билъ ученіе. При смерти объявилъ Наслѣдни-
 комъ меншаго брата *Петра* Алексіевича, однакъ
 по старѣйшинству принялъ Царство *Иванъ* Але-
 1682 ксіевичъ братъ его старшій А. Г. 1682. По
 смерти его слѣдовалъ *Петръ* первый и Великій, О-
 тецъ Отечества названный, тогоже 1682. го-
 да. По смерти его вступила на престолъ Все-
 россійскій Супруга его *Екатерина* I. въ лѣто 1727.
 Но непомнозъ остави престолъ *Петру* второ-
 1730 му А. Г. 1730. Тому еще въ цѣлующихъ лѣ-
 тахъ юности умершу, возванна изъ Курландіи
Анна дщи *Юаннова* брата Великаго *Петра* на Все-
 1739 россійское владѣніе, которое она благополучно
 придержавъ, въ великую силу привела Россію.
 По изшествіи Ея отъ Мира сего, не мало коле-
 балось Россійское Имперіумъ въ возмущеніи отъ
 Иностранныхъ и иновѣрныхъ Князей, дондеже
 1740 изволилъ Богъ паки помиловати Домъ *Петровъ*,
 1742 возведъ наследную кровь его *Елисаветъ* первую,
 которая вся раздоры и возмущенія укротивши,
 благостію паче и челоуколюбіемъ, въ миръ и
 тишинъ долговѣрно правила. Науку и искус-
 ства отъ *Петра* Великаго введенныя приумножи
 и распространи, и въ позорище цѣлой Европы
 произведе Россію. Преемника престола по себѣ
 остави

ослави Сестричица своего отъ Анны дщери Л. Г. Пешровой Пешра прешяго. Той благонадежно 1762 воспріяѣ царское владѣніе, но въ помѣ ни годъ неокончавъ, преставися, оставя Преемницу Скупшра и Короны Супругу свою Екаверіну вшорую, нынѣ благополучно владѣющую, и единого Сына Павла Великаго Князя и Наслѣдника Россійской Имперіи: отъ него же Внуки великія Князи, Александра и Константіна, и великія Княгини: Константіну, Александру, Елену, Марію, Екаверіну и Ольгу, имущую. Она найпаче спарашся просвѣщити Россію Ученми, и въ добрій порядоѣ привестити всю Сѣверную страну.

§. 18.

Изъ преднаписанныя краткія о Россійскомъ Государствѣ повѣсти увѣдомляемъ, что оно сперва владѣли и управляли Князи до Василіа Юанновича, копорый первый самодержавіе успроивъ, Царскую воспріяѣ шиплу. Княжеская шая правленія продолжалася отъ временъ Руриковыхъ и брашей его, до помянушаго Василіа, отъ лѣта спасишелева 862, до лѣта 1505. И шако всего лѣтъ было 643. Отъ Василіа паки царское шипло и самодержавіе, до Пешра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682. еже сосставляешъ 177. царскія шипли въ Росіи. Повнегдаже Пешрѣ воисшину Великій, всю почши облетѣвъ Европу, различная художества и Науки ввелъ въ Россію, и различныя преодолѣвъ Непрїатели, а найпаче Шведскаго Краля Карла дванадеса-

R

шаго

А. Г. шаго сиднаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Императорскою почтиспи шиплаоу, копорую и до нынѣ придержишѣ Россіа, а Княжеская щипла осшала при Наслѣдникѣ Имперіи. Того для онѣ всегда Великимѣ Княземѣ именуется, якоже и нынѣшній Наслѣдникѣ Павелѣ Петровичѣ Правнукѣ Петровѣ. Довлѣюшѣ сіа Сербскому Человѣку для вѣдомоспи отѣ часпи, ширшую же опись обрящешѣ и вѣ Россійскихѣ Книгахѣ, подобнѣже и вѣ инностранныхѣ Писателехѣ, наипаче описавшихѣ дѣла Петра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовѣ воспоминашпи, мало ниже о помѣ, гдѣ о крещеніи Славянѣ предложисѣ, опомянешѣ.

ГЛАВА XXI.

О

БОГАХѢ, И БОГОЧЕСТИИ СЛАВЯНѢ.

§. 1.

Не не лѣпо естѣ, пачеже и самый порядокѣ историческій взыскуешѣ, яко о Богахѣ, шаке и о Богочестіи ихѣ ивѣщо воспоминашпи. Хошя Славенскіи Народоы, якоже и прочіи во многобожій погружени были, и многоразличныи имѣвоздавали честпи, и жертвы приносили: однакѣ единаго за наилучшаго и высочайшаго почипали Юлипера громовѣ спроишела, котораго и Перуномѣ называли, и вѣбровали, что онѣ и всея

шва-

пвари зиждитель естъ. По немъ жерпву при- л. Г.
носили Военному Богу *Арису* (Марсу:) знашь
по тому, что они военною рукою, и оружіемъ
себе прославили хощли, ошъ сего Бога помо-
щи искали. Въ таковомъ почипаніи имбли они
въ претіемъ мѣстѣ *Плутона*, Бога богатствъ,
да бы онъ ихъ обогатилъ, и сокровища пода-
рилъ. Не доволно было сихъ боговъ мужскаго
Пола почипати, въ великомъ почипеніи имбли
и Богинь главнѣйшихъ, между которими *Деметра*
(Цересь) въ первыхъ почипаема была зашо,
что сей Богинѣ приписовали силу и власть надъ
плодами земними, да она бы имъ хлѣбъ, а ско-
томъ праву, и прочая потребная дарсповала
обилно. Не въ меньшей почести имбли *Афродити*
(Венеру) которая сказуется быти Богиня
родящихъ, и Любви, да бы имъ въ порожденіи
дѣтей милоспива была, и щасливо бы тому
совершались благовоила. Подобнѣ, и *Артемиду*
(Діанну) которую говорятъ Пийти быти Бо-
гиню Ловцовъ, и хранишелницу лѣсовъ, бого-
творила, и почипали, яко по болшей часпи ло-
вомъ уживались, шого для и почипали ю умилос-
спивающе, да бы имъ въ Ловитвѣ успѣвала.
Кромѣ сихъ главныхъ Боговъ и Богинь, и и-
нихъ имбли числомъ доволныхъ, которыхъ сво-
имъ Языкомъ называли Еша или Иеса, Ладъ, и-
ли Ладю, Нія, Марзанъ, Зизилія, Зіеванна, и-
ли Зіевонія, и подобныхъ. Тако о сихъ сви-
дѣтелспвуетъ *Брашковичъ* въ Книзѣ. I.

Л. Г.

§. 2.

Проконій древній Историкиъ Греческій, и тому прочіи послѣдующіи, тако боги сія Славянъ, и почитаніе ихъ описалъ, въ Тетр. II. Гл. 14. сп. 132. „Славины, и Анпи единого „Бога створца молніи, Господа быши всего Мі- „ра признаютьъ, ему же воли, и всякаго рода „инія жертвы возносятъ. Фортуни или ща- „стія богиню невѣдали, колмижъ паче силу и „дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не- „приписывали: но егда или въ болѣзни суще, „или на войну походяще смерть насполющу ви- „дять, Богу обѣщы творять, яко аще изба- „вяся, немедленно жертву о избавленіи по- „жрутъ. Избавшеся же бѣдѣ, обѣщанная при- „носятъ, и вѣрують, яко пою жертвою жи- „вопъ свой искупили. Кромѣ того рѣки по- „чищаютъ и Нумфи, и инія нѣкія божки, имже „всѣмъ жертвспвуютъ. И въ приношеніи жертвѣ „пѣхъ догады нѣкія и прорицанія творять.“ А Іоаниъ Луцій въ Кни. II. Гл. 15. сказываесть, „что закономъ имъ повелѣно было, и отъ ихъ „предковъ преданно, да бы изъ между боговъ е- „диного Іупитера, громовъ спроишеля и всея „швари Господа вѣрвали. „Придесть къ симъ „Мауроурбинъ на сп. 14. и 15. что между ини- „ми богами кланялися они Ідолу названному Я- „кій Богъ, що есть; Богъ крѣпкій, подъ ко- „шпораго ногами спояла едина глава человѣче- „ская, а другая двова, въ правой руки держаща

„ко-

„копйце, а въ лѣвой круглой шарѣ серебряной. Л. Г.
 „И хопя шїи Славяны зѣло были жестокї, од-
 „накоже въ великомѣ почтенїи имѣли Поповѣ
 „своихѣ.“ И Іоаниѣ Дубравїи мало нѣчто о
 пѣхже начерпалѣ въ Исторїи Боемской въ Кн.
 I. стр. 51. говоря: „Славины древнїи весма суе-
 „вѣрны были, и почипали рѣки и луги, и пѣхѣ
 „богини Дїанну и Нумфи.“ Изѣ сихѣ догадываем-
 ся, что они всѣмѣ нужднѣйшимѣ имѣ вѣщемѣ, яко
 хлѣбу, войнѣ, здравїю, ловипвѣ, богатству,
 и дѣпорожденїю особенныя боги приспавленни
 быти вѣрвали, и что имѣ потребно было оп-
 тогожѣ и просили.

§. 3.

И какѣ число боговѣ пѣхѣ было различно,
 тако и почипанїе ихѣ не равно. Найпаче почи-
 паеми были въ пѣснехѣ и играхѣ, и подобныхѣ
 бѣшенїяхѣ, якоже оная Бранковичѣ назначаетѣ
 въ Кн. I. своея Исторїи. Сихѣ своихѣ боговѣ
 древнїи Славины различнымѣ образомѣ почи-
 паи, шоржеспваже и празднованїя шворили, ка-
 пища имѣ сооружающе, испуканная изображенїя
 и священники поевящающе. Симѣ снѣды швор-
 рили, жертвы и всесоженїя возносили, симѣ
 празднованїя дневная, гощенїя, игралища, ве-
 еелїя, плесканїя, пѣснопѣнїя, хорища, воскли-
 цанїя, и многоразлична скаканїя сочиняли, со
 всякимѣ подвигомѣ благодаренїя имѣ возсылаю-
 щѣ. Обычай еще былѣ у нихѣ въ нареченнымѣ
 дни празднованїя всѣмѣ спарымѣ и младимѣ му-
 жемѣ

Г. Л. жемъ же и женамъ во едино собиращися на игри и плясайя пая. Главнѣйшій Праздникъ почтаемъ былъ у нихъ въ оныя дни когда мы Пятикостію праздновати обыкохомъ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро соспавляли, писканми и плесканми Ладу и Коладу съ въздыханми воспоминающе призывали, и благоутоднимъ спадомъ того себе именовали. Обычай шой богомерзкій у Иллирическихъ Славянъ и по просвѣщеніи и до нашихъ временъ продолжился. Въ уреченное бо время, то естъ : около сошествія святаго Духа по селамъ собираются нѣкїи юношы, и дѣвицы и въ особенныя одежды облачашя и по домамъ съ голими саблями ходяшъ, пѣсни къ скаканію припѣвающе съ воспоминаніемъ Ладіи и Коледи, на примѣръ: *додаръ вечеръ Коледо, домашне Коледо*, и прочая. Супъ и иная еще подобная языческая богочтенія Хрістіаномъ неподобная, копорая у нихъ найпаче о Рождествѣ Хрістовѣ, и Іоанна Предтечи содѣваюшя. Они то за нѣкое увеселеніе годовое непщуютъ, невѣдуще, что сквернаго Ладу и Коледу почитаютъ. Въ таковомъ Идолослужебномъ заблужденіи весь Славенскій Народъ чрезъ долгое время пребывалъ; наченше же съ окрещенными Народами мѣшашися, по легку ихъ примѣромъ, особенно содѣйствующу, и еже хопѣши, и еже дѣяши святому Духу, и хрістіанской вѣрѣ скланяшися неоприцалися, дондеже со всѣмъ въ мрежу Евангелскую попалися.

§. 4.

§. 4.

Л. Г.

Син были во обще Боги Славенскихъ Народъ, но когда они раздѣлилися на разная началства, и иныя Боги припяжали. Тако Балтійскіи Славяни кромѣ сихъ, особеннаго Бога Радагаста и Прове, почитали, а Сарматскіи найпаче Перуна, полуденни же кінхъ имѣли, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. О всѣхъ посмотримъ Историкѣвъ повѣсти. Въ первыхъ убо Желмолдѣ въ Исторіи около Балтійскаго моря обитавшихъ Славянъ Боги описуеѣ тако: (Кн. I. Гл. 2. ст. 6.) „Подобивъ и Славяны Балтійскіи въ Помераніи, въ которой былъ великій Славенскій градъ Реоре, и пресполь Идопоклонства, Храмъ въ немъ былъ превеликій построенъ Демономъ, иже Князь бѣ Радагастъ. Кумиръ его отъ злата, а постела отъ Багряницы здѣланна бѣ. Градъ имѣлъ девять вратъ отъ всюду глубокими рвами окруженъ, а мостъ деревяннй входъ во градъ подаваше, иже почію жертвующимъ и отъ вѣни просящимъ путь позволенъ баше. И пакы шойже въ Кн. I. Гл. 52. чис 2. ст. 125. Сей еще Радагастъ особенивъ почитаемъ былъ отъ Оборшиповъ. Кумиръ его весь состоялъ отъ злата, и пища на главѣ его распроспертими крилами спояше, на грудехъ воловую главу черную десною рукою придержалъ, что было знамя всего Народа, а въ лѣвой имѣлъ копіе обоюдное, весь же нагъ на столпѣ стоялъ. О
» имс-

А. Г. „имени его много разсуждаютъ Писатели, но
 „ оно мнѣ Славенское быти кажется, и по по-
 „ му сему божку приданно. Все бо оныя Сла-
 „ вяны, якоже выше повѣствованно, ради Го-
 „ спемъ были, и Спранюлюбивы.“

§. 5.

„Другій божокъ ихъ былъ, памъ же сказыва-
 „ етъ Хелмодъ, найпаче же Вагриевъ зовомъ
 „ Прове, или Прона, по котораго имени и
 „ градъ, въ коемъ кумиръ его пребываше, назы-
 „ вавшися, и до нынѣ прозывается Провеновъ.
 „ Прона сей мужеска полу изваянъ на столпѣ
 „ споя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и под-
 „ нятыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою чер-
 „ вленое аки распаленное желѣзо держалъ, а лѣ-
 „ вою хоругву. Говорятъ, что желѣзо то е-
 „ ралу подобно было. Зане въ капищи его ра-
 „ спаленнымъ желѣзомъ обвиненнїи невинность
 „ свою въ рукахъ держаще ѿ засвидѣтелствова-
 „ ли Трепая богиня была зовомая Сива, жена
 „ голая отъ Рацибурговъ почитаемая. Спояла
 „ она на столпѣ, обѣ руки имущи подняти, въ
 „ единой держа гроздъ съ листвїемъ, а въ дру-
 „ гой златое яблоко, власи главы простерти да-
 „ же до колѣнъ, и сія была Венера Полябовъ.
 „ Симъ богамъ своимъ Славяны тѣи жрецовъ по-
 „ священствовали, и въ жертву воловъ и овецъ прино-
 „ сили, и многоразличнїи почитанїя бѣе обычай.
 „ Сходящесе мужіе съ женами и дѣтми не точїю
 „ помянушая животноя, но и кровь челоуѣческую
 „ при-

„ приносяще умилостивляли ихъ, отъ которыхъ Л. Г.
 „ жрецъ вкушалъ, яко да прорицанія его силнѣй-
 „ ша будутъ: А по совершеніи жертвы весь
 „ Народъ въ угощеніяхъ и плясаніяхъ оставшее
 „ время проводилъ.

§. 6.

Главнѣйшая часть Балтійскихъ Славянъ бы-
 ли Ругане, которыхъ и Бога себѣ въ защищеніе
 инаго избрали, именуема Святовита, котораго
 Кумиръ Дубравій тако въ кратцѣ описуетъ.
 (Кн. I. стр. 52. 53.) „ Ругин Славинъ почиша-
 „ ли и въоего Вита, и назвали того Святовитъ.
 „ имѣлъ Идолъ сей чешыри лица, каковъ древле
 „ былъ Яна, въ десной руцѣ держалъ рогъ, а въ
 „ лѣвой лукъ, по близъ его повѣшена была уз-
 „ да, седло, и мечъ, такожде по близъ его
 „ бѣлъ конь, ему посвященный, отъ Священника
 „ кормимъ былъ, аки бы Витъ святыи на немъ
 „ за вѣру ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву при-
 „ ношено сему божку вино и погачи. Вино въ
 „ рогъ его вливанно, и если до трехъ дней цѣ-
 „ ло пребыло и невредимо, опшуду пророчество-
 „ ванно, что годъ обиленъ будетъ, еспли же что
 „ повреждено или усхло, примѣчали скудость
 „ вина, такожде же и о хлѣбѣ.“ Мавроурбинъ
 много ширше описуетъ того Идола слѣдующи-
 ми, на стр. 63. „ Святовитъ, или Святовичъ
 „ учиненъ былъ деревянныи, возраста гигантска-
 „ го, о чешырехъ лицахъ по подобію Фонаря, да
 „ бы отъ всякія спраны храма видѣлося лице

» Идо-

Л. Г. „Ідолово.“ Імѣлъ онѣ кудри вырѣзанныя на главы отъ всѣхъ странѣ, и безъ брады былъ, въ долгой одеждѣ даже до ногъ, въ десной рукѣ держалъ рогъ изъ мешала, а лѣвою подперся на бѣдрѣ. Стоялъ же по средѣ храма завѣсами закрипъ украшенными, котораго ежеденно единъ Попъ посѣщалъ удерживая дыханіе, а когдѣ отдохнути хотѣлъ, ко врапомѣ бѣжалъ и виѣ пѣхъ высшавивъ главу, да бы Ідолъ дыханіемъ смершнымъ неосквернился. На коня его кромѣ единого Попа, ни кшо садится несмѣлъ, ниже единого власа изъ хвоста или гривы изпоргнути. Находился часто конь той на упріе спотѣлый и мокрый, откуду вѣрилъ слѣпый народъ, что Ідолъ стоя ноци ездилъ, и когдѣ проводили его и сподѣ копій въ землю убоденныхъ, благополучіе и ненарокъ изъ ступанія того гадателспвовали въ будущей войнѣ. Все мужіе и жены въ годѣ отъ главы по пѣнзю приносили въ храмъ сему Ідолу. Къ тому отъ всѣхъ кориспей и добичи прешую часть отдавали Ідолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было зоо. коней, и шолікожѣ человѣкѣ, которіи за его на войну ходили, и всю добичу вѣрно Попу вручали. А кровію Хрїстіанѣ на войнѣ взяпыхъ ублажали и благодареніе шворили Богу тому мерскому. Прочія ихъ забабонныя цѣримоніи описалъ Мауроурбинъ на стр. 63-65.

§. 7.

Л. Г.

У Боемцовъ и Моравлянъ кромѣ помянутыхъ Идоловъ, почитаемъ былъ Марцианинъ и Эвонинъ, копорыхъ они возложше на колесницу въ уреченное время въ Езеръ погружали, съ воздыханми просяще отъ нихъ помощи. Зри Мавроурбина ст. 46. Сорابي, занеже съ Оборшитами въ сосѣдствѣ пребывали, и прочими Славянами въ Балтійскихъ краяхъ, можно рещи что и шѣмъ богомъ съ прочими кланялися, а найпаче Радагаспу. Когда же Славяны сіи отъ Идолослуженія ко Хрієспу обрапилися индѣ увидимъ, а нынѣ поступимъ посмотриѣши Боги отъ Сарматскихъ Славянъ почитаемыя бывшыя.

§. 8.

До числа Сарматскихъ Славянъ надлежашъ Росси, Поляки, Липванцы, и Обгоряни, и прочіи, того ради увѣдавъ о богахъ, и шѣхъ почитаніи сихъ Народовъ болшихъ, и о меншихъ шаяжде нешрудно уразумѣмъ. Первіи Алани, отъ копорыхъ и Россовъ порѣкло быши доказанно, кланялися Марсу военному Богу, копораго они яко Бога, называли, и шо безъ всякія помпы и церимоніи совершали: Зане неимѣли ни храмовъ, ни Поповъ, ни особенныхъ боговъ, но почію винявъ изъ ноженъ сабли своя, и воинъ въ землю, копорымъ въ мѣсто Марса кланялися. Понеже вѣровали, что во всѣхъ шѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ они бападіи имѣли, Марсъ съ помощію имъ присутшвовалъ. Марса того

вси

Л. Г. вси Славенскїи Народоы найначе почитали, да бы имъ во оружіи поспѣшилъ, копорымъ они по-чтію услаждалися, и славу имени своему приобрѣ-тали. Онъ, пако рещи, общій Славянъ ору-женосцевъ Богъ былъ, того ради и кровію че-ловѣческою умилѣспивляли его. О прочихъ древнѣйшихъ Славянъ горѣ описанныхъ богахъ отъ Испорій неизвѣстно: однакъ догадывати-ся можно изъ сихъ, что и Гоен, Гепиди, и Ван-дали, Ерули же и Анпи тому же Марсу кланя-лися и почитали, яко войны Бога, въ копорыхъ они дни своя проводили.

§. 9.

Россовъ, и Поляковъ Боги едни были, яко-же Мавроурбинъ о Полякахъ на сгр. 45. и Су-нопсисъ о Россахъ на сгр. 58-65. свидѣтел-ствуютъ. Тѣмъ довольно будещъ, описавъ Рос-сискія древнія боги и о Полскихъ разумѣти. Шестъ главнѣйшихъ Идоловъ почитали Росси, изъ между копорыхъ первый былъ Дій, или Ю-питеръ, а по ихъ нарѣчію Перунъ, копорый по-читаемъ былъ Богъ грома, молній, облаковъ дождевныхъ. Кумиръ его здѣланъ художно отъ древа, а глава отъ сребра слиянна, уши же зла-пшыя, а ноги желѣзныя. Въ рукахъ держалъ ка-мень въ мѣсто грома, и предъ нимъ всегда огонь горѣлъ, копорый когда нерадѣніемъ Попа по-гаслъ, смертію онъ за то казнимъ бывалъ. Вто-рый Идолъ назывался Волосъ, копораго для ско-повъ почиталъ, да бы онъ скопѣ ихъ охра-нялъ.

ннлѣ. Третій Позвиздѣ, или Вихорѣ, исповѣ- л. Г. дали его Бога быши воздуха ведра, и безгодія. Спаринный еще четвертый Идолѣ у нихъ былѣ Ладо. Тому восписивали всякое веселіе и благополучіе, найпаче къ браку гоповящіяся, и жертвы ему приносили съ пѣснями припѣвающе имя его. Того предки были инѣи Идоля Леля и Полеля, и Маши ихъ Лада. Почипаніе ихъ въ плесканіяхъ руками бывало и пѣніи. Сей Богѣ и Сербовѣ быши прилично догадываюся, пошому, что почипанія шого оспанки нѣкіи, и до днесѣ между просшими обрѣтаюшся, какъ уже упомянушо. Кланылися пяшому Идолу, зовому Купало, котораго Бога плодовѣ земныхъ быши почипали. Праздникѣ ему опправляли въ началѣ жашвы, и благодаренія приносили. Праздновали же собравшеса Юноши и дѣвицы и сплешше въ- нецѣ опѣ нѣкихъ цвѣшей на главы себѣ возлагали, и около возгнѣщеннаго огня емшеса за руки скакали. И сей божокѣ Сербомѣ свойственѣ быши разумѣшся. Зане и они нѣкія вѣицы о рождествѣ свапаго Іоанна Предшечи сплешаюшѣ (и цвѣшіе шое Іванскимѣ цвѣшіемѣ называюшѣ) и на стрехи домовѣ, и на спани скошовѣ полагаюшѣ, да бы скотѣ ихъ шѣми вѣицами опѣ злыхъ духовѣ сохраненѣ былѣ, и иная чарованія творяшѣ и до нынѣ. Другое почипаніе шого бѣса было купаніе въ водѣ, и поливаніе. Обычай шой скверный, и нынѣ и въ Россахъ, (по Свюпси ст. бѣ.) и Сербахъ, хоша не съ шѣми
на-

А.Г. намѣреніемъ, въ свѣплый день Воскресенія Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно естъ: Шестый, и не послѣдній Идолъ былъ Коляда, тому праздникъ соспавляли чепыренадесятаго дне Месеца Декемврія, и въ пѣснехъ проводили. Ся мерзость и Сербовъ не минула попому, что они и до днесъ въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ пѣснями обще названными коледями почитаютъ. Еще и иныхъ меншихъ Боговъ почитали Росси, копорихъ почію имена въ Сѣнопси на стр. 66. назначающя.

§. 10.

Въ шаковомъ заблужденіи, и богомерскомъ Идолопоклонствѣ пребывали Росси, отъ начала даже до временъ великаго Владимира, копорый пріимъ вѣру Хрїстову, вся Идолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божія великолѣпныя возсозда. Какимъ же онъ образомъ съ шѣми Идолами поступилъ, Аукторъ сѣнопси на стр. 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринути, и бивъ его палицами въ Днѣпръ ввергъ. Прочія же овихъ велѣлъ спалити, иныхъ въ водѣ попопити, что бы имъ и слѣды неоспало. Обыжденный и прогнанный той бѣсъ въ Идолѣхъ почитаемый, хоша и введенно благочестіе и основанно крѣпко, еще отъ шѣхъ временъ и до селѣ непрестаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подѣ видомъ увеселенія, свое почитаніе отъ нихъ пріемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Сѣнопси на по-

мя.

манушыхъ мѣстѣхъ жалуется. И тако рещи: А. Г. гдѣ Богъ себѣ воздвиглъ церкви, и сотворилъ храмы, еже приносиши жертвы духовныя, шущѣ и бѣсѣ шой прилѣпляетъ своя капелы, вводя неизвыкшыя умы въ суевѣріе, забабоны, и чарованія, и изъ шѣхъ почитаніе свое пріемлетъ.

§. 11.

Подобивъ и Поляки въ грубомъ ономъ Ідоле служеніи погружены были, и древныя языковѣ боги почитали. Съ Россами кланялися Діу, или Іупитеру, Арису или Марсу, копорого Ледою звали, зашо, что онѣ имѣ побѣду давалъ. Плутіона звали Нія, яко лучшихъ престоловѣ подашея чествовали. Ошѣ Венери, или Афродити, у нихъ Дидиліи, просили многоплодія и сладоспращія въ дѣшпородію. Діанинѣ или Артемидѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонія, шой молилися о зѣвроловипелспвахъ. Цереру, или Диміширѣ звали Марцанна, а просили ошѣ нея избилія плодовѣ земныхъ. Покланялися и въшпру вредашему класамѣ жишнымѣ и въшпвамѣ древесѣ, а имя ему дали Догода или Похвистѣ. Сего и Росси почитали. Въ неменшемѣ почшеніи имѣли якоже и Росси Леду Машерѣ Кашора и Полукса, коихъ своимѣ именемѣ называли Лада, и Лелій, и Полелій. А почитаніе ихъ было главнѣйшее въ пѣсняхъ и плесканіяхъ. Пешмошри Мауроурбина на сш. 45.

§. 12.

Л. Г.

§. 12.

Сосѣдствующи Россомъ и Полякомъ Литванцы пойтеже Славенскіи Народъ, какъ о нихъ пишетъ Мауроурбинъ, сп. 47. были зѣло упрями въ своемъ Идолослуженіи, и кланялися огню въ мѣсто Бога подъ именемъ Зничъ, которьй огонь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предъ нимъ стояще ноцію отвѣсти людемъ на вопрошенія ихъ отдавали. Жершествовали при томъ и Перуномъ. Подобнѣ божественнѣ почитали Ехидни и прочія Зміи, а приносили имъ въ кормленіе отъ млека и отъ кокошей. Обыкновенно годовую жершву въ первый день Октомврія Месеца приносили во всенародномъ собраніи, за три дни непрестанно пиршествовали отъ приносимыхъ жершвъ. Пребывали они въ заблужденіи томъ до конца чепыренадесятаго вѣка. Обгоряне подданніи Липовскіи особеннаго имѣли Идола называемаго злая Баба, держащъ во объятіяхъ младенчика, окруженъ былъ инструменстами трубамъ подобными, изъ которихъ великъ шумъ отдавался. Никто не смѣлъ безъ подарковъ прісупити ко Идолу, или мимо ити: Неимуціи же что принести, единъ власъ изъ одежды своей изшоргнувшѣ предложивъ до земли кланялися, чимъ онъ доволствовався. Мауроурбинъ сп. 49.

§. 13.

По пріямому порядку и о Богахъ Славянъ полуденныхъ, или Имурическихъ предложити что-

чтоли бо подобало бы: но колико свѣмъ нигдѣ л. г.
 отъ пѣхъ Испорики невоспоминающъ, когда и
 прочая ихъ славная дѣла умолчевающъ. Еди-
 нимъ почію догадомъ и о пѣхъ извѣстіе полу-
 чаемъ тако: Безспорно естъ, что Болгары въ
 предѣлахъ Сквѣи Асіапическія, и Сармаціи оби-
 тали, то по сродствѣ породы и языка съ Рос-
 сами, пѣхъ, ихже и они Боговъ почитали, а
 можеть быти, что и инѣго нѣкоего особеннаго
 Идола имѣли. И занеже они якоже и прочіи Сла-
 венскіи Народы оружію найпаче прилѣжали, упо-
 вавшело, что и военнаго Бога Марса паче про-
 чихъ прославляли. Сербы такожде, какъ уже
 индѣ упомянуто, были Россовъ подданныи,
 почему и богамъ отъ Россовъ почитаемымъ,
 яко Ладѣ, Коладѣ, Купалу, Іупишеру, и Марсу
 кланялися. О чемъ извѣщвуемъ и отъ ны-
 нѣшнихъ упопреляемыхъ отъ просшаго Народа Ле-
 ли и Коледи пѣсней, какъ мало выше въ опи-
 саніи Россійскихъ боговъ сказано. Частъ нѣ-
 жая Сербовъ, подъ именемъ Соравовъ, въ Балтій-
 скихъ странахъ пребывая въ сосѣдствѣ Обор-
 шиповъ, съ ними въ мѣстѣ почитали Идола Ра-
 дагаспа. Хорваши на прошивѣ въ Сармаціи, въ бѣ-
 лой и великой Кробаціи около Карпатскихъ горъ
 въ сосѣдствѣ Поляковъ помѣщалися, откуду мо-
 жеть быти, что съ ними и въ Идолослуженіи
 сообщдалися. Выше въ §. я. описанно во обще,
 что отъ всѣхъ Славянъ Боги почитаемы были
 Іупишерь, Марсъ, Венера, Церера, Діанна, и

S

Нум-

Л. Г. Нумфи и подобная спрашилица: шого для ска-
зати лѣшъ есть, что шинже и опѣ Болгарѣ,
Сербовѣ, и Хорватовѣ, и прочихъ Иллурическихъ
Славинѣ жершвы получали. Зане что о цѣ-
ломѣ родѣ сказано, то и о часпехъ шого при-
лично еснѣ рещи.

ГЛАВА XXII.

О

ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Якоже во всякомѣ дѣлѣ, шже найпаче во До-
лопоклонствѣ, и ложномѣ богопочитаніи, Сла-
венскіи Народои тверди и постоянни пребывали:
что невозможно ихъ было удобѣ во вѣру уловити,
и жестокую ихъ вѣю подѣ время Христовѣ по-
корити. Толикую имѣли они ревностъ вѣ за-
конѣ своемѣ, что многократно силою и ору-
жіемѣ принуждени, пріимше Христа, вѣ новѣ оп-
металися его. На конецѣ всемогущій Богѣ
хотий всѣмѣ человекомѣ спаситися, и вѣ разумѣ
испнны пріинци, есн шель просвѣранный и мно-
гочисленный Народои по благоеніи своей помило-
вавѣ, повелѣвѣ изѣ пми свѣту возсіати, и
свѣщилникѣ слова своего вѣ нихъ возжети, еже
и собишеса, яже опѣ самага искуса вещей ви-
дямѣ. Ни единѣ бо опѣ вражде описанныхъ На-

ро:

родовъ нмиѢ въ ономъ грубомъ невѣрїи и язы- А П.
ческомъ богопочитанїи обрѣтаются, но вси
просвѣщенїи крещенїемъ святымъ вѣрующѢ во
Хрїста, и обемляющѢ его. Но занеже обраще-
нїе ихъ ное спасительное, (визвая Гоюовъ, и
нмиѢ сродственныя древнѣйшиѢ подѢ различными
именми Славянъ Аншовъ, Алановъ, Верловъ
ГенидѢ Острогюно Вынетюсовъ) нмиѢ въ самое
раздѣленїе восточныѢ и западныѢ церквей, и-
ли мадо (по шомъ случилось, шо естѢ въ началѢ
девятого столѣтїя: не маѢ споръ, между
Историками Римскаго и греческаго закона опи-
сующими сїя, бываеѢ. ОниѢ сказывающѢ, что
вси Народоы Славянскїи отѢ рукъ Римскїа церкви
воспрїали крещенїе, и просвѣщенїе и сїи на
противѢ дозвужѢ, что благочестно порожде-
ни быѢ въ восточнаго исповѣданїа догматахъ.
ОспасаеѢ нмиѢ безпрїемрасно древныѢ И-
спориковъ посмотрїти повѣсти, и отѢ ихъ
извѣстїиися яко о просвѣщенїи ихъ, тако и
Ѣ уполенїи распри шю.

§ 2.

Гоюи убо еше в первомъ вселенскомъ соборѢ,
на которомъ Аріа безумный прокляѢ былъ, ви-
дїтся быти окрещенїи потому, что они вѣры
ради и раздѣлилися между собою, нмиѢ бо прїали
вѣру хрїстіанскую, другїи же нехотѢли, сѢ че-
го поссорившеся на двѢ части оидѣлилися. Въ
пошверженїе шю шюводншѢ Праїи ІезуитѢ,
что на первомъ соборѢ присуш-

сшво-

Г. А. сповѣдалъ Епископъ Теофила изъ Говѣи. Но исповѣданіе по сѣ благочестивое, не много попомъ премѣнили въ злочестіе Аріево, спарашемъ Валента Императора и Евфіла Епископа Аріанскаго, якоже уже воспоминаемо выше въ Гл. 7. §. 12. стр. 83. Вандалы, по свѣдѣтельству Мауроурбинову (сп. 99.) въ прелѣсть Аріеку введены отъ сосѣдовъ своихъ Говевъ. А Верли и Ерули по тогожде описанію (сп. 101.) при царѣ своемъ Грашѣ, которъи пришелъ въ Констанцінополь къ Иустиніану со всеми своими людьми воспріалъ святое крещеніе; обратились же Хрїсту. О прочихъ же не поль извѣстное и мамы свидѣтельство. И занеже сїи Народы и подобни имъ еще древле испреблени, по н о ихъ крещеніи не поль нужно знати, и пщательно испытovati. Начнемъ убо о прочихъ по предъпріятому порядку Балтїнскихъ Славянъ крещеніи, елико прилично и вѣроушно повѣствовати.

§. 3.

Въ западныхъ странахъ при Балтїнскомъ морѣ обитающїи Славяны, отъ поселенія своего яу въ Идолопоклонствѣ, даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Императоровъ погруженіи пребывали, хотя и многаци принуждаемы были, еже прїяти хрїстіанское истиннаго Бога почитаніе. Много крашъ прїимали они по сїю оружіи Императорскихъ, но свободяшеса насилїа, паки шесжде сѣ без-

че-

честіємъ и поруганіємъ опвергали. Отъ числа А. Г. владѣтелей Венедовъ, первый Мстивой спарашествомъ Маргарепны жены своея хрїстіанини сушыя, въ старости своей воспріалъ въру Хрїстову, шако свидѣлствующу Мавроурбину въ Исторіи своей на сп. 53. Ругяне были главная Частъ шѣхъ Народовъ, и кланялися Идолу иѣкоему Свяповицпу зовомому, и въ шаковомъ заблужденіи валялися за 350. лѣтъ, кошорыхъ Ваадемаръ Краль Данскій силою рукою и помощію Оборшиповъ побѣдивъ, завоевалъ Ругію Островъ, и шу гиѣдзящагося Свяповица обваливъ, на часпи разсѣши и сожжеши приказалъ, а ихъ принудилъ опложити Идолослуженіе, воспріятиже служеніе истиннаго Бога. Мавроурбинъ сп. 65. Но они гнушающесе крестѣ Хрїстова по тому, что казниши обыкли весма погрѣшившихъ, на крестѣ пропяишемъ, и сказивали что крестъ не долженъ служити къ чему иному, развѣ къ кязни злодѣевъ, паки на первое заблужденіе возвратилися. Тойже на сп. 67. По сихъ изъ странъ шѣхъ прогнани, ушѣсєени, и изсѣчени крестіаня ли гдѣ, неупоминаютъ Историки, Придаетъ и сіє о Пруссахъ Славянехъ рещи поминаемый Мавроурбинъ, сп. 67. Что Іулискіє въ Помераніи Славяны послѣдніи оспалєся воспріяти въру Хрїстову въ лѣто 1226. И проповѣдуема имъ въра Хрїстова Нѣмецкимъ діалектомъ, отъ чего погасє, и изчєзе языкъ и нарѣчє Славянъ Прусскихъ.

§. 4.

ЛГ.

§. 4.

Извѣстную; яко о сихъ, тако и о прочихъ Славянехъ и вѣхъ странѣ, имѣемъ вѣдомость, отъ Хелмолда ихъ, дѣла свисашеля, который въ Книгѣ Гл. 6. стр. 21. тако пишетъ: „Всѣмъ сѣвер-
 „нимъ Народомъ примышымъ Христово исповѣ-
 „даніе, елины почю Славаны упорни оспалися,
 „а найпаче называемии Вагири, Оборшпи, Ки-
 „цини, и Цирципани. Ругани живущи въ сер-
 „цѣ морскомъ (во островахъ нынѣ называемыхъ
 „Ругенѣ), приняли были Христа, но по томъ па-
 „ки отрелися, и нѣкоему святому Вишу отъ
 „Монаховъ обращающихъ ихъ проповѣданному,
 „первенство Божества воздавали, и яко Бога
 „почитающе, жертвы приносили. И толь бы-
 „ли зашвердѣли въ слѣпотѣ той, что и куп-
 „цомъ страннымъ у нихъ продавати и купова-
 „ти хотящихъ не бѣ позволенно, прежде неже
 „Богу ихъ изрядную часнь въ даръ принесутъ.
 „Жреца своего не меньше Царя почитали.“ Без-
 спорно есть, что Народы Славянъ, по раздѣле-
 нии церквей окрещались, по тому спорятъ между
 собою обонхъ церквей Историки, всакъ въ своей
 примышихъ ихъ оноу утверждающе. Мауроур-
 бинъ восписуетъ по Адалберту нѣкоему Рим-
 скія церкви Священнику. Тако ли есть, или и-
 нако, спязатся престану, немѣя доволнаго сви-
 дѣтельства о томъ, за скудость Писателей.

§. 5.

§. 5.

Л. Г.

Между западными Славянами праведно считашаи можно Моравцевъ, и Чеховъ, сирѣчь Боемлянъ, Моравія бо древняя, и великая названна, заключала въ себѣ всю Унгарію и Аустрію и нынѣ называемую Моравію, въ кошорой Славины прежде Турковъ пришеспивя обитали, по свидѣтельству Порфирогенита. (Гл. 42. ст. 91. о правлен. Имперіи) И раздѣлшейся уже церкви во дни правленія Святоплутова, отъ Күрила и Меѳодіа Славенскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получили восточнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ Книзѣ нарицаемѣй Троадникъ въ зачалѣ 200. „Въ са-
 „ мое испое то время, сирѣчь въ 12. лѣто цар-
 „ ствія Ава премудраго, а отъ крещенія Бол-
 „ гарскаго 30. Константинъ Філософъ, и братъ 887
 „ его Меѳодій, преложише священныя книги съ
 „ Греческаго діалекта на Славенскій языкъ, про-
 „ повѣдали имъ покаяніе во опущеніе грѣховъ.
 „ И повнегда святой Константинъ Філософъ,
 „ въ Монашескѣй Күрилъ нареченый, многими
 „ полезными книгами ново обращенное ко Хрісту
 „ стадо учредивъ, ошиде въ предреченныя я-
 „ зыки проповѣдати имъ Евангеліе царствія, и
 „ лѣто Господне приипно. Брата же его свята-
 „ го Меѳодіа, Князь Кочуль поспави Епископа въ
 „ Моравѣ, идѣже живи, многи книги преложивъ
 „ церкви предаде.“ Тако они въ восточномъ
 „ благочестіи доволное пребывааи время, донде-
 „ же

А. Г. же Греки изнемогше, ово домашними возмущенми расперзаемы, ово же опѣ наступавшихъ Агарянъ удручаемы, ово найпаче опѣ Римскихъ Папѣ на Унію принуждаемы, недоспѣли утверждаши ихъ въ своемъ благочестіи: а Римская Курія тѣмъ случаемъ ползующися, отвела ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарѣхъ мало ниже увидимъ. Къ симъ: Признаетъ Мавроурбинъ и съ нимъ прочіи Испорики на ст. 36. что Мсѳодій и Күриль всѣхъ Славянъ, яко Болгаровъ, Сербовъ, Далматовъ, Россовъ, и сихъ Моравлянъ, и Босенцовъ Апостолы и Училиши были. Въ каковомъ убо богочтеніи, вѣрѣже и догма: шахъ обучили онихъ Славянъ, въ такомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россіи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербѣхъ восточное цвѣтѣ благочестіе, тѣмъ и въ оныхъ шое процвѣтало съ начала. Сіе же паки крайнѣ неприлично было бы, еже реши, или помыслити, что оныхъ въ восточномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наставляли. Зане слѣдовало бы шю, что они ни теплы, ни хладны были, къ шому же и человекѣоугодницы. Съ чего паки видимъ, Моравлянъ опѣ Греческія церкви примныхъ крещеніе, еже безпристрашно разсуждающіи, безпрекословно созволяютъ.

§. 6.

Латинскіи и Италискіи Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастія Историкомъ подобающую, когда о крещеніи Славянъ

вянъ пишуть, побѣждени аукпоритетомъ Па- А. Г.
пинымъ, отъ Римскія церкви Апостоловъ пѣхъ
поспавленныхъ и посланныхъ быши сказываютъ.
Тако Іоаннъ Луцій въ Кн. II. Гл. 3. Пресвтеръ
Діоклеасъ въ числѣ 8. 9. и Марко Марулъ въ чи-
слѣ 5. и помянутый Мавроурбинъ въ горѣ при-
веденномъ мѣстѣ, и прочіи подобни имъ, пи-
шуть: что Курилъ поспавленъ былъ Еписко-
помъ Велиграда отъ Адриана Папы прешяго, и
научилъ первѣе Болгари, Серби, и окрестилъ
Далмацію, потомъ и Моравскій Народъ, вкупѣ
и Боемскій, и прочая таковая безмѣстная
новѣстуютъ. Но яко шая ихъ повѣсть неос-
новашелна естъ, и греческимъ пѣхъ вѣковъ И-
сторіографомъ, и самой хронографіи противна,
явно доказуетъ Пресвященный Теофанъ Проко-
повичъ, въ разсмотреніи шая повѣсти печа-
панной при концѣ книги Мавроурбиновой, въ
числѣ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостолы отъ
Римскія синолицы и Адриана III. Папы посланни
были, и крестили Болгаръ, то чего ради Греческій
Патріархъ Фотій жалуется у восточныхъ
Престоловъ, яко Римскій Папа ошторгашъ
отъ него порожденная чада духовная Болгари,
чего ли ради Греки прогоняли Римскія Епископы
изъ Болгаріи, они же на противъ всѣми силами
спаралися утвердиться въ ней: А яко шако дѣ-
ло случилось, свидѣтелствуетъ самъ Фотій въ
посланіи окружномъ къ восточнымъ Престоломъ,
еже естъ на числу 2. печашы Лондонскія 1651.

Я. Г. года по преводу Монакуція, и прочія Исторіи
 пѣхъ временъ. И какъ можеть быти истина,
 что бы Меодій и Курилъ Солуняне суще, и по-
 родою Греки отъ Папы пославлени были Епи-
 скопы; и на процовѣль посланни, когда Солунѣ
 и всѣхъ предѣлѣхъ вепхаго, но новаго Рима, и не
 Папа, но Патріархъ царградскій повелѣваетъ та-
 мо; Какъ ли бы Патріархъ Фотій ревностѣишій
 во благочестіи чловѣкѣ допустилъ тому въ Бол-
 гаріи содѣватися; когда самъ въ первомъ посланіи
 помянутаго изданія, которое писалъ къ Болгар-
 скому Кралю Михаилу, называетъ его чадомъ
 отъ него порожденнымъ, и наставляетъ его при-
 держатися вѣры отъ Апостолъ и святыхъ Со-
 боровъ и Отецъ преданной; Къ тому и изъ
 того познаваемъ Болгаръ въ восточной церкви
 крещенныхъ быти, яко вси обряды и обычаи
 Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и
 до нынѣ ненарушнѣ хранимы сущь: инако крещ-
 шеся отъ Римскія церкви, и Римскіи обычаи
 подобало бы храниши. О чемъ и самъ Латин-
 скій старый Писатель Пресвѣтеръ Діоклеасъ
 1161 писавый около хѣта Господня 1161. повѣству-
 етъ, (въ числѣ 9.) что Курилъ все священное
 писаніе вепхаго и новаго закона съ Греческаго
 на Славенскій діалектъ превелъ, къ тому жъ и
 Літургію имъ состроилъ, по обычаю Греческо-
 му. Если убо Курилъ и Меодій Солуняне бы-
 ли, и слѣдователно отъ Патріарха Константі-
 нопольскаго во Славенскія народы посланни на
 пре-

проповѣдь, безспорно дѣло-будещь, что они Л. Г. и Моравскій и Ческій Народъ восточнымъ благочестіемъ наполни. Въ немъ извѣствуется изъ единого крмѣра Гуссиповъ, который древній свой обычай гоняще, и чашу еухарістическую имъ, опияшую отъ Римскія церкви возвратити щадяся, опкуду и спрашная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о книгахъ и иконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣшajúцца, которыя восточнаго благочестія обычай возвѣщаютъ.

§ 7.

Прочая, же о Курляѣ и Месодіи вѣдѣши подобаетъ, изрядно описуесть Преосвященный Прокоповичъ въ помянутомъ разсмотрѣніи на Мавроурбинову Книгу при концѣ. Дѣя къ тому велика Славенскія Породы Народъ Ческій, и Лешкій, и по нихъ прешный Диповскій единъ по другому отъ Моравлянъ воспріяли благочестивое исповѣданіе, и вѣру во Хріста приобрѣли. „О Боемцахъ, или Чехахъ тако прописуесть „Мавроурбинъ, (ст. 46.) Боемляне во время „своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „воспріяли крещеніе, чрезъ Святоплуга Краля „Моравскаго въ лѣтѣ 900.“ Но Іоаннъ Дубравій и Эней Славій оба Боемскіи Писатели мно- 900 то лучшую подають намъ вѣдомость, симъ словеси: „Въ Л. Г. 858. во дни царствованія „Лудовика III. Римскаго, и Василіа Македона 858 „Греческаго Императоровъ, при Вориворѣ Боем- „скомъ Князѣ Х. Боеміа крещеніе получила

„СО-

Л. Г. „Вовѣтомѣ Святопопѣ (у Энеа Сѣвѣ въ Гл.
 „ 13. сп. 30. называется Святокопѣй, и Святоку-
 „ пѣй) Моравскаго Князя отѣ Кврилѣ и Меводѣ.“
 Посмотри Дубравѣ въ книзѣ IV. сп. 103. и 104.
 Той Вориворѣ церковь въ Прагѣ Бого-Матери
 Воздвиже, и инѣя многія храмы основа, школы
 такожде построи, и другая Хрѣстіанская благо-
 дѣянѣя въ Боемѣи иждивеніемъ своимъ и жены своея
 Лудомилѣ, и Сына ихъ Славборѣа основа и воз-
 движе, по погожде Дубравѣ свидѣтелствувъ въ
 Кн. I. сп. 115. Всѣхъ при Историки сѣи согла-
 сно написаша, что Боемци отѣ Меводѣевыхъ и
 Кврилѣовыхъ рукъ воспрѣяли святое крещеніе :
 въ хронографѣи же несходствувуютъ много. Зане
 Эней Сѣвѣй и отѣ Дубравѣи и Мавроурбина оп-
 995 спупая, прописуеѣтъ лѣто обращенѣи ихъ 995.
 Но понеже: перѣи отѣ Славѣи въ Болгарѣи окре-
 865 спилихѣ въ лѣто 865. и по прѣдѣсяныхъ лѣ-
 тѣихъ Кврилѣ и Меводѣи инѣмъ Славѣномъ нача-
 ли проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣ-
 895 дователѣно доводѣхѣ быти лѣту этому 895.
 По тому несходствѣо сѣе оставляется хроногра-
 фомъ на разсужденіе. „Подтверждаетъ повѣствъ
 „ сѣю Аукторѣ всѣмѣрныя Исторѣи Англѣискаго со-
 „ дружества, говоря: что Хрѣстіанскую грѣческую
 „ Религѣю перѣвѣ ввелъ Кврилѣ Грѣчинѣ въ Боемѣю,
 894 „ копорѣй въ Л. Г. 894. Боемскаго Ерцога Бо-
 „ ривоя крестилъ. Болеславъ же добрый въ
 „ слѣдующемъ сполѣтствѣи Народъ свой под-
 „ ложѣ Папѣ.“ Зри въ Том. 31. стр. 228. §.

13. поуже крестилъ и Меравдесъ около Л. С. д. г. 856. Зри тамже стр. 229. 856

§. 8.

Много о сихъ Славенскихъ Апостолахъ Дубравѣй, якоже и прочи, въ поманутой книзѣ, аки бы оному во всемъ отъ Папы насидваени, и шуди послании были, написа, но угодая пресполу, отъ негоже Епископство получилъ, тако пишеть. Случися бо крещеніе ихъ при раздѣленіи церквей, когда Николай и Адрианъ Папы все приложиши силы, еже крещенныи отъ Грековъ Славныи въ слѣдъ себе оппорскуши. Зане Грецкскіи Пастырие ервсѣхъ сирахъ утѣсненіи, немогаи новопросвѣщеныхъ въ догмаи пакъ утверждати. 1) Чпо искусныхъ мужей въ языкѣ ихъ неимѣахъ. 2) Чпо, на шомже языкѣ книгъ доволныхъ небыло, а 3) чпо оны всма ошдалени были отъ Грековъ, Папа тако выи случай обрѣшъ все поманутии Народо въ своихъ догмаи пакъ ушвердивъ, опвелъ ихъ за собою и до днешняго дне. А яко они въ Грецкомъ благочестіи и рождени, и воспитани, и посшавлени были, мало выше показанно. Но и самъ Святополкъ (симъ именемъ вси Краи Моравскіи наименовалиа, по шому не первый оный Святополкъ былъ, но единъ отъ Краей ихъ) съ Арнолфомъ Императоромъ въ ивкіи ссори завелся, чпо паче къ Грецскимъ Императоромъ склоненъ былъ, неже ли Римскимъ, опѣщаль Арнолфу тако: „Достойно быши заа-

„ ния

Д. Г. „ниа своего, да и Греческаго Императора въ по-
 „чшени и мбешъ, оиъ котораго вредки его издр-
 „вле, и кралевства щиплу и почестъ, и вбру
 „Христїанскую воспрїали.“ Дубрав. Кн. IV.
 сш. 100. Дозволенно бо было Кралевство Мѣ-
 670 равснѣ оиъ Ирама Императора, и Констан-
 тина Погонаша, А. Гл. 20, по погонде Дубра-
 ви видѣшлешву, въ помянутой Книзѣ, сш-
 105. Бывно сѣ, кромѣ прочикъ свидѣшлешвъ
 довлѣшнѣ, и оиъ яко Моравцы, а тако Босмцы
 оиъ Грековъ получили вбру и просвѣщенїе Хри-
 стїанокрестї. Весь споръ сей между Греческими и
 Римскими Писателїи разрѣшешъ: сазанїи оиѣ
 Меторїографїи Москсий, яко родоїи и законїи
 оиѣ оббавѣ оличеснѣнѣ, родомѣ божїи мѣцѣ,
 а законѣ Дуспраїи в. ебнѣ, ни по (тому вѣ
 сѣи Митерїи безприсрашнѣнѣ), ни оиѣ оиѣ вѣ
 цорковної Иднорїи (вбв. I Хл. маствѣ, Г. Гл. 1. §.
 9.) та, Члѣ Митерїи, и Болгароїи, Хазаровъ, пе-
 „шеиъ Босмоїи, и Моравцевъ охкоко головины
 „ува девятиго два Греческа Монаха Месодїи и
 „Крїиъ оиѣ Осеодорїи Императрицы посланїи
 „ко Крїсту обратїали. Учишлїи сїи, Гре-
 „кїи еуде, гречески догмашу и чинѣ богопо-
 „чшнїи, и прѣшїи обрядїи оиѣ снѣ Хрїсто-
 „вишѣ Учениоїи прѣдали. Оиѣ ниже по-
 „шомѣ Римскїи Епископы много ошрѣспїи спара-
 „лїа, и многїи оиѣ шргли. Почеку и вели-
 „кїи ссоры часно возрастїали. И сѣ довольно в
 Босмцахъ.

§. 9.

Л. Г.

Признаетъ Мавроурбинъ, (на сп, 46.) что Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, случай же того описуетъ тако: „Полки закосѣли во „Идолослуженіи даже до 965. года, въ неже дѣи- 965
 „спвомъ и шпцаніемъ Краля ихъ Мечислава при-
 „шли во Хрістіанство: понеже онъ имѣлъ по
 „обычаю Народа того семь женъ, но одна
 „чревнѣго онъ ихъ неимѣлъ въ насѣдѣ. Царь
 „спва. Увиданъ отъ инопорыхъ Хрістіанъ
 „же оставили азычскую вѣру, пріиши же хри-
 „стіанскую, по чему получили изчадѣ. Того
 „для посылаетъ онъ въ Боемію просити себѣ
 „дщерь Болеслава Дуки, который соизволялъ
 „на прошеніе, обаче съ договоромъ, что бы е-
 „му были Хрістіаниномъ. И крестился въ Гне-
 „знѣ поже въ вода, и обручился съ Домбровкою
 „дщерію Доброслава.“. Потомъ сокрушивъ Идо-
 „лы, и повелѣлъ всеѣмъ въ Государствѣ его крест-
 „спитися. Еспли убо Поляки отъ Боемцовъ
 „получили вѣру, а они отъ Грековъ, догадъ
 „не послѣдній быти можетъ, что восточное съ
 „начала пріяли благочестіе, въ помѣ породили-
 „ся водою и духомъ, въ помѣ и воснипани, но
 „когда Боемцы и Моравцы за Павла оцниши, по
 „и они шѣхже примѣромъ водими въ нему при-
 „аѣпилися. Подобивъ и Литвиани Поляковъ сосѣ-
 „ди, женою въ вѣру уловаси. Они познѣше,
 „сирѣчь въ аѣто 1385. чрезъ Ягелона Князя по- 1385
 „лучили крещеніе симъ образомъ: Онъ просилъ
 „се.

А. Г. себѣ въ жену дѣву Годовигу, которая правила Государствомъ Полскимъ, обѣщаяся прияти въру хрїстіанскую, и соединити вѣчно Литву къ Полшѣ. Съ тѣмъ намѣреніемъ прибылъ онъ 1886 въ Краковъ въ 1386. лѣто со всеми дворомъ своимъ, и крещя нареченъ бысть Владиславъ, также вѣнчался съ Годовигою и помазанъ Кралемъ Полскимъ въ 1387. А дабы зашвердѣлый въ Идолопоклонствѣ простый Народъ въ вѣру уловиши возмогалъ, приказалъ изъ своихъ сокровищъ суконныя подѣланы одежды, и прогласивъ, что, кто крестился, одежду новую восприметь. Народъ убо убогій и просимый пришекали отъ всехъ странъ, крещались, и суконную одежду принимали. Тако и въ Литвѣ погасе Идолопоклонство, и огонь священный Идолскій. По сего военною рукою подданныхъ своихъ въ 1413 Самогити лѣта 1413. принудилъ къ Хрїсту обратитися. Посмотря ширшыя о сихъ повѣсти у Мавроурбина на стр. 48. 49. Когда паки Литванци отъ Поляковъ научилися вѣрѣ, которая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемци отъ Грековъ, негли и шое ихъ исповѣданіе восточное было: но занеже поздно весьма получили они шое, когда Папина рука простерлася въ странахъ тѣхъ, сходнѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ которомъ и до нынѣ пребываютъ.

§. 10.

Л. Г.

О крещеніи Сарматскихъ Народовъ, яко Польковъ, и Литваковъ предваривше рѣхомъ: оспается еще отъ шѣхъ же Сарматянъ, славный и многолюдный Народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не меньше потреба гласитъ вѣдомость нѣкую имѣти. Росси, какъ очевидствуютъ ихъ Аѣпописи, пять кратъ крещалися, и по яко разъ отпметали оное и попирали:

Повѣствуется въ тойже Россійской Синопси (сп. 90.) что первое крещеніе воспріяла Россійская спрана отъ перевозваннаго Святаго Апостола Андреа, который приплыль къ устью Днѣпра, и отшуду на горы Кіевскія дошедъ, благословиль Россъ, и водрузилъ крестъ святыи шу, рекъ, яко посѣтитъ Господь спрану шу, и умножатся Церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окрестилъ, и отиде отшуду. Тоже сотвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Мавроурбинъ на стр. 71. За воспоминаніе крещенія и обращенія ихъ отъ сего святаго Апостола, установленъ Великій Орденъ Андреа Апостола: такожде на мѣстѣ, гдѣже онъ крестъ водрузилъ, Церковь богатую многими иждивеніемъ воздвиже Елисаветъ I Императрица 1752. лѣта. Но свѣтиликъ сей Евангелія Христова, не помнози пакы угасе, и тако пребываше Россъ во тмѣ невѣдѣнія, до половины девятаго столѣтствія. Второе пакы крестилися Росси въ 868. году (у Прокоповича въ примѣ.

Л. Г. примѣчаніи на Мавроурбина положенно 868.) въ Царство греческаго Императора Михаила, Паптріаршествующу премудрому Фотію въ К. поли. Отъ нихъ по прошенію Князей Славенскихъ, Святополка, Распислава, и Коцела прислани были Славяномъ учителя Күріллъ и Меѳодій, Моравскій, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сице о сихъ свидѣлствуютъ греческіи Испоріографи. „Когда Фотій „Паптріархомъ поставленъ, (слова суть Ке- „дрінова) и Барда Кесарь въ Имперіи Греческой „сѣ Михаиломъ Императоромъ владѣлъ, вся Про- „винціи около Понта Евксина, Флотъ Россій- „скій сокрушалъ и разорялъ. Во опече- „ство же свое возвратившися, послали съ своею „во градъ, священное крещеніе просили и по- „лучили.“ Кедринъ въ пом. II. стр. 433. С. Зонар. пом. II. Кни. XVI. стр. 127. С. Леонъ Грамматикъ въ хронографіи стр 368. Е.

§. 11.

Хоіа и воспріали они Хрїста, и чрезъ святое крещеніе ему сочелася: однакъ же утверждени суще въ вѣрѣ опмещалися, инїи же и прїяши отрицалися. Того дѣя прїимшу Василию Македону престолъ по Михайлѣ Императорѣ, и еще живу суццу Фотію Паптріарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утвержденія въ вѣрѣ, Михаилъ Мишрополишъ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Евангеліа показа, вложеніемъ шого во огонь,

кое

кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо Л. Г. видяще, мнози увѣроваша во Хріста и крестисаша. Случися же сіе претіе ихъ обращеніе, и чудесное крещеніе лѣпа спасишелева 886. Но послушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа. (том. II стр. 462. А.) „Василій Македонъ спараніемъ своимъ обѣщанми и дарами, многихъ отъ Евреевъ ко Хрісту приведе. Болгарскій родъ новообращшійся въ Хрістіанское благочестіе, пославъ богоговѣйныя Монахи и Священники добродѣшelmi и вѣроу сіяющыя, утверди. Съ Россами миръ успроивъ къ крещенію святому привлече, и Архіпаспыря имъ посла (Сей то есть оный Михаилъ, егоже и нынѣ мощи почиваютъ въ Монастырѣ печерскомъ въ церкви.) Приспѣвшу тамо Архіерею сему, Князь рода того съ велможіи своими и всѣмъ Народомъ, въ злочестіи еще пребывающе разсуждали, пріятли ли Хрістіанскую вѣру, или въ первѣй вѣрѣ оспастся имъ. Посланнаго Архіереа на Соборѣ призывають, егоже Князь вопроши: кое его исповѣданіе, которому ихъ обучаша и маѣ; произнесе Епископъ священную Евангеліа книгу, и нѣкая повѣда чудеса отъ Хріста Бога на земли сущаго сотворенная. Тутъ Россинъ отвѣщаль, что или онъ, или Народъ его ни коимъ образомъ вѣрити немогутъ, аще не что подобное повѣсти пещи халдейской увидятъ. На сіе Архіерей отвѣща: Хотя Бога искушати недостойнѣ, однакъ, еспли у-

Т 2

» сердно

Л. Г. „сѣрдно прилѣпится Богу усовѣповасте, про-
 „сипе, еже хоцете, и пой всяко сотворитѣ
 „увѣренія ради Вашего, аще и малы есмы и не-
 „достойны. Оны абіе просиди, еже книзѣ Е-
 „ваггеліа вѣ огонь, егоже возгнѣшиша, вложен-
 „нѣи быти, обѣщавшеся, яко, аще невредима
 „пребудетѣ, вѣ Бога, егоже онѣ проповѣду-
 „етѣ, увѣруютѣ. Таковѣи уговорѣ пріимѣ
 „Епископѣ, очи и руки возведѣ на небо моли
 „Господа Іисуса, да бы онѣ самѣ прославилѣ и-
 „мя свое предѣ родомѣ симѣ, рекѣ: прослави и-
 „мя швое Хрісте Боже, и вложи Евангеліе вѣ
 „пещѣ. И пещи пой горящей на многѣ часѣ,
 „дондеже дрова сгорѣша, и огнѣ угасе, обрѣше-
 „ся книга она невредима. Которимѣ чудомѣ
 „ужасшеся Варвари все сумнѣніе опложили, и
 „ко крещенію прибѣгли.“ Тако Кедринѣ вѣ
 шом. Ц. стр. 462. В-Д. И Зонарѣ вѣ цюмѣ II.
 хроногр. Кни. XVI. стр. 136. Д. Е.

§. 12.

Но занеже Рѣссія многими бранми отѣ окре-
 стныхѣ странѣ одержима была, немогла она вѣ
 пріятной вѣрѣ совершенно ушвердипсися. Тако
 до временѣ Великія Ольги (вѣ крещеніи наречен-
 ной Елена:) жены Ігоровой, а Бабы Великаго
 Владимира, почти все оное просвѣщеніе прежд-
 нее угасло, а Идолопоклонство паки возврати-
 лося. Она благодатію Божією движима опиде
 вѣ К. поль, и шу воспріятѣ крещеніе Л. Г. 958.
 (а у Синопси 955.) и возвратившися опшуду
 вѣ

въ Кіевѣ многихъ въ Россіи крестила. О семъ Л. Г. четвертомъ Россовъ крещеніи Кедринъ и Зонарь сице повѣствуютъ: „Примшу Царство „Константину Сыну Леонову, Елга Князя Рос- „сійскаго жена, умершу Мужу ея въ Конс. поль „прінде, и примъ крещеніе, великую ревностъ „къ истинному благочестію показавъ, достой- „но своему подвигу чествованна въ домъ воз- „вратися.“ Кедринъ въ том. II. стр. 499. Зонарь том. II. Кни. XVI. стр. 152. Е. Синодс. стр. 93. По смерти Олги пріялъ правленіе Святославъ Сынъ ея, и послѣдовалъ стопамъ Матере своея: Умершу же Ему Владимиръ Сынъ его. Той неподражалъ Бабы ни Опцу своему въ вѣрѣ, паки возвратилъ Идолослуженіе въ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухъ братьей своихъ испребилъ, прочистилъ себѣ дорогу къ самодержавію, и учинися Самодержцемъ всея Россіи.

§. 13.

Со всѣхъ странъ самодержавіе Владимірово добръ успроенно видящися, почито что во Идо-лопоклонствѣ погружено пребываше. Того для окрестній Народы начали посылати, къ нему всякъ свою превознося вѣру, понуждающе пріятти оную. Въ первыхъ Махометани предложили ему, что вѣруютъ въ единого Бога, и слушають Великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ позволяеть множеству женъ, великъ же обрѣзались, и неисти свинныхъ мясъ и непили вина,
кро-

Д. Г. кромѣ прочихъ беззаконныхъ волностей. Что жеиъ касалось пріятно ему было, женолюбивъ бо былъ, но прочія уговоры, яко обрѣзаніе, ѣздити мясѣ свинныхъ, и непити вина обычны были возмѣль, отпустилъ ихъ щихъ, и прочъ отпустилъ. Подобнѣ не понравилася предлагаемая вѣра отъ Жидовъ, Татаръ, Аравлянъ, и прочихъ, того ради и шѣхъ отсправилъ бездѣльныхъ. Посланніи отъ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣтовали приняти ихъ Догматы и Законъ, онъ же за скудость украшеній Церквей ихъ отказалъ имъ въ томъ: а Греческихъ Кесарей и Папріарха К. полскаго совѣшамъ склонился, но абіе непріаль вѣры, оставя до далшего промотренія. Синопись спр. 74. Придается еще въ тойже Синописи, сп. 75. - 77. что посланъ былъ отъ Кесарей Греческихъ Василіа и Константина Куриль Філософъ, который съ Владимиромъ доволный разговоръ имѣлъ о вѣрѣ. Въ разговорѣ томъ Філософъ показывалъ ему вся шайнства Хрістіанскія вѣры, и истиннаго богочтенія отъ созданія Міра, до самаго Хріста: таже объявилъ ему шайну воплощенія Господня, угождая понятію его, и вся благодѣнія смертню и воскресеніемъ Хрістовымъ приобрѣтенная, добръ внушивъ о впоромъ пришествіи Господни, и о еудѣ началъ слово, между коимъ, и поднеслъ ему Запону зашопканну отъ Царя и Папріарха посланную, на копорой художнѣ изображенъ страшный и послѣдний судъ, и повнегда обѣспраны

опраны споящихъ на судѣ прополковаѣ, умилился Владимиръ воздохму, и обѣщася пріяти крещеніе, повнегда искуситѣ добрѣ о всѣхъ вѣрахъ, Філософа же опшуститъ съ великими дарами.

§. 14.

По оппущеніи Кѳрила Посланика Греческаго, созва Владимиръ начальники и велможи азыка своего, въ великій градъ опѣ него поспросенный, Владимиръ, и предспави имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося опѣ нихъ совѣта. Они на требованіе его опшѣщали, что не надобно просто на словахъ ихъ основатися, всякъ бо свою вѣру хвалитъ, а не хулитъ; но требѣ естъ искусныхъ людей послаши, и очевидно извѣспитися о всѣхъ. Тако усовѣщовавшѣ, посла Владимиръ искусныя Мужи по всѣмъ спранамъ испытати, о вѣрѣ и о елуженіяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, на послѣдокъ dospѣли и въ Царградъ къ Царемъ Вашилію и Константїну братіямъ, вину пришествія своего предлагающе. Папріархъ же Сергій со всѣмъ Клиромъ сотворивъ Праздникъ божественную Літургію совершати уготовалася, въ драгоцѣнномъ священническомъ убранствѣ. И во время божественныя службы Посланицы съ Царя присушствующе, весма умилилися и удивлялися красотѣ и красноцѣнїю. Окончаниѣ же бывшей Літургіи въ Царскихъ Палатахъ добрѣ учреждени Посланики и одарени, возвратишася къ Владимиру съ радостію. Синописисъ спр.

Д. Г. 79-80. Немедленно пришедшимъ имъ Владимиръ пакы созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми рассказаши, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую наилучшую вѣру быши сказа-ша, и благочиніе вѣ служеніи пріятнѣйшее, и яко во испусленіи бывше и видѣніе видѣша. На по ошвѣщали Велможи Владимиру, рекше: Еспли бы вѣра греческая небыла правдива, шои Баба швоя Олга не бы вѣрвала. Тогда Влади-миръ вознамѣрися совершенно воспріяти вѣру и благочестіе греческое. Тако о сихъ Синодсисъ, стр. 80 - 82. и Мавроурбинъ стр. 74.

§. 15.

Соупверждаетъ повѣсть сію Виатгелмъ Бандурій вѣ примѣчаніяхъ своихъ, на Порфүрогени-ца вѣ томъ II. Зонары на стр. 62. изданія Ве-нецкаго изъ нѣкоего Анонима рукописа Колбе-ринскаго: „Что отъ Россійскаго Великаго Кня-
 „зя опправлени были четьри Посланники вѣ
 „Римъ, посмошрѣши церимоніи и обряды рим-
 „скія церкви, которіи бы ему о шѣхъ возвѣсти-
 „ли подлинно. Тѣи шедше размошрѣли, и воз-
 „вращешся, цовѣдали ему и всему хору Вел-
 „можѣ. Таже присовѣпованно несообщашия
 „Римской Церкви, дондеже и Констаншнѣнопол-
 „скія церимоніи увидяшѣ. Тако шходили они и
 „вѣ Царградъ, и объявили намѣренное отъ ихъ
 „Князя дѣло: шого ради Императори Василій и
 „Констаншнѣнъ мудримъ мужемъ вручиша ихъ,
 „кошо.

„которы бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ примѣча- Л. Г.
 „нїя достойнымъ проводили и прополковали имъ
 „шѣхъ силу. Въ праздникъ же Успенїя пресвя-
 „шья Богородицы ввели ихъ въ Великую Цер-
 „ковь святыя Софїи, и по обычаю церковному
 „ошправлялися вечерныя и ушренныя Моли-
 „вы, Посланникомъ тѣмъ прилѣжно дѣмая
 „смотрящимъ. И понеже чувствами паче уло-
 „вляемы были, весьма ихъ увеселило украшенїе
 „церковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣнїе,
 „и подобная. За тѣмъ поїшли они въ церковь
 „увидѣши божественную Літургію, служиму и
 „ошправляему, идѣже малїи и великїи входѣ
 „смотряще, вопрошала; Чшо сїя сушь? чшо
 „имъ и изясненно. Повнегда же на слово Дїако-
 „на Народъ на землю палъ, божественное по-
 „клоненїе швора приносимымъ святымъ даромъ,
 „и шочїю, *Господи помилуй!* вzywали, оны видѣ-
 „ли Ангѣли лепящыя и предходящыя. Тако вся
 „до конца прилѣжно осмопрѣвше съ честїю въ
 „домъ оппущени. И повнегда возвратилися вся
 „подробну, яже видѣша и слышаша Великому
 „Князю и Велможамъ рассказали. Немедленно
 „Князь шой посылаешѣ къ Императоромъ прося
 „просвѣпителей роду своему, Императоръ съ
 „великою радостїю прїимъ прошенїе ихъ, посы-
 „лаешѣ имъ одинаго Епископа съ двѣми подру-
 „ги, Күриломъ и Аванасїемъ мудростїю и свя-
 „шынєю житїя сіяющими, который пришедше
 „въ Россїйскїя спраны, научивше ихъ вѣрѣ во
 Хрїста,

Л. Г. „Хрїста, окрестивша, и на свой имѣ языкѣ Ал-
 „фавитѣ въ придесяти лѣтерахѣ соспоядїйся,
 „который и до нынѣ Росси употребляютѣ; со-
 „ставили.“ Тако о сихѣ Бандурїи повѣству-
 ешѣ.

§. 16.

Замедлѣвъ еще Владимирѣ въ слѣпотѣ Идо-
 лопоклонства; и нѣкоему бывшу между имѣ и
 Цари греческими прекословію, собравѣ полки пой-
 де на Херсонесѣ Таврику (кримѣ) провинцію грече-
 скую, овладѣ ею, преша шожде сошворити и
 самому царствующему Граду, ессли Императори
 еспру свою въ жену недадѣтъ ему. Они ему оп-
 казали въ помѣ, что неможнѣ имѣ Хрїстіаномѣ
 сущимѣ ему Язычнику сеспри своя въ жену оп-
 дади, ессли обаче окрестившѣ, и увѣруетѣ въ
 Хрїста Бога, шо получитѣ желаемое. Соизво-
 лилѣ онѣ на шо, и просилѣ Епископа имущаго
 его окрестити, и обѣщался возвратити Хер-
 сонесѣ. Провождѣющимѣ Царемѣ сеспру свою
 Анну къ Херсонесу со Епископомѣ, между пѣмѣ
 Владимирѣ ослѣпе, и вину шюя слѣпоты припи-
 сивая богамѣ своимѣ, аки бы оны его казнили за
 прїятїе вѣры Хрїстіанскїя, начѣтъ сумнѣвати-
 ся и размышляти. Пославши же къ нему Царе-
 вна рекѣ, ессли некрестившѣ, шо неисцѣленѣ
 пребудетѣ, окрестившѣся исцѣлѣветѣ. Влади-
 мирѣ послушавѣ совѣща ея, крестившѣ въ Херсо-
 нѣ градѣ приморскомѣ, лѣта спасителева 988. а
 по Кромерову численїю 989. Вступившю же е-
 му

му во свяшую купѣль и крещающуся, отпаде отъ Л. Г.
 очію его слѣпоша, аки чешуя, и прозрѣвъ, сла-
 вя Бога, и нареченъ бысть во святомъ крещеніи
 Василій. Маршинъ Бронвій въ описаніи Тар-
 таріи, у Шваншнера чис. 20. стр. 280. По немъ
 крестишася вси при немъ бывшіи боляре, и все
 войнство. За нимъ слѣдовало обрученіе его съ
 Анною царвною (дщи была она Іонна Цимисхи,
 а сеспра помянутыхъ Императоровъ,) И весе-
 лію шоржештвенно окончавшуся, возврапи Ца-
 ремъ Херсонъ, а самъ съ невѣстою своею и съ
 Архіепископомъ и прочимъ Клиромъ попли. къ
 устію Днѣпра, и опшгуду съ всенароднымъ вет-
 селіемъ пріяпъ бысть въ Кіевѣ. Сгнопс. сп.
 82 - 87.

§. 17.

Народъ еще пребывалъ въ заблужденіи Ідо-
 локлонства, отъ котораго избавиши ихъ хопя
 Владимиръ, опредѣли день, въ который бы вси
 пришли на рѣку Почайну, и шу бы пріяли свя-
 тое крещеніе, будели кто не пріидетъ, шой
 Хріспу Богу и Ему. процивенъ покажется. Та-
 ко спечесе безчисленное множество Народа обо-
 его пола, и въ рѣцѣ той крестишася отъ Кли-
 ра шу присущаго. Тогожде времени самъ Ми-
 хаилъ Митрополитъ дванадесять Сынѣвъ Вла-
 димировыхъ въ Кіевѣ надъ Днѣпромъ на источ-
 ницѣ окрести, и отъ того времени и до днесъ
 Кладязъ шой называется *Крещатикомъ*. По семъ
 Владимиръ посла по всемъ градамъ и селамъ еже
 всѣхъ

Л. Г. всѣхъ крестити, нехотящимъ же пріяти оное жестокою казнь успави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Воспощнаго Исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Несогласують Испорики въ лѣтъ крещенія бывшаго при Владимирѣ. Аукторъ Синодси, прописуеть лѣто горѣ помянутое 988. а Сприковскій Полскій Испорикъ 980. Прокоповичъ напротивъ 1000. лѣто полагаетъ, въ примѣчаніи на Мавроурбина при концѣ: въ томъ обаче вси согласни, что Россія послѣднее крещеніе получила во дни Царствованія Василя и Константина, который полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтъхъ крещенія ихъ, то естъ въ 1003. лѣто Турки завладѣли Палестину, Іерусалимъ, и вся святая мѣста, вкупѣже и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придерживають Бонфинію Декад. I. Кни. II. стр 147. А. пишушу. Сія довлѣють о крещеніи Россовъ.

§. 18.

Часъ уже настопитъ возвратитися къ домашнимъ Славяномъ, сирѣчь: полуденнымъ и во Іллѣрикѣ обитающимъ, и посмотрѣти гдѣ и когда оѣи крестилися. Зане о томъ паче споряють Римокаѳолическіи Испорики сказывающе, что отъ Римскія Церкви получили крещеніе и догматы: еже во преки греческіи свидѣлствують, не отъ Римскія, но грековоспощныя церкви всѣхъ полуденныхъ Славянъ, просвѣщенныхъ и порожденныхъ быши. Узоль сей сумни-

шел-

целный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и сла- Л. Г.
 вный Писатель Конспанціи Порфирогенитъ,
 Императоръ и Историкъ, поживый при концѣ де-
 вятого, и въ началѣ десятого столѣтствія, въ
 самое время обращенія Славянъ цѣхъ, по нему
 свидѣтельство его въроятнше быти должно, да-
 че позднѣйшихъ Латинскихъ Историковъ по у-
 гожденію, яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же
 онъ (въ Главѣ IX. отъ стр. 71. до 78. о пра-
 вленіи Имперіи) о сихъ тако: „Отъ временъ
 „Иракліа Императора, вся Далмація и порубежныя
 „тоя Народы Кроати, Серби, Захлумити,
 „Тербуніюши, Каналиши, Діоклипіани, Арен-
 „пани, иже и Пагани названци, зане не креще-
 „ни были отъ Римскаго (сирѣчь греческаго) вла-
 „дѣнія опступили, и Волнїи Народы спали, и
 „своимъ, а не чужимъ закономъ повиновалися.
 „Князей, якоже глаголется, сїи Народы неимѣ-
 „ютъ, развѣ Жупани, (Спарѣйшини, или Ко-
 „мипи:) якоже и проч. Славенскїи Народы.
 „Множайшии отъ сихъ Народовъ некрещени бы-
 „ли, и долго тако пребывали: Владѣюще же Им-
 „ператору Василию Македону, просили отъ него
 „Учителей и крещенія, который и соизволилъ
 „прошенію ихъ, посла крестити ихъ. Пагани,
 „или Аренпани живили въ неприсступныхъ мѣ-
 „стѣхъ и стременихъ (тая мѣста видяпся бы-
 „ти нынѣшная Черная Гора) и шїи просили кре-
 „щенія у Императора, и получили.“ Сїе едино
 доваѣло бы свидѣтельство во изобличеніе про-
 пивная

Л. Г. пивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей опличествующа Мосхеміа Нѣмца и Луперанина. Онъ во Исторіи церковной новаго завѣта вѣка IX. Част. I. Гл. 1. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: „При Василій Македонскомъ Императорѣ греческомъ пріимшемъ владѣніе Л. Г. 867. Славенскіи Народы Арентани и прочіи живущіи въ Далмаціи, своевольно пославше слы своя въ Констанцінополь, во владѣніе греческое отдавались, въ купѣ же и Хрстіанскую вѣру воспріяли общались. Тѣмже отъ Пастырей греческихъ къ нимъ опшедшихъ въ Хрстіанскихъ обычаяхъ наставленіи были.“ Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфиrogenита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнія удостовѣряется, что въ Далмаціи и во Иллирикѣ поселившіися Славяны, воспочное благочестіе съ крещеніемъ воспріяли отъ рукъ Цариградскаго Патріарха славнаго онаго Фотіа, онъ бо правилъ церковію во дни Македоновъ. Но понеже Василій Императоръ Иллирической Провинціи и церкви подложилъ царградскому патріаршескому престолу: обидно и нееносно стало Николаю I. римскому Папи и Адриану, и прочимъ по нимъ бывшимъ Папамъ, опкуду и велики свари и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Отъ сего пошомъ случая поводъ пріимше Папи Далмапинцовъ, и Часть нѣкую Хорватовъ

ващовъ и цѣлое приморіе немогущимъ Грекомъ Л. Г. доспѣти, многихъ ради домашнихъ возмущеній, еже обучали Народы тѣ, въ свое Исповѣданіе привели и утвердили.*

§. 19.

Отъ числа полуденныхъ нижня Мѣси Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Фракіи греческой Провинціи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Христу, прѣимше святое крещеніе минувшимъ отъ воплощенія Господня лѣтомъ 865. Несторъ Россійскій 865 лѣтописецъ поставляетъ лѣто 867. но не ведѣе разствіе сіе будеть. Іоаннъ Луцій при сихъ умствуетъ много сказывая, что Серби и Хорваты первѣе получили крещеніе (Кн. I. Гл. 11. стр. 75.) Первыхъ, уповаю, между Далматскими Народами прѣимшими крещеніе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцій, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане тѣи, якоже извѣствуемъ, прежде оныхъ окрестилися, иначе съ хронологією несходно будеть. Первое обращеніе Болгаровъ Прѣпоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкогого Христіанина Простолюдина и неосвященна. Той около помянутаго лѣта, прищворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Христа благовѣстилъ, и въ священныхъ догматахъ вѣры по наученію и заключенію Соборовъ научалъ не лестно: худое обаче отъ нихъ за шокій даръ воспріалъ благодареніе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о прѣдшестер-

А. Г. ствѣ своемъ, поймавшѣ его урѣзали ноздры, и съ безчестіемъ оппустили изъ предѣлъ своихъ. И пакы возвратилися въ прежнее злочестивое безбожіе. По случаю же въ лѣто 865: презѣлною скудостію въ хлѣбѣ вся Болгарія изнуряема бѣ. Скудостію бо земнаго хлѣба изволилъ всевышній промыслъ подаши имъ хлѣбъ небесный и претпытаніе душевное. То естъ: той благовременный случай Императоръ Михайлъ и Варда Кесарь, Уяцъ его, употребивше поль силнаго соства укропиши пощалися. Частими бо войнами и нападении Болгари Греческую спрану опустошали и обезпокоивали. Собирающъ, убо доволный Полкъ и моремъ и сушею наступающъ на Болгари, и до-последней уже погибли привели ихъ. Между шѣмъ промыслемъ божимъ совѣщъ сотворише Болгари съ Кралемъ своимъ Богоромъ покорилися Грекомъ, и Хрїстіанскую вѣру воспріяши, и шѣмъ Кралевство Греческой Имперіи, а Церковь Констаншінополскому Патріарху подложиши. Тако миръ между собою успроивше, приспѣ Богоръ въ Царградъ съ вельможи своими, и шу воспрія крещенія шайну. Отъ священныя тоя купѣли самъ Императоръ воспріалъ его, и своимъ именемъ назвалъ Михайлъ. Отъ того часа Патріархъ Фотій великое приложилъ стараніе о Народѣ семъ, опправляешъ къ нимъ учители просвѣпиши и научиши ихъ. могущыя во священныхъ догматахъ вѣры, непрестая и самъ писанми мудрими Михайла Краля въ вѣрѣ научаши и ушверждаши.

§. 20. 1

§. 20.

Л. Г.

Во всемъ противную повѣсть соплетаеѣ Мавроурбинъ Далмапскій Историкъ, на стр. 302. аки бы Краль Болгарскій, копорого онъ Моршагономъ называетъ, послалъ къ Лудовику Императору западному и просилъ оѣ него просвѣшители, копорія Папа Николай послалъ, и наставилъ ихъ и крестилъ; но подущенни и подвижени многими дарами оѣ священниковъ Константінополскихъ, изгнали изъ Болгаріи священниковъ Римскихъ, и прочая. Таковому безмѣспному и неправедному Мавроурбинову мнѣнію, доволни бы быши могли во изобличеніе горѣ помянутіи Аукшори Порфѣрогениѣ и Мосехмі свидѣтелствующій, яко вси Славенскіи Народоы оѣ Константінополскія церкви получили просвѣщеніе, а и самая обстоятелства временъ ѣѣхъ и случаевъ сего недозволюѣ. Зане аще далніи Далмапинцы, Хорвати, и Аренпани и Серби просили и воспріали у Цариградянъ крещеніе, како бы Болгари, яко ближайшіи и порубежніи съ Греками посылали къ западному Императору, и оѣ Римскаго Свещенства окрещени были; Кромѣ сихъ извѣстнѣйшее обрѣтаемъ свидѣтелство Фотія Патріарха Цариградскаго, копорый окрестилъ Болгарію и свѣѣ евагелскій благовѣспилъ, и яко по двою лѣшу привишло Римское священство и крещенныи уже Болгари, и Муромъ помазанныи, второе лки помазовали, и въ западныхъ догматахъ научали.

U

ли.

Л. Г. ли. Чшо когда Фопію несносно спало, писалъ онѣ окружное посланіе къ восточнымъ Архирейскимъ престоламъ, жалуяся на Николаа Папу, яко обиждаешъ его, и Болгарію отъ него просвѣщенную, и въ восточномъ исповѣданіи наученную отшоргаешъ, и проситъ отъ нихъ помощи, да бы неукосѣли еже паки возврапити Болгарію. Самъ же при шомъ непрестанно подвизался до толѣ, дондеже паки увѣщаль Болгаріи къ прежнему своему исповѣданію возвратитися. Окружное оное посланіе между прочими его Епистоліами, естъ на ряду впорое, въ изда-
 1651 куціа 1651. года изданное, на стр. 49. печатанное. Извольи его самага да прочтешъ, и болша сихъ узришъ. Засвидѣтелствовалъ шойже свѣтѣишій Патріархъ и въ другомъ посланіи о сихъ, которое отшправилъ къ Михаилу Кралю Болгарскому, отъ него крещенному (естъ же оно въ помянутомъ изданіи на числѣ первое) въ коемъ многаши называетъ Михаила порожденія своего духовнаго испиннымъ и праведнымъ чадомъ. Мавроурбинъ убо, какъ примѣтити лѣшъ естъ, Фопіева крещенія не считая, едино шочію яко праведное Николаево воспоминаешъ.

§. 21.

Но паки возвратимся къ повѣсти нашей, которую потверждаютъ славміи Греческіи древніи Писатели, ихже свидѣтельства исписати прикладно кажешся. Въ первыхъ убо Георгіи

Ке-

Кедринъ, въ Том. II. на ст. 424. слѣдующую о Л.Г. сихъ оставилъ повѣсть: „Богорисъ, говоритъ
 „ онъ, вождь Болгарскій слышавъ, яко жена со
 „ опрокомъ и бжнимъ владѣетъ Имперію Рим-
 „ скою, распалился, и посылаетъ вѣспники къ
 „ Феодорѣ Императрицѣ съ объявленіемъ намѣре-
 „ нія своего, что онъ Миръ нарушивъ, войну ей
 „ объявитъ. Феодора ему на то великодушно
 „ отвѣщала: что она себе и Имперію защищати
 „ будетъ, и еспли побѣжденъ будетъ онъ, да
 „ вѣдаетъ, что женскою рукою побѣжденъ бу-
 „ детъ. Таковыми словеси (не безъ внутреннаго
 „ мановенія) Богоръ премѣнилъ мысль свою, и
 „ миръ рашу предпочтилъ, старый миръ возоб-
 „ нови. Паки съ обейхъ странъ посылаемы бы-
 „ ли посланники, Феодора требовала Феодосіа, е-
 „ муже имя Куфара мужа Имперіи благопопрѣ-
 „ наго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребы-
 „ валъ, а Богоръ взаимнѣ пребоавъ Сестру
 „ свою, въ нѣкоемъ нападеніи отъ Римлянъ за-
 „ грабленную, и въ Царградѣ въ дворѣ придержи-
 „ мую. Сему бывшу примирился. Болгариня
 „ же шая въ дворѣ Императорскомъ сущи, вѣрѣ
 „ хрїстіанской, и писанію обучившись и къ дому
 „ возвращшися, непрестаяше брату своему вѣру
 „ хрїстіанскую проповѣдати, и сѣмена благоче-
 „ стія въ сѣрдцѣ его всѣяпи, который еще отъ
 „ Куфара наставленъ былъ. Хотя и былъ из-
 „ вѣщенъ Богоръ о вѣрѣ Хрїстовой, придержи-
 „ шеся обаче ложныя своя Религіи. Но бывшей

А. Г. „ въ тая времена презъбноу моровой язви, и гладу
 „ во всей Болгаріи, Богорѣ начашѣ призывати хри-
 „ стианскаго Бога въ помощь, певелѣже и всему
 „ владѣнію своему тому припадати. Избавашеся
 „ попомѣ тоя бѣди, вѣру истинную воспріали,
 „ и крестилися. Богору имя данно Михаила, по
 „ имени Императора отѣ Патріарха, егоже Импе-
 „ раторѣ посла крестити ихъ.“ Тако и Зонарѣ
 повѣствуєтъ въ Том. II. своєа хронографіи Кн.
 XVI. ст. 122. Много еще яснѣе, и слово сход-
 но Зерникаву пишєтъ Леонѣ Грамматикѣ въ хро-
 нографіи своєй (которая съ хронографією бла-
 женнаго Теофана печатанна) на ст. 367. тако:
 „ Михаилѣ III. Императорѣ съ Вардою Кесарємѣ
 „ и уйцемѣ своимѣ на впораго Краля Болгарска-
 „ го Михаила, морємѣ и сушею войною поишли,
 „ понеже Болгарскій Народѣ тогда зѣло гладомѣ
 „ моримѣ бѣ. Болгари, аки громомѣ поражени
 „ прежде, неже сразитися имѣ о побѣдѣ отчая-
 „ лися: посылаюшѣ ко Императору обѣщающєся
 „ пріяти вѣру Христову, и подложилися импе-
 „ ріи. Императорѣ Князя ихъ окрєспи, и свое
 „ собственное имя ему даде, подобнѣ и вся его
 „ Велможи введѣ во градѣ крестити повелѣ.“

§. 22.

Имѣ еще чудесный случай и поводѣ къ креще-
 нію Богорову представляєтъ шойже Кедринѣ на
 помянутомѣ мѣстѣ ст. 425. „ Богорѣ сєй ве-
 „ ликій охотникѣ былѣ ловитвы звѣрей, того
 „ ради построи себѣ въ упокоєніє и домѣ въ лѣ-
 „ сахъ,

„сахъ , который Іконописнымъ художествомъ Л. Г.
 „ украсити повелѣ. Призываетъ убо нѣкоего
 „ Монаха Меѳодіа родомъ Римлянина Іконописца,
 „ и (промысломъ Божиимъ) не назначи, что пи-
 „ сати ималѣ, почію сказа, чтобѣ зографіа тая
 „ спрашна была. Монахъ той написа второе
 „ пришествіе Господне, невѣдѣше бо того что
 „ страшнее быши. Князь подивился, и правед-
 „ ныхъ смотря радости предлагаеми, а грѣшни-
 „ ковѣ муки описуеми: о обоихъ же извѣстіе
 „ пріимъ отъ зографа умилился, не медля злочестіе
 „ свое отверже, и крещеніе воспріа, якоже речеся.“
 Спорашѣ паки папезескіи Історики о крещеніи
 сихъ, пишуше, что Болгары святое крещеніе по-
 лучили отъ Кврїла и Меѳодіа, которіи послан-
 ни были отъ Николаа І. Папы, и попому не
 Греческое, но Римское исповѣданіе воспріали.
 Таковъ естъ Іоаннъ Дубравій Оломуцкій Рим-
 скія церкви Епископъ. въ Кн. IV. ст. 116. Но
 повѣсть его тая естъ пристрастная, якоже ин-
 дѣ упоманушо, и отъ преднаведенныхъ свидѣ-
 телствъ древныхъ явѣ изобличаетъ. Дадимъ,
 что помянушіи Славенскіи Апостолы первѣ
 Болгарѣ окрестили: Но естли Богоръ съ Велмо-
 жи своими въ Царградѣ крещеніемъ просвѣщенни
 были, не сходно естъ рещи, что прочій народъ
 отъ Римскія церкви просвѣщенъ, когда въ тая
 времена Фотій и Николай единъ другому про-
 шивословяще, въ несогласіи и въ не единствѣ вѣ-
 ры жили. Слѣдуетъ убо рещи, что и Апосто-

Л. Г. лы тїи отъ Папїарха Константінополскаго въ Болгарїю отправлени были, а не отъ Папы, Но о Күрилѣ и Меѳодїи индѣ воспоминаюто было. Другїй паки спорѣ и сумнѣніе привноситѣ Пресвѣтерѣ Дїоклеасѣ въ числѣ 9. въ Исторїи Царства Славянѣ, что не крестилѣ Славянѣ Күрилѣ, но Константїнѣ, не велико обаче дѣло сіе. Күрилѣ святей назывался первѣе Константїномѣ, и повнегда по обычаю восточныхъ церкве пострижеса, воспрїалѣ имя Күрила. Тако Күрилѣ и Константїнѣ единѣ и шойже естѣ, и шой изобрѣпашель бѣ Славенскихѣ буквѣ, по шогожде свидѣтелству. Бонфинїй на противѣ всѣхъ Латїнскихѣ Историковѣ въ Кн. 10. дека, I. сп. 117. В. признаетѣ, 880 что Болгари въ восточномѣ исповѣданїи крестилися, еже онѣ *Схисмою* называетѣ, но 880. лѣта Римокатолическія вѣры воспрїали догмаша. О сей ето повѣсти въ слѣдующихѣ лучше извѣстимся.

§. 23.

Михаилѣ Краль еще несовершенно въ вѣрѣ утверждєнѣ, отъ рѣкихъ Римскаго исповѣданїя людей уразумѣ, яко между хрїстіанами Папа первымѣ почитается: посылаетѣ къ нему дары прося, да бы отправилѣ нѣкопорыя Клирики, которїи бы возмогли Народѣ его въ хрїстіанской вѣрѣ управити. Папа въ тоє время Николай съ радостїю прїемѣ прошенїе тоє, посылаетѣ Епїскопы и Клирики своя къ нимѣ. Тїи убо пришедше въ Болгарїю и Символѣ вѣры съ придапкомѣ и отъ Сына съ собою принесоша.

При

При томъ проповѣдали Народу, яко Фотій Л. Г. нѣсть правилный Пашріархъ, и того ради вся, яже научашъ, неважна суть: и тако крещенныхъ отъ Грековъ въ новъ помазовали Мѹромъ. Повнегда же Императоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весьма о предпріящій Болгарина, абіе посылають ему писаніе, въ коемъ молятъ и совѣтуютъ Кралю, да бы онъ неприлагалъ ухо посланникомъ Папнымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже оны сумволъ новымъ и спраннымъ догматамъ умноживше изказали. Краль неушверженъ въ вѣрѣ православной, два бо почію лѣта мимоидоша по обращеніи ихъ ко Хрісту, неприемля совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папы отсылаешъ. Каковое изъ того между Папріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, нѣсть здѣ мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишешъ Зерникавъ въ пракшѣ I. листъ 138. и Фотій Папріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ восточнымъ Епископомъ. Коль же долго придерживалися Болгари западнаго исповѣданія, извѣствуемъ опшуду, что они паки въ прежнему благочестіи ушверженни были отъ Василіа Македона. Неусыпное бо стараніе приложилъ Папріархъ еже возвратити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ паки свидѣтельствуемъ его помянутое посланіе. Найпаче повѣщувешъ Кедринъ, (въ томъ II. ст. 462. В.)

„Что

Л. Г. „Что Василій Македонъ наслѣдникъ Михаиловъ
 „спараніемъ своимъ и обѣщанми и дарами многихъ
 „отъ Евреевъ ко Хрїсту приведе, и Болгарскій
 „родъ новообращшійся въ Хрїстіанское благоче-
 „стіе, пославъ благоговѣйныя Монахи и Священ-
 „ники добродѣтели и вѣроу сіяющыя утверди.“
 Папи убо Николай, Адрианъ, и Іоаннъ осмый въ про-
 чихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія цѣркве
 всегда пребывали, да бы Болгаріа имъ опіданна бы-
 ла, но прошенія своего не получили. И тако Болга-
 ріа осталася въ восточномъ благочестіи и до днѣ-
 шняго днѣ.

§. 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Серби, или Сербли, еще
 отъ временъ Иракліа Императора вышнюю Мвсїю
 въ поселеніе получили, и въ оной во шмѣ невѣдѣ-
 нія истиннаго Бога, даже до временъ Василіа Маке-
 дона пребывали. Во дни же его владѣнія проси-
 ли отъ него Учителии крещенія, еже и полу-
 чили, якоже о томъ свидѣлствуемъ Порфуро-
 генитъ въ Гл. 29. ст. 71 - 73. Опкуду наво-
 дитъ Бранковичъ Графъ въ Исторіи своей, что
 они по Болгарѣхъ крестилися: но понеже пи-
 шеть, что по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго о-
 бращенія они просвѣтились, не можетъ постано-
 вить слово его, зане Болгарское крещеніе было,
 865 якоже видѣхомъ около 865. года, а Македонъ у-
 889 мре 889. тако бы слѣдовало, что во смерти его
 во время Лва Філософа крестилися, еже паки
 противно было бы повѣсти Порфурогенитовой.
 Слѣдственно крещеніе они получили между лѣ-
 ты

ны 867. и 889. въ птая бо лѣта царствоваль Македонъ. Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ; 867
 Монахъ Бенедикшинъ и Пресвѣтеръ Римскія цер- 889
 кве, который превелъ писанія Порфѣрогеніа,
 приводишъ погожде Аукпора въ Гл. 32. стр.
 81-84. I. Тома Визаншическія Исторіи, „что Сер-
 „би получили отъ Императора Іракліа отъ Ава-
 „ровъ опустошенныя страны во обиталище, ему-
 „же и подданныи были, и отъ того окрещенни
 „чрезъ Пресвѣтери Римскія.“ Сія послѣдняя
 словеса видяшся прибавленна быти отъ Банду-
 ріа, зане пойте Порфѣрогенішъ, по егоже пре-
 вѣду въ 29. Главѣ пишешъ, что вси Іллуриче-
 скіи Славяны, яко Кроати, Сербли и прочіи, цар-
 ствующу Императору Василию Македону, (ко-
 гда уже церкви восточныя съ западными въ ве-
 великомъ раздорѣ были о вѣрѣ) просили отъ не-
 го Учительей и крещенія, и получили. Еспли у-
 бо они крещени были отъ Римскихъ Пресвѣте-
 ровъ, на что паки того отъ Македона просили;
 А хопя бы и крестилися были во дни Іракліевы,
 по еспь съ начала седмаго вѣка, въ цѣлости
 догматовъ и неискаженномъ Символѣ получили
 оное. Зане еше тогда Востокъ и Западъ Никео-
 констаншѣнополскій Символъ вѣры ненарушно и-
 сповѣдалъ. И кая бы потреба была Іраклію вру-
 чити крещамыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвѣте-
 ромъ, когда они ближе къ Констаншѣнополю,
 неже ли къ Риму обитаютъ; Къ тому и сосѣд-
 ствующая Болгарія исполненна была Учительей
 Гре

А. Г. Греческихъ, (они бо первіи обратилися ко Хріспу) которіи могли удобѣе и Сербовѣ научити: Суспенъ, паки говорю, придапокъ, ниже Порфүрогенишова словеса супъ, да бы Серби во время Иракліево крестилися, когда всѣмъ извѣстно естъ, что вси Славенскіи Народоы около половины девятаго вѣка прудами Күрила и Меодія найпаче, почему и Апостолю Славенскіи названни, крещеніе получили, якоже и въ крещеніи Далмаціи маю ниже увидимъ. Коего же рода были шіи Апостолю, и отъ коея церкви посланни, довольно уже сказанно индѣ.

§. 25.

Сербія пая нѣя при Провинціи заключала по представленію картины Господина Саскаго, Рассію къ востоку, при рѣкахъ Рашкѣ и Моравѣ, и къ полудни между Бебіемъ и Хлумомъ горами Раму, и къ западу около рѣки Босни Босонну провинцію; слѣдственно, когда Серби окрестилися, тогда и Расчане, или Расси, Босонци же или Бошняци, равнѣ же и Рамцы съ ними вмѣстѣ оное получили. Серби убо и Расси единою обращаешя отъ Идолъ ко Хріспу, всегда остави въ помѣ неподвижни, а Бошняки при завоеваніи Государства ихъ отъ Турковъ почти вси прииуждени злочестіе Махометанское воспріяти: доволная обаче часть и до днесь благочестія воспочнаго придержится, естъ же и нѣкая часть Римской церкви повинующаяся, обѣже много спраждудѣ отъ повелѣвающихъ имъ Турковъ.

§. 26.

§. 26.

Л. Г.

Остаются еще Далмашиныцы и Хорвати, во Иллирикѣ свойственнѣ обитающіи Славянскаго Языка Народы, (нѣсть бо здѣ слово о древныхъ Латинскаго поселенія Далматахъ,) что бы по-смотреть вѣ крапцѣ, вѣ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣтельствующу писанію **Дѣя.** Божественному Иллирикѣ пріялъ слово Божіе и **16.** крещеніе еще отъ Апостола Павла, „копорый „пославъ ученика своего Андроника, какъ пишеть Аукпорѣ Синопси сп. 91. Славяномъ, „иже училъ и крестилъ во Иллирикѣ и Муссеи, „сіестъ : вѣ Болгарѣ и вѣ Босонѣ и вѣ Моравѣ, Рим. „идѣже по томъ вѣ Паніи или вѣ Панноніи Е. **15.** „пѣскопомъ бысть.“ Праведно естъ сіе, что Апостолъ святой Павелъ проповѣдалъ вѣ Иллирикѣ и вѣ Муссеи, и Дарданіи, равнѣже и вѣ Панноніи, понеже на Соборѣ Сардикскомъ отъ тѣхъ странъ Епископы присушествовали, именеже отъ Дакіи Пропогенъ, Парагорій отъ Дарданіи изъ Скупъ, и Македоній отъ поляжъ Дарданіи изъ Улпіана града, Евѣрій отъ Панноніи, якоже видѣти естъ вѣ томъ I. Соборовѣ, на сп. 651. и 652. Сіе же было четвертаго вѣка Л. Г. 347. А Славенскіи Народы шестаго столѣт- **347** ствія изъ своихъ предѣловъ во Иллирикѣ преселались спали, какъ уже доселѣ показано. Съ чего слѣдуетъ, что яко Павелъ, тако и ученикъ его Андроникъ вѣ помянутыхъ странахъ повѣдающе, не Славяномъ, но Рим

Л. Г. повѣдвали, окрещаяще ихъ. Послушаемъ о сихъ разглаголтвующа Туберона въ коммента- рїи о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собра- нїи Шванпнера въ Том. II. стр. 120. „Подан- „ но прежде вступленія Славянъ во Иллүрикъ , „ не поцію Далматїи нарѣчіе Латїнское, но и „ вси Иллүріане употребляли, чрезъ весь Иллү- „ рїкъ разведеннымъ бывшимъ поселенїямъ (Со- „ юніа) Латїнскимъ. Славени же, Роксолановъ и „ Гововъ народа, лѣта оныя воплощенія Господ- „ ня боо. въ Иллүрикъ вступили, и якоже обы- „ че бывати, вкупѣ съ яромъ (подданствомъ) „ и языкъ прїяти принудили побѣжденные. И „ тако большая часть шѣхъ въ прозванїе Славянъ „ вступила.“ Явѣ убо естъ, что Славяне во Иллүрикъ сущїи непрїяли отъ Апостоль креще- нїя. Когда убо, и въ коей церкви прїяли оно; приреленъ отвѣтъ естъ потому, что Рим- ская церковь доказати щїится, въ Римскомъ исповѣданїи крещенныхъ ихъ быти: Тако Дїо- клеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и Луцій въ Кн. II. Гл. 3. и Мавроурбинъ на стр. 188. и прочїи, и приписуютъ окрещенїе Далматѣ и Краля Будимира, Константїну Фи- лософу Фессалонїтскому, Леона Патрїкїя Сыну, вошорый и Күриломъ названъ. А да бы свое мнѣнїе подтвердиши возмогли и поставиши, что въ Римской церкви крестилися, пишеть тамже Мавроурбинъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI. о предпрїятїи Константїновомъ, позвалъ его

вѣ

въ Римъ, и увѣщавъ отправилъ къ Далматянъ Л. Г. номъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуешъ угождая своей церкви, на сш. 189.

§. 27.

Подозрительна сія ихъ повѣсть кажется и не основательна, вкупѣ же и пристрастна, изъ слѣдующихъ причинъ. 1) Все Историки согласно пицуютъ, яко Күрилъ и Мѳеодій Славянъ Апостолы были, и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, что Константінъ, по томъ Күрилъ окрестивъ Болгарію, преложилъ священная писанія вепхаго и новаго Завѣта, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Еспли убо Константінъ крестилъ Болгари, якоже уже довольно показано, а потомъ обратился въ Серби, Далмацини, и Хорвати, явное слѣдствіе ведешся, что въ пѣхъ же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ изыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ будучи отъ Опца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданіи воспытанъ и наказанъ, въ томъ же убо исповѣданіи, и онихъ обучивъ крестилъ. Къ тому 2) Болгари крестилися во время Паптіаршества Фотіева, и Папствования Николая Папы, при коихъ и раздоръ церкви былъ несносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Николая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь: какимъ убо бы образомъ Константінъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наспавленіе воспріалъ, когда онъ не

Л. Г. до его Епархіи надлежалъ, но до Константіннополскія; Ниже Іллірическія Провинціи его правленію повиновалися, но цариградскому, зане оныя опнявъ Імперашоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Пашріарху, якоже повѣспустъ Исторіа, опскуду немало прибавленно къ ссорамъ между Папами и Пашріарси. Съ чего паки догадываемся, что Далмашины отъ Константінна крещенніи, по повелѣнію Фошїеву, или слѣдующаго по немъ Пашріарха, окрестилися въ восточномъ благочестїи. Но 3) Да не неосвидѣшествованна повѣспсть сія оспанется, повпоримъ горъ приведенная словеса Порфүрогенипа въ Гл. 29. отъ стр. 71 - 73. „Что Кроаши, Серби, Захлумипи, Тербуніюшы, Кацалипи, Дюклипїани, и Аренпани, или Пагани, и инїи множайшіи Народоы не крещенїи были, и долго тако пребывали, царствующу же Імперашору Василю Македону просили отъ него, учшселей и крещенїа, иже и соизволилъ прошенїю ихъ, посла крестшпш ихъ.“ Кая же именно Далмація была, и кїи тоя границы, и Народоы обшпавшіи, посмотримъ. „Тойже Порфүрогенипцъ въ Гл. 30. ст. 77. 78. полагаешъ оныя границы тако: Издревле Далмація начиналася отъ границъ Дирахїа и Аншваръ, и даже до Исприскїихъ горъ досязала, а въ ширину до рѣки Дунава протягалася, и весь той предѣлъ былъ подъ властїю Римскїихъ Імперашоровъ, и прочая, и въ тойже испой главѣ

„ в мѣ-

„вмѣщаетъ поселенія мало выше помянутыхъ Л. Г. Народовъ.“ Въ подтвержденіе сего служилъ и карта географическая Господина Саски Іллурика и Далмаціи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года, въ которой помянутіи Народы по имени назначаются. Естли убо они у Василіа Македона просили учителей и крещенія, и получилижъ, а Далматскіи жипели были, какъ уже доказанно, кромѣ всякаго обиновенія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестилися и догмата ихъ воспріали. Но за недостаткомъ Книгъ и Учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ много легче опвелъ ихъ Папа за собою, какъ и Моравцы, и прочія Славяны.

§. 28.

Обычаю своему послѣдующе Луціи Кни. I. Гл. II. ст. 74. и Мавроурбинъ пишутъ, что и Хорвати вкупѣ съ Далматинцы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и шѣмъже доводами подтверждають повѣсть свою, шцащеса, какъ бы доказатьи право надъ шѣмъже Народомъ Римскія церкви. Ежели убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, шое истое и о Хорватахъ рещи подобаетъ. Между шѣмъ паки на повѣсть Порфүрогенипову въ Гл. 29. позываемся, въ коей онъ пишетъ, Кроаты въ первыхъ просившихъ крещенія у Македона. Знаю, что Луціи приводитъ тогоже Порфүрогенипа свидѣтельство, аки бы Кроаты въ его церкви крещеніемъ просвѣщени были. Тако шчно въ Вен-

Л. Г. нетскомъ изданій въ Том. I. Гл. 31. ст. 80. напеча-
 чатанно: „Хробашы въ Далмаціи обитающіи
 „отъ Кробатовъ некрещенныхъ, копоріи и бѣ-
 „лими называлися, породу свою влекуть, ко-
 „шорій Выше Турціи, поблизъ Франціи живутъ,
 „и Сербломъ Славяномъ некрещенымъ пору-
 „бежны суть. Хробати же тако названы сла-
 „венскимъ Діалектомъ, зане многую землю при-
 „держатъ. Хробати сїѣ къ Римскому Импера-
 „тору Ираклію прибѣгли, прежде неже Сербли
 „къ помужъ пришекли, въ тое время когда А-
 „вари прогнали Римлянъ, отъ Діоклитіана шу
 „изъ Рима поселенныхъ. Запо по повелѣнію
 „Императорову Хробати пїи взаимнѣ Аваровъ
 „оружіемъ прогнали изъ мѣстъ шѣхъ, и сами
 „шу поселилися. Въ тое время былъ Хроба-
 „томъ Князь Порги Отецъ, и крещеніе получи-
 „ли отъ Римскія церкви.“ Симъ словамъ Пор-
 „фѣрогенишовимъ здѣ мѣсто неприличеспвуешъ,
 „предоставляюща обаче сполна, что бы лучше у-
 „видѣти союзъ его, какъ сирѣчь послѣданая оная
 „словеса: и крещеніе получили отъ Римскія церкви,
 „сѣ прочю цовѣстію несогласуются. Опкуду поз-
 „наваеша, что шаяже словеса отъ инаго кого
 „привнесена суть, а не изъ пера Порфѣрогени-
 „това происпекла. Инако, еспли сїе праведно
 „быши скажемъ, оная его словеса, гдѣ пишешъ,
 „что Хорвати у Македона, слѣдователно у Кон-
 „стантинополской церкви просили и получили
 „крещеніе, ложна будущъ: есплижъ паки сїя и-
 „стин-

спинина, то она: и крещеніе получили отъ Л. Г. Римскія церкви, подмешна: сушь, и дожна. Бспланже обомь мѣсто дадимь, то и Аукторъ себѣ прошивенъ будепь, и погдашнему времени Исторія несходна покажешя. Ежели паки и оному Славному Ауктору, и исторіи обыда немала и поруганіе наведешя.

§. 29.

Здѣ надлежало окончити книгу сію, о Славянехъ во, обще, вся бо надлежащая къ повѣсти, и елико силъ доставало, (кто вся подробну и счислиць?) изясненно: но еще могущее быти о крещеніи и обращеніи Иудейскихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣніе, вѣ свѣтъ произвѣсти, и изясніе возразити, нужно, показалося. Есть же оно таково: Василій Македонъ Императоръ согнавъ Фотіа Патриарха съ престола, всю распрю его Папамъ на присужденіе вѣ Римъ посылалъ, и съ ними согласяся Фотіа проклиналъ, и започеніемъ казнилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предъпомянутыя Народы, найпаче Далматинцы и Хорваты вѣ своемъ исповѣданіи крестинни и научити. Того опрешися неможно, да бы Македонъ тако съ Фотіемъ жестоко непоступалъ, свидѣшелспвующей Истории церковной того времени, и Собору на Фотіа бывшему: обаче Македонъ опмщая личную свою, и стуюжъ мнимую обыду (оплучилъ бо ега Фотій отъ причащенія святыхъ

X

пзайнѣ

А. Г. тайнѣ за опцеубиство Михаила Императора) тако Фотіа чествовалъ: а еже церкви и догматовъ общыѣхъ православныхъ касалось, въ то онъ не входилъ; паче же при томъ случаи настоящымъ Папѣнымъ посланникомъ о опдаяніи Болгаріи Римскому престолу весьма негодовалъ; и изволеніе свое о шаковомъ безмвстномъ ихъ прощеніи молчаніемъ, и невеселимъ лицемъ отвѣтствовалъ, по свидѣтельству Минтапа въ Камени прешыканія Кн. I. чис. 30. Македонъ убо навѣтникъ былъ почитю особы Фотіевой, а въ благочестивыя вѣры разширеніи едино съ Фотіемъ умствовалъ. Еще же Фотій опъ започенія возвращенъ къ престолу своему въ лѣто 878. и паки съ Василіемъ Македономъ до конца жизни его въ любви и согласіи пребывалъ; между которыми временемъ случилось Имѣрическихъ и Далматскихъ Славянъ обращеніе. Тако описывается твердо и непоколебимо мнѣніе, что яко Балтинскіи, тако и Сарматскіи, вкупѣ же и полуденніи Славяны въ восточномъ благочестіи просвѣщеніи и наученіи крестилися.

КНИГА II.

О НАРОДѢ БОЛГАРСКОМЪ.

ГЛАВА I.

О СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЬ ПОРОДѢ И ЯЗЫЦѢ.

§. 1.

Если посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающій Народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ: всякаго сумнѣнія кромѣ увидимъ и уразумѣемъ, что оны Славенскаго Народа отрасль суть. Бесѣда бо ихъ, явѣ ихъ пворитъ Славянами быти. Съ чего удивляюся славному Историку Смейцелю, что онъ Болгарскій родъ съ Влахискимъ мѣшаетъ, и едину породу, и языкъ обоемъ приписуетъ. Пишетъ онъ въ Начаткахъ гражданскя Историі въ членѣ десятомъ, стр. 207. „Онѣи „(копори Болгаровъ Славянами сказывають бы „ти) прозвание Болгаровъ и родъ отъ Волги „производяшъ, и за Славяны почишають, сіи

А. Г. » (приведеннїи отъ него Исторїографи) Блаховъ,
 » Блоховъ и Влаховъ, отъ и Бмедкаго нарѣчія Вел-
 » шенъ, право производятъ, изъ которихъ наиме-
 » нованій по томъ произрасло Болгарское имя, по-
 » же, еже и Влаховъ значащее. « Повѣсть его
 поль безсилна, некрѣпка, и несосновашелна, коль
 явному вещей искусу прошивна естъ. Когда бы
 сїи два Народоы одинаго поколѣня и азыка были:
 по бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣши мо-
 гли, еже обаче прошивно видимъ. На прошивъ
 же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя удобъ разу-
 мѣлися могутъ, отъ чего и порода обоихъ со-
 гласна быши видипся. Выше въ Главѣ о Вла-
 хахъ доказанно, что Народоы пои отъ Римскихъ
 Колоній въ Дакїи обипающихъ и Славенскихъ
 сосѣднихъ Народоовъ прорасль, отъ куду и имя По-
 луславмъ приданно имъ. Зане нарѣчіе ихъ естъ
 по болшей часпи Лашїнскаго азыка, что вся-
 кому искусному въ азыцѣ ихъ, и Лашїнскомъ, не
 невѣдомо естъ. Колико убо согласни въ поро-
 дѣ и азыкѣ Талїанцы съ Сербами, шолико и
 Влахи съ Болгарами. Влахи къ шому по свое-
 му нарѣчію Румунями себе называюпъ, пошому
 что они породу свою отъ Римлянъ влекупъ,
 какъ выше показанно. Еспли бы убо Болгари съ
 Влахами единокровны были, шо яко въ азыцѣ,
 пако и въ крови съ шѣми же Римляни сходшво-
 вали бы: но шого здравый смыслъ имущему ска-
 зати никосю мѣроу неможно.

§. 2.

Л. Г.

Кажется, что имя присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называется, зане оны часто у Греческихъ Аукторовъ тѣмъ именемъ назначаются: о чемъ и самъ свидѣтельствуесть на стр. 208. Но сіе имя нѣсть частнопелное, но общее, яко же и прочая прозванія опъ тѣхъ же Аукторовъ упошребляются. Зане они яко Унновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часто Скѣами называютъ, прочихъ же всѣхъ Народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именовать обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожипелству, ово по грубости нравовъ и обхожденію, ово же что часто подъ единымъ повелителемъ пребывали, Влахами называютъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, которіи Народы въ сихъ, или подобныхъ сходствують, тіи и единыя породы суть. Сербии наши съ Унгарами какъ въ нравахъ, тако и во одеждахъ, и въ нинхъ дѣлахъ много согласуются, попому обаче неглагодемъ, что и одинаго рода и языка суть. Прочіи Ауктори о породѣ ихъ несумнящися премолчаваютъ о томъ, но почитію дѣла ихъ просто описуютъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обиталища ихъ бывшая въ Сармаціи около Волги, въ которыхъ краяхъ Славенскія столицы были, то новое доказательство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане въ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Велшенъ никогда небывало.

§. 3.

Л. Г.

§. 3.

Кромѣ сихъ доказательствъ, и общаго Искусства вещи предлагаемыя имъ емъ еще и явное свидѣтельство древняго Испюрика Симокашы Теофілакта, который въ Исторіи своей о семъ такъ написалъ: „Болгары Слани подобнѣ подѣ Хатганомъ воевали, и прочая.“ Кн. VII. Гл. 4. Бонфиній паки не послѣдній Угарскій Испорикъ въ декад. I. Кн. 2. ст. 16. 17. исчислявъ Славенскія Народы и обиталища, ихъ тако наводитъ: „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовіи, и Рупени, и Роксани, или Россіани, вси сіи, и съ ними Болгары единъ языкъ употреблющъ, паче же и Вандали поезде нарѣчіе имѣли.“ Намѣреніе было Бонфиніево ошѣ согласія языка сихъ Народовъ, и единство рода и крове доказать. И не нелѣпо. Заце сей естъ главный и несложный доводъ историческій, когда они сродство Народовъ показати, кошатъ, шо смотрятъ найпаче поне нѣкое согласіе въ діалектѣ. Еспли убо, какъ Бонфиній написалъ, и отъ самаго искусства познаваемъ Болгары съ помянутыми Народами единъ языкъ употреблющъ, онѣи же Народы кромѣ всякаго прекословія Славяне суть, и Болгарѣ Славянѣ быти смѣло признаваемъ. Употребляли ли подлинно Болгары Славенское нарѣчіе, научаемся отъ Кедрина, который пишетъ, въ Том. II. ст. 555. 556.) что Іоаннъ Краль Болгарскій на Императора Греческаго воюя, подѣ Тріадницею, и Беррхоею, когда возвѣстили ему провѣдате-

ЛИ

ли его и сходники, ипо Императоръ на него сла- А. Г.
но изъ засади ударитъ, рекли ему: *Бѣжице Ке-
сарю.* Или сія словеса изявляютъ прямое на-
рѣчіе Славенское, что ли въ нихъ обрѣшешъ
Смейцелій своихъ Влаковъ или Велшенъ явлю
сходно; Но о сихъ препиралися болѣе, точно бы
было, какъ ошрицаши въ полудни свѣтъ. Кто
симъ невѣритъ, пусть опасно испытаетъ, и
самыхъ спроситъ Болгаръ, сами они о своей
породѣ доволни засвидѣтельствовати.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Когда описуютъ Исторіографы поселенія дре-
внихъ Болгаръ, тако и въ породѣ ихъ разногла-
сятъ. Ини сказываютъ быти ихъ предѣловъ
Ассискихъ изшествію ихъ во Европу, гдѣ до
того времени еще изъ начала помѣщалися съ
прочими Славянами: другіи во преки пишутъ,
что они первыя своя столицы въ Скандинавіи
имѣли, и отпуду въ долныя спрани Европы до-
спѣли. „Последняго мнѣнія есть Мавроурбинъ,
въ своей Исторіи Славянъ на ст. 289. Болга-
ри, говоритъ онъ, порожденіе Славенское, при-
шли изъ Сванландіи, и оселилися въ оныхъ

„ кра-

А. Г. „краяхъ Германіи окружающихъ моремъ Померанскимъ и Балтійскимъ, и обитали тамо нѣкое время. По томъ отшедше отъ спранн шоя, оспановилися: оружіемъ въ пространныхъ поляхъ, Бреговъ Великія рѣки Волги, и прочая. Съ нимъ умсповалъ и Францискъ Іренікъ, по свидѣшлству Дюфреснову на сп. 87. Но шакое ихъ мнѣніе еспъ со всѣмъ неоснователно и ползко, по тому, что древнымъ Испоріографомъ Греческимъ прошивно еспъ, якоже мале ниже увидимъ.

§. 2.

Яснѣше убо познаваемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣспвенныхъ Аукпоровъ, что ихъ пребывалища древнѣшая была въ Сарматіи Ассіаической около рѣки Волги, выше Езера Меопического, именно же, при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемѣи Копа, которая спрана къ востоку зрящая именовалася великая Болгарія, по свидѣшлству Теофана сп. 292. Получила же спрана тая имя отъ величайшыя въ сѣверныхъ странахъ рѣки Волги, издревле Рѣа, и Ешель и Едель названной: описаніе сіе подкрѣпяетъ, и живимъ цвѣшомъ предспавляетъ географическая карпина Сквеи Европейскія, и Ассіаическія Господина Саски. Болгари сіи сосѣдни были Пацинашомъ, свидѣшлствующу Порфурогенішу, (во Гл. 5. сп. 47. о праведніи Имперіи.) „Болгари, „говоритъ онъ, въ сосѣдствѣ жили съ Пацинаками, по тому обиталища ихъ была: около „рѣ-

„рѣки Волги. Пащинаковѣже шѣхѣ обитали- Л. Г.
 „ща описуешѣ тойже Аукторѣ тако: въ спра-
 „нахѣ Данапра и Данастра, и прочихѣ рѣкѣ та-
 „мо судыхѣ Пединациши поселенія своя имѣ-
 „ли.“ (Там. Гл. 8. ст. 48.) Оба сія рѣченія
 Порфѣрогенишова снесше, право познаваемѣ сто-
 лицы ихѣ бывшія при горѣ помянутой рѣкѣ
 Волгѣ. Кѣ тому тойже Порфѣрогенишѣ въ
 Гл. 12. о правлен. Имп. сп. 52. двоякую описуешѣ
 Болгарію, подѣ именами великія и черныя, тако:
 „Болгарія сугуба есть: свойственнѣ тако наз-
 „ванная, около рѣки Волги, якоже речеся; а
 „другая есть черная Болгарія, которая предѣ-
 „ли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Есть
 же она въ углѣ послѣднемѣ нынѣшныя Болгаріи,
 при устьяхѣ рѣки Дунава въ черное море вхо-
 дящаго, кошорая спрана издревле называлася
 Малая Скѣвѣя. Въ оной оны пребывали съ
 начала, по томѣ пренесли они поселенія
 своя силою оружія и храбрости своея въ черную
 Болгарію въ предѣлы Дунавскія, по описанію
 Дуфреснову, въ Гл. VII §. 1. стр. 88. о Бол-
 гаріи.

§. 3.

Въ подтвержденіе обоихѣ сихѣ мѣстъ посе-
 ленія Болгарскаго, приводитѣ Господинѣ Графѣ
 Бранковичѣ Помпоніа и Блонда свидѣшелей, что
 Болгарн Скѣвскіи Народы суть, и изѣ шѣхѣ
 странѣ кѣ Дунаву изселившыяся: Юрнандаже
 паки и Блонда сказующыхѣ при Дунавѣ обитаю-
 щыя

Л. Г. щия Болгаря привноситъ, въ Кни. I. своея Истори: Но пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 5. о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ явше пишетъ: Повнегда уже, говоря, изъ Скѣѣи изышли, при Дунавѣ себѣ жила приобрѣли. Изъ преднаведенныхъ убо свидѣтельствъ, довольно въ сей матеріи извѣствуемъ, что Болгарскія столицы съ прочими Славенскими Народами въ Сармаціи Ассіатической были около рѣки Волги. Іоаннъ Христофоръ Гапереръ въ всемірной своей Истори въ Час. II. стр. 94. изъ Нестора Россискаго Испорика слѣдующыя границы полагаетъ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассиской прямо Меопическаго Езера отъ приближенія Волги съ Дономъ (гдѣ Пешра Великаго Каналъ) даже до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ протягалася, и называлася шая страна великая Болгарія: по Теофану и Никифору. Но откуду они пришли и шу. поселилися, совершенно вѣдѣти, и смѣло опредѣляти не можемъ, не сушу на то довольно свидѣтельствъ: догадомъ обаче поспизаемъ, что оны съ прочими Славянами еще при раздѣленіи Народовъ, и смѣшеніи языкъ обрѣталися. И когда, якоже въ Кни. I. упомянуто, Славяны начали размножатися и просиращатися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгаря, яко не малая часть того языка, обрѣталися, и въ сѣверныхъ предѣлахъ Сармаціи съ поселяющимися поселилися. Когда же паки Гоѣи, Уни, Аваря, и иніи множайшіи Народоы паче числа умножи-

жившеся, вмѣстипися немогли въ своихъ предѣлахъ, вси бо въ сосѣдствѣ обипали, начали всякъ себѣ разширяти поселенія, и силнѣи опѣ немощныхъ опшнмати земли, опкуду и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокъ начали далше проспирати шапры своя къ Сѣверу и полудни и къ востоку, и опѣ Римскихъ предѣловѣ присвоивати себѣ силою оружія во обипаніе земли: тогда и Болгари сїи прямо пошлш къ Римскимъ спранамъ къ успію Дунава, и многою кровію закупили себѣ спрану послѣднюю нынѣшныя Болгаріи, копорая, и назвалася черная Болгарія. Таже паки съ прочими своими единокровными совокупшеся осмѣлился Фракію и Муссію и прочія Римскія Провинціи напаспвовати. Но о сихъ въ слѣдующихъ лучше увидимъ.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНИИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

Прежде неже получилъ Народъ сей имя Болгаровѣ еще изъ самыя древности, какъ уже говоренно, опѣ сполпощворенія и сліянія языкъ, догадательна имѣлъ иное нѣкое имя и прозваніе, копоримъ опѣ прочихъ Народовѣ отличсщвовалъ, якоже и въ инихъ Народахъ пр...

д. Г. чаеѣся: общеже имя съ другими Славянами Скѣовѣ найпаче упопрѣбляли, по свидѣтелствѣ Кедринову, который Сербовѣ, Хорваповѣ и прочихъ во Иллурикѣ Славянѣ Скѣвами называетъ, (Том. II. ст. 453. В. С.) между коими и Болгари считапися должны. Какже паки оная собственная ихъ прозванія была, упоминаютъ Историки выше, кромѣ единого, то есть; прозывалися оны Оногундурами, и по томѣ Уннобундо-Булгарами, на концѣ Болгари, кое прозваніе придержатъ и до днешняго дне. „За имя Оногунду-ровѣ довлѣетъ во свидѣтелство единѣ Пор-фѣрогенишѣ, въ своихъ Ѳемапахѣ пиша: Болгаровѣ и Скѣовѣ прехожденіе чрезъ Истръ рѣку, около конца владѣнія Константина Погонаша случися, откуду и имя шѣхъ проявлен-но и разглашено было: преждеже оны Оногундури называлися.“ (Ѳем. 1. ст. 16. въ том. I. древностей Византическихъ.) Ясное сіе свидѣтелство Прайъ Іезуитѣ (въ части II. Кн. II. ст. 251. въ описаніи Аваровѣ) пишется развращенно, и не свойственно Болгаромѣ, но Унномѣ своимѣ доказати. Но сущенѣ трудѣ его кажется въ приведеніи свидѣтелствѣ позднихъ Аукторовѣ, когда ближайшій шѣхъ въковѣ Порфѣрогенишѣ кромѣ всякаго извѣстія Болгарѣ Оногундурами называетъ.

§. 2.

Другое подобіе древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровѣ, свидѣтелствующу блаже-

но-

ному Теофану (въ хронографіи своей, на ст. л. г. 236.) тако: „Въ одинадешатое лѣто Константина Погоната Болгарскій родъ въ Фракію „вспунилъ. Были же издревле Уннобундо „Болгари, и Контрагори, въ странахъ Понта „Евксина къ Сѣверу при Езерѣ Меопическомъ, „въ которое великая рѣка Апсель чрезъ Сарма- „цію прошекая изливается, такожде и Танаисъ, „и изъ сихъ двухъ рѣкъ претія раждается на- „зываемая Куфисъ. Къ восточной странѣ сего „рѣки страна зрящая, называлася Фанагурія, и „отъ Езера того Меопическаго до границъ рѣ- „ки Апсала древняя великая Болгарія лежала, и „Контрагоровъ Болгарскихъ Данниковъ страна „называлася.“ Но и сіе свидѣтельство Праіи своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почи- „таетъ) приписуетъ: но коей же причинѣ онъ „тако ясная свидѣтельства запмѣваетъ, необрѣ- „таю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое заб- „веніе привести щцисся, и своихъ Унновъ чу- „жею славою прославити. Они и кромѣ того „Славны; другихъ же Народовъ слава имъ приоб- „щаема, въ безславіе обращается. Суть ииѣ „Писатели, якоже и Пагій по представленію то- „гожде Праія на ст. 253. которій Унновъ, Ун- „нобундо Болгаровъ, Контраговъ, Оногундуровъ, „или Унногуровъ, единъ и тойже родъ быти, по- „чю подъ различными именами описуетъ. Пра- „во ли онъ тако предлагаетъ, не мзлѣ спорѣ „есть,

Л. Г. есть, но понеже не много ползы приносишь, оставляется неопрѣшенъ.

§. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когдаже они тое получили часто поминаемый Праи (въ вѣстописѣ Аваровъ въ Части II. Кн. II. ст. 253.) тако описуесть въ свидѣтельствѣ Араповъ, Персовъ, и Турковъ, что оны посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвались Вулгари, или Булгари, также измѣненію первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣроятно сіе есть, что по рѣкѣ той и имя получили. И занеже Греческіи Исторіографы поселенія ихъ около Езера Меопическаго вѣщають, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично сказать можно, что сія поселенія впоорицею оны припязали, изъ великія Болгаріи изселившеся. А третіе поселеніе ихъ въ Мусси, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Историковъ есть мнѣніе сіе, и самому опыту прикладно, что Волгари, или Болгари отъ Волги прозвались: единъ точію Смейцелій за вѣстописуесть, сказывая, что ниже Славенскія породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, еже Італіанца значить, (въ Гл. III. член. 10. ст. 207.) мнѣніе обаче его тѣмъ самимъ опровергается, что и исторіамъ древнымъ, и самому
иску-

искусу проливно есть. Лучшаго ради извѣще. Л. Г. нѣя послушаемъ Никифора Грегораса, который вся прѣвнѣя сѣе разрѣшаетъ сице: въ Кн. I. Гречес. Исторіи стл. 18. 19. За Испромъ, пишешъ онъ къ Сѣверу есть страна, которую не малая рѣка отъ жителей нареченная Волга, пропекаетъ: откуда и сами Болгаровъ имя приобрѣли по первобытію Сквен суце.

§. 4.

Къ симъ и Мавроурбиново придаши свидѣтельство прикладно есть, который о древныхъ сподлицахъ ихъ повѣствуя пишетъ: „По томъ (по „изшесствіи изъ Скандинавіи) опшедше отъ „оныя страны, остановилися оружіемъ въ про- „спранныхъ поляхъ бреговъ великія рѣки Волги, „отъ неяже нарекошася Болгари, а по томъ Бол- „гари.“ Кромъ всякаго убо сумнѣннѣя свидѣтельствующимъ и древнымъ греческимъ, и познымъ Латинскимъ Историкомъ, познаваемъ что Болгари отъ рѣки Волги прозваніе свое получили. Но въ кое время они тако наречени спали, молчащей Исторіи совѣмъ невѣдомо: сѣе обаче извѣстно есть, что оникъ имя прежде неже Авари во Европѣ появились, Латинскимъ писателямъ свѣдомо было, еще при великомъ Θεодосіи около Л. Г. 393. въ которое по описанію Мавроурбинову 393 стл. 289. разбилъ онъ Болгаровъ, и опобралъ отъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Страну, паки оную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки Волги, въ которой пребывали Болгари, тако опи-

М. Г. пасуесть Бандурій: „Болгаріи рече; Царство
 „ еств Асвінское, и часть Московскіи Татаріи
 „ между Казанскимъ царствомъ и хв. Башаду, и ме-
 „ жду Аспраханомъ и Похуду, и оустію Та-
 „ тарією и Свкеру.“ Согледеже описаніе сіе
 Бандуріево съ нынѣшними карнами Россійскія
 Имперіи; обрѣзаемъ быти страну ту и нынѣш-
 нюю Оренбургскую Губернію съ принадлежащымъ
 оной предѣломъ, гдѣ Бѣлая рѣка и Уфа проше-
 кають. Сіа сушь первѣйшія ихъ столицы, и
 опшуду пренесли преселенія и въ Езеру Мертви-
 чесовому, и то было второе ихъ поселеніе. На
 и о сихъ выше упомянуто.

ГЛАВА IV

ПОСЕЛЕНИИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕВРОПѢ.

Двократно послыжася Болгаріи во Европѣхъ
 Первѣе когда изъ Ассіи изаша: и изѣшли и въ
 выше Меотическаго Езера; якоже уже упомяну
 то: но когда и яковымъ образомъ оны и въ
 уротейскія предѣла испузда; и право сумнётся
 Праи, понеже в томъ извѣстнаго свидѣтель-
 ства у Историковъ не имать. И въ старинномъ
 оиѣ инаковъ приводитъ. Моманіи и оны и
 щася, и то время Болгаріи въ Европѣхъ Удѣ-
 ми

„ми или добровольно или принуждени изъ Ассїи д. г.
 „во Европу вступили. И по смерти Апили-
 „ной, страню при Понпическомъ Морѣ владѣ-
 „ли. И сіе быти мню, что нѣщїи Писатели
 „повѣствуютъ, что Болгарїя съ ону страну И-
 „стра къ Молдавіи была. Тамо бо Болгари раз-
 „сипану бывшу Апилину повелишелству съ нѣ-
 „кою частію Унновъ пребралися.“ Но никпо-
 совершенно сказаши неможесть, когда они въ
 краяхъ тѣхъ остановилися. Придасть же Ма-
 вроурбинъ, что въ 390. лѣто въ Фракіи съ Тео- 390
 досіемъ великимъ воевали. И паки въ лѣто 450. 450
 напали Болгари на Агелмонда Краля Лонгобар-
 довъ; и одолѣвъ убили его на бою. И иныя осо-
 бенныя войны съ сосѣдами часпо водили. Раз-
 рѣшаетъ сумнѣніе сіе помянутый Грегорасъ, на
 стр. 19. Кн. I. и слѣдующимъ образомъ изшесствїе
 ихъ изъ предѣлъ своихъ представляеть: Потомъ
 съ женами и дѣтми ославаше опечество свое
 въ то время когда Иконоборство возмущало въ
 ныхъ, неизчислимымъ множествомъ Истръ про-
 ходящъ, и обѣ Муссїи прошедше, и вся обрѣ-
 щенная ими опустошивше и разграбивше, по по-
 добію Пруговъ, или рѣки Македонїю съ внутрен-
 нею частію Іалурїи освоили, плодородїемъ стра-
 ны влекомы. И Государственнаѣ столица ихъ
 потомъ градъ той быти началъ, копорую Іу-
 стинїанъ Императоръ честїю Архиепископїи; и
 именемъ Iustiniana prima украсилъ. Потомъ об-
 щимъ того Народа проименованїемъ мѣсто тог-

У

Бол-

Д. Г. Болгарія названно и Миспрополіа Болгаріи Іустініана первая. Много же паки Василій Імператоръ, которыи отъ побѣды Народа того Булгарохшонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ со всѣмъ сперлъ и покорилъ, и оставшихъ опечества лишилъ въ нижнюю Мусію къ Испру преселилъ: имя обаче яко нѣкое знаменіе въ Архіепіскопії оспало.

§. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Европѣ, отъ времянъ Анаспасіа Імператора спало, по лѣтѣ спасителевѣ 489. когда прешедше 489 Испру рѣку Римскія Провинціи часпо напаспвовали, и Оракію мечемъ сокрушали, найпаче когда полки Імператорскія 499. и 502. года въ Оракію 499 на нихъ посланныя на голову побили, и отъ 502 полка ихъ болѣе 4000. пало. „ Тако о сихъ свидѣлствуесть Зонаръ (Том. II. Кн. XVI. ст. „ 43. Е.) Во времена Анаспасіа Імператора Болгаріи въ Мусію вошли. Около сихъ времени, повѣствуется, что Болгарскій родъ прежде не въдомыи во Іллурикѣ и въ Оракію всступили. „ Дабы убо нападеніе ихъ пое пресѣди и воспящити возмоглъ Імператоръ, вкунѣже всю Оракію и царствующій градъ зашищити, спѣну долгую отъ морскаго брега даже до Суливріи совсякимъ шщаніемъ поспроити повелѣ, свидѣлствующу помужде Зонаръ. на ст. 45. Е. „ Той Анаспасій долгую спѣну поспроилъ отъ „ великаго моря до Суливріи прошиженную, во е. „ же

„же бы Муссеевъ, то естъ Болгаръ и Скѹеовъ Л. Г.
 „нападенія воспяшпши,“ Отъ дня на денъ спа-
 новилися Болгари силѣе, и пѣмъ случаемъ въ
 поеже испое время во Иллурикѣ пребралися, и
 Сирмію завладѣли, копорой не много потомъ
 Теодерикъ Краль Италискій побѣдивъ, и про-
 гнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда они
 сѣя нападенія на Римскія Провинціи вшорили, пра-
 вилелспвовалъ ими *Либертъ I.* Краль, или *Бу-
 заръ*, у Мавроурбина *Буриша*, подъ его коман-
 дою Болгари освоили Муссію и внея поселили-
 ся, въ коеже именно лѣпо овладѣли, недоумѣ-
 стъ Праи (на сп. 255.) сказывая, что прежде
 Л. Г. 504. тое случилося, слѣдовашелно дога- 504
 дываѣтся можно, что въ 502. лѣпо, когда Рим- 502
 ское войнство въ Оракѣ на голову побили, и
 Муссію освоили, и въ Сремѣ поселилися. По-
 чему и вождь ихъ Бузаръ отъ многихъ Истори-
 ковъ Кралемъ первымъ именуешся. (Мавроур-
 бинъ стр. 290. и Дюфресне сп. 88. въ Гл. VII.)
 Но понеже они не долго страну Иллурическую
 Сремъ придержали, но разсипани отшуду раз-
 селилися, за то инѣи паки Историки начало
 Болгарскаго Кралевства на слѣдующая лѣта оп-
 носѣтъ. Посмотри Праи въ часпъ II. Кн. II.
 сп. 255.) Отъ тѣхъ оны поръ всему свѣпу на-
 чали были страшни и грозни.

Разселовшесѣ Болгари изъ Иллурика, паки за
 Дунавъ въ прежнюю свою обшчалица возврати-

А. Г. аися. Но во дни владѣнія Іустиніана Великаго
 паки начали провинціи Римскія напаствовати,
 прешедше Дунавъ рѣку подѣ предводителствомъ
Вулгера II. Краля, и Драггона, или Драгини Кралей
 своихъ, въ Мѣссію и въ Скѣю вступили, и въ са-
 мую Фракію вошли. Идѣже Акумъ родомъ Уннѣ,
 и Іллурическихъ Полковъ вождѣ предусрѣтѣ ихъ,
 разби. Они же возобноваше полки своя взаимнѣ
 побили Римлянѣ, и самага Акума жива въ плѣнъ
 взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣству-
 юща (въ Том. II. ст. 293.) „Въ дванадешае,
 „ рече, лѣто владѣнія Іустиніанова Болгари въ
 „ Мѣссію вступили, спрану всю разоряюще воин-
 „ ство Імператорское избиша. Но Акумъ
 „ Хуннѣ Іллурика Краликъ за Імператора противъ
 „ тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ силно Болгари.
 Много обстоятелище сраженія сія описуешъ Тео-
 531 фанъ въ хронографіи своей на 531. лѣто, на стг.
 147. В. того ради прикладно естъ и его словеса
 послушати. „Въ дванадешае, пишешъ онъ,
 „ лѣто повелѣнія Іустиніанова Болгарскіи два
 „ Краля, (Дуффрезне въ §. 3. Гл. 7.) Именуешъ
 „ ихъ Вулгеромъ, и Драггономъ) съ безчислен-
 „ нымъ множествомъ Болгарѣ въ Скѣю и Мѣс-
 „ сію вошли. Іустинъ въ Мѣссіи, а Ваударій
 „ въ Скѣи воевъ Магіспри прошиву ихъ опол-
 „ чился, идѣже Іустинъ погиге, и даже до
 „ самыя Фракіи пройдоша Болгари. На тѣхъ
 „ по томъ Акумъ Уннѣ, и Іллурическихъ пол-
 „ ковъ Вождѣ ударилъ, и окруживше Римляне
 „ Бол-

„Болгарѣ siano побили, и оба Краля поймали, л. Г.
 „и все множество ихъ разгнали, совершенную
 „одержали побѣду. Весело возвращающимся Ри-
 „мляномъ съ побѣдою, проотивосталъ нини Болга-
 „ри, и Константина, и Акума, и Годилу побили,
 „Акума жива ухвативше, и съ прочими Плѣнни-
 „ками въ прежняя мѣста своя возвратилися.“

§. 4.

Спрашная тая сѣча съ обохъ странъ слу-
 чаяся въ лѣто Господне 538. Зане Іустиніанъ
 получилъ скиптръ владѣнія въ лѣто 527. а въ 538
 12 лѣто его царства по описанію горѣ помя-
 нутыхъ Аукшоровъ сраженіе сіе совершилося:
 опкуду составляетъ число поминаемыхъ Войны.
 Мимошедшу времени до 561. года паки Болгары
 Дунавъ прелѣзше даже до предградій К. полскихъ 561
 привидоша и самыя веси, съ сей страны Залива,
 Галаши-поспѣли, и Сергіа Паприкѣ Вожда Афри-
 канскихъ полковъ разгнали. Но Белизарій хопя
 и старостию уже упомленъ, получивъ правител-
 ство-пржковъ Императорскихъ, принудивъ ихъ
 паки за Дунавъ пребраться. Агаѣа, который
 войну сію Римлянъ съ Болгарами описалъ, Копри-
 гурами шѣхъ называетъ, а Никифоръ К. полскій
 Папріархъ, и Теофанъ Копрагами именуемъ,
 опкуду паки познаваемъ, что пако Болгары из-
 древле называлися. Премастѣ еще Агаѣа, что
 Болгары не почію за Дунавъ прогнанни опъ Іу-
 стиніана, но и посланну бывшу пропіву ихъ
 Герману на водѣ и сусѣ побѣдени въ Херсонесѣ
 про-

А. Г. прогнанныи сущь. Поимани же въ пѣхъ сраженіяхъ въ Арменію и Лазіку пренесенни были, множайшіи же службу Императорскую воспріяли. Тако о сихъ Дуфрезне пишеть, въ Глав. VII. §. 3. стр. 88.

§. 5.

По семъ случаи ни едино почпи воспоминаніе Болгаровъ во Европѣ у Испориковъ бываетъ, даже до лѣта 630. въ кошорое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнія, и изъ того спрашная война произрасла. Прогнанныи по сихъ Болгаромъ, 9000 опъ нихъ съ женами и дѣшми изъ Панноніи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля. И позволенно имъ было въ Баваріи презимовати, дондеже въ поселеніе имъ лучший трактиръ опредѣлиши. Тако раздѣленымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартиры, Франки согласившеся всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣшми всякъ во своемъ домѣ въ единую ноць поклали. И болѣе опъ тоголикаго числа кромѣ 700. человекъ неостало, кошоры съ женами и дѣшми, къ границамъ Винедовъ съ Вождомъ своимъ пребравшеся нѣколько лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Прай изъ многихъ свидѣтелствъ, на стр. 250. вначаспи II. Кни. II. о Аварахъ. и Дуфрезне въ Глав. VII. §. 4. стр. 88. и Мавроурбинъ стр. 196.

ГЛА-

ГЛАВА V.

O

РАЗСВЯНИИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари шїи прибѣгши кѣ Винедомѣ съ Вождомъ своимъ *Алшицеомъ*, или *Алцекомъ*, поссо- рилися съ Аварами за то, по свидѣлству Пра- га на стр. 250, что Хаганъ хотѣлъ во вся покори- ти ихъ, и яко подданными владѣти, чего Бол- гари шерѣвши нехотѣли, еѣ спорѣ съ Аварами за- велися, и проигравъ плацъ, кѣ Винидомѣ на ко- нецѣ, пристали. Сумнѣніе здѣ раждается ка- кови то Виниди Славы были; изрядно доказу- етъ Прага на стр. 250. что не были они Вине- ди живущи около бреговъ Балтійскихъ, и рѣ- ки Одри, но Виниди, Кареншани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлахъ шѣхъ поселилъ, гдѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранци. Около шѣхъ временъ, сирѣчь: Л. 635. 635 свидѣлствующу Никифору Патріарху К. П. „*Кубратъ*, или *Хроватъ*, Краль III. сестри- „чицѣ Огорани Унногундуровъ Повелитель, „противъ Аваровъ Хагана возбунтовалъ, и весь „Народъ отъ него пріятый съ безчестіемъ из- „гналъ. Таже Посланники отправивъ ко Ира-

Л. Г. „каію мирѣ съ нимѣ сотвори, е҃гоже и до конѣ
„чины жизни соблюдоша.“ Шрай въ настпн. II.
Кн. II. сп. 95.

§. 2.

Кубратѣ сей претый Болгаровѣ Краль въ Л.
667 Г. 667. по Праію, а по Теофану 671. умирая па-
перимѣ Сынамѣ своимѣ завѣща, да бы нерадѣ-
лялися, но вкупѣ владѣли, и въ древныхъ оби-
палищахъ покоилися. Но они небрежуще завѣ-
щанія Опча, по смерти его всякѣ свою часть
Народа взявъ, въ различныя спраны расселили-
ся, или владѣніе свое распространиши желающе,
или опѣ Римлянѣ наущени, кошторыи Народѣ
въ оружіи сильный, коня и пріималъ были, по
удобѣ претѣвнишелни, далече опѣ своя спраны
разсѣявъ опсправили хопѣли. Тако первород-
ный Сынѣ Кубратовѣ Бавай, или Батябай, унѣ-
кихѣже и Валиѣ, у Теофана Ваввай; по пове-
лѣнію Опца своего при рѣкѣ Куфи, наѣже гре-
чески Испорики границы великіи Болгаріи опре-
дѣляютѣ, въ земляхъ опеческихъ оспа. съ ча-
стію народа. Вторый же Сынѣ его по прозва-
нію Консратѣ, прешедѣ рѣку Танай прямо Бавай
водворися. Третий Аспарухѣ, Кубратовѣ самѣ
Днѣпрѣ и Днѣспрѣ рѣки преплывѣ, при брегахъ
Дунавскихъ поселися. Идѣже мѣсто удобное
приобрѣвъ, кошорое ихъ азыкомѣ аталосе Орѣ
неприспѣшное и непресборимое. Четвертый же
Сынѣ Кубратовѣ дрезѣ Дунавѣ прешедѣ въ Пан-
нонію вниде, и съ Хаганомѣ Аварскимѣ Вождемѣ
примирив-

примирився, въ подданство ему отпадѣся. Пя- л. г.
тый на коноцѣ отъ Братій тѣхъ, котораго Ду-
фрезне *Алцехонемъ* зоветъ, въ Провинцію Пента-
поль и Равенну приспѣвъ, и ту обитающимъ
Народомъ покорился, и отъ Гримоалда Лонго-
бардовъ Крамя около Беневенша поселенія вос-
пріялъ, и Гаспалдомъ, сирѣчь: Правителемъ
надъ тою спраною поставленъ, и даже до вре-
менъ Карола Великаго ту пребывали. Тако о
сихъ согласно пишутъ Дуфрезне въ Гл. 7. §. 5.
б. стр. 89. и Прай, въ час. II. Кн. II: стр. 259.

§. 3.

Оба сѣи Ауктори послѣдовали блаженному
Ософану въ описаніи Кубрата и Сынѣвъ Его:
Тѣмъ и въ подтвержденіе ихъ, и въ лучшее изъ-
вѣщеніе истины посмотримъ самая словеса Осе-
фанова, Онъ въ хронографіи своей стр. 237. и
238. тако пишетъ: „Были изъ древле Уиобун.
„до - Булгари и Контрагори, въ справахъ Пои-
„та Евксина къ сѣверу при Езерѣ Меопиче-
„скомъ, въ которое великая рѣка Апалъ чрезъ
„Сармацію впадаетъ, влизитъ такожде же и
„Танаисъ. О отъ Езера же того Меопи-
„ческаго до границъ рѣки Апала древняя вели-
„кая Болгарія лежала. Прочее былъ и князь Кро-
„батъ (Кубратъ) помянутія Болгаріи, и Ко-
„нтраговъ повелитель. Той имѣлъ пять сы-
„новъ: которымъ при смерти завѣщаль неразъ-
„вѣлно жити: но они не послушавше совѣта
„родителскаго раздѣлилися. Первый отъ тѣхъ
Сыновъ

А. Г. „Сыновъ называемый *Ватвай* на Опеческомъ
 „ мѣстѣ осталъ : второй называемый *Котратъ*,
 „ чрезъ Танай прешедъ прямо Брата своего по-
 „ селился. Четвертый же и пятый чрезъ Испрь
 „ рѣку прешедше съ Народомъ своимъ, единъ въ
 „ Панноно къ Хагану Аваровъ Князю присталъ
 „ въ подчиненіе, а други къ Пенпаполю пошелъ
 „ къ Императорской спранѣ прилѣпился. А пре-
 „ тій опъ Братей тѣхъ зовомый *Астарухъ* о-
 „ брѣлъ себѣ мѣсто при рѣкѣ Онкѣ водворил-
 „ ся.“ Тако разсѣявшимся Болгаромъ по всѣмъ
 спранамъ, и греческимъ Provinciамъ недосажа-
 ли, шого ради и воспоминаніе имене ихъ у Ау-
 кшоровъ необрѣщается, даже до Константина
 Погонаша, якоже индѣ упомянуто будеть. „Ме-
 „ жду тѣмъ, пишеть тойже Теофанъ тамже
 „ многочисленный Хазаровъ родъ (тѣхъ Прайи
 „ Турками, и Унгарами называють) изъ вну-
 „ шренняя Верзиліи, иначе Верлѣи, яже есть
 „ въ Сармаціи первой освоили всю спрану шую
 „ даже до Моря Понтійскаго и Ватвая даникомъ
 „ учинили.“ Прайи, и Дуфресне сіи испая сло-
 веса на помянутыхъ мѣстѣхъ приводящъ. Изъ
 шого случая послѣдовало, что Болгари изъ пре-
 дѣловъ своихъ прогнанни, паку во Европу пре-
 неслися, и Кралевству своему швердое основа-
 ніе положили, многимъ своихъ и Римлянъ излія-
 ніемъ крове. Зане безпреспанная съ Римскими
 Императори войны водили, сіи старалися водру-
 зити своя обипалища въ Римскихъ Provinciахъ,

а чиняше въ Мусии и Фракии, а они всячески пре- Л. Б.
 краптиши намъ бремя ихъ шцалися. Не могли же
 Болгари инано себѣ мѣста приобрести, зане
 оубо Хазаровѣ изъ Опочесства своего изгнани,
 а другія Провинціи нии Народи забѣли, силою
 убо оружія повелилися твердо возманилися.

ГЛАВА VI.

ОСНОВАНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКА- ГО ВЪ МУСИИ.

§. 1.

До сихъ поръ, какъ уже довольно описанно
 Болгари еще оубо временѣ Великаго Феодосіа
 Римляномъ часно досаждали, Провинціи ихъ раз-
 грабляли, воинство побивали, ссорилися, и ми-
 рилися съ ними; однакъ или сами изъ предѣлъ
 ихъ исходили, или прогоняеми бывали, поспо-
 ляннаго мѣста себѣ въ краяхъ ихъ имѣти немо-
 гли; Совершенно же вступили въ Мусию и Фра-
 кию при владѣніи Константина Погоната, въ е-
 диннадцатомъ столѣтіи правленія его, по свидѣлс-
 тву Теофанову въ хронограф. стр. 236. еже со- 679.
 ставляе сѣ быти хлѣву спасилелеву 679. Слу-
 чилося тако. Болгари съ Аспарухомъ прибре-
 гахъ Дунива спаноцившіеся, какъ уже сказано,
 издаде Римскія сирскіи сосѣди Провинціи
 сокру-

А. Г. сокрушати и опустошати, еже увѣдавъ Кон-
стантинъ Императоръ приведе войнство свое въ
Орацію, къ тому и доволный Флотъ пригото-
пова, да бы укропиши продерзое ихъ нападеніе.
Толь сильному приуготовленію Императорскому
повождѣ подали Болгары сицевымъ образомъ. На-
паденіе они учинили на Скуѣю и Мусію; подѣ
предводителствомъ Князей своихъ *Вухича и Дра-
гича*, но отъ Іустинна и Бландарія странѣ шѣхъ
управителей, побѣжденни и прогнанны, возвра-
пилися въ жилища своя, повѣствуемъ тако Ма-
вроурбинъ на стр. 201. Императоръ убо да бы
силы ихъ въ концѣхъ соперши, поминаемое при-
уготовленіе учинилъ: но Болгары коннаго и вод-
наго Императорскаго войнства множествомъ уви-
дѣвши, первѣе въ крѣпости своя вбранися. Ме-
жду тѣмъ Императоръ понеже болѣвъ югати,
для цѣлбы въ Месемврію опспунилъ, а войнст-
во его оппшество видяще думали, что Импера-
торъ убѣгаетъ, и сами успрашившися, начали
бѣгству себе едавати. Болгары тимъ ободре-
ни гнали ихъ и побивали немилостиво, предво-
дительною и ободряюще ихъ Князю *Ба-
таю*, или *Бутаю*, Краю IV. по слову Мавро-
урбинову, на стр. 201. и Дюфреснову на стр. 20.

§. 2. КЪ ВОЙНѢ БОЛГАРЪ И СЛАВЯНЪ

Такъ ободрени Болгары преплывше Дунавъ,
поставили Лагеръ свой при Варнѣ, и Славяны
въ странѣ той обитающыя, покоряща и завла-
дѣща. Тимъ случаемъ приумноживше силы своя,
нача-

начали непрестающе, вси, и села Тракїи граби-
ли, на послѣдокъ принудили Императора обѣ-
щати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ
учинили. Сїя же вся быша въ выше назначенное
лѣтѣ. Посмѣтри Дуффресе въ Главѣ 7. въ §. 6.
стр. 89. Но да неоспанетъ повѣсть сїя и дре-
вностїю неосвидѣтелствованна, припомнимъ и
Ееофана о семъ пишуща слѣдующая: „Импера-
„торъ хотѣлъ Болгари сїя безвѣдома поселив-
„шіяся въ Римскихъ Провинціяхъ прогнати, отъ-
„правилъ Полки своя, самъ оплучился въ Ме-
„семврію. Конница его видѣвши отшедша его
„думала, что Императоръ убѣгаетъ, начала бѣ-
„жати, а Болгари гоняще ихъ избивали, и даже
„до Дунава прогнали. И прешедше рѣку Ду-
„навъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распро-
„странишася, и отъ Славянъ тамо седмь Наро-
„довъ покорили, къ Востоку до Бергаровъ, а
„къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириша.
„предѣли своя, начали Римскія грады и весигра-
„бити. Почему принужденъ Императоръ съ ни-
„ми миръ сотвориши, и на срамошу Римской
„Имперїи дань ежегодно давати. Ееофанъ въ хро-
нографїи, стран. 237. и 238. Подобное о сихъ
свидѣтелство и Кедринъ и Зонаръ оставили.
Кедринова слѣдвеса сущь сїя: „Въ десятое лѣ-
„то царствованїя Константина Погоната (бра-
„дашаго) Болгари въ Тракїю вступили, пре-
„шли же они рѣку Дунавъ около Варни, въ го-
„ристыхъ мѣстахъ поселилися. Прошиву ихъ
Импе-

Импе-

4. Г. „Императоръ полки своя опсправилъ: но Римляне
 „не уразумѣвше, яко Императоръ со спудомъ
 „убѣжалъ, и сами съ шакимъ же спудомъ нача-
 „ли бѣжати, коихъ Болгари гоняще побили, и
 „палѣнили нещадно. Императоръ убо съ ними
 „завѣщанія учинилъ, мира желая, чимъ вещи
 „хрестіанскія въ стыдѣніе пришли.“ Кедринъ
 том. I. стр. 345. D. и стр. 347. С. Зонаръ въ
 том. II. Кни. XIV. стр. 7 Г. Е. И Прай часп. II.
 Кни. II. ст. 262.

§. 3.

687 Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ.
 Ибо Іустиніанъ Сынъ Константіновъ, отъ урѣ-
 занія носа нареченный Риноемитъ въ 687. лѣто
 нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе копорыхъ
 отъ Болгаръ обрѣше нѣколько крапъ изби, и
 даемую дань опказа. И повнегда гонилъ оныя
 неоспорожно, вшедъ въ гористая и непроходи-
 мая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ о-
 круженни, едва смерти, или робства избѣжа.
 Паки воспросимъ Кедрина, что о сихъ пишеть.
 „Сынъ, говоритъ онъ; Константіновъ Іустині-
 „ніанъ Риноемитъ, во второе лѣто владѣнія
 „своего Миръ съ Болгарами нарушилъ отъ Оп-
 „ца его учиненный, въ Фракію съ воинствомъ
 „пошелъ. Въ третіе же лѣто на Славны и
 „Болгари нападеніе учинилъ, и съ ними сразився
 „разогналъ ихъ, даже до Θεσσαλονики палѣнилъ
 „страны ихъ; многое отъ Славянъ множество
 „ово предавающихся, ово же побѣжденныхъ по-
 „кори,

„кори, и во Опсическую страну пренесе. Въ Л. Г.
 „возвращеніи же отъ Болгарь въ шѣсныхъ мѣ-
 „стѣхъ, окруженъ, много своихъ воевъ погу-
 „билъ, самъ едва спасеся.“ Кедриѣ въ пом. I.
 стр. 348. А. В. Зонарь въ пом. II. Кни. XIV.
 стр. 72. Теофанъ въ хронограф. стр. 241. Е. и
 249. В. „Въ седмое паки лѣто державства сво-
 „его, словеса суть шогожде Кедрина, отъ Сла-
 „вянъ горѣ помянутыхъ, Императоръ собравъ
 „полкъ до 30000, и нарече оный особенній На-
 „роды, (у Зонара приобретенный полкъ, а у
 „Теофана закомплектный полки:) на шѣхъ надѣ-
 „яся, миръ съ Арапами наруши. Арапи прину-
 „ждены сразилися съ нимъ подъ предводитель-
 „ствомъ Моамеца вождя ихъ, который пославъ
 „мѣщакъ (у Теофана шуль) исполнь злата Сла-
 „венскому вождю съ великими обѣщанми, да бы
 „съ 20000, челобѣкъ къ нему приспалъ. Тако
 „и бысть. Попомъ Римляни побѣждены и про-
 „гнаны, со спудомъ возвратилися. Зато Луспи-
 „нианъ разгнѣвався всѣхъ оставшихъ Славянъ
 „съ женами и дѣтми, въ Левкаспи Никомидской
 „мечемъ усѣкну. Въ десятое паки лѣто Лус-
 „пинаново Моамецъ провождающымъ его из-
 „бѣгцимъ Славномъ, яко странъ шѣхъ иску-
 „снимъ, нападе на Римскія державы, и многіи
 „цѣлники ошведе.“ Кедриѣ въ пом. I. стр.
 348. С. D. Зонарь пом. II. Кн. XIV. стр. 72.
 Теофанъ въ хрон. стр. 243. С. D. Мавроу бинъ
 стр. 291. 292.

Л. Г.

§. 4.

Прочее дополняеши Мавроурбинъ въ показанномъ мѣстѣ сице: Возвращая же Іустиніанъ въ К. поля собравъ новое войско, съ которымъ началъ на Болгарь, развоевалъ все мѣсто обоехъ Муссій дарованныхъ отъ Отца его сему Народу, и тогда возвращался съ корыстми во Фракію, нападень былъ отъ Болгарь, и принужденъ на задъ возвратиши добычу, и присягати къ Миру съ ними. Послѣ же сего Мира умре Батаія Краль Болгарскій, сотворивъ въ незабвенную память имя свое учиненіемъ данниками Константіна Сына Иракліева, и Іустиніана Царей Константинопольскихъ. Сей Батаія не инъ есть, но тойже самый первый Кубратовъ Сынъ, поселивыйся около Танаиса и Куфи, и отшуду во Европу шедый преждныя въ ней засѣлъ столицы. Его вожденіемъ Болгари при Дунавѣ поселилися, и отшуду Фракію ограбляли. Вся до задъ описанная повѣсть Батаіевымъ предводителствомъ совершилася: по тому онъ въ правду основателемъ Кралевства Болгарскаго въ Муссінъ почитается.

§. 5.

Сему храброму Вождю и основателю Царства во владѣніи послѣдовалъ *Тервелъ*, или *Тарбагъ* Краль V. человекъ великодушный и изрядный Вождь воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по пріятіи правительства воевалъ съ успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Начальниковъ сребролюбываго нрава возгнуну-

гнушався, указъ издалъ; да, еспли кто отъ Л. Г. Болгарскаго Народа или въ воровствѣ, или во иномъ каковомъ погрѣшеніи найдется и обличенъ будетъ, безъ всякія пощады смертную понесетъ казнь. Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ на стр. 292. Помощію паки тогожде Тарбага Іустиніанъ III. отъ Апсимара съ престола согнанъ, пришече помощи прося отъ Тербела, юже и получи. Тербель бо собравъ войнство Болгарское, осади и освои Царградъ Л. Г. 706. и Іустиніану возврати Царство. Который за возблагодареніе позва Тербела во градъ, всякою честію и дарами учреди, и Кесаремъ его назва (сіе шипло было Соцарственника) и въ сосѣданіе на престолѣ дозволи, на конецъ съ неисчислимыми дарми оппусти во опечество свое. Тако Дуффресе въ Гл. VII. §. 7. стр. 89. и Мавроурбинъ стр. 293. Обоиъ же сихъ повѣсть изясняетъ и дополняетъ Кедринъ съ прочими Греческими Историки тако: „Болгари съ „Славинами вкупѣ воевали подъ Тербеломъ „Болгарскимъ Княземъ, сихъ умолилъ „Іустиніанъ (опнялъ бо бѣ ему царство „Апсимаръ) возврати помощію ихъ Имперіумъ. „За возблагодареніе Тербелина царскими дарамъ одаривъ, опдаде ему часть Римскія державы, „которая назвася Загорія, и съ миромъ оппусти.“ Кедринъ Том. I. стр. 351. Д. Е. Зонар. Том. II. Кн. XIV. стр. 75. и Теофанъ въ хронограф. стр. 249.

Z

§. 6.

А.Г.

§. 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломнѣ бѣ, и мирѣ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣпу наруши и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбитъ, едва бѣгспвомъ спасеся. Тако о сихъ свидѣлствуующу Кедрину на помянутомъ мѣспѣ: „По воспріятіи второе Імперіи вѣ „претіе лѣпо Іустиніанъ Мирѣ съ Болгара- „ми нарушилъ, и съ полками вниде во Фракію „противъ Тербелина. Болгари видяще неспрой- „но Римскія полки положенныя, нападеніе учи- „нили, и силно ихъ побили, и многихъ плѣ- „нили. Імператоръ убѣжавъ вѣ крѣпость Ан- „хіалъ, и шу три дни пробивъ, таже ношю „Ладіями съ малымъ числомъ своихъ и со спу- „домъ избѣжа.“ Посмотри къ симъ и Зона- ра вѣ Том. II. Кни. XIV. ст. 76. А. и Теофанъ вѣ хроногр. стр. 250. Е. По шести- лѣпномъ правленіи Іустиніанъ на повелѣніе Філіппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Філіппикъ. При немъ Болгари вспунили во Фракію, и вся окрестная мѣста К. града развоевали. „Якоже свидѣлствуешъ Теофанъ вѣ „хроногр. ст. 255. В. Вѣ первое, рече, лѣпо „владѣнія Філіппика Імператора Болгари чрезъ „Філею къ Константінополскому Заливу при- „шедше, великую учинили пакость. Ту бо ве- „селящихся и женящихся пребогатыя ушвари „пограбиша, и даже до вратъ нареченныхъ „Хри-

„Хрисисъ грабѣше пройдоша. Таже всю Ора- Л. Г.
 „кію плѣнили, и опшуду неисчислимое мно-
 „жество робовъ, и скоповъ взявше невре-
 „дими въ дома своя опидоша.“ Еюже бо
 мѣрою возмѣрилъ бѣ Іустиніанъ Тербелу по-
 грабивъ Болгарію, тою паки они возвращали
 Філіппику, Л. Г. 711.

711

§. 7.

За Філіппикомъ послѣдовадъ въ царство-
 ваніи Греческомъ Артемїи, который и Ана-
 спасїемъ II. названъ; той согнанъ съ престо-
 ла отъ Леона Исавра притечѣ къ Тербелу Бол-
 гарскому Кралю прося отъ него помощи, еже
 возвратити престоль. Тербель послужилъ
 ему и въ денгахъ, и въ восхъ. И по вегда
 пришли къ Константінополю, Болгари извѣ-
 стившеся, что Цариградяне Артемїа крайнѣ не
 прїемлютъ опдали его Леону, а съ нимъ миръ
 учинили, еже случися по описанію Дюфресно-
 ву въ 720. лѣто, въ кошорое еще лѣто Тер- 720
 белъ съ Болгарами около Испра водворяся.
 Въ наслѣдникахъ въ Кралевствѣ сего Тербела,
 замѣшательство естъ между Исприками. Ма-
 вроурбинъ пишеть, что онъ по себѣ оста-
 вилъ преемника престола *Асеня Великаго*, ко-
 торый побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и
 Арменію и Мидію Греческому покорилъ и под-
 ложилъ Царству, зачто отъ Леона и кралев-
 скую получилъ шиплу. Но войну сію описы-
 ваетъ Теофанъ на лѣто 717. случившуюся, 717

А. Г. когда еще Тербелъ живъ былъ. Придастъ еще Мавроурбинъ шамже на ст. 294. что *Асеню* послѣдовалъ *Добре*, который Римской Имперіи многія починилъ пакости. Ини пакн Историки о наслѣдникахъ Тербеловыхъ иначе пишуць, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неупоминающе *Кормеса* наслѣдникомъ поставляющъ. Не много о томъ препиралися спану, но при порядкѣ наслѣдниковъ ошъ *Дуффрезна* положенныхъ пребуду.

§. 8.

Дуффресне въ Исторіи своей о *Іллурікѣ* въ Гл. 7. ст. 90. въ §. 7. 8. со многими свидѣтельствами Историковъ Тербелова наслѣдника въ королевствѣ поставляетъ нарицаемаго *Кормеса* Краля VI. у нихъ Крима, а у *Феофана* *Кормесіа*, который повѣствуется владѣя въ 727 727. лѣто. При семъ Кралѣ *Кормесѣ* (у Мавроурбина *Добрѣ*, или *Добруцѣ*) Болгары войну подняли на *Копронима* за то, что подаваемую дань даши отказалъ. Тѣмъ они разграбили спрану *Ораческую*, и до долгихъ спѣнъ къ *Сулвиріи* постѣли. Предусрѣлъ ихъ Императоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побѣжденъ уступилъ Императоръ, а воинство его избѣченно и разгнанно. Но послушаемъ о сихъ *Кедрина* пишуща въ Том. II. ст. 366. Е. „Въ пятоенадесять лѣто царства „*Копронимова*, нѣкихъ ради въ новъ построенныхъ крѣпостей требовали Болгары новыя уго-

„уговоры, и повнегда Пославники ихъ безчестно Л. Г.
 „учредилъ Константїнъ, они нападенїе учинили,
 „даже до долгихъ спѣвѣхъ плѣнивше съ великою
 „добичею невредими до дому возвратилися.“
 Посмотри и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XV.
 сп. 86. и Теофанъ въ хрон. сп. 287. А. Въ
 осмое надесать лѣто Копронумъ Славенскїя
 Провинціи около Македонїи сущїя развоевалъ,
 въ подданство приведе, по свидѣтелству по-
 гожде Теофана сп. 278. Паки Копронумъ при-
 угошовавъ полки своя въ пятдесять кора-
 бляхъ, и вручаеъ оноє Іустинїану вожду, ко-
 шорый къ Испру великому приспѣвъ, начатъ
 сокрушаши край Болгарскїя, мало зашимъ по-
 бѣжденъ отъ Болгаръ посрамися. Дуфрезне
 описивая сію войну повѣствуеъ, что Болга-
 ри побѣждени были, и миръ учинили съ Импе-
 раторомъ, отдавшє сыни своя ему въ залогъ.
 За уполенїе убо такового сумнителства по-
 просимъ извѣщенїя у древныхъ. Кедринъ та-
 ко о сихъ написа, на горѣ помянутомъ мѣ-
 стѣ: „Въ девять надесать лѣто Императоръ
 „войнство на тѣхъ (Болгаръ) отправилъ къ
 „Берегаби, пришедъ же во утѣсненїе при Клу-
 „сура (тѣсная мѣста) многїя отъ своихъ по-
 „губивъ со студомъ въ домъ возвратися.“ А
 Теофанъ еще придаетъ, что погиге ту Леонъ
 Патрякїй вождъ Ораческїй и множайши отъ
 народа. И что Болгари получили тогда все
 Римское оружіе, и Царскїя клейноды. Посмо-
 при

А. Г. при его хронограф. на ст. 288. Случися сѣя война кровавая и гибель Римлянъ по предспа-
760 вленію Дуффрену А. Г. 760.

§. 9.

Между тѣмъ, повѣстующу Мавроурбину, (ст. 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе въ палъ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Императоромъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убіенъ со всѣми Наслѣдниками дому Кралевскаго, а въ мѣсто его избрали себе Болгари за Краля тридесятолѣтнаго Юношу именемъ по Мавроурбину *Телевзіа*, или *Телезіа*, а по Дуффрену *Телеса*, или *Телевца*, котораго *Теофанъ Телезинюль*: Краль VII. называешъ. Онъ чрезъ крамолу Народа досталъ діадиму кралевскую. Зане Болгари владѣнія по крови наслѣдныхъ государей не хотѣли, убивше онаго, сего избрали, А. Г.
763 763. иже человекъ гордъ, и юношескою дерзостію суровъ. Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа воспріятной о немъ соотвѣстшоваши возмогъ, въ греческія предѣлы влазишъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константинъ таковое его непріятельское нападеніе, немедленно отправляетъ флотъ свой къ Испровимъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхіалу. Телезинъ паки съ Славенскими помощными полками пропиву его ополчается, и сраженію бывшу 30. Іуніа, помянутаго лѣша побѣжденъ Телезинъ бѣгъ-
сшву-

ству опдаваешя. Тако о сихъ пишеть Ду- д. г.
 фрезне въ Гл. VII. §. 9. ст. 90. Много же я-
 снѣе описаль сїю войну Теофанъ, шого ради
 и' словеса его здѣ привестьи угодно естъ.
 Повѣствуеть онъ въ хронограф. на ст. 289.
 шако: „Въ двадесять второе лѣто Копронмо-
 „во, Болгари возбунтовалися между собою на
 „своего Повелителя, и избрали себѣ за Госу-
 „даря злоумнаго челоуѣка именемъ Телезина
 „придесятилѣтна. За то многїи опѣ Сла-
 „вянѣ оставаше дома своя поддалися Импера-
 „тору, кошорымъ онъ въ Арпанѣ Провинціи
 „жилица опредѣляль, а самъ съ воинствомъ
 „въ Фракію отправился чернымъ моремъ Іунія
 „17. Телезинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею
 „гопоящася нанъ Императора опѣ сосѣднихъ
 „Народѣ 20000. въ помощь призва, и чрезъ крѣп-
 „кая мѣста распредѣли, самъ же затворися въ
 „крѣпости. Императоръ въ предѣлахъ Анхиа-
 „ла лагеръ свой постави. И 30. Іунія сра-
 „женію жестоку бывшу опѣ пятого часа до
 „вечера, побѣжденъ бысть Телезинъ; Болгарѣ
 „же многое число побито, многїи поиманни,
 „прочїи же сами предашася Императору. По-
 „внегда же въ триумфѣ во градъ возвратися
 „Императоръ, всѣхъ плѣменныхъ Болгарѣ въѣ
 „врагъ Хрисинъ (златыхъ) реченныхъ чрезъ
 „граждани избѣщи повелѣ. Болгари на прошивъ
 „Крамолу воздвигше на Телезина его самаго,
 „и вся Велможи его мечу предаша.

§. 10.

Л. Г.

§. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгари возводящъ на престолъ государства *Сабина* Краля VIII. Зяпа Кормезіева, кошорыи абіе по пріятіи сквипра чрезъ посланники Мира у Императора просилъ: но Болгари убоавшесе да не шѣмъ образомъ въ Греческое подданство предани будишъ, на Сабина возропаша, онъ козней ихъ убоався съ женою и дѣшми своими убѣжа ко Императору, и въ защищеніе его опдадесе. И сія не неосвидѣтелствованна поминаемый часно Теофанъ остави, тако пиша въ приведенномъ мѣстѣ: „Телезина съ Велможи Болгари мечною смертію казнивше, а Сабина, зяпа Кормисіева иногда Князя Болгарскаго вождемъ пошавиша. Егда же Сабинъ посла ко Императору о Мирѣ разглаголствовати, Болгари соборъ устроивше воспали на Сабина сказующе: „Болгарія тебе ради Римской власпи покоренна будеть. Того ради Сабинъ избѣжа въ Месемврию, и опшуду ко Императору опиде, а Болгари инаго себѣ владыку именемъ Паганна пошавиша.“ Посмотри при сихъ и Дюфресне въ Гл. VII. §. 10. ст. 90. и Мавроурбина на ст. 295.

§. 11.

Паганъ Краля IX. якоже помянуто королевское воспрія владѣніе, посла ко Императору посланники о мирѣ возвѣстивши, требовалъ дабы съ нимъ и лицебышно о томъ разговори-

ши-

пися могъль. Получивъ же върность слова съ Л. Г. Велможи своими въ Константинополь опиде. Императоръ въ первыхъ поносилъ Болгаромъ о многихъ ихъ дѣлѣхъ, а найпаче о обидѣ Сабину учиненной, по томъ по видимому Миръ съ Паганомъ учинилъ Л. Г. 763. между же шѣмъ 763 полки въ Болгарію отсылаешъ, копоріи вся окрестныя страны плѣняли и грабили. Въ помощь повѣспи служивъ свидѣтелствомъ своимъ Кедринъ (въ Том. II. ст. 367. Е.) тако, „Въ 24. лѣшо Миръ сошвори Императоръ съ „Болгарскимъ Княземъ Паганомъ лестный. Пріи- „де бо въ Болгарію до Тунци Калиби, и яже „обрѣше Болгаръ, огню предаде, бояся же паки „возвратися.“ Тако и Теофанъ въ хронограф. ст. 291. Е. И Дюфресне Гл. VII. §. 11. ст. 91. и Мавроурбинъ на ст. 295. свидѣтелствуютъ. Другій паки походъ Императоръ Копронумъ на Болгари предпріалъ въ 765. лѣшо, въ копорой рати болшая часть Болгаріи отъ Грековъ попаленна, и развоеканна. Болгари разгнѣвавшеса на Пагана отвергли его, и прогнали.

§. 12.

По прогнаніи Паганомъ вновь избрали себѣ Краля Болгари зовомаго *Телериха* въ лѣшо Г. 771. И сей *Телерихъ* Краля Х. многія съ 771 Копронумомъ велъ войны. Первая была Л. Г. 773. когда Императоръ приутошовавъ флотъ оружіе на него поднялъ. И повнегда къ Варнѣ приде нечаяннымъ страхомъ пораженъ о бѣгсшѣ

А. Г. ствѣ умысли, и усовѣнова. Подобнѣ и Болгары убоявшеся силѣ Греческихѣ посланники посылають, еже о мирѣ совѣшовапися. Императорѣ съ радостію пріимѣ ихѣ, мирѣ подаде, и къ дому своему возврапися. Свидѣтелспвующымѣ о сихѣ Дуфрезну, и Мавроурбину на назначенныхѣ мѣстѣхѣ. Но да послушаемѣ и Теофана о войнѣ сей пишуща (въ хронограф. на ст. 299. D.) „Въ пріидесять претіе лѣтъ, „то, говоришѣ онѣ, своего владѣнія Маѣ Ме- „сеца, Копронумѣ Флотѣ приуготовавѣ, отѣ „2000. кораблей къ Болгарскимѣ предѣломѣ от- „сылаешѣ, а самѣ противу Россовѣ отпра- „вляешѣ къ Дунавскому устію. Пріспѣвъ же по „помѣ къ Варни страхомѣ нѣкимѣ одержимѣ „возвратипися умысли. На противѣ же и Бол- „гари слышавше приходѣ его убояшася, Воила „и Цигапа посылають ко Императору мирѣ „устроипи, коихѣ видѣвъ Императорѣ воз- „довася, мирѣ сотвори съ ними, и клятвою „обѣспраны пошвердиша и подписаша.“ Та- „ко Императорѣ во градѣ возврапися.

§. 13.

773 „Но, продолжашѣ повѣспѣ свою Теофанѣ,
 „Октомвриа Месеца пріимѣ вѣспѣ шайно изѣ
 „Болгаріи отѣ покровенныхѣ ту своихѣ дру-
 „говѣ, что Болгаровѣ Повелитель Телерикѣ
 „приуготовляешѣ полкъ 12000. еже Берзеріи
 „жилелей пѣвниши, и въ Болгарію отвести.
 „Пріидешимѣ Болгарскимѣ Апокрисіаріемѣ въ

Цар-

„Царградъ Императорѣ сокриваше намѣреніе, ко- Л. Г.
 „торое тайно имѣлъ въ сердцѣ восвати на нихъ
 „повелѣ вся военная орудія и хоругви во А-
 „сію опнести, аки бы на Арапы готовился,
 „опславъ же ихъ съ Миромъ спѣшно емлеся
 „пуши, на Болгари собравъ полкъ до 80000. и
 „при Лиѳосоріи нападаеѣ на нихъ, и него-
 „шовыхъ поби, поплѣни, и разгна, и съ по-
 „бѣдою возвратися. И войну шую нарече бла-
 „городною, зане никому непрошивающуся побѣ-
 „ди, и ни одинаго отъ своихъ человекъ непо-
 „губи. Θεοφανъ памже. D. “ Точними сло-
 „веси и Кедринъ въ шомѣ II. сп: 369. D. ухи-
 „щренную и лукавую войну сію описуеѣ. 774
 Проразумѣвъ же Телерикъ, яко отъ своихъ про-
 данъ бысть, въ слѣдующее лѣто пишеѣ ко
 Императору, аки бы онъ нехотѣлъ болѣе не-
 вѣрнымъ Народомъ обладати, но изшедъ изъ
 Кралевства къ нему прибѣгнуши: того ради
 просиѣ, да бы Императоръ изволилъ, еспли
 коихъ имѣеѣ въ Кралевствѣ Болгарскомъ Прія-
 телей, кошоримъ бы онъ безбѣдно совѣѣ свой
 опкрыши возмоглъ, назначити, въ самомъ же дѣ-
 лѣ намѣревалъ Телерикъ опмстити Проданни-
 ки. Императоръ непознавъ лести Телериковой
 имена онихъ абіе назначивъ и посла. Кошо-
 рихъ Телерикъ поймавъ разными муками пере-
 казни. Дуфреснѣ въ Гл. VII. §. 12. стр. 91. и
 Мавроурбинъ на стр. 297.

Л. Г.

§. 14.

Вѣсть прїимѣ Императорѣ о случан томѣ пободѣ, и абїе вознамѣрїся опмсипи кровь-
 775 друговѣ своихѣ, готовишѣ на Телерика рашѣ
 вѣ Л. Г. 775. вѣ прїдесїишѣ пятое лѣто цар-
 ствованїя своего: но вѣ войнѣ той и скончал-
 ся. Кедринѣ съ прочими Греческими Истори-
 ки тако о войнѣ сей нишетѣ: „На послѣдокѣ
 „вѣ 35. лѣто на шїя же Болгари походишѣ, но
 „гнѣвомѣ Божїимѣ пораженѣ досталѣ вѣ но-
 „гахѣ карбункулы (болѣзнь вѣ ногахѣ) и горя-
 „чую Фебру. Тако опнешенѣ отѣ Аркадіо-
 „поля вѣ Суливрїю, и опшуду вѣ крѣпость
 „Спронгилу, идѣже души и тѣла смерть во-
 „спрїя,“ Кедринѣ Том. II. ст. 369. Е. Зонар.
 Том. II. Кн. XV. ст. 88. 89. Теофанѣ ст. 300. И е-
 же первѣе прїтворяшеся сотвориши Телерикѣ,
 тое при Леонѣ сынѣ Копронумовомѣ, и исполни,
 и прїбѣже кѣ нему вѣ Константїнѣ градѣ, и
 оженися шу, по свидѣшлеству шогожде Кедрї-
 на вѣ Том. II. ст. 370. С. Его словеса сїа
 782 суть: „Во дни владѣнїя Сына Копронумова во
 „второе его лѣто Телерикѣ Князь Болгарскїй
 „кѣ Леону прїбѣгѣ, и Пашрикїа достоинство
 „воспрїятѣ, получилѣ отѣ Императора сродни-
 „цу Императрїцы, и совѣтами Леоновими и
 „крестїся вѣ Константїнополи, повѣшпвую-
 „щу Дуфрезне. ст. 91. О томѣ же истомѣ
 пишешѣ и Мавроурбїнѣ на ст. 297.

§. 15.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кралевскій Престолъ возводящъ Болгари Кардама, Краля XI. на копораго Константинъ VI. Сынъ Леона и Ирины первѣ плещино воевалъ, Л. Г. 782. воевавъ же впо- 782
 рое съ великою своею упрапою. „Лучше бу-
 „депъ и о сихъ послушати Кедрина, кото-
 „рый тако пишеть: воевалъ еще Константинъ
 „во второе лѣто на Болгари, и ихъ Князя
 „Кардама, но погуби множество воевъ своихъ,
 „и Вождовъ, и прочія военныя припаси, едва
 „бѣгствомъ спасесе во градъ. И Теофанъ сѣя
 „описуеть тако: Во второе лѣто Константинъ
 „на VI. Сына Иринина Месеца Іуліа 20. Кар-
 „дамъ изведе вся Полки своя противъ Импе-
 „рапора, и въ крѣпкихъ мѣстахъ положися.
 „А Императоръ юношескимъ жаромъ движимъ
 „неспрройными полками исходитъ противу е-
 „го. И сраженію бывшу побѣжденъ бысть, и
 „бѣгствомъ спасается во градъ, многія не по-
 „чю отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей
 „погубивъ. Въ битвѣ той Болгари вся ша-
 „при, кони и прочая вся Царская приугото-
 „вленія и украшенія получили, съ помпою въ
 „домы своя возвратилися. сп. 313. 314. Въ
 „лѣто паки шестое Кардамъ пишеть къ Кон- 786
 „стантину: Или, рече, исплати, что между
 „нами уговоренно, или даже до злыхъ врагъ
 „принду. На то описалъ ему Императоръ та-

» КО :

Л. Г. „ко: Что прикладно было, то тебѣ послахъ,
 „старѣ еси того ради упруждати тя нехо-
 „щу, да бы ты сѣмо приходишь, но самъ къ
 „тебѣ прииду, до Маркеллова града, а прочее
 „Богъ опредѣлитъ. Завивъ во убрусецъ кон-
 „скій гной посылаешъ ему въ мѣсто дани. И
 „собравъ полкъ поиде на него, и прогна его да-
 „же до внутреннихъ его земель.“ Кедринъ
 въ Том. II. сп. 373. Е. Зонаръ въ Том. II.
 Кн. XV. сп. 85. Е. Теофанъ въ хронограф-
 сп. 315. D. Между шѣмъ временемъ Ирина,
 какъ говоритъ Кедринъ, по всему благочестивая
 бѣднѣйшаго Сына своего царства и очесъ
 802 лиши, за то Евнухи крамоулсвующе царство
 отъ нея опняли, и Никифору вручили. Теофанъ
 сп. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кар-
 дама воевати: но въ той часъ разговѣтова-
 но ему было. Симъ тако сшиваемымъ Кардамъ
 807 долъ естество отпаде около Л. Г. 802.

§. 16.

Тогожде года въ Болгарѣхъ началъ владѣ-
 ти Крумъ, Краль XII. или Крумиъ, и по двою
 лѣту наступилъ на Греческія Провинціи, и
 Сардику завоевалъ, и 6000. воевъ Никифоро-
 выхъ побилъ. „Въ седмое лѣто, пишетъ Ке-
 „дринъ (въ Том. II. сп. 378. С. и Теофанъ
 „сп. 325.) Никифорова владѣнія, пачеже Ту-
 „раиства, при Спримонѣ рѣкѣ, когда спитем-
 „дѣа, (оброки) подаваема посла Солдатомъ,
 „Болгари нечаянно нападеше отобрали 1100.
 „литрѣ

„лишрѣ злата, вождаже и воинство изсѣко. А. Г.
 „ша. Въ тоуже истое время Крумѣ Болгар-
 „скій Князь Сардику взялъ, и 6000. воевъ из-
 „билъ, а Никифорѣ опмищая обыду учиненную
 „пойде на Крума, но суешенъ былъ походѣ
 „его шой.“ Возвращая Никифорѣ къ дому
 своему, непрестаялъ помышляти о опмищеніи
 Болгарѣ, на концеѣ около 811. года великій со- 811.
 бираетѣ полкъ и 20. Іулія вспути въ Болга-
 рію, и шѣмъ въ поликій страхъ привелъ Кру-
 ма, чпо онѣ принужденъ былъ послаши къ
 нему о примиреніи просити, но опказавъ ему
 въ помѣ Императорѣ, жесточе начатѣ посту-
 пати, и въ нѣколикихъ сраженіихъ побѣдипе-
 лемъ былъ. Крумѣ видя себе утѣсненна па-
 ки примиренія проситѣ, но и второе ему оп-
 казанно. Тогда нуждѣ въ храбрость обращае-
 ся Крумѣ умысли силу силою возражати, въ
 первыхъ убо повелѣ вся проходи возвращенія
 Императоровымъ полкамъ засѣщи и заградити,
 по помѣ сѣ великимъ жаромъ удари на Імпе-
 ратора при Славомирѣ, не далече опѣ Нико-
 поля, и разби его всеконечно, и самѣ Ники-
 форѣ обрѣшенъ между мертвыми лежа. Случи-
 ся же брань сія шогожде Іулія 25. числа. Бол-
 гари по сихъ надѣ мертвымъ Никифоромъ пору-
 гавшеса, сѣ многою добычею возвратишаса. Ду-
 фре. Гл. VII. §. 14. стр. 92. Мавр. стр. 298.

§. 17.

Л. Г.

§. 17.

Прикладно видится здѣ припомниши и Гре-
 ческихъ Аукторовъ о семъ пишущихъ свидѣ-
 телства, да тако еще яснше вещь уразумѣти
 возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ
 „ нравятся, онъ же пишетъ тако: Сребролю-
 „ биемъ одержимъ Никифоръ и горше Фараона
 „ ожеспоченъ, готовится паки на Болгари со
 „ Спавракіемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо
 „ отъ восточныхъ и западныхъ спранъ многимъ
 „ полкомъ, многія еще нищія, да бы оброки свои-
 „ ми съ пращицами и дреколми воевали, прину-
 „ дивъ, поспѣшаетъ въ Болгарію. И еще ему
 „ въ Маркелѣ сушу Крумъ поликаго множе-
 „ ства убоявся Мира проситъ, но отказанно
 „ ему въ томъ. Приспѣ убо Никифоръ въ
 „ Болгарію Іунія 20. (здѣ цѣлимъ месецомъ
 „ разногласятъ Историки) Провидяже и свое и
 „ своихъ паденіе, глаголаше: Или мя Богъ, или
 „ діаволь влечетъ, влекомъ обаче есмь съ ну-
 „ ждею. Въ первомъ сраженіи побѣдитель былъ,
 „ еже не Богу, но щастію Спавракіеву воспи-
 „ салъ, повелѣ же при томъ, да ни единого воз-
 „ раста людемъ, ниже младенцемъ проіценно
 „ будетъ, и тѣлеса бы Болгаръ не погребали,
 „ точію бы грабленію прилѣжали. Весь Дворъ
 „ Крумовъ разграбилъ и запалилъ. Крумъ сми-
 „ ренно просилъ Императора, да бы взялъ ели-
 „ ко хоцетъ; и съ миромъ изъ Болгаріи изы-
 „ шелъ, онъ на противъ опрече ему мира да-
 „ ти:

„пи: шого для Крумъ разгнѣваясь, вся прохоло- Л. Г.
 „ди земли своея повелѣ древеси заградити.
 „И по двоядню собравъ Народъ свой, на самыи
 „шаперѣ Никифоровѣ нападеши, и въже Ни-
 „кифоръ бѣднѣ обезглавленѣ погибе, и вси
 „воиди его, и неисчислимое множество воевъ.
 „Тако Болгары и свое возвратили и все что
 „было Императорское освоили. Главу по томъ
 „Никифорову на жердь вонзити повелѣ Крумъ
 „и всѣмъ показати, по томъ снявъ лобъ шю
 „главы серебромъ окова, и повелѣ велможамъ
 „Славенскимъ изъ онаго пипи, и шѣмъ нару-
 „шатися Никифору, яко ненасытному и непри-
 „ятельскому.“ Кедринъ въ Том. II. стр.
 389. В. - Е. Зонарь въ Том. II. Кн. XV. стр.
 97. 98. Ософанъ стр. 329. 330.

§. 18.

Не лучшее имѣлъ шастіе и Михаилъ Ран-
 кабе Куропалатъ, который Никифору послѣ-
 довалъ въ Царствѣ. Зане повнегда уразумѣ
 что Крумъ осадилъ Дебелтъ, и даже до Шулы
 пришелъ Императоръ съ войнствомъ своимъ,
 несогласію нѣкоему бывшу между вожды его, Бол-
 гарскѣмъ Бранисомъ Македонно вступивше пѣблили
 ищади, бѣлаже сія Л. Г. 812. Въ слѣдую. 812
 цесаремъ посланъ Кривъ ко Императору,
 еже возобновиши и пошвердиши прежде бывшія
 при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о обонхъ Царствѣ
 границахъ, и имо даннъ Бранисомъ Грековѣ
 даемой, и да бы съ...

Л. Г. возвратиши. Благополезный сей уговоръ упорно отверже Михаилъ, того ради разгнѣвався Крумъ поспѣвши съ воинствомъ своимъ Месеца Декемврѣа и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ осади Месемврѣю. Наспавшу же Февруарію Месецу Михаилъ ополчился на Крума, но со стыдомъ возвратися. Не много по томъ при Адрианополи сразився съ Болгарами 22. Іунія, но Греки съ крайнимъ малодушіемъ дѣло отправляюще уступати начали, якоже и самъ Императоръ на конецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуффресе въ Гл. 8. §. 14. ст. 92. и Мавроур. ст. 299. За еже обаче освидѣлспивовати повѣсть ихъ, и да не покажемся украдше слово ихъ, послушаемъ и Кедрина, пишеть онъ въ Том. II. ст. 381. D. E. тако:

» По смерти Никифоровой зять его Михаилъ
 » Куропалатъ Ранкабъ названный пріемлетъ
 » престолъ. Между шѣмъ Болгари вознесшеся
 » бывшею побѣдою огнемъ и грабежемъ запад-
 » нюю спрану разоряли, Дебелтъ градъ освои-
 » ли, за шо Римскій вой возбуншовалися на Ми-
 » хаила. Между шѣмъ Крумъ съ Болгари Тра-
 » кію и Македонію плѣнишъ взявъ Анхіаль, и
 » Веррою Никею Траческую, Філіппополь, и Фі-
 » ліппи, и инія гради, въ Болгарію возвратися.
 » Прочая дополняетъ Теофанъ въ хроногр. стр.
 » 313. 314. сиче: Сего года Крумъ Краль Бол-
 » гарскій посылаетъ ко Императору Драгомира
 » Посланика своего, еже пошвердиши Миръ и
 » ку-

„ купечество возобновиши при Феодосіи учинен- Л.Г.
 „ ное, и прочая ко взаимному миру учиниши, при-
 „ далъ же и сіе рещи: еспли миръ вѣ скорости
 „ несошворишъ, да увѣси, яко Месемврію об-
 „ сѣду. Уразумѣвъ сія Императоръ и совѣшъ
 „ нечестивыхъ послушавъ, а Папріарха и Ми-
 „ прополішовъ отвергъ, миръ презрѣ и опре-
 „ че, того ради Крумъ о половины Октомврія
 „ Месеца ополчается на Месемврію. Между
 „ шѣмъ обучился онъ отъ нѣкоего Арапина по-
 „ крещеннаго и отъ Никифора Императора въ
 „ Адрианополи пославленнаго (пой за обыду отъ
 „ Императора сего ему учиненную опступилъ
 „ былъ къ Болгаромъ) дѣлаши махини къ освоенію
 „ града служащыя, которія употребивъ, при концѣ
 „ Месеца того получи градъ Месемврію вкупѣ же
 „ и Дѣбелшъ, и многое богатство ту обрѣшо-
 „ ша Болгари. Месеца же Февруарія пріятъ
 „ вѣспъ Императоръ, что Крумъ намѣренъ не-
 „ чаянно Оракію плѣнити, во еже бы (паки сло-
 „ во продолжаетъ Кедринъ) прекратиши тако-
 „ вое грабленіе, собираешъ полки своя, и Крумъ
 „ подобнѣ о приугоповленіи Императора разу-
 „ мѣвъ, отъ плѣненія своихъ возвращаетъ, и во
 „ едино собираетъ. Тако не далеко отъ Адриа-
 „ нополя при Берсининіи оба поставиша полки.
 „ Сперва Римское оружіе щаспливо было, а Бол-
 „ гари уже ко опчаянію приходили: Но Леонъ
 „ воспочныхъ вождъ своихъ отъ сраженія воз-
 „ врати, по чему естли Римляне безсилѣши, а
 „ Бол-

Л. Г. „Болгари ободрившеса и крику бывшу силно Рималянь побили, и Императоръ едва съ малимъ числомъ въ Адрианополь возвратися, и отшуду въ Царградъ.“ Посмотри и Зонара въ Кни. XV. ст. 99. и 100. и Теофанъ ст. 33 - 338.

§. 19.

За шаковое нещасное Ранкабово попераніе воинства и градовъ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменія Леону Арменину. Крумъ же между тѣмъ до самаго Константінополя прислѣ съ оружіемъ, и при златыхъ вратѣхъ жертву принесѣ, обѣде градъ, вся въ предградіи домы, храмы, и палати разори, за то что Императоръ его обманулъ. Мало по томъ опшупивъ отъ осади Константінополскія Крумъ развоева Адрианополь, и многія Пльбники опведе въ Болгарію. Паки въ 815. лѣто отъ Аваровъ и Славиновъ собираетъ Крумъ ужасный полкъ, и подъ Константінополь подходилъ: но вся совѣпи его нечаянная смерть его смошвчская прекрапи, по свидѣлству Дуфреснову на помянутомъ мѣстѣ. Случай рани сея и окончаніе мало опмбно представляетъ Кедринъ, говоря: „Не много по томъ Левъ Арменинъ пріемлетъ Скупръ владѣнія Римскаго. И паки возгорѣся рать между Болгарами и Римляни за то, что Болгари въ области Римскія вспутили, и жилища себѣ построили, и что они избѣгшихъ Юзниковъ
„на-

„назадъ возвратиши пребовали. Немогъ сїя сне- Л. Г.
 „сти Императоръ приугошовалетъ Полки на
 „Крума, а Болгари при помъ непреставали плъ-
 „ниши Оракію. Императоръ первѣе посылла-
 „етъ примиренія прося отъ нихъ, но Крумъ
 „гордяся отказалъ ему въ помъ. „Изъ того слъ-
 „довала между обoими полками сѣча, въ коей на
 „конецъ побѣдени Римляне убѣгаши начали,
 „Болгаромъ гонящимъ ихъ. Усмотрѣвъ Импера-
 „торъ (на высокомъ бо мѣстѣ нѣкоемъ стоя
 „сраженіе тоє смотрѣлъ) что Болгари разсѣ-
 „явшеся неспройно гонятъ Римлянъ, ободривъ
 „своихъ паки нападетъ на Болгари неуспроен-
 „ныя, и побиваетъ ихъ грозно. Многіи отъ
 „Болгаръ шу погibli, и самъ ихъ вождь, мно-
 „жайшіи же паче живи поимани.“ Кедринъ То:
 II. стр. 384. 385. А Зонаръ пишетъ (Кн. XV.
 стр. 101. что щипами Солдатъ своихъ покро-
 венъ, и на инаго коня всаженъ, едва избѣжалъ.
 Тако возвищенныя роги Болгаровъ сломилися,
 а унылый Духъ Римлянъ возбудился. Ини на
 противъ пишутъ, что Крумъ отъ своихъ дома
 веревкою задавленъ скончался.

§. 20.

Въ Наслѣдникъ Крумовъ разногласно пишутъ
 Дурфресне и Мавроурбинъ. Сей по немъ вступи-
 ша на Кралевство *Мортагона* сказываетъ, а
 оный еще двоихъ предъ Мортагономъ бывшихъ
 въ Болгарѣхъ владѣтелей представляеть, гре-
 че.

А. Г. чesкій же Писатели молчатъ о обонхъ. Круму убо, еспли дадимъ мѣсто Дуфресновой повѣсти, послѣдовалъ *Доухомъ* XIII. Краль въ владѣніи: но занеже не по мнозѣмъ времени умре, оставилъ пресполъ *Диценти*, или *Цохъ* XIV. Краю грозному и суроваго духа Князю, копорый Еммануила Адрианополскаго Архіепіскопа. и многія отъ Хрістіанъ, коихъ еще Крумъ въ пѣвни въ Болгарію отвелъ, смертію казилъ. Но повнегда нечаянно ослабе, отъ своихъ ему убіенъ бысть. Дуфресне Гл. VII. §. 15, и 16. ст. 93. Занеже оба они крашкое время правительствовали, и памяти достойнихъ дѣлъ не сошворили, шого ради и въ число Государей Болгарскихъ и неполагаются. За ними вступилъ на пресполъ Болгарскій *Мортагонъ* XV. Краль, у Порфврогениша названъ *Оморшахъ*. Онъ съ Хрістіанами нехотящими опрещися въры безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, за шо и самага Дебелтенскаго Архіепіскопа Георгія погуби мечемъ. По томъ нѣколько кратъ отъ Грековъ побіенъ придесятолѣтній Миръ съ *Леономъ* Армениномъ Императоромъ сошвори. Леону тому убіенну бывшу отъ Михаила Балба Декемврія 20. 820 года, и самъ получилъ Греческій Имперіи правленіе. Но какъ толко вступилъ онъ на пресполъ, Ома нѣкто Императорскихъ полковъ, вождь возбунтовалъ на Михаила, и самъ Констанцінополь обседе, отъ Копорья осады и градъ и Императора освободилъ

Мор-

Моршагонъ слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821. Л. Г.
 „ По Леонѣ Арменинѣ, словеса супъ Кедрино-⁸²¹
 „ ва, (въ Том. II. сп. 398. 399.) воцарился Ми-
 „ хаилъ Балбъ, но домашними возмущенми зѣло
 „ озлобленъ, въ коихъ Ома Князь Началникъ
 „ былъ, и въ шокое ушѣсненіе Императора
 „ привелъ, что онъ въ стѣнахъ окруженъ аки
 „ въ арестѣ пребывалъ. Соболѣзнуа о неща-
 „ стіи его Моршагонъ Болгарскій Князь, посы-
 „ лаетъ къ нему тайно обѣщая ему помощь и
 „ освобожденіе, да бы шридешатолѣтний миръ
 „ прежде съ Леономъ Армениномъ учиненный
 „ пошвердити. Но Императоръ убоялся, да бы
 „ Болгаринъ денегъ непросилъ (скупостію бо
 „ побѣжденъ былъ) оптверже подносимую по-
 „ мощь. Моршагонъ обаче неспралъ опъ на-
 „ мѣренія своего прошивъ Оми опправляеяся,
 „ и вшедъ въ Римскія предѣлы, постави полки
 „ своя при мѣстѣ зовомомъ Кедонтѣ: Ома па-
 „ ки хопя немогъ сравнишиа съ полками Болгар-
 „ скими, раздвоилъ бо бѣше полки своя, однакъ
 „ вся во едино собравъ отвѣда шастіе съ Болга-
 „ риномъ. И сраженію бывшу побѣжденъ Ома
 „ во опчаяніи вспяшь возвратиися : а Болгари съ
 „ великою добичею и плѣнниками возвратишиа
 „ въ шрану свою. Императоръ пѣмъ случаемъ
 „ ободрился, ополчаеяся на Ому и въ конецъ е-
 „ го поби, и жестокою смертію переказни.“ Та-
 „ ко и Зонаръ въ Кн. XV. сп. 108. 109.

Л. Г.

§. 21.

Инія еще нѣкія случаи и войны Болгаровъ подѣ предводипелспвомѣ Моршага Западніи Историки предспавляюшѣ, якоже и сїе, что когда онѣ сѣ Леономѣ мирѣ описанный успроялѣ, и плѣнники Греческія онпущипи хотѣлѣ, видѣлѣ онѣ между прочими и Василїа Македона, (который сѣ родипелми своими еще вѣ осадѣ Адрианополя отѣ Крума пойманѣ былѣ) опрока зѣло красна, взоромѣ любезна, призвавѣ его кѣ себѣ, взялѣ за руки, и поцѣловалѣ; подарилѣ ему яблоко узорочнаго величеспва, той воспріялѣ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроур. на сп. 301. Другое еспѣ, что Моршагѣ сей по прїехѣ лѣтѣхѣ освобожденїа Царьграда отѣ Ѣоминой осады, по еспѣ

824 Л. Г. 824. посылалѣ кѣ Лудовику по прозванїю Пїусѣ, да бы завѣтѣ сѣ нимѣ сотвориши, и обоихѣ Государспвѣ границы опредѣлиши: но

826 Посланики онїи долго у Лудовика бавилися, а на конецѣ пщи возвратипи. За то онѣ военною рукою на Паннонскїа Провинцїи наступилѣ, и подданныхѣ Лудовика Императора безпоковалѣ, но отѣ полковѣ Лудовиковыхѣ изѣ Паннонїи храбростїю Радбода прогнанѣ возвратипи вѣ Болгарїю, которому пѣвмѣ случаемѣ множайшии отѣ Аваровѣ прилѣпилися, по свидѣтелспву Праїа вѣ частп П. Кн. III. сп. 291. Восвалѣ же и на Славипы, и ихѣ одолѣвѣ, побѣдилѣ сѣ великимѣ кровопролипїемѣ обоихѣ спраиѣ.

Око-

Около шѣхъ временъ Моршагъ временная оспа- Л. Г.
вивъ скончался, невѣдомо обаче каковимъ обра-
зомъ, или опѣ наследника убиенъ, или сѣ пре-
спола согнанъ былъ, и въ привапности сѣдѣ
умре.

§. 22.

Подозрѣніе есть на Владимира, что онъ Мур-
шага умершвивъ посѣлъ престолъ его, онъ бо
послѣдовалъ пому. *Владимиръ XVI.* Краль сей
былъ опѣ фамиліи Крума, внукъ его, и Су-
меона, который по Борисѣ владѣлъ, Отецъ.
Пишется о немъ, что во дни Θεофила Импера-
тора обладалъ въ Болгаріи около Л. Г. 830. О 830
семъ Владимирѣ Мавроурбинѣ ничего пако, я-
коже и Богорѣ неупоминаетъ, потому что вла-
дѣніе его весьма крапко было, и достопамят-
ныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описаній
Крали Идолопоклонницы были, и хрїстіанскаго
закона отвращалися: иѣци же опѣ нихъ избѣ-
ше изъ Болгаріи въ Константінополи крестили-
ся, кралевство обаче въ заблужденіи пребывало,
а опѣ слѣдующаго Краля Богора вся Волгарская
спрана ко Хрїсту обратилася.

ГЛАВА VII.

О

ХРИСТИАНСКИХЪ ГОСУДАРЪХЪ ВЪ БОЛГАРИИ.

§. 1.

Богоръ XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ кое лѣто, недоумѣвающъ Испорики, сіе же есть извѣстно, что Греческіи писатели воспоминающъ о немъ, когда Михаилъ Сынъ Теофиловъ на востоцѣ владѣлъ. Которому Богоръ еще въ попечителствѣ Матери Теодори сущему, за малолѣтствомъ своимъ войну объявилъ: но объявленію пому Теодора великодушно отвѣщала, на то премѣнивъ онъ намѣреніе паки мирныя договори съ Греками потвердилъ. Нужно есть о сихъ послушати Кедрина, который въ пом. II. ст. 424. 425. изрядную повѣсть начершавъ, остави. Его словеса тако гласящъ: „Богоръ „вождь Болгарскій слышавъ, яко жена съ опро- „комъ нѣжнымъ владѣетъ Имперією Римскою, „распалися гнѣвомъ посылаетъ вѣспники къ Тео- „дори Императрицы съ объявленіемъ намѣренія „своего, что онъ миръ нарушая, войну ей обя- „вляетъ. Теодора ему на то великодушно от- „вѣщала, что она себе и Имперіумъ защищати „бу-

„будетъ, и еспли побѣжденъ, будетъ да увѣстъ, л. г.
 „яко женскою рукою, побѣжденъ еспь. Таковими
 „словеси Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ
 „рапу предпочтилъ, старый миръ возобнови. Па-
 „ки съ обоихъ спранъ посылаемы были вѣстни-
 „ки, Теодора просила Теодосія, емуже имя Куфара,
 „мужа Имперіи благопошребнаго, который въ Бол-
 „гаріи въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ требо-
 „валъ Сестру свою въ нѣкоемъ нападеніи отъ
 „Римлянъ заробленную, и въ Царградъ въ дворъ
 „придержимую. Сему бывшу примирился. Бол-
 „гариня же шая во дворъ Императорскомъ су-
 „щи, вѣрѣ Хрїстіанской и писанію обучившися,
 „возвращшися къ дому непрестаяше брату свое-
 „му вѣру хрїстіанскую проповѣдоваши, и про-
 „чая.“ О чемъ было уже довольно говоренно
 выше въ Кн. I. Главѣ послѣдней §. 19. ст. 303.
 Тако окрестился Богоръ и получилъ хрїстіан-
 ское имя Михаила. По томъ прежде бывшія
 уговоры между Греками и Болгарами совершенно
 обновленни быша. Многая на семъ мѣстѣ и Ду-
 фресе и Мавроурбинѣ, угождающе Римскому пре-
 сполу, пишутъ, аки бы Богоръ отъ Лудовика
 Германскаго Краля и Николаа I. Папы просвѣ-
 щителей и Научителей просилъ, и Сына съ да-
 ры къ Папы отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ
 Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличеніе пристра-
 стнаго ихъ писанія Фотій Патріархъ въ посла-
 нияхъ своихъ засвидѣтелствовалъ. Праведно
 чію писалъ Богоръ Папы, требуя отъ него
 на-

А Г. наставленія, но по двою лѣту обращенія Болгарій отъ Клира Константінополскаго тое онѣ сотворилъ, по наущенію нѣкихъ Римскихъ Клириковъ.

§. 2.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаешъ и въ томъ Мавроурбинѣ, что обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору воспиеше, но Морпагону, а о Богорѣ ничего и не упоминаешъ. Но прочіи Историки, а наипаче приведеніи греческіи явѣ изобличаютъ, погрѣшеніе его приспращное, и порядокъ хронологическіи тому противенъ естъ, зане Морпагонъ жилъ спочетка девятого вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, шаже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде сполѣтсшвія. Приступимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведенномъ мѣстѣ пишешъ, „ что
 „ за воспріятіе вѣры Хрісповы, Велможи и Народъ воспали были нанъ, и хотѣли его убити: онѣ же преднося крестъ Господень, съ малымъ воинствомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко Хріспу приведе. Всему роду болгарскому вѣру пріимши Хрістіанскую, чрезъ писанія проситъ Михайлъ (Богоръ) у Императрицы, да бы ему нѣкопорую часть земли своя успушила въ поселеніе своимъ, весма бо успсненни были, обѣщая ей вѣчный Миръ, и соединеніе Народа своего съ ними. Прошеніе его радостно пріимши Феодора, даде Болгаромъ
 „ часть

„ часть земли отъ Желѣзника (граница то бы- л. Г.
 „ ла между Болгаря и Римляни:) до Дебелта,
 „ которая страна тогда пуста была, и страну
 „ стую Болгари Загорією нарекоша. Сицевимъ
 „ образомъ, вся Болгарія въ благочестіи почи-
 „ вала, и западней страны миръ и тишина воз-
 „ сія. “ Изъ сихъ Кедринovýchъ словесъ никако-
 ваго помѣшательства съ Римскою церковію не-
 видимъ. И когда бы Богоръ отъ Римскаго пре-
 стшала получилъ крещеніе, на что Михаилъ Им-
 ператоръ Воспріемникомъ его былъ, и собствен-
 ное свое нареклъ ему имя; Закую ли бы вину
 Императрица челоуѣку въ чужей церкви крещен-
 ному землю даровала. Какимъ ли бы образомъ
 Папріархъ дозволилъ Папы въ Царградъ крести-
 ти Богора, и въ своихъ догматахъ наставляти;
 Но что болѣе пребуемъ свидѣтелей, когда
 самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ пошвержде-
 ніемъ Мира вѣчнаго, и соединеніе Народа своего
 Императрицы, а не Папы общаетъ. Но шир-
 шаго о сихъ прѣвнїа здѣ воздвизати Историче-
 ское дѣло и должность возбраняетъ.

§. 3.

Богоръ, какъ повѣствуетъ Дюффресе (Гл.
 VII. §. 19. стр. 95.) вѣру Хрістіанскую до кон-
 чины жизни со всякою ревностію почиталъ и
 придержалъ. О чемъ извѣствуемъ изъ дѣвнїй
 его болѣ, неже монашескихъ. Онъ бо днемъ въ
 Порфурѣ являшеса, и государственна дѣла оп-
 правляше, а ношю во врещище одѣвъ шайно
 въ

Л. Г. въ церковь входилъ, и обношь всю на полъ церковномъ лежа, въ моливѣ пребываше. Пачеже свыше позванъ, опложивъ Кралевское достойнство власи постриже, и въ Монашескій чинъ облечеса, Сына своего старшаго въ мѣсто себе на престолъ возведе. Но пому несогласующуся съ Нравы родителя своего, въ сластопишаніи и пѣанствѣ началъ проводиши житіе, и новообращенныя ко Хрѣсту подданныя своя въ первое заблужденіе отвести щался. Еже услышавъ Михаилъ божественною ревностію ражжеся, священныя ризы опложи, и паки царская препоясанія прѣмлетъ, оружіе подня на Сына, и ухвативъ его жива, очи избости повелѣ, и въ шемницѣ вѣчно засадити: и собравъ весь Народъ юнѣйшаго Сына на престолъ посади съ такимъ угроженіемъ, что подобная Брату своему постраждешъ, еспли не пребудетъ въ вѣрѣ. Тако всяже о Царствѣ добрѣ успроивъ, паки воспрія Кукуль, и въ Монастырь опиде, провождая житіе во свящыни и моливвахъ, и дѣже по единомъ лѣтѣ и скончася, Л. Г. 896. Яко первое окрещеніе, шако и сіе чрезвычайное дѣло прописуешъ Мавроурбинъ на стран. 293. Тербелу Болгарскому Краю: но и помянутое свидѣтелство Дуффресново, и хронологія Мавроурбину заграждаещъ уста, и непорядочную егѣ избличаетъ повѣспь.

§. 4.

Л. Г.

По Богорѣ, (въ Хрістіанствѣ Михаилѣ) чтется во Исторіяхъ на пресполѣ Болгарскомъ сѣдѣя Пресіанѣ Краль XVIII. негли онѣ былѣ юнѣйшій Сынѣ Богоровѣ, съ которимѣ Властимирѣ Сербскій Князь войну имѣлѣ, въ коей Пресіанѣ воевѣ своихъ упрату великую препергѣ. И симѣ единимѣ случасмѣ, онѣ вѣдомѣ во Историі. Преемникѣ преспола былѣ Сынѣ его Борисѣ, или Бурихѣ, Краль XIX. той ошмстипи вознамѣрялся гибель учиненную Опцу его въ войнѣ Сербской, напалѣ на Сыны Властимировы раздѣлившыя между собою области Сербскія, но не лучшее Опца своего щасіе имѣлѣ, и проигравѣ въ сраженіи помѣ вся полки, гдѣ и Сынѣ его Властимирѣ съ дванадесѣти Воеводами пойманѣ, и въ плѣнѣ въ Сербію отведенѣ. И да бы ихѣ откупиши возмоглѣ, принужденѣ съ Сербами мирѣ сошвориши. Владѣли они при Василіи Македонѣ, якоже догадашия можемѣ изъ описанія Порфѣрогенипова, и не премѣнно Пресіанѣ былѣ Богоровѣ Сынѣ юнѣйшій, котораго въ мѣсто себе поставилѣ.

§. 5:

Славный оный и спрашный Греческой Имперіи Симеонѣ Краль XX. Владимира иногда Краля Болгарскаго Сынѣ, Михаилу послѣдовалѣ въ кралевствѣ. Онѣ издѣшска воспитанѣ въ К. поли, и шoliko навывклѣ былѣ греческому языку и писменамѣ, што отѣ Народа названѣ былѣ полу-грекомѣ.

Л. Г. грекомъ. Повнегда же оспавиль бѣ книжную науку
 вселися вѣ Монастырь, но премѣнивѣ по томъ
 мысль, вознамѣрился Ошеческїй престолъ иска-
 ти, и сложивѣ монашеское одѣяніе, вѣ Порфѣру
 облечеса. И абіе прѣ вступленїи на престолъ сѣ
 Сербскими Князи мирѣ и обѣши возобнови, сѣ
 Леономъ Фїлософомъ Императоромъ (былъ онъ
 Сынъ старшїй Василїа Македона) жестокою и-
 мѣлъ войну, копорой не весма важная вина по-
 водѣ подала. Многими словеси описуюшѣ Вой-
 ну сію Мавроурбинѣ, Дюфресне, и Праїй Іезо-
 витѣ, но мы греческиѣ Аукторовѣ, яко дре-
 виѣйшихѣ паче послушаемѣ. Кедрїнова словеса
 суть сія: „Вѣ прешїе лѣто Леонова владѣнїя
 „ Сѣмеонѣ Болгарскїй Князь, мирѣ сѣ Римляни
 „ нарушишїи желая, сей обрѣте поводѣ. Былъ
 „ Евнухѣ, Зауца именемѣ, Мусикѣ приставникѣ
 „ Императоровѣ надѣ купечесствомѣ, шой вели-
 „ кую пошлину (хармицію) на болгарскїя Куп-
 „ цы наложи, и озлоблялъ ихѣ жестоко, Сѣме-
 „ онѣ навѣщенѣ отѣ своихѣ о томѣ, у Императо-
 „ ра жаловался, а Императорѣ побѣжденѣ любо-
 „ вію Зауцы за игру почипалѣ жалобу шую, по
 „ тому Сѣмеонѣ оружіе поднявѣ на Римляни.
 „ Леонѣ паки увѣдавѣ о намѣренїи Болгарина, и
 „ самѣ гошовишѣ войну на него подѣ предводи-
 „ телствомѣ Прокопїа Кринипи, и Курпиціа
 „ Арменина. Оба полки вѣ Македонїи сразилися,
 „ и побѣждени Римляни и побити силно отѣ
 „ Болгарѣ. Между прочими плѣнниками оба
 „ Полковод-

„Полководцы Императоровы Крипитъ и Корти- А. Г.
 „цій поимани, которыхъ Сумеонъ, за поруганіе
 „урѣзавъ имъ носы, во градъ отпустилъ. И
 „непочію сихъ, но и Хазаровъ въ помощь Импе-
 „ратору пришедшихъ подобнѣ обезчестивъ, оп-
 „сла ко Императору, по свидѣлствіу Леона
 „Грамматика.“ Быша же сія въ Л. Г. 888. 888

§. 6.

Таковимъ безчеловѣчнымъ искаженіемъ весь
 Градъ на гнѣвъ воздвижеса, и о новой войнѣ на
 Сумеона помышляше Императоръ, но занеже въ
 прежде бывшей рапи весьма изгибло было воин-
 ство его, немогъ онъ сразитися съ Болгариномъ,
 въ содружество рапи призываетъ Унгаровъ со-
 сѣднихъ около Истра обитающихъ, которыхъ
 и Аварами называющъ, иже отъ дружбы Болга-
 ровъ отступили быша. Посылаетъ къ нимъ
 Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизво-
 лили Турки или Унгары, и обѣтъ сошворше го-
 товятся къ брани. Тако бо усовѣшовано бы-
 ло, да Евстахій моремъ, а Никифоръ Фока Па-
 трикій сушею съ лица наступятъ на Болгары,
 а Унгары съ зади напали бы. Но послушаемъ па-
 ки погожде Кедрина повѣспвующа. „Симъ слу-
 „чаемъ разярися Леонъ, посылаетъ Никипу Па-
 „трикіа Склира чрезъ Испрь къ Туркомъ или
 „Унгомъ, (у Зонары Унгаромъ:) прося да бы о-
 „ни Испрь прешедше, Болгарію разрушали: По-
 „добивъ и Императоръ сушею и моремъ приуго-
 „товився на Болгары пойде. Леонъ еще мира
 В в „желая

Л. Г. „желая съ Болгари, посылаетъ Константина-
 „ кіа къ Сѹмеону, мирныхъ ради разговорѣ,
 „ котораго Варваръ оный (пако Греки иныхъ
 „ Народовъ называти обыкоша) о лести подо-
 „ зрѣвая нань, подѣ Караулъ взялъ. Гоповящу-
 „ ся Сѹмеону прошиву полковѣ Фоки, Турки
 „ прешедше Испрь водищу ихъ Арпаду и Куза-
 „ ну, всю Болгарію плѣняють. Возвѣщенну же
 „ сему бывшу Сѹмеону, остави Фоку, и опол-
 „ чися на Турки. Кроваву бывшу сраженію, Тур-
 „ ки побѣдители спали, а Сѹмеонъ едва въ До-
 „ ростоль, глаголемый Дриспа убѣжа.“ Слу-
 890 чися сія еѣча Л. Г. 890.

§. 7.

Унгары повнегда обылную добычу доспали, съ
 славою и веселіемъ ꙗки за Дунавъ во свою стра-
 ну возврапилися. (Есть же спрана тая нынѣ-
 шная Унгаріи часъ съ ону спрану Тиси рѣки,
 и Банапъ) а Болгары сопрени прежнимъ ра-
 помъ, о мирѣ начали чрезъ Евстахія Друнгарія
 съ Императоромъ договариватися. Между тѣмъ
 поишли Болгары къ Михаилу уже Монаху быв-
 шему Богору, просили у него совѣта, что дѣ-
 латъ надобно, и какъ имъ избавитися отъ по-
 ликихъ нападений. Онъ опредѣливъ придневный
 постъ за души Хрістіанскія на войнѣ изгиб-
 шихъ, совѣщовалъ Бога въ помощь призывать,
 а тѣмъ имъ даль знаши, чтообъ въ новѣ къ вой-
 нѣ гоповилися. Императоръ о мирѣ устроити съ
 Болгарами посла Леона Херосфакта, (Sauschneider)
 котора-

котораго Сүмеонъ въ Арестѣ засадиши повелѣ, Л. Г.
 а между тѣмъ съ Пацинаципами согласився, воз-
 движе новую брань на Унгари, ихже и побѣдивъ,
 распуди ихъ, и спрану ихъ разграби. Попвер-
 димъ и сіе Кедриновими словеси. „Пишетъ же
 „ онъ, что Турки побѣдивше Болгарѣ, пребо-
 „ вали у Императора, да бы плѣнныя Болгари
 „ у нихъ купилъ, соизволивъ Императоръ посы-
 „ лаешъ Купцы отправити дѣло шое. Между
 „ тѣмъ Сүмеонъ чрезъ Евѳатіа Друнгаріа мира
 „ у Императора проситъ, начто согласился Ле-
 „ онъ, и въ потверженіе мирныхъ договоровъ
 „ опправляетъ Леона Херосфакпа, а Фоку Ге-
 „ нерала возва изъ Болгаріи назадъ съ воинсп-
 „ вомъ его. Сүмеонъ, пришедша Херосфакпа,
 „ абіе въ Арестѣ заповори. Попомъ со многимъ
 „ войиспвомъ на Турки пойде, и нечаяннаго ра-
 „ ди нападенія Сүмеонова, немогущу имъ Импе-
 „ ратору помощь послаши, самиже неимѣли вс-
 „ енныхъ припасовъ и храни, распуди ихъ Сү-
 „ меонъ и поби нещадно, и землю ихъ поплѣни-
 „ сею побѣдою возгордѣвся Сүмеонъ, пишетъ
 „ ко Императору, что мира несотворитъ, дон-
 „ деже плѣнныя Болгари невозвратитъ. Со-
 „ изволяющу на то Императору, прииде нѣкто
 „ Θεодоръ Сүмеоновъ сродникъ вся плѣнники оп-
 „ пущенныя съ Херосфактою къ дому отведе.“
 Вся же сія быша Л. Г. 892. Въ лучшее извѣще- 892
 ніе посмотри приведенная словеса Кедринова, въ
 том. II. ст. 467. 468. и Зонарь Кни. XVI. стр.

Л. Г. 139. и Леон. Граммаш. спр. 379. И Праіа въ част. III. Кни. I. спр. 325. 329.

§. 8.

Недоволенъ сими Сүмеонъ , пребоваѣ еще и иныхъ Пѣнниковъ , копорыхъ Императоръ немоглъ опдаши , а шѣмъ самимъ происки дѣлалъ , какъ бы новую начатъ войну. При томъ смѣрть Никифора Фоки , копорый спрашенъ Сүмеону доселѣ показовался , приумножи бодрость его. Объявлетъ войну Римлянѣмъ въ 878 893. лѣто , а Императоръ Леонъ собираетъ въ скорости доволенъ полкъ , копорому приславилъ Катакалона Доместика , и Θεодосіа Патрикія. И обрѣлися съ Сүмеономъ при Болгарофугѣ (градъ естъ отъ бѣгства Болгаровъ шако названъ) и сразишася , однакъ неблагополучно. Бѣгство бо , по слову Леона Граммашика , веліе бысть всѣмъ , и всѣхъ испребленіе , между копорими и Патрикій Θεодосіи съ великою жалостію Императора , погибе. И шако Императоръ подъ оними уговорами , копорія Болгаринъ полагалъ , миръ заключиши принужденъ. По смотри Праіа на помянутомъ мѣстѣ спр. 329. и Дуфресне Гл. VII. спр. 96. Граммаш. ст. 379.

§. 9.

911 Умирая Леонъ Императоръ Л. Г. 911. остави престолъ брату своему Александру , къ нему же Сүмеонъ посылаетъ подтвердить миръ съ братомъ его Леономъ составленный , но онъ съ безчестіемъ отпустилъ и угроженіемъ , съ че-

го паки миру нарушенну, Сүмеонъ войну на А- Л. Ф.
 лександра гоповишѣ. Между шѣмъ Александеръ
 бѣдиѣ живошѣ свой сконча, а Сүмеонъ обрати
 оружіе свое на Тупоры Сына Леонова несогла-
 сующыяся между собою, и въ лѣто 912 обѣде 912
 градъ, но крѣпости ради того невозможе до-
 сташи его, того ради обычныя дары, прїимъ,
 миръ съ Греками сошвори, и возвратися въ домъ
 свой. Весма порядочно войну и примиреніе сіе
 описуешѣ Кедринъ въ Исторіи своей, въ шом.
 II. стр. 479. В. и Леоновъ Граммапикъ въ хроног.
 стр. 388. того ради и словеса его послушаши
 не неприятно есть. „По смерти; говоритъ
 „онъ, Леоновой, Александеръ братъ его полу-
 „чилъ Имперіумъ, и Константина Опрока Сы-
 „на Леонова въ воспитаніе. Сүмеонъ Болгар-
 „скій Князь, посылаетъ къ нему вопросиши,
 „храниши ли Миръ будетъ съ нимъ, на что А-
 „лександеръ гордо отвѣщаль, и со гнѣвомъ и
 „прещеніемъ опнустилъ Посланныя къ нему.
 „Сүмеонъ разгнѣвався приугоповляетъ войну.“
 Но Александеръ мало владѣвъ умре. Каковимъ
 образомъ онъ прекратилъ себѣ живошѣ, пропи-
 суешѣ Зонаръ въ Кн. XVI. стр. 143. D. шако:
 „Опився, воспавъ играти лопшою, и въ игра-
 „ни шомъ прервалася внутрѣ тѣла его нѣкая
 „жила, отъ которыя ноздрами и задомъ много
 „изшедшей крови, умре. Того для, паки гово-
 „ритъ Кедринъ, Константинъ седмицѣнъ
 „сый Опеческїи получи пресполь, а Николай
 „Патрї-

Д. Г. „ Папріархъ первый Тупоръ Константіновъ
 „ въ мѣсто его правилъ царствомъ. Между Ту-
 „ піорами Императорскими несогласію бывшу, Су-
 „ меонъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ
 „ въ Римскую державу влзистъ, и Фракію плѣ-
 „ нястъ, и къ самому К. полю прииде, и отъ
 „ Влахерни даже до злпныхъ врагъ полки ра-
 „ сположи. Не могъ же граду досадити, крѣп-
 „ ко обороняющымся Гражданомъ, опшступи до
 „ Епдома, примиренія искалъ. И посланъ отъ
 „ него Магістеръ его Θεодоръ, доволный о ми-
 „ рѣ имѣлъ разговоръ. Между тѣмъ Папріархъ
 „ съ прочими Тупорами опвели Императора во
 „ Влахернскія Палаты, и давшѣ доволный залогъ,
 „ Сумеона на угощеніе Императорское воспріяли,
 „ гдѣ Князь Болгарскій поклонился Папріарху,
 „ и отъ него благословеніе получи. И яко же
 „ глаголется, положи на главу Сумеона Папрі-
 „ архъ Епирхипшаріонъ свой, (покривало главы
 „ своея) По угощеніи доволномъ Миру заклю-
 „ ченну, Сумеонъ и Сыны его одаренны, въ домъ
 „ свой отидоша съ миромъ,“ Посмотри при-
 „ сихъ и Мавроурбина на сш. 304. и Дуффресна въ
 1 л. VII. §. 22. стр. 97.

§. 10.

Не долго покоилися Римляне въ Мирѣ семъ,
 зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сумеонъ.
 Долгою рѣчію случай той представляють Ду-
 фресне и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣс-
 тѣхъ, но понеже оная изъ Кедриновой повѣсти
 взята,

взяша, лучше посмошримъ самаго его повѣспвующа, въ пом. II. стр. 479-481. Онъ же пишеть тако: „Возвращшейся Зеони Матери Императоровой во дворъ, которую Александеръ изъ двора извелъ былъ, случай сей великое во дворъ причинилъ возмущеніе, Паптіарху и инимъ другомъ изгнаннымъ изъ двора. Между тѣмъ Сумеонъ Ѳракію плѣняетъ, а Императрица его совѣшуетъ, какъ бы его опшуду изгнати. Иоаннъ Багасъ отправился призвати въ помощь Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіи Вожды съ полками прошивъ Болгаръ пошли, Августа б. (у Леона Грамматика 20.) и сраженію быв. 856 шу между Римляни и Болгари при городкѣ Ахелоонъ, (у Граммат. при рѣкѣ) Болгари побіени и прогнанны плещи обрапили. Но чудна здѣ спалася премѣна таковимъ образомъ. Домеспикъ Школъ славный Полководецъ въ битвѣ той многимъ попомъ обливаясь, и упружденъ слѣзъ съ коня при нѣкоемъ Испочницѣ, еже омыти шекущіи попъ, и прохладися, конь его отправавъ нашейникъ безъ всадника чрезъ полки бѣжалъ, котораго войны видѣвше, думали, что Домеспикъ убитъ, унываши стали, и опъ гоненія Непрїятелей престшали, мнози же и вспяшь возвратилися. Сумеонъ съ высокаго мѣста смотря вещь шую (въ добромъ бо порядкѣ воинство его опступало) абіе вои своя на Римляне ободряетъ. Которіи уже уныли и боязненни видѣвше Непрїятел

Л. Г. » пріятеля наспувающа, плещи дали, и бѣгсп-
 » во ихъ шое весма нещасно было. Инїи бо
 » между собою попопшались, инїи же непрїятел-
 » скимъ оружіемъ пали, а Леонъ Доместикъ е-
 » два бѣгспвомъ спасеся въ Месемврїю. Не по-
 » чїю тогда множество воевъ изгibe, но и Пол-
 » ководцы безчисленнїи. Пацинаки, хопя и при-
 » шли были къ Испру въ помощь Римляномъ,
 » но когда Леонъ и Бага поссорилися между со-
 » бою, что видѣвше Пацинаки, возвратилися
 » въ страну свою. Тако Болгари совершенную
 » одержали побѣду надъ Римлянами, кошорою
 » вознесеся Сѹмеонъ со всѣми силами своими, къ
 » граду поспѣшаешъ: но Леонъ, Фока и прочїи
 » Вожды оставшее воинство собравше, ополчи-
 » шася паки на Болгари; при Катазѹртѣ на че-
 » ту Болгарѣ плѣннїи изшедшую, нападше по-
 » разили сядно, подобнѣ и другую прогнали, и
 » тако Непрїятеля принудили возвратишися. «
 Тако почно и Зонарѣ въ Книз. XVI. стр. 145.
 146. пишешъ. Леонъ же Грамматикъ описывая
 войну сію въ хронографїи своей на стр. 389. 390.
 сказываешъ, что Болгари нападше нощїю на Ри-
 мянъ, побили ихъ, и что Доместикъ убѣжалъ,
 а Николай Дукинъ Сынъ и инїи мнози погибли.
 Какъ ни есть, Болгари обаче побѣдили, и съ по-
 бѣдою, и приумфомъ въ страну свою возвра-
 тилися.

§. 11.

Л. Г.

Недоволствуя Сүмеонъ шюю добычею частократно напашивалъ Греческія провинціи, яко и владѣющу Роману Лакапену, да пзки употребимъ словеса Кедрінова, (въ помѣтѣ II. стр. 486 - 487.) „ Болгары плѣняли Греческія страны, и уже до Капазирша пришли были. Фоевъ „ Аргиръ полки Императорскія прошиву шѣхъ „ изведъ, постави при Фермопилахъ, и посылаетъ „ епѣ Михаила Моралеонова сына, еже проведати „ даши положеніе Непрїятеля. Той нечаянно „ впадъ въ руки ихъ, и сильно брався рану получилъ, „ отъ которія возвращаея во градъ умре. И „ покаместъ Романъ сѣши отъ Анастасїа Са- „ келларїа, и Константіна ему спроченныя познаниа и переказни, Сүмеонъ Болгарскій Князь пакы „ полкъ великій прошивъ Римлянъ изводитъ, „ вожду сущу Хагану единому отъ Велможъ, и „ Милиску конюшихъ началнику, имже повелѣ „ прямо ко граду шествовати. Романъ уразу, „ мѣвъ пришествіе ихъ побоялся, да бы они окрестныхъ мѣстъ палати изданїа неразорили, „ посылаетъ Іоанна правителя съ Леономъ, и „ Фова Аргира съ доволнымъ полкомъ на встрѣчу. „ Пятый недѣли великата поста поставилъ „ ли Лагеръ свой на поляхъ Цеганскихъ, идѣже „ Болгаромъ явлымся съ великимъ крикомъ, Римскїи „ вожди разбѣжались, овїи на корабли убѣгающе „ въ мори испопди, прочее множество воевъ, ово оспрїемъ „ меча избїени, овоже на

» МО»

А. Г. „ море нагнани попопилися, инїи же вѣ плѣнѣ
 „ опшведени: а Болгари никому непропивяшуща
 „ Пеганскїя палати, и весь спеть огню предали.
 „ Не по мпозѣ паки Іунїа Месеца, по смерпи Ім-
 „ ператрѣды Θεодоры, Болгари нападенїе учини-
 „ ли даже до двора Θεодоры Августы, и сожгли
 „ оный. Романѣ между пѣмѣ добрѣ учредивѣ
 „ и угостивѣ Полководцы своя, отправилѣ ихѣ
 „ на Болгари. И на другїй день абїе Санпикїй на
 „ Болгари создаи напабѣ, и разшедшымыя имѣ
 „ плѣнїи, оставшыя вѣ Лагерѣ спрашно по-
 „ би. Прочїи Болгари разумѣвше падежѣ своихѣ
 „ обратїи на Римляни упоменныя, и побиша
 „ ихѣ. На послѣдокѣ Санпикїй отпустивѣ узду
 „ коню, бѣгспву владесе. Вѣ прехожденїи же нѣ-
 „ вїя рѣки, конь его вѣ грязи увязе, и отѣ напад-
 „ шихѣ Болгарѣ достпалѣ рану вѣ бедро (вѣ задни-
 „ цу) смерпоносную, и освобожденѣ отшуду
 „ отѣ слугѣ своихѣ, убѣжа до Влахерни, идѣже
 „ тоя ноши и умре.“ Согласно Кедрину пишеть
 и Леонѣ Граμμαшикѣ вѣ хронографѣ. ст. 394. 395.
 В. D.

§. 12.

„Случїся еще, продолжаетѣ рѣчь свою Ке-
 „ дринѣ на помянутомѣ мѣстѣ, иное возмущенїе
 „ на Імператора сего вѣ Халдїи, которое онѣ не
 „ многими трудами усмири. При сихѣ паки Су-
 „ меонѣ Болгаровѣ Князь Адрианополь валомѣ и
 „ шанцы окруживѣ, осади, и великимѣ прилѣжа-
 „ нїемѣ добываше градѣ шой. Комендантѣ гра-

» да

„да былъ Леонъ Патрикій, котораго Моролое- Л. Г.
 „номъ (юродивымъ) нарекли за то, что нераз-
 „судно на Непрїяшеля наступалъ. Той ово на
 „спѣну лаящихъ Болгаръ отбивалъ, ово оп-
 „воривъ врапа града сильно поражалъ. Гражда-
 „не принуждени гладомъ, ни опкуду бо корму-
 „получити немогли, и градъ и начальника Бол-
 „гаромъ предали. Сумеонъ вспомнивъ коликія
 „пакости Леонъ Болгаромъ подѣлалъ, разними
 „муками измученна, спрашною наказа смерпїю.
 „По томъ Болгарскій Гарнизонъ оставивъ во
 „градъ возвратися, Гарнизонци же пїи разумѣ-
 „ше Римлянъ пришествіе побѣгоша.“ И та-
 ко паки градъ Римлянѣмъ въ руки достался. Та-
 ко и Леонъ Грамматикъ сказуетъ въ хрон. на
 сп. 395. D. Въ лѣто же 928. по численію Ду- 928
 фреснову паки осади Константінополь, и да бы
 оный скорѣе достигати возмогъ, подустилъ Фап-
 лума Срацинскаго Сулпана, яко да той моремъ,
 онъ же сушею наступяшъ на градъ, но совѣши
 благоразуміемъ Романовимъ разсипани быша,
 якоже помянушо. Сумеонъ обаче неотспалъ
 опъ намѣренія своего, но съ полками своими
 подъ Царградъ приходяшъ, и вся Македонская и
 Фрацеская поля разоривъ, Лагеръ свой постави
 при Влахернской и Пеганской церквахъ и окре-
 стная зданія разори, и дресеса изсѣче. Таже раз-
 говору при Космидїи о Мирѣ бывшу: разно-
 гласяще Императоръ и Краль разыдошася, и
 Сумеонъ въ возвращенїи томъ вся почпи Греч-

Л. Г. чesкія Провинціи огню предаде, поплѣни и разграби.

§. 13.

Въ крапцѣ сїа представляеть Мавроурбинѣ на сп. 306. и Дуффресе въ Гл. VII. §. 22. спр. 97. изъ коея повѣсти. весьма малую вѣдомость получаемъ: того ради достойно естъ послушати Кедрина, который въ том. II. на сп. 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуеъ оная сими словеси: „Въ тая же времена
 „ Индикта 2. Месеца Септемврїа Сумеонъ со всѣми
 „ сидами своими на Константїнополь подвижеся,
 „ Македонїю и Фракію огню и мечу предавая, и
 „ всѣхъ противоспавшихъ ему побивъ, близъ
 „ Влахерни лагерь свой постави. Ошкуду шре-
 „ боваль, да бы Николай Папрїархъ. и проїи вел-
 „ можн кѣ нему пришли на разговоръ о прими-
 „ ренїи, Даннымъ отъ обоихъ спранъ въ за-
 „ логъ лицамъ Папрїархъ съ Михаиломъ Спвцею-
 „ шю, и Іоанномъ Мустикомъ поїшли въ спанъ
 „ кѣ Кралю. Повнегда же прїидоша Посланники сїи
 „ кѣ Сумеону, бездѣльныхъ онъ оппустилъ ихъ,
 „ ошкуду довѣдатися могли, чпо онъ съ са-
 „ мимъ Императоромъ состапился желяетъ. Ве-
 „ сма прїятно было сїе Роману, того для абїе
 „ посылаетъ въ приспанище Космидискоѣ приу-
 „ готовити мѣсто ко изшесствїю Императора.
 „ Со всѣхъ спранъ укрѣпи мѣсто тое, и посре-
 „ дѣ того поставилъ возвыщенный Оеатръ, на
 „ которомъ разговоръ быти имать. Между
 „ шѣмъ

„ шѣмъ Сѹмеонъ пославъ воя своя храмъ бого- Л. Г.
 „ родичинъ при кладязѣ, опѣ Іустиніана сооружен-
 „ ный зажже, и окрестныя сѣраны поплѣни : оп-
 „ куду познашися могло, что Мира въ сердцѣ
 „ неносилъ. Романъ съ Патріархомъ въ Вла-
 „ херскій храмъ входилъ, и взявъ преблаго-
 „ словенныя дѣвы омофоріонъ, изыде. Къ шо-
 „ му и себе добрѣ укрѣпи, и спутники своя из-
 „ рядно украси, къ опредѣленному мѣсту отиде.
 „ Быша же сія Ноемврія 9. числа. Приспѣ шуда
 „ и Сѹмеонъ множество съ собою воя различни-
 „ ми украшенни уподобленныхъ. Инѣ бо зла-
 „ щими щипами и, копѣями, инѣ же сребрянни-
 „ ми, инѣ мѣдяными, инѣ инихъ матеріа-
 „ ловъ, якоже кому годѣ было, украшенни : Сѹ-
 „ меонъ же посредѣ ихъ ездилъ, котораго они
 „ Римскимъ глаголомъ Rex (Краль) поздравляли.
 „ Все велможи и множество Народа съ спѣнѣ
 „ града, что дѣлаешся, смотрѣли. Первѣе Ро-
 „ манъ на Ѳеатрѣ взышелъ, и Сѹмеона ожидалъ.
 „ Даннымъ съ обонхъ сѣранъ обидомъ, Болгари
 „ прилѣжно осмошрѣли мѣсто шое, да не кій об-
 „ манъ будешъ, Сѹмеону сказали съ коня слѣзши
 „ и взыши ко Императору. Ту они взаимно поздра-
 „ вилися, и о Мирѣ начали разговорѣ. Повѣспву-
 „ ешся, что Романъ Болгарину сія словеса из-
 „ реклъ : Слышашъ челоука шя Хрїстіанина и
 „ благочестна быти, но дѣла швоя слуху не-
 „ соощвѣтспвуютъ. Аще убо истинно хрїстіа-
 „ нинъ еси, сошвори уже конецъ сѣчи и изліянїя
 „ не :

Л. Г. „невинныя крове, и миръ со Хрїстіани Хрїспїа-
 „нинъ сый содѣлай, не допуспиже да десницы
 „Хрїспїанъ Хрїста єдинаго исповѣдующьхъ
 „кровію оскверняюпся. И самъ чловѣкъ еси
 „смерти, воскресенія, суда, и воздаянїя по дѣ-
 „ломъ чая, днесъ живеши, а упрѣ въ прахъ
 „обратиши. Аще ненасишпво богапспва
 „на сіе шя принуждаетъ, жажду шую съ довол-
 „спвіемъ исполню, шочію миръ обими, и согла-
 „сіе возлюби, яко да и самъ мирно поживеши, и
 „хрїстіани прештанутъ оружія другъ на друга
 „подимаши. Таковими Імперашоровими шлове-
 „си и покорностію, Сүмеонъ въ спыдѣнїе приве-
 „денъ обѣщася миръ сотвориши, и поздравле-
 „нїю взаимному бывшу, повнегда высокія дары
 „Сүмеонъ отъ Імперашора прїимъ, разыдошася.“
 До здѣ Кедринъ. Согласенъ ему въ повѣспи
 сей и Леонъ Грамматикъ сп. 49б. 497. Ни єдинъ
 же отъ обою о разоренїи и грабежи въ возвра-
 щенїи неупоминаетъ, ошкуду познаваемъ, что
 онъ мирно возврапился въ домъ свой.

§. 14.

Оружелюбивый Духъ Сүмеоновъ немогъ упи-
 шипися и покоишися, воздвиже брань на Хробапи
 и Сербли союзники Імперашорскїя, но въ пѣсно-
 шахъ горскихъ все воишпво его изгибло, самъ
 же возвраща въ Болгарію въ домъ своемъ у-
 мре. И о сихъ нѣчто назначають греческіи И-
 спорики, якоже часшо помянаемый Кедринъ, пам-
 же на сп. 490. пиша: „Маїя Месеца Сүмеонъ со
 „всѣ-

„ всѣми полками воевалъ на Хробати. И опѣ Л. Г.
 „ пѣхъ въ пѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воин-
 „ ство погубилъ. Опшуду возвращая не много
 „ попомѣ болѣзнию сердца, у Мавроурбина пи-
 „ шется, спомаха, скончася, 27. дне погожде
 „ Месеца.“ Л. Г. 932. Посмотри о сихъ и Зо- 932
 нара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. ст. 149. и Леона
 Грамман. въ хроног. ст. 398. В. Придасть къ
 симъ Дюфресне въ Гл. VII. §. 22. ст. 98. что
 Сүмеонъ сей дващи женился, и опѣ перваго бра-
 ка имѣлъ Михаила, котораго въ монашество
 посприже, а опѣ втораго супружества роди-
 лися ему три сыны, Петрѣ; которій по немъ
 вступилъ на королевскій престолъ, Иоаннъ же и
 Михаилъ, котораго Веніаминомъ называютъ
 Историки Латинскіи. Былъ еще и четвертый
 Сынъ Сүмеоновъ Зовомъ Ваянъ, о коемъ повѣ-
 ствуется, что толико извыклъ бѣ художество
 волшебства, что могъ опѣ человѣка волка,
 или инаго каковаго звѣра преобразити. Сей къ
 тому Сүмеонъ, и Наслѣдникъ его Петрѣ, и
 Самуилъ просили опѣ Папы королевскія короны,
 якоже сошвори и Иоаникій Болгарскій Краль, обѣ-
 щая Папы Унію, свидѣтельствующу Зерникаву
 изъ еписistolъ Инокентіа III. Папы, и Иоани-
 кіевыхъ къ нему посланій, въ пракман. XVII.
 на ст. 919. За чтоже они тако сошворили, до-
 гадасть можно изъ самыхъ словесъ Иоаникіе-
 выхъ, по еспь: движимы они были мнѣнемъ
 того вѣка, которое въ Государствъ западныхъ

вко-

А. Г. вкоренилося было, аки бы небылъ потѣ правил-
ный Государь, который ошѣ Папы короны не-
получилъ. Чего примѣрѣ могутъ быти вси
западніи Государи, Императорѣ, и Крали, и са-
мый первый Унгарскій Краль Стефанъ. Но о
сихъ здѣ писати нѣсть мѣста и прилики,
зане оно касается до Исторій церковной. При-
бавилъ реци Мавроурбинъ на ст. 307. что нѣ-
кто пришедъ ко Императору сказалъ, что Бол-
ванъ поставленный на вратѣхъ Ксерофила пре-
вратился въ образъ Сѹмеона Болгарина, кото-
рому болвану, еспли бы глава отрублена бы-
ла, то почувѣ скоро и смерть Сѹмеонову, еже
и учинено. За тѣмъ на скоро и Сѹмеонъ у-
мре. Но обѣ сіи повѣсти и Дуффресонова о
волшебствѣ Ваяновѣ, и Мавроурбинова о про-
возвѣщеніи смерти, на баснь походятъ, и сѹе-
вѣріе, за то и служъ онимъ приклонити не хрі-
стіанско естъ дѣло.

ГЛАВА VIII.

О

УМАЛЕНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелъ Сѹмеонъ въ живыхъ обрѣтался, вси
окрестніи Народы яко силнаго Борца, и грозна-
го Краля опасались, въ своихъ границахъ пре-
бы-

бывали : повнегда же Сынъ его *Петръ XXI.* А.Г. Краль отъ втораго брака рожденный, вбичася на кралевство, вси оии Народи восприявше начали умышляти на Болгарю. Турки, сирѣчь Унгары, Сербы, и Хорваты военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгарии. Къ тому въ тая времена великимъ голодомъ изнурена была, откуду въ правду и погибели своей опасатися долженствовали. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ *Петръ* низложилъ возмогъ, подемлетъ мечъ на силнѣйшаго Непрiятеля Греческаго Императора, и съ полками своими въ Македонію входитъ. Увѣдавъ же, что Императоръ изъ встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него исходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками, Первѣе чрезъ Монахи иѣкія, по томъ чрезъ Велможи обоихъ спранъ миръ устрои, на послѣдокъ и самъ пошедъ въ Царградъ супружествомъ оный подтверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаемъ Греческія Исторіографы. Пишетъ *Кедринъ* въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. ст. 499. 491.) тако: „По смерти *Сумеона*, *Петръ* сынъ „его отъ втораго брака рожденный, отъ *Се-* „спри *Георгіа Сурсувула*, копораго *Сумеонъ* „шупоромъ дѣшей своихъ посшави (*Михаила* „же сына своего отъ перваго супружества еще „за живота своего въ Монахи постриже) вла- „дѣніе болгарское воспріа. Сосѣднии убо На- „роды Турки, Сербы, Хорваты, и ниии услы-

Сс

шавше

А. Г. „ шавше смерть Сүмеонову на Болгари войною
 „ напасни усовѣшвали. При помѣ и гладомѣ
 „ великимѣ Болгаріа вѣ тоє время весма изну-
 „ ренна была, по тому, чпо Прузы вся ихѣ у-
 „ сѣвы испощили. За то Болгари яко Римлянѣ,
 „ тако и прочихѣ Народовѣ оружія боящесе,
 „ Петрѣ сѣ велможи своими разсудивѣ вещь
 „ сію, войну Римлянѣмѣ обявити умысли, яко
 „ да пѣмѣ спрахѣ сотворитѣ имѣ. Повнегда
 „ же приде вѣ Македонію услыша Імператора
 „ сѣ воинствомѣ грядуща нанѣ, премѣни миѣ-
 „ ніе, и сѣ Георгіемѣ Тупорѣмѣ чадѣ Сүмео-
 „ новыхѣ тайно Монаха нѣкоего Георгіа Кало-
 „ кура, родомѣ, Арменина сѣ златою вуллою по-
 „ сылаешѣ ко Імператору, ея же содержаніе сіє
 „ было: яко Болгари сѣ Римляни мирѣ желаютѣ
 „ соспавити, и аще Римлянѣмѣ изволилтѣ, бра-
 „ комѣ упвердити. Пріимѣ писаніе Романѣ Ім-
 „ ператорѣ соизволилѣ просимымѣ, абіе посы-
 „ лаешѣ Феодора Абукада, Монаха, и Констан-
 „ тина Родискаго придворнаго Клирика, копо-
 „ рыи бы вѣ Месемвріи сѣ Болгари о Мирѣ
 „ разговорилися. Вѣ коемѣ разговорѣ повнегда
 „ дѣло добрѣ устроено, посланники сушею во гра-
 „ дѣ возвратилися, слѣдующу имѣ Стефану Болга-
 „ рину, иже великѣ бѣ вѣ Болгаріи. За пѣми оп-
 „ правился и Георгій Сурсувулѣ сѣ нѣкими благо-
 „ нарочитими мужи. Тіи со Імператорѣмѣ соше-
 „ шесе, увидѣли Хрістофора Кесаря Дщерь (Ро-
 „ манову внуку) Марію, шую, яко взорѣмѣ пре-

» кра-

„красна бѣ, весьма возлюбилъ, мирѣ устрои- Л. Г.
 „вше, Петра писмами немедленно принпи по-
 „зываютъ. Посланъ же и Никипа Магистерѣ
 „сына Романова пещь, иже бы Петра пред-
 „усрѣлъ, и въ Царградѣ привелъ. Когда же
 „приде Петрѣ ко Влахериѣ, Императорѣ кора-
 „блемѣ шуди свезенѣ, пріятѣ его и поздравилъ,
 „и честію почте великою, и совершиша о
 „мирѣ и брацѣ разговорѣ, Теофану Прово-
 „спіарію дѣло производящу. Папріархѣ Сте-
 „фанѣ съ Провоспіаріемѣ Теофаномѣ, О-
 „кшомвріа 8. въ присущіи всего Сената соче-
 „паніе Петра и Маріи въ церкви Богородич-
 „ной прикладязѣ (называемѣй Пегана) соверши-
 „ли повелѣ. Императорѣ славное и пребогатое
 „сотвори угощеніе. И всѣмѣ въ шаковомѣ дѣ-
 „лѣ совершеннымѣ бывшимѣ, Маріа съ Му-
 „жемѣ своимѣ въ Болгарію пушь предпріятѣ.
 „Тако приугошпвленіе сіе къ войны въ веселое
 „шоржеспво брака обратися.“ Посмотри о сихѣ
 и Леона Грамматика въ хрон. ст. 498. Быша
 же сія по Дюфресну, въ Л. Г. 932. И понеже 932
 чрезѣ бракѣ Маріи совершенный мирѣ устрои-
 ся, и имя ей придали Ирины, по погожде сви-
 дѣшелству. Гл. VII. §. 23. ст. 98.

§ 2.

„Щастіе Петрово, словеса сушь Кедрінова,
 „подлежало зависти и ненависти найпаче бра-
 „шей его. Ибо Іоаннѣ братѣ его, и нини
 „Началницы Болгарскіи сѣши ему начали спрои-

А. Г. „ши, копорія егда отскрился, Іоанна брата
 „бывъ, въ пемницу засадишь, а прочихъ смер-
 „тною преказишь казню.“ Кедринъ Том. II.
 стр. 192. Леонъ Граммат. ст. 400. В. и Ду-
 фресе Гл. VII. §. 23. ст. 98. Но Лакапенъ по-
 славъ Іоанна Монаха подъ видомъ потверженія
 мира, или, якоже нини хопяшъ, промѣненія
 ради павненныхъ, къ Петру, того Монаха хи-
 тростію Іоанна изъ пемницы изведенна въ Кон-
 стантінополь пріемлетъ, съ котораго снемъ
 Монашескія одежди (въ шія бо его Петръ о-
 блекъ бѣ) довольно богатство и жену Армени-
 ню суцу даде. Въ семъ возмущеніи и Михаилъ
 другій братъ Петровъ подобивъ желаніемъ гора
 Болгарскія корони, нѣкую швердую крѣпость
 освои, и Болгари многія за собою опвлече,
 копоріи, умершу Михаилу въ Провинціи Гре-
 ческіи вспупивше, чрезъ Македонію, Спримонъ,
 и Грецію проходяще павнили, и Никополь за-
 владѣли, и въ предѣлахъ шѣхъ долго пребы-
 вали, но попомъ частократно отъ Грековъ
 напасшвуеми умалился, и въ конецъ ихъ вла-
 сти подложилися. Тако нишетъ Дуфресе на
 помянутомъ мѣстѣ. Подобивъ и Кедринъ шѣ-
 мижъ словеси шаяжде описуешъ. „Именноже
 „сиде: Михаилъ такожде другій братъ Пе-
 „тровъ желая владѣнія Болгарскаго, крѣпость
 „нѣкую шверду освои, и многія отъ Болгаръ
 „возбудивъ, къ себѣ привлече, копоріи шому
 „не по мнзѣ умершу Петрова гнѣва убояв-
 „ше-

„шеся въ Римскую вступили державу, и чрезъ Л. Г.
 „Македонію, Спримонъ, и Грецію прошедше
 „плѣняюще Никополь овладѣли и поселилися.
 „Но въ слѣдующая времена отъ Римлянъ по-
 „бѣждени и покорени.“ Между сими умре Ла-
 капенъ, а въ мѣсто его возведенъ на пре-
 столъ Никифоръ Фока Л. Г. 963. 963

§. 3.

Умершейже и Ирини супруги Пешровой, о
 нейже въ мирѣ Болгарія съ Греціею пребывала,
 Пешръ съ Никифоромъ тогожде лѣта миръ
 возобнови отдавъ въ Аманашъ два Сыны своя
 Бориса, или Бурншу, и Романа, которіи по-
 томъ умершу Пешру посланни въ Болгарію при-
 яли престолъ Опца ихъ, и освободили кралев-
 ство, отъ Началства сыновъ Комитопуловыхъ.
 Каковымъ образомъ производимы были вещи
 Пешровы съ Никифоромъ, представляешъ Ду-
 фресне на ст. 99. изъ Зонара найпаче: Того
 для яко Зонара, тако и Кедрина при рукахъ и-
 муще самая ихъ словеса послушати довлѣетъ.
 „Царствующу Никифору Фоки, говоритъ Ке-
 „дринъ, въ четвертое лѣто того, Индикта
 „10. Месеца Іунія изыде Ораческія гради осмо- 967
 „прѣпи, и пришедъ до великія Суди Пешра
 „Болгарскаго Князя писанми увѣщеваше, да бы-
 „Турковъ непропуститъ чрезъ Испры, еже
 „Римскія державы плѣняши. Болгаринъ непо-
 „слушавъ совѣща, но паче всѣми проискама
 „извинялъ себе въ томъ. Никифоръ убо Ка-

„ЛО-

Л. Г. „ докура Херсонскаго Княза сына Паприкїя до-
 „ спонинствомъ почте, и посылаетъ его къ
 „ Святославу Князю Россискому обѣщаніи и да-
 „ ры возбуждая его, еже Болгаромъ войну о-
 „ бявиши. Росси повинившеся девятаго Индик-
 968 „ ша Августа Месеца въ 5. лѣто владѣнія Ни-
 „ кифорова на Болгарію наступили, многія гра-
 „ ды и крѣпости Болгарскія съ землею сравни-
 „ ли, и съ великою добичею въ спрану свою
 969 „ возвратилися. Въ слѣдующее лѣто пѣмже
 „ образомъ напаствовали они Болгарію.“ Ке-
 дринъ въ Том. II. ст. 517. С. Зонаръ въ хрон.
 Кн. XVI. ст. 162. 163. Мавроурбинъ ст. 307.
 308.

§. 4.

„ Тако Росси покорили себѣ Болгарію, и въ
 „ бранехъ пѣхъ въ плѣнь взяли два Сына Пе-
 „ шрова (Петръ бо уже умре) Бориса, и Ро-
 „ мана. Видѣвше же пріятность и удобность
 „ спраны шоя, въ спрану свою возвратилися
 „ прочее нехотѣли, но уговоромъ съ Никифо-
 „ ромъ учиненнымъ опказавше ту пребываши
 „ и поселишия установили. Сію ихъ умысль
 „ соупвердилъ Калокуръ (который по смер-
 „ ши Никифоровой Іоанну Цимисхи пріимшу
 „ престоль опниши хотѣлъ) и обѣщаль всю
 „ Болгарію имъ уступити, миръ вѣчный со-
 „ швориши, и дань обѣщанную имъ прибавиши,
 „ и за други имѣши ихъ во вся дни жизни,
 „ еспли пощю оны соизволятъ быти ему Им-
 „ це-

» перапоромъ. Росси сими словеси напищенни на Л. Г.
» сія уговори непристали. Того ради Импе-
» раторъ оружіемъ съ ними дѣло справляти
» умысли, отъ востока и запада собирающъ
» полки своя. Но Росси и Князь ихъ Свято-
» славъ уразумѣвше Императорское приугото-
» вленіе, присовокупляющъ Болгаръ, которихъ
» въ своей власти имѣли, призвалиже въ содру-
» жество и Панинаковъ, и пребывающихъ въ
» Панноніи къ западу Турковъ, и тако соста-
» вили Армію сильную отъ 300008. человекъ
» состоящую. И Имъ гору прешедше, Оракію
» огнемъ и грабленіемъ плѣняющъ, и поспави-
» ли лагеръ свой при Адрианополи. А Варда
» Императорскихъ Полковъ вождь, вѣдая себе
» въ силахъ много менша, 12000. бо почію воевъ
» имѣяше, хитростію умысли множество по-
» бѣдипи. Въ засаду постави нѣкую часть
» воинства своего, а съ прочими заключися
» между спѣнами града, ожидая подобна време-
» ни: Варвари же насмѣвающеса Римляномъ, что
» они изыти на сраженіе несмѣютъ, за то про-
» водили въ пѣанствѣ и въ играхъ время свое
» кромѣ подобающаго порядка военнаго. Варда
» посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малымъ
» числомъ воевъ, провѣдаши непріятельскія Пол-
» ки, давъ ему приказъ, да, ессли непріятели
» на его наступитъ, онъ бѣгству себе вдасть,
» однакъ порядочно возвращаяся, и полегку, дон-
» деже на засаду наступитъ Непріятель, а по
» помѣ

А. Г. „помѣ бы неперядочно и скоро разбѣжались.
 „Варвари тѣи были на три часпи раздѣленни,
 „въ единой Росси и Болгари, а въ другой Тур-
 „ки, особноже Пацинаки.“ Удался совѣтъ сей
 Вардинъ, да сокращу словеса Кедринова, и
 побѣдили Римляни, побили Варваръ безчислен-
 ныхъ, и плѣнили множайшихъ, якоже во И-
 сторіи Россовъ упомянушо. Точно сія вся о-
 бращеши у Кедрина въ Том. II. ст. 522-524.
 и у Зонара Кн. XVII. ст. 165.

§. 5.

По Петрѣ получилъ былъ кралевство раз-
 дражное и опустошенное отъ Россовъ Сынъ его
Борисъ XXII. Краль, и пребываше въ престол-
 номъ градѣ Болгарскомъ Преславѣ, которимъ
 Росси завладѣли были, но освобожденъ отъ Им-
 ператора Цимиски и градъ, и Борисъ во градъ
 отведенъ Конспаншіновъ. Императоръ во впо-
 971 рое лѣто владѣнія своего а Господне 971. съ
 5000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Солдатъ под-
 ишелъ къ Преславѣ, Россовъ побилъ и завла-
 дѣлъ градомъ, и обновлъ его назвалъ по свое-
 му имени Иоаннополь. Между Плѣнниками о-
 брѣся во градъ и Борисъ съ женою и дѣвками
 своими, котораго Императоръ честно воспріимъ
 Кралемъ его называя, вся Плѣнники Болгаръ
 отпусти, сказывая, что непришелъ онъ, еже
 покорити Болгаръ, но свободити, и Россовъ
 нуюю за неприятелн имѣеть. По томъ Им-
 ператоръ многократно съ Россами и ихъ союз-

никами благополучно сражался, на конецъ до Л. Г. поляка упѣсилъ ихъ, что съ великою упрасною, и со ешудомъ изъ Болгаріи испушпши принуждени были. Опшедшымъ уже Россомъ, Императоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на пладъ, въ позорищи всѣхъ Борису Болгарскому Кралою королевская знаменія опня (была же оная королевскій златый вѣнецъ, и сапоги червлени, и прочая) и опшуду поиде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ повѣсипи въ церкви повелъ. Посмошри Кедрина въ Том. II. стр. 526-534. и Зонара въ хрон. Кн. XVII. ст. 167. 168. и Дюфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ Гл. VII. §. 24. ст. 99. Придаепъ же тойже Дюфресне шамо, что Романа брата Борисова Юсифъ Кувикуларій дѣпородныхъ удовъ лишилъ, а Бориса Императоръ почпилъ достоинствомъ Магистра.

§. 6.

Въ таковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ пребывали Болгари до смерти Цимисхѣвой, до Л. Г. 975. сирѣчь за пять лѣтъ. 975 Повнегда же онъ справою окончалъ живопись свой, и получили владѣніе шое Василій и Константинъ сыны Романа III. „ По смерти Цимисхиной, паки повѣспвуетъ Кедринъ, Болгари повиновеніе Римляномъ опрекли, и королевство свое чешыремъ брашямъ Давиду, Моусею, Аарону, и Самуилу вручили. Были же они

„ сы-

А. Г. „сыни нѣкоего нарочитаго Комита Болгарскаго, и по тому данно имѣ прозваніе Коми-попули. Зане Пестра Краля Наслѣдники прочіи смертію испреблени были, а Борисъ и Романъ въ плѣни въ Царградѣ обрѣшались. Сіи два брата умершу Цимисхи избѣгше изъ града ко отечеству своему поспѣшали, Борисъ же Греческимъ одѣяніемъ одѣшъ прохоя чрезъ лѣсъ нѣкій опѣ Болгарина нѣкоего, копорый мнѣлъ быти его Римлянина (Грека) убіенъ скончася, а Романъ щасливо приде во градъ, но занеже былъ онъ въ Царградѣ ускопленъ, испрїяшъ былъ опѣ своихъ. Къ тому Давїдъ умре между шимъ, а Моусей при осадѣ града Серра каменемъ убитъ, а Аарона братъ его Самуилъ уби, самъ поцію Владиславъ сынъ его стараніемъ Радомира Сына Самуилова сохраненъ оспался, копорого попомъ и Романомъ называли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 543. Зонарь въ Кн. XVII. ст. 172. Дуфресне стр. 100. §. 24.

§. 7.

Оспалъ единъ Самуилъ XXIII. Краль на престолѣ Болгарскомъ, копорый по свидѣлству Анны Коминни въ Алексїадѣ Кн. XII. ст, 294. прежде назывался Мохръ, и Езеро Лихнисъ многими каналами развелъ, и опѣ своего имене назвалъ мѣсто то Ахрида. „Самуилъ шой, якоже описуетъ Кедринъ и Зонарь, воинствен-ный и храбрый человекъ былъ, получивъ
» слу-

„случай всю западную страну опустошаетъ, А. Г.
 „Фракію, Македонію, и Солунскія предѣли плѣ-
 „ни, Фессалію, Грецію, и Пелопонисъ, и мно-
 „гія грады взя, опѣ ниже первѣйшій есть
 „Лариса, коего града жители во внутреннюю
 „Болгарію пренесе, и въ число воевъ своихъ
 „вписа. Императоръ мало усмиривъ домашныя
 „бунты Дура вожда, отправляется въ Болга-
 „рію, и таборъ свой постави подѣ Триадицею
 „(древле называлася Сардика) на поляхъ зово-
 „мыхъ Спопонѣ, Самуилъ напротивъ сокрылся
 „бѣ съ воинствомъ своимъ въ горахъ. Между
 „пѣмъ Конпо - Стефанъ подишелъ Императо-
 „ру ноцію ложно донося на Мелисена, аки бы
 „онъ Имперіумъ похитили хотѣлъ, по тому
 „совѣтуетъ Императору, да бы къ Констан-
 „тинополю послѣшалъ, оставя Болгаръ. На
 „шаковое его предложеніе Императоръ абіе ве-
 „лѣлъ полкомъ тамо послѣшати, что видѣвъ
 „Самуилъ со своими, яко Римляне непорядоч-
 „но, но разсыпани отходящъ, нападаетъ съ
 „великимъ крикомъ на нихъ, разби ихъ, и цар-
 „ская знаменія опятъ, а Императоръ едва къ
 „Філіппополю избѣжа. Кедринъ и Зонаръ на
 „назначенномъ мѣстѣ.

§. 8.

Императоръ смотря Самуиловъ уснѣхъ, и
 недостатокъ къ воспищенію силъ, Георгіа Та-
 рониша, отправляетъ въ Македонію съ нѣколы-
 кими полками, и повелѣ ему да бы добрѣ ушвер-

днѣ

Л. Г. дивѣ Салонику воинспвомѣ, и отпуду бы на-
 наденія Самуилова опражалѣ. Пришедѣ Таро-
 нитѣ въ назначенное мѣсто, абіе посылаетѣ
 Асопа сына своего прошивѣ Самуила, грабца
 въ предѣлахъ тѣхъ. Но Асопѣ попался въ
 плѣнѣ Болгаромѣ, а Таронитѣ въ помощь е-
 му пришедѣ и самѣ погibe. Сія и слѣдующая
 назначаютѣ поманути Греческіи Испорики та-
 ко: „ Угасшей домашней во Имперіи рати, отѣ
 „ опмщенія Самуилу помышляетѣ Императорѣ,
 „ Эссалонику добрѣ утверди воинспвомѣ, еже
 „ воспящати грабленіе Самуилово, а самѣ пой-
 „ де на Ивери ратовати и пріяши землю шую,
 „ въ наслѣдіе бо ему отѣ умершаго Краля за-
 „ писанна бѣ. Когда сія въ Иверіи дѣлалася, Саму-
 „ илѣ въ засаду пославилѣ воинспво свое, а ма-
 „ лое нѣкое число къ Эссалоники отправи.
 „ Георгій Таронитѣ Градскій Комендантѣ про-
 „ шиву тѣхъ Асопа сына своего посылаетѣ,
 „ пойже невѣдый засады Болгарѣ, въ средину
 „ ихъ впаде, и пойманѣ бысть, Георгій паки
 „ помощи хоши сыну своему самѣ тамо поспѣши,
 „ и отѣ Болгарѣ окруженѣ погibe. Отпуду
 „ Самуилѣ побѣдоноснымѣ оружіемѣ проходя,
 „ въ Эссалію, Воестію, и Апшику, и въ Пело-
 „ понисѣ (Мореа) вниде. Никифорѣ Вранѣ за
 „ нимѣ вслѣдѣ ступати отправленѣ отѣ Импе-
 „ ратора, и ношю тайно рѣку Сперхію пре-
 „ шедѣ на спящыя Болгаріи сильно нападе, и без-
 „ численныя поби, ни единого отѣ своихъ непо-
 „ гу-

„губивъ. И Самуилъ съ Сыномъ своимъ Рома- Л. Г.
„ номъ спрашныя доспали раны, и живи бы въ
„ руки доспалися Врану., есплибы между мер-
„ швыми прупами нескрилися были. Престпа-
„ вшей сѣчи ноци шоя оба избѣжали чрезъ Епо-
„ лискія горы, и чрезъ Пиндъ въ Болгарію у-
„ бѣгли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 549. 550.
Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 176, а Дуфресне опи-
савъ сія въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. назначаетъ лѣто
985. Едва почію къ дому своему Самуилъ поспѣлъ 985
новую получилъ скорбь. Зане дщи его чрез-
мѣрно влюбилася въ Асопа Тароншова сына,
въ шое время у Болгаръ Юзника, и смертію се-
бѣ прецѣдше, еспли его за мужа себѣ невози-
мѣствъ. Отдаетъ убо ю Асопу въ супруже-
ство, котораго совершенну уже браку бывшу
сѣ дщерию своею отправи въ Дирахіумъ, градъ
шой и о крестныя его прѣдѣлы въ правител-
ство новому зяпу своему отдаде. Повнегда же
онъ приспѣ шамо съ миромъ, въ первыхъ присо-
вѣтовалъ женѣ своей съ нимъ иши, сѣдъ на
корабли оппли ко Императору, отъ негоже
честъ и достоинство Магістра получилъ. Его
спарателствомъ вскорѣ Дирахіумъ въ поддан-
ство Императору отдадеса. Таже чрезъ Філіп-
пополь въ Болгарію вниде, и нѣкія каштели о-
коло Сардики разсипа, непрестая пакосипши
Тестю своему Самуилу.

Л. Г.

§. 9.

1000

Отъ лѣта Господня тысящнаго, даже до самыя своя смерти не преспаялъ Василій Императоръ каждаго года въ Болгаріи премѣни производити, опскуду и послѣднее разореніе Кралеваству слѣдовало. „Въ помянутое бо лѣто „Индикша 13. да паки возвратимся къ повѣсти „Кедриновой, крѣпкое войнство посылаетъ въ Василій проптиву Болгарскихъ Полковъ чрезъ Имя „гору, предводителствуующу Феодорикану Пашприкію, и Никифору Ксифи Протоспатарію, „котори завоевавшѣ болшую и меншую Преславу и Плисковъ съ торжествомъ въ домъ возвратися Римское войнство. Въ слѣдующее „1001 „паки лѣто Императоръ въ Болгарію отправися „чрезъ Солунская поля, гдѣ и себе и Берхою „градъ свой Добромиръ предаде. Сервіи же града „начальникъ Николай, малаго ради возраста Николица нареченный, крѣпко проптивъ Императора защищалъ крѣпость свою, дондеже силою завоеванъ градъ и самъ Николица въ руки „доспался. Преселеннымъ опшуду бывшимъ „Болгаромъ, войнствомъ Римскимъ утвердивъ „градъ Императоръ въ Константинополь возвратися ведый съ собою и Николицу, котораго „Пашприкіемъ поспави. Но Николица чловѣкъ „непоспояненъ будучи (ни, но вѣренъ Оупечеству своему, якоже и Асопъ Тарониповъ „сынъ) избѣжалъ изъ града и шайно къ Самуилу пришече, и съ шѣмъ рашова на Сервію „градъ:

» градъ: приспѣвшуже на обраненіе града Импе- Л. Г.
 » ратору, легко освободи его отъ осади. Нико-
 » лица паки пойманъ и въ узахъ въ Константі-
 » нополь опшведенъ и въ темницу положенъ бысть.
 » Опшпуду паки пошелъ Императоръ въ Фессалію,
 » и разоренныя отъ Болгаръ грады возобнови,
 » и придержимыя еще отъ нихъ освободи, и
 » Болгари въ Борелъ (имя есть мѣста) пренесе,
 » паже въ Воденъ прінде и военною рукою взя
 » въ Солунъ опшправися. “ Кедринъ въ Том II
 ст. 551. В. D. Зонарь Кн. XVII. ст. 176. и Ду-
 фресне въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. и Мавроурбинъ
 стр. 317.

§. 10.

» По двою паки лѣшу, продолжаетъ повѣсть 1002
 » Кедринъ, егда Императоръ укроцалъ буншы
 » Африканскія, Самуиль съ полками своими къ
 » Адрианополю прінде, и начашъ биши градъ въ
 » день успенія Богородицы, и напрасно поплѣ-
 » нивъ онъ опиде. Императоръ водинъ городокъ
 » добръ укрѣпивъ въ возвращеніи во градъ, вся
 » кастеллы Болгарскія покоряетъ, повнегдаже къ
 » Скопію прінде обрѣте обонъ полъ рѣки Аксіи,
 » или Вардаръ Самуила въ безопасіи положивша
 » Лагеръ свой. Надѣяшебоя, что спремнини
 » ради рѣки Императоръ преиши неможетъ: Но
 » Императоръ обрѣшъ чрезъ нѣкогого отъ своихъ
 » прудъ преиде чрезъ рѣку. Бывшуже сему Саму-
 » иль опчаявся со всѣми своими разбѣжался. Ша-
 » теръ его и весь Лагеръ войнство Император-
 » ское

Л. Г. „ское получило. И градъ Скопѣ Романъ Ко-
 „мендантъ Самуиловъ Императору предаде. Сей
 „Романъ былъ Петра Болгарскаго Краля сынъ
 „Борисовъ братъ, который и Сѹмеонъ по име-
 „ни дѣда своего назывался. Почтилъ его запо-
 „Императоръ достоинствомъ Паприкїя и Пре-
 „позита, и городокъ Абидъ въ пребываніе да-
 „ровавъ ему. Отпуду пошелъ Императоръ къ
 „Пернику, котораго защищаль Кракра мужъ пре-
 „храбрый. Много въ той долгой осадѣ отъ
 „своихъ погубивъ Императоръ, видѣже и крѣ-
 „пость стую непребориму, и Кракра общаими
 „непреклонна, отспуди къ Филиппополѹ, и от-
 „пуду во градъ.“ Кедринъ Том. II. ст. 552. В.
 Д. Зонар. Кн. XVII. ст. 176. и Дюфресне на по-
 мянутомъ мѣстѣ.

§. 11.

Отъ дня на день благолучіе Болгарское гор-
 ше умалялося, по тому, что Императоръ Васи-
 лій ежегодно экспедиціи дѣлалъ въ Болгарію и
 1014 въ нѣкоемъ сраженіи, которое было Л. Г. 1014.
 безчисленныхъ Болгаръ побилъ, и 15000. жи-
 выхъ поималъ, коихъ ужасно изказнилъ избо-
 деніемъ очесъ, отъ котораго случая разболѣв-
 ся Самуилъ умре. Краткосць сію обширно до-
 полняешъ Кедринъ и Зонаръ слѣдующими сло-
 веси, которая преминути самая повѣствуемая
 вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ Ке-
 „дринъ, еже годно Императоръ на Болгарію ек-
 „спедиціи посылалъ, пѣвня и разрушая: того
 „ра-

„ ради Самуилъ несмѣя съ нимъ явно сразиться, Г. д.
 „ умысли преградиши входъ Императорскому
 „ воинству, построи въ долгой Цимбѣ, и Клей-
 „ дѣ глубокия рви, и крѣпкія плошы поплете,
 „ и доволную шу постави спражу, самъ же съ
 „ Лагеромъ создаи стояль. Тако спрещаше Им-
 „ ператора. Пришедъ же шуда Императоръ вни-
 „ ши покушается, копораго сильно опражали
 „ спрегущи ограду шую, и силою прелѣзши
 „ копящия съ высокихъ мѣстъ зѣло поражали
 „ и ранили. Опчаевающаяся Императора о прехо-
 „ дѣ шомъ, Никифоръ Ксифіа Філіпполскій
 „ Комендантъ ушѣшаетъ совѣшуя, да бы импера-
 „ торъ шу при оградѣ стоя Болгаръ придержи-
 „ валъ, а онъ съ инія спраны дѣло благополезно
 „ устроишь; шако присовѣшованну дѣлу Ни-
 „ кифоръ съ своими превысокую гору съ поль дня
 „ опъ шоя заграды лежащую зовому Валависта,
 „ долгимъ пушемъ обиде, и 29. Іуніа съ зади на
 „ Болгари нападаетъ. Нечаяннымъ симъ слу-
 „ чаемъ успрашшеса Болгари начали бѣжали, а
 „ Императоръ обрѣтъ заграду шую опъ защити-
 „ никовъ оспавленну, развали, и бѣгущия го-
 „ ниши нача. Многи Болгари шу погибли, мно-
 „ жайшии же поимани живи, самъ Самуилъ едва
 „ спасесе помощію сына своего, который под-
 „ ведъ ему коня, и належащия Римляни сильно
 „ опражая въ Прилапу отведе. Пѣнненыхъ Бол-
 „ гаръ было до 15000. человекъ, копорымъ Им-
 „ ператоръ очи избости повелѣ, и всякой сош-

D d

„ ни

Л.Г. „ны по единого единоока предпостави вожда,
 „и шако ихъ къ Самуилу опсла. Повнегдаже у-
 „видѣ Самуилъ шако грядущыхъ, опѣ шуги шер-
 „пѣши неможаше, но въ обморокѣ паде на зем-
 „лю аки мертвъ: водоюже и Аромашами мало
 „возвращенъ, запросилъ хладныя води, напився
 „же доспалъ кардіасмъ, въ коемъ по двою дню
 „умре.“ Кедр. Том. II. ст. 553. С. Е. Зонарѣ
 Кни. XVII. ст. 177. и Дюффресе на помянушомъ
 мѣстѣ. Мавроурбинѣ ст. 311. 312.

§. 12.

Тако опѣ шуги скончавшуся Самуилу, сынѣ-
 го *Гавріилъ* XXIV. Краль, вступилъ по немъ,
 кошорый и Романъ, и Радомиоѣ именовашеся,
 Опца своего крѣпостію тѣла превосходилъ, ра-
 зумомъже много меншій былъ, онъ рожденъ
 былъ опѣ нѣкопорыя плѣнныя жены Лари-
 скія, вступилъже на кралевство Индикш. 13.
 Месеца Септемвриа, но непридержалъ оное ни
 едино цѣло лѣто, изшедъ бо на ловъ, убіенъ
 бысть опѣ Иоанна, (иже и Владиславъ) сына
 Аароня, кошораго онъ предъ симъ опѣ смерти
 избавилъ естъ. Свидѣтелствующу Кедрину
 тамже ст. 554. А. Имѣлъ Самуилъ кромѣ се-
 го Гавріила и инихъ дѣтей, яко Трояна, копо-
 рый шестемъ былъ Андроника Дуки, и чепыри
 дщери, опѣ коихъ единая Каэарина данна была
 въ жену Исааку Комнину Императору, а другая
 Коссара обрученна за Владимира Краля Далмап-
 скаго. Другіяже двѣ по завоеваніи Болгаріи
 ошве-

опшведени въ Царградѣ, едина именовалася Ма- д. г.
 ріа, и получила достоинство Зоспи въ Царгра-
 дѣ, за то что Асопу мужу своему согласила-
 ся издаши опечество свое. Каково же было его
 владѣніе послушаемъ паче прочихъ Кедрина по-
 вѣстующа. » Прежде смерти еще Самуиловой,
 » Теофілактѣ Бошаніаша Солунскій Комендантъ
 » былъ, прошиву коѣго Гавріилъ какъ полко Кра-
 » левство получилъ опсправилъ доволный полкъ,
 » подъ предводителствомъ Неспорици, кошо-
 » раго Теофілактѣ рукою сына своего Михаила
 » побѣди и прогна, съ великою добычею и плѣн-
 » никами ко Императору прииде, шому при Клей-
 » дѣ заграду оную въ тѣснихъ мѣстахъ бѣиющу.
 » Императоръ прошедъ оную заграду къ Спру-
 » мици посѣщалъ, пришедъ же Теофілакта
 » повелѣ на гори около Спрумицы взыши, и за-
 » грады построенный зажещи, и шако ему къ
 » Солуну путь приуготоваши. Онъ пошелъ и-
 » сполниши повелѣніе, но утѣсненъ отъ спре-
 » гущихъ заграду шую, и окруженъ отъ всюду,
 » самъ съ болшею частію полка своего погибѣ.
 » Императоръ получивъ извѣстіе о пагубѣ Тео-
 » філакта оскорбѣ зѣло, и далше поступиши
 » несмѣяше, возвратися въ Загорію, идѣже крѣ-
 » постъ Меленикъ былъ на камени создавъ и
 » весма укрѣпленъ стремниками и долинами пре-
 » глубокими окруженъ, аможе и отъ окрестныхъ
 » мѣстъ собралися были Болгари. Пое-
 » къ нимъ Императоръ Сергіа Евнухъ

А. Г. » своихъ придворныхъ внушренныхъ служившей
 » чловѣка добросердечна и благоглаголива, ко-
 » торый бы присовѣщовалъ имъ здашися Импера-
 » шору. Той толико успѣлъ словомъ своимъ,
 » что они положше оружїе предали и себе и
 » градъ Имперашору, ихже чesпно прїимъ онъ,
 » и градъ той добрѣ утвердивъ воинспвомъ въ
 » Моснуполь возврашися, идѣже получилъ
 » вѣсть о смерти Самуиловой Окшомв. 24. оп-
 » шуду поиде къ Пелагонїи никакова вреда нешво-
 » ря, поцію королевскїй дворъ Гавріиломъ Вуше-
 » лїанскїй зажже. Таже пославъ воинспво свое
 » градъ Прилапъ и Спвпсовъ взя. Ошшуду къ
 » рѣцѣ Церна прїиде и лодками, и мѣхами на-
 » душими преиде на онъ полъ, ошшуду же 9. Іа-
 » нуар. въ Солунъ возврашися.“ Кедр. Том, II
 сш. 554. В. Е. Мавроур. сш. 312. Дюффресе §.
 26. сш. 101. Гл. VII.

§. 13.

Пребывающу въ Фессалоникѣ Имперашору, при-
 сѣвъ вѣстникъ отъ Гавріила Краля, который шую
 вѣсть съ собою пренеслъ баше, что Краля повинно-
 венїе и вѣрностъ Имперашору подноситъ. Но Импе-
 рашоръ лesъ быши возмнѣлъ, абїе Ксифїю и Дїо-
 гена полководцевъ въ Могленскую спрану ошпра-
 вляетъ, которихъ радѣнїемъ и спрана тая и
 престолный градъ въ вѣрностъ Имперашору пре-
 дадеса. Мало попомъ отъ неблагодарнаго Іоан-
 1015 на Ааронова сына на ловли убїенъ, А. Г. 1015.
 повнегда владѣ едино лѣто, и единъ Месецъ, и

девятъ дней. Дуфресне тамже. Но за лучшее из- Л. Г.
вѣщеніе прикладно естъ послушани и Кедрина :
„ Вѣ началѣ весны, рече, паки вѣ Болгарію пой-
„ де и градъ Будну (у инихъ Воденѣ, опспунилъ
„ бо бѣ отъ вѣрности) возврати Императорѣ, и
„ жипели того вѣ Волерѣ пренесе. Потомъ вѣ
„ срединѣ шѣхъ шѣсныхъ мѣстѣ двѣ крѣпо-
„ сти построи, и едину нарече Кардіа, а дру-
„ гую святаго Иліи именемъ. Здѣ пребывающу
„ Императору, Гавріилъ Краль чрезъ нѣкоего Ро-
„ мана Хирошмета (Клякавацѣ) пишеть Импера-
„ тору, обѣщая повиновеніе и быти его слугою.
„ Но Императорѣ имѣя по вѣ подозрѣніи опспра-
„ вляетъ Ксифію и Констанціна Діогена съ во-
„ инствомъ вѣ страну Могленскую, которіи
„ пѣливше ю, обѣли градъ Моглену, и самъ
„ Императорѣ шуда приспѣ, и вѣ первыхъ рѣку
„ обѣпекающую градъ инамо каналами опшведе, по-
„ томъ подкопавъ стѣни града подложиши при-
„ казалъ дрова и прочая вещеспва, огнемъ стѣ-
„ ни сокруши. Еже видѣвше жипели предашася.
„ Поиманъ шу Домиціанъ Кауканъ первы и совѣт-
„ никъ Гавріоловъ, и Князь земли Могленскіи
„ Елица, и иніи отъ Велможѣ мнози съ нема-
„ лимъ числомъ воєвъ : которіи ко оружію годни
„ были, пѣхъ во Аспарканію опшнеси Импера-
„ торѣ повелѣ, а негодныя разграбипи приказа.
„ При томъ и Нотію градъ сосѣдній Могленнѣ
„ сожже. “ Кедринѣ Том. II. стр. 555. А. В.

Л. Г.

§. 14.

Иоаннъ, нареченный *Владиславъ XXV*. Кр. Аарона
 брата Самуилова Сынъ, Гавріила по наущенію Ва-
 силіа Императора изъ числа живыхъ исписавъ,
 пріемлетъ уже издыхающыя Болгаріи владѣніе,
 и абіе посылаетъ ко Императору послушаніе и
 вѣрность ему обѣщая, которія обѣщанія пріимъ
 Императоръ пошверди. Пятаго дне, пишетъ
 » паки Кедринъ, приспѣ Хирошмишъ Романъ
 » ведый съ собою слуги Иоанна Владислава Сына
 » Аарона съ писанми, въ кошорихъ Иоаннъ воз-
 » вѣщаль, что Гавріилу живошъ опнялъ, и что
 » владѣніе Болгарское къ нему возвратися, обѣ-
 » щаяся быти слуга и подданикъ Императора.
 » Прочетъ оная Императоръ, и злашою вуллою
 » пошвердивъ опсылаетъ ко Иоанну. По нѣкихъ
 » же днешъ паки Романъ возвратися, принесъ пи-
 » саніе Иоанново и Велможъ Болгарскихъ, по-
 » шверждающее всѣхъ ихъ подданиками Импера-
 » торскими. Приложися еше и Кауканъ Доми-
 » ціана Могленскія земли Князя братъ, иже че-
 » стно отъ Императора пріятъ бысть. Прочес
 » Императоръ уразумѣвъ лескъ Иоаннову въ пи-
 » саніи, и прошивная смысляща, возвратися въ
 » Болгарію, Оспрово и Соску, и вся поля Пела-
 » гонская поплѣни, всѣхъ, кошорихъ поималъ
 » Болгаръ, ослѣпиши приказавъ, и паки ко гра-
 » ду Охрида пресполу Болгарскому приступи,
 » егоже и взя. Тако вся добрѣ ушвердивъ намѣ-
 » ревалъ къ Дирахію пойти. Нужда бо его при-
 » су-

„ суція пребовала. Зане донелѣ Трималіа и о- Л. Г.
 „ кресныя Сербіи часты въ державѣ Владимира
 „ (той былѣ Краль Сербскій и зятѣ Самуиловѣ)
 „ человекѣ правдиваго, мира, и добродѣтели
 „ любителя, были, и Дирахіумѣ въ мирѣ пре-
 „ бысть: но повнегда Іоаннѣ Самуила уби, и
 „ Владимира ложными присягами, спарашел-
 „ спвомѣ же Давіда Болгарскаго Архіепіскопа
 „ обманувѣ, мало по томѣ вѣроломнѣ истреби,
 „ весма соспояніе Дирахиское возмущенно спало.
 „ Зане Іоаннѣ той ово самѣ, овоже чрезѣ вожди
 „ своя градѣ оный нарушалѣ. Но намѣреніе сіе
 „ Імператора не малая вещь воспяпила. Егда бо
 „ онѣ ко Охридѣ походилѣ, оставилѣ за собою
 „ Георгіа Гониціапа, и Ореста Пропоспатаріа,
 „ съ нѣкоею частію воинства, да бы Пелагон-
 „ скія спраны плѣнили, копорихѣ всѣхѣ Бол-
 „ гари подѣ предводилспвомѣ храбраго и сла-
 „ внаго Ібаца (Івица) вожда въ засадахѣ побыли,
 „ Коимѣ случасѣ Імператорѣ оскорбленѣ пре-
 „ мѣнилѣ намѣреніе, и ошправилсѣ вѣ Пелагонію
 „ самѣ, и Ібаца гоня прінде вѣ Тессалонику, и
 „ ошпуду вѣ Моснополь. Посылаепѣ полки на
 „ осаду Спрумплицы съ Давідомѣ Аріанишомѣ,
 „ копорый абіе Төрмицу взялѣ. Другіи полкѣ
 „ ошправилѣ съ вождомѣ Ксифіею на кастелы
 „ Триадлицы, кой вся, аже въ поляхѣ шѣхѣ бы-
 „ ла покори, и градѣ зовомый Боіонѣ завладѣ.
 „ Кедринѣ Том, II. сп. 555. 556. и Дурфресне вѣ
 „ Гл. VII. §. 27. сп. 101. и 102.

§. 15.

Л. Г.

§. 15.

1016 Въ слѣдующее лѣто 1016. паки Императоръ
къ Тріадицѣ поспѣшася, но всеу въ осадѣ ея
долгое пробавивъ время, въ Моснополь опхо-
дитъ, и мало шу отдохнувшимъ полкомъ его
въ Болгарію входитъ, въ Пелагонію опшравивъ
вожди своя на пѣвненіе, а самъ въ Касторію оп-
иде. Безъ успѣха билъ градъ, и Веррію укрѣ-
пивъ ополчается на Іоанна. Которимъ прибы-
тіемъ Императора ушрашени Болгари разбѣ-
жались, многіи опъ нихъ въ пѣвнѣ взяли и
стрицъ Іоанновъ, опшуду къ Водену граду, и
въ самый Царградъ съ побѣдою опиде Импера-
торъ. Тако сія въ краткѣ описалъ Дюфресне
на помянутомъ мѣстѣ. Мы же за лучшее из-
вѣщеніе послушаемъ и Кедрина (сп. 557.) „Па-
„ки Л. Міробытія 6524. Императоръ изшедъ изъ
„града, къ Тріадицы прінде, и Церникъ градъ оса-
„ди. Ту пребылъ онъ въ осадѣ 88. дней Гарнизон-
„цамъ крѣпко обраняющимся, многіи опъ Ри-
„млянъ погибли. Видѣвъ же Императоръ шще-
„пенъ трудъ свой, опступи въ Моснополь, и
„шу оппочившимъ Полкомъ въ насупающую
1017 „весну паки въ Болгарію вниде, и крѣпость
„долгую осадивъ взявъ, и Пелагонскую страну
„попѣвни, многіа пѣвники и свини опведе, и
„градъ шой зажже. Пѣвники на три часши раз-
„дѣли, опъ которихъ едину Россомъ спомо-
„щникомъ своимъ даде, а другую Римлянѣмъ,
„шрещію же себѣ удержа. Пойде опшуду къ Ка-
„сто:

„ спорїи, немогъ же овладѣши градомъ шѣмъ, Л. Г.
 „ возвратися. Прїимъ бо писанїе отъ Цицидіа До-
 „ росполскаго Коменданша, что Кракра собравъ
 „ доволный числомъ полкъ и со Іоанномъ соеди-
 „ нився, Пацинаковъ взявше въ содружество, въ
 „ Римскую державу вступити намѣреи. Сими
 „ устращенъ Императоръ обращаетъ путь, и
 „ въ проходѣ помѣ Весоградъ (Вышеградъ) взявъ
 „ сожже, и Веррїю возобнови, и около Остро-
 „ ва, и Молиска кашелы разори. Между шѣмъ
 „ Кракрово и Іоанново намѣренїе суепно спало
 „ потому, что Пацинаки отказали имъ обѣщан-
 „ ную помощь. Въ помѣ еще проходѣ Импера-
 „ торъ завоевалъ градъ Семенну, гдѣ Самуилъ
 „ много жита хранилъ, жито шое повелѣ вои-
 „ номъ разграбити, прочая же вся сожже. При
 „ сихъ посылаетъ прошивъ Іоанна не далеко су-
 „ щаго провѣдати, что дѣлается. Тѣи шедше
 „ увѣдаша Іоанна засаду спрояща, зато Импера-
 „ торъ возбудивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-
 „ шитъ по среди вѣдя. Еже паки Іоанновы Про-
 „ вѣдатели уразумѣвше спѣшно, возвратилися
 „ въ лагеръ свой болше ни чего неоказующе,
 „ шочїю: *Бѣжите Кесарю.*“ (Сїа два послѣднїа
 „ словца пишеть Дуфресне, что Французская бы-
 „ ла, и значашъ: се Кесарь.) Гречески оная ша-
 „ ко назначилъ Кедриѣ, *βεζετε τζαίσαρ*, явѣ-
 „ же есть, что у Грековъ писмене Б. и Ж. немѣ-
 „ шется, по шому, они въ Славенскихъ рече-
 „ нїяхъ В. въ мѣсто Б., а З. въ мѣсто Ж. упо-
 „ тре-

Л. Г. шребляють. Къ тому никакія потреби Болгаромъ небыло по Французку говорити, ниже того обычай у нихъ когда бывало. Но сія сушь и о себѣ ясна, нестребують далшаго изясненія)
 „Іоаннъ убо и сущія съ нимъ неспройно нача-
 „ли бѣгати, ихъ же Діогенъ со своими погоняя
 „жестко избилъ и 200. человекъ оружашыхъ
 „и спрія Іоаннова ухватилъ. Симъ тако бывъ-
 „шымъ Імператоръ къ Водену возвратися, и
 1018 „опшуду въ Визанцію, Іаннуаріа 9. Л. Г. 1018.
 „а М. Б. 6526.

§. 16.

Мавроурбинъ на ст. 313. и 314. съ Дуффреномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описують завоеваніе и покореніе королевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже паяжде самая, изволися словеса его здѣ исписати почная. Пишетъ же онъ тако: „Іоаннъ паки улучивъ время Варварски
 „на Дирахіумъ нападетъ, и сраженію бывшу,
 „паде Іоаннъ мертвъ невѣдомо отъ кого убитъ,
 „по внегода въ Болгарахъ владѣ два лѣта и
 „пять Месецей. Імператоръ извѣстився о смерти Іоанновой отъ Дирахискаго Коменданца
 „Никифора Пегонита абіе въ походъ въ Болгарію опсправился, и пріиде ко Адрианополю,
 „идже срѣтша его братъ и сынъ славнаго
 „оного Кракри веселую вѣсть носяще, что славный оный градъ Перникъ владесе Імператору,
 „и иныхъ крѣпостей 35. которими Кракра правилъ.

„ видѣ. Онѣ почтивѣ ихѣ честно, Кракрѣ Па- Л. Г.
 „ прикія достоинство дарова. И опшуду въ
 „ Мосунополь прїиде, шу приспуниша Послан-
 „ ники опѣ Пелагонїи, и Моровизды, и Липеня
 „ грады отдавающе. Опшуду паки къ Серезу
 „ посшупи, гдѣ обрѣше его Драгомужѣ Спрум-
 „ пицу предавая, и получи Паприкіа достоин-
 „ ство. Приспунающе же Императору къ Спрум-
 „ пицѣ прїиде къ нему Давїдъ Архіепїскопѣ
 „ Болгарскїй съ писанми Марїи вдовыа Іоанна
 „ Краля Супругы, уступающыа ему Болгарїю.
 „ Прїспѣже и Богданѣ внушренныхѣ градовѣ по-
 „ велишель, и шой прїяшѣ Паприкіа достоин-
 „ ство за ю, что издавна благонаклоненѣ былѣ
 „ Императору. Опшуду паки опиде Императорѣ
 „ въ Скопѣ, и оставивѣ шу Давїда Арїаниша
 „ Комендантомѣ, чрезѣ Спипей и Просекѣ градѣ
 „ возвратиса опѣ всѣхѣ подданныхѣ привѣсвїа
 „ прїемля. Въ десная обращса въ Ахриду вхо-
 „ дитѣ, и шу постави лагерѣ свой, народу при-
 „ ходящу и привѣсвующу. Таже къ западу о-
 „ брацса, въ Іонїю вниде при градѣ Іалесѣ, ко-
 „ торый былѣ всея Болгарїи глава и престолѣ
 „ королевскїй, шу Кралей шѣхѣ сокровища поло-
 „ жена быша, которая Императорѣ онверзе, и
 „ многое множесство пѣнзсей обрѣше, и вѣнцы
 „ бысерами украшенныа, и запошканныа оде-
 „ жды, и самага злша шпо веншенаровѣ, аже
 „ Императорѣ, въ дарѣ раздаде воиномѣ своимѣ.
 „ Въ градѣ шомѣ постави Дафномела Евспахїа

„ Па-

Л. Г. „Патрикіа начальникомъ, и доволнымъ воин-
 „ствомъ укрѣпивъ, паки изыде въ лагеръ свой.“
 (Дуфресне и Мавроурбинъ пишушъ, что сія
 была сокровища и пресполный градъ Охрида,
 какъ и до здѣ сказывано, можетъ быти, что
 Іоніа тая была нѣкая кралевская крѣпость къ
 Охридъ принадлежащая, и попому едино быти
 разумѣются) „И пріятъ къ себѣ Іоанна Вла-
 „дслава вдовую съ шреми сынами, и шеспи
 „дщерми и прочими многими шоя фамиліи ми-
 „лоспиво, которихъ со иними соблюдаши по-
 „велѣ. Присоеднилися Императору и прочіи
 „Болгарскіи Велможи Неспорица, Зарица, и
 „младшій Доброславъ, всякъ со своими полками,
 „и ошъ Императора чеспъ доспойную получи-
 „ли. Предался же и Просіанъ сынъ Владисла-
 „вовъ съ брашями, которіи избѣгли были на
 „гору Тморъ.“ Кедринъ пом. II. ст. 557-558.
 Зонарь пом. II. Кн. XVII. ст. 178. Дуфресне,
 Гл. VII. §. 27. ст. 102. и Мавроурбинъ на ст.
 315.

§. 17.

Тако покоршейся всей Болгаріи подѣ Импера-
 тора Васнаіа владѣніе, единъ точію Ібацъ вос-
 противился ему, собравъ нѣколикія полки, и
 гради не многія числомъ завоевавъ. Поиманъ
 былъ и зѣницъ лишенъ, каковимъ же образомъ
 шое случилось, придастъ Кедринъ тамже „При-
 „веденъ, рече, къ тому былъ и Ібацъ ослѣ-
 „пленный, который возбуншовалъ на Императо-
 „ра,

„ ра прелестію оубъ Евстаѣя Дафномела Комен- Л. Г.
 „ данша Охридскаго, и въ арестъ засажденъ,
 „ Тако и Николицы сынъ самъ пріиде ноцію ко
 „ Императору предадеса, и отправленъ бысть
 „ подъ кустодією въ Солунъ, пріиде же и Еле-
 „ магъ Болгарскій Князь съ поварищи своими и
 „ предадеса Императору. По сихъ Императоръ
 „ освоивъ всю Болгарскую землю во всѣхъ гра-
 „ дѣхъ доволное войнство въ защищеніе поста-
 „ ви, возвратися въ Царградъ, Л. М. 6527. е-
 „ же есть, Л. Г. 1019.“ По поличой славной 1019
 побѣдѣ Болгаровъ Василий Императоръ припя-
 жалъ имя Болгарохпона, сирѣчь Болгаровъ по-
 бѣдителя. И оубъ того времени въ нижней
 Мѣстѣ около Дунава поселилися Болгари въ со-
 сѣдствѣ Пачинаковъ по свидѣтельству Дуфре-
 снову. Посмотри о сихъ свидѣтельствѣ Ники-
 фора Грегоры выше во Гл. IV. §. 1. стр. 338. А
 Василий Императоръ походя на Сицилію нечаян-
 ною болѣзнію обьятъ умре, повнегда поживе 70.
 лѣтъ, и царствова самъ 50. лѣтъ, Л. Г. 1026. 1026
 Кедринъ стр. 563. А. В.

§. 18.

По завоеваніи Болгаріи спрана шоя за Ду-
 насмъ суцая правима была оубъ Князей Грече-
 скихъ, оубъ которихъ первый былъ *Констан-*
тинъ Диогенъ XXVI. нареченый Краль, сремскій
 Префектъ. Правящу же Михаилу Пафлагону гре-
 ческою Имперією ошспушили Болгари оубъ под- 1039
 данства Римскаго Л. Г. 1039. И шако всего 1039
 подъ

Л. Г. подѣ игомѣ ихѣ спсенали они 20. лѣтъ. Петрѣ
 бо нѣкто, по прозванію *Деліанѣ*, нѣкоего Кон-
 стантинополскаго жипела слуга, избѣжавѣ изѣ
 града въ Болгарію прінде, и сказоваше себе быши
 сына Романова, внука же Самуилова. Легко онѣ
 присовѣщовалѣ Болгаромѣ озлобленнымѣ, и онѣ
 тѣхѣ абіе Кралемѣ проглашенѣ, попомѣ вся
 Греки въ тѣхѣ провинціяхѣ изсѣкли нещадно.
 Хощѣли вожди Императорскіи усмириши Бун-
 тующихся Болгаровѣ, но суешенѣ прудѣ ихѣ
 показался. Зане Дермокаитѣ онѣ Болгарѣ по-
 бѣжденѣ былѣ и прогнанѣ изѣ Болгаріи. Посмо-
 при Дюфресна въ Гл. VII. §. 28. 29. ст. 103. Но
 послушаемѣ о сихѣ и Кедрина пишуца, въ то-
 мѣ II. ст. 583. „Тогожѣ года, (сирѣчь Л. М.
 1039 „6547. а Л. Г. 1039.) и Болгари ошеступили
 „ онѣ Имперіи сицевимѣ образомѣ: Петрѣ нѣ-
 „ кто Болгаринѣ Деліанѣ, слуга нѣкоего Кон-
 „ стантинополишанца, избѣжавѣ изѣ града и про-
 „ ходя чрезѣ всю Болгарію, привниде до Морави
 „ и Белграда, градовѣ Панноніи или Туркіи про-
 „ шиволежащихѣ, всюду же сказывалѣ себе быши
 „ сына Романова внука же Сѣмеонова (у Зонари
 „ называется сынѣ незаконный Аарона брата
 „ Самуилова) возмуши родѣ Болгарскій недавно
 „ въ ярмо Римское впадшій, и свободы желаю-
 „ щій. Чимѣ случися, что увѣровали ему, и
 „ избрали его за Краля Болгаріи, провождающе
 „ его чрезѣ грады Болгарскія главныя Найсу и
 „ Скопіе сѣ проглашенми и привѣлспвы, и Ри-
 „ млянѣ,

млянѣ, которыхъ обрѣшали, жестоко умерщ- Л. Г.
 „ вляли. Еже повнегда увѣда Василій Сина-
 „ демѣ Дирахискій Комендантъ, хопѣлъ онѣ
 „ предупредити и погасити пожарѣ сей занимаю-
 „ щійся, однакъ намѣреніе его прекращенно шимѣ,
 „ что оболганѣ у Императора оправдати себе
 „ долженствовалѣ.

§. 19.

Между шѣмѣ Дермокантъ вѣ мѣсто Сина-
 „ дема получивѣ правленіе, вѣ Болгарію входитѣ,
 „ но худо ему пощасилося шу, опѣ Болгарѣ бѣ
 „ прогнанѣ со спудомѣ. „ Кѣ пому возбунтова-
 „ виися Болгари, слова сунѣ Кедринова шам-
 „ же, по избѣжаніи Дермоканта Приспавника
 „ своего, явѣ опшупили опѣ Императора и нѣ-
 „ коего Тихомира XXVIII. Краля, избрали себѣ
 „ за Краля. Тако двѣ факціи вѣ Болгарахѣ у-
 „ чинилися, иви Тихомира хопѣли, ициже на
 „ противѣ Делеана. Между шѣмѣ Делеанѣ хи-
 „ просити своими обманувѣ простошу, себе бы-
 „ ши сказывалѣ королевской породы, привлече о-
 „ ную кѣ себѣ, и абіе прогласиша его Кралемѣ,
 „ а бѣднаго Тихомира каменіемѣ побиша. Симѣ
 „ уже бывшимѣ Делеанѣ собравѣ полки своя из-
 „ водишѣ я противу Императора кѣ Фессалони-
 „ кѣ. Императорѣ же невѣдомо какимѣ спра-
 „ хомѣ одержимѣ сѣ неспройнымѣ полкомѣ вѣ
 „ Византію опиде: всяже сокровища злато и
 „ серебро и ризы ошави, повелѣвѣ Мануилу Иба-
 „ цу Болгарину, который погда вѣ милости у
 „ Гр-

А. Г. „Грековъ пребывалъ, да съ ними въ слѣдъ е-
 „го шествуестъ. Ибацъ же съ Кетонипомъ Ев-
 „нухомъ взявъ все шое сокровище къ Делеану
 „прелѣже.“ Посмотри и Зонара въ Кн. XVII.
 ст. 189. и Дуфрезна въ Гл. VII. §. 30. ст. 103.
 Чшо же по сихъ дѣлалося, шако прописуестъ той-
 же Кедринъ, на ст. 584. въ том. II. „Деле-
 „анъ, рече, мудро устроилъ дѣло свое, посы-
 „лаешъ полкъ свой подъ предводипелствомъ
 „Каукана, и Дирахіумъ свои, другій же полкъ
 „опшрави въ Грецію вожду суцу Анпимію, ко-
 „порый сразився съ Тиванци и вождемъ ихъ Ал-
 „лакассеномъ, которіи побѣдени и разгнани
 „быша. Тогда и вся спрана Никополипанская
 „опшпуни опъ Имперіи (Болгари же они были)
 „за то, чшо по завоеваніи Болгаріи Василій Им-
 „ператоръ наложилъ былъ, да всякъ Болгаринъ
 „имый супругъ воловъ, опъ каждого вола по е-
 „динъ меровъ жиша, или проса дастъ, и по е-
 „динъ хаковъ вина. На испязаніе шоя дани по-
 „сланъ былъ Іоаниъ Куцомъ, который без-
 „человѣчно съ людьми поступалъ, данъ шую или
 „(якоже глаголется) въ напури, или въ ден-
 „гахъ испазуя. Народъ ожеспочившися на Іоан-
 „на, на частни раздробилъ его, и опъ Имперіи къ
 „землякомъ своимъ опшпунилъ.

§. 20.

Возспавающую Болгарію и возникающую опъ
 порабощенія Греческаго, домашнее несогласіе па-
 ти въ совершенное покореніе приведе. Понеже
 Де-

Делеанъ и Алузіанъ оба воцарившесе въ Болга- Л. Г.
 рѣн, единъ другаго гнали, а Императоръ поводъ
 прїимъ и ихъ испребилъ, и Болгарію паки по-
 корилъ, тако свидѣтелствуующу Кедрину, и
 Зонарѣ, и нимъ Исторіографомъ, „Лѣта Мі-
 „робышїа 6549. еже естъ Л. Г. 1041. словеса ¹⁰⁴¹
 „супъ Кедринова, въ том. II. ст. 585. септем-
 „вріа Месеца *Алузіанъ* XXIX. Краль Паприкій, и
 „Ѳеодосіанополскій Комендантъ Впорый сынъ
 „Аароновъ, (отъ королевскїа линїи) за учинен-
 „ную ему обыду отъ Іоанна брата Императоро-
 „ва, 50. бо фунтъ злата, и жену опнялъ былъ
 „онъ у него, и что за то довлетворенїа имѣши
 „немогъ, избѣжа къ Делїану. Познанъ же былъ
 „онъ отъ Прїятелей Аароновой фамилїи чрезъ
 „мадежъ власы черними обраслый на руки де-
 „снѣй бывшїй. И препиранїю между Властели о
 „немъ, и о Делїанѣ бывшу, кого за Краля пра-
 „веднѣе естъ имѣти, на конецъ согласидися, да
 „оба вкупѣ владѣють. Того Делеанъ любезно
 „прїялъ, убояся же да не како къ нему, якоже
 „королевской наслѣдной крови Народъ прилѣпищ-
 „ся, въ содружество владѣнїа прїяшъ, и оп-
 „правляетъ его съ полкомъ 40000. человекъ на
 „завоеванїе Ѳесалоники. Въ той осадѣ былъ
 „Алузіанъ нещасенъ, ношїю бо нечаянно ис-
 „спадше изъ града Солуняне 15000. Болгаръ по-
 „били, не меншее же число живыхъ поймали,
 „прочїи едва со спудомъ къ Делеану возврапи-
 „лися. По шолїкой гибели Делеанъ и Алузіанъ

Е с

„ единъ

Л. Г. „единъ другому сѣши строити начали. Де-
 „леанъ подозрѣвавъ на Алузіана о измѣнѣ, а
 „Алузіанъ отъ сѣмьда за погубленные полки;
 „На послѣдокъ Алузіанъ позвалъ на угощеніе
 „Делеана, (нѣкоторымъ отъ друзей его свѣ-
 „дущымъ) егоже упоивъ, очесъ лишаетъ, нико-
 „му отъ Болгаръ невѣдушу дѣла сего, избѣжа
 „въ Моснополь ко Императору. За то Импера-
 „торъ почшилъ его достоинствомъ Магістра,
 „и въ Константінополь къ Орфанотрофу оп-
 „сла: а самъ чрезъ Фесалонику въ Болгарію вни-
 „де, и ухвативъ Делеана въ Солунъ отсыла-
 „етъ. И отшуду во внутренняя Болгаріи вхо-
 „дитъ, и Бунтовщики разгнавъ усмири: поста-
 „виже Provinciи той Губернатора, паки во
 „градъ возвратися, ведый съ собою Делеана и
 „Иваца.“ Посмотри Зонара въ Кн. XVII. ст.
 190. и Дуфретна въ Гл. VII. §. 31. ст. 104. и
 Мавроурбинъ ст. 317.

§. 21.

Отъ того времени между Правители Болгар-
 скими, которіи якоже и прежде шило Дуковъ
 имѣли, числятся слѣдующіи: Никифоръ Каран-
 тинъ, Даміанъ Даласенъ, и Никифоръ Бріеннъ.
 Болгари ненавыкше чужаго ярма, паки покушали-
 ся освободити вію свою, избрали себѣ новаго
 Краля Бодина прозываема: но и той въ нѣкоемъ
 сраженіи пойманъ и въ Царградъ осужденъ, въ
 заточеніе посланъ бысть. Тако паки Болгаріа
 1071 въ подданствѣ оспала даже до 1071. года. Но да

заклучимъ и повѣсть сію Кедриновимъ свидѣ- Л. Г.
 телствомъ; и его Историі о Болгарахъ конецъ
 сотворимъ. Пишетъ же онъ тако, въ Том. II.
 сп. 665 - 667. „До временъ Михаила Парापина-
 „ кіа сына Дукина, который пріялъ царство Л.
 „ Г. 1071. Болгаріа въ подданствѣ пребывала 1071
 „ Римскомъ. Въ первое лѣто его владѣнія Серб-
 „ скій родъ, которіи и Хорвапами называются,
 „ въ Болгарію вниде, еже опныати оную, како
 „ же бысть увидимъ. Повнегда Василій Импера-
 „ торъ подложилъ былъ Болгарію Римской Импе-
 „ ріи, ничего въ ней премѣнити нехотѣ, но о-
 „ предѣли да опъ своихъ Князей управляема бу-
 „ детъ, и въ своихъ обычаяхъ, якоже при Са-
 „ муилѣ Кралѣ останетъ: Народъ же прошивъ
 „ ятого весьма озлобленъ былъ еще предъ симъ,
 „ сребролюбіемъ Орфанопрофа, за то своего Де-
 „ леана за Краля избрали, какъ уже сказанно,
 „ тако и нынѣ (немогуще) снести Никифорова
 „ сребронействовства, опснупили. Императоръ
 „ бо о сихъ не уважалъ, но въ дѣтскихъ играхъ
 „ упѣшался. Болгарскіи убо Князи Михаила
 „ Губернатора своего просили, да имъ помо-
 „ жетъ, и дастъ Сына своего, еже поставити
 „ его Кралемъ Болгарскимъ. (Дуфресне пи-
 „ шетъ въ §. 33. сп. 104. что сей Михаилъ былъ
 „ Сербскій Краль, и прозывался Михалица) Онъ
 „ на то соизволилъ, и отдаетъ имъ сына свое-
 „ го Константина по прозванію Бодина, и съ
 „ нимъ 300. опъ своихъ челоуѣкъ въ Болгарію

А. Г. „ посылаетъ. Виде убо той въ Болгарію до
 „ Присдіана града, гдѣ собраніи Велможі, ко-
 „ торіи въ Скопѣ были первенствующу Геор-
 „ гію Воишаху Болгарскимъ Крадемъ прогласили
 „ его, и въ мѣсто Константина *Петромъ* (XXX.
 „ Краль) называли. Сія слышавъ Скопскій Рим-
 „ скій Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди-
 „ нися съ Болгарами. Между пѣмъ Даміанъ Да-
 „ ласенъ его Преемникъ устройвъ Полки своя съ
 „ Серблями сражается. Бывшей страшной сѣчи
 „ Римляне побѣждены остали, и самъ Даміанъ
 „ живъ поиманъ, и прочіи начальницы Римскіи, и
 „ весь шаборъ ихъ разграбленъ. И впорое явъ
 „ проглашаютъ Болгари Бодина Крадемъ своимъ.
 „ По сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя,
 „ отъ коихъ едина подъ предводителствомъ
 „ Петра Краля отправися къ Найсу, а другая
 „ подъ командою Пеприла, который по Бодинъ
 „ первый былъ, противу Римлянъ въ Касторіи
 „ сущихъ пошла. Римляны на противъ полки
 „ своя изъ окрестныхъ градовъ стужь собрали.
 „ И сраженію бывшу побѣдили Римляни и прогна-
 „ ли Пеприла, множайшихъ отъ Болгаръ побили,
 „ и Хорватскаго начальнаго Вожда жива ухватили
 „ и ко Императору отслали. Бодинъ же приспѣвъ
 „ къ Найсу вся окрестная мѣста плѣнниши пове-
 „ лѣ, да бы пѣмъ Императору путь пресѣщи: а
 „ Императоръ составивъ доволный полкъ отъ
 „ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ
 „ посылаетъ подъ предводителствомъ Саронина

„ ко-

„ который пришедъ къ Скопю на вѣру отъ Георг. Л. Г.
 „ гія Воишаха Коменданпа пріемлешъ градъ, и
 „ шу расположи полки своя. Воишахъ раскаявся
 „ о преданіи града посылаетъ тайно къ Найса-
 „ номъ, да поспѣшатъ къ Скопю, зане Рим-
 „ ское войнство нынѣ въ безопасіи пребываетъ,
 „ легко ихъ побѣдиши могутъ. Они пріимше
 „ вѣсть пошли тамо по снѣгу, (Декемврія Ме-
 „ сеца случилось сіе): таковое ихъ предпріятіе
 „ разумѣше сущи съ Саронитою, срѣщаютъ ихъ
 „ при мѣстѣ зовомомъ Таоніумъ, гдѣ всѣхъ
 „ ихъ побили, и самага Бодина ухватили, ко-
 „ торый отсланъ ко Императору осужденъ же и
 „ започенъ во Антиохію. Но по томъ помощію
 „ нѣкихъ Венетскихъ Людей отъ Опца своего
 „ многими денгами подкупленныхъ, украденъ,
 „ и возвращенъ на Кралевство. Воишахъ же по-
 „ томъ ко Императору приведенъ жестоко рана-
 „ ми мученъ, непретерпѣвъ ударовъ, изде. А-
 „ ламани, и Французи западніи Народы въ Бол-
 „ гарію впушени на плѣненіе, Кралевскій дворъ
 „ въ Преспѣ разорили, и церковь святого Ахи-
 „ лія шу сущую разграбили.“ Тако бѣдная Бол-
 „ гарія паки въ подданствѣ Греческомъ осталася,
 „ до временъ Алексія Ангела Императора Римска- 1195
 „ го, къ Л. Г. 1195. при коемъ паки начала воскре-
 „ шати, когда Греція отъ сосѣднихъ странъ у-
 „ шѣсняема быти спала, въ коемъ случая и они
 „ о возвращеніи свободы своя спаратися начали.
 „ Но о семъ слѣдующая глава представитъ.

ГЛА-

ГЛАВА ІХ.

О

ВОЗОБНОВЛЕНИИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВ-
СТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНИИ.

§. 1.

О тѣхъ временѣхъ Констанціана Дуки Императора, якоже повѣствуемъ Зонаръ въ Кн. XVIII. ст. 215. восточное Римское царство весьма начало умалышися, зане онѣ лѣности и скупости весьма прилѣжалъ, почему военни капиталы умалышися, а Варварскія силы возрасташа спали. И отѣхъ полѣ Сербскія и Болгарскія силы усмирившуся полѣ сильному непріятелю воздвизалися. Узы бо, копоры были родѣ Скѣтскій Пацинакомѣ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеся, Римскія Провинціи плѣняли, и Солдатство ихъ жестоко избилы, и вожда ихъ Никифора Бопаніюпа и Василія Апокапа въ плѣнъ спвели. На востоцѣ пакы многія Провинціи плѣнены, и оппоржени отѣхъ Варварѣ Махомешянѣ; за: мочовство и распоченіе Михаила Императора. Зонаръ Кн. XVII. ст. 204. А Кедринѣхъ и инія причины придаетѣхъ, коихъ ради Греческое царство упадати, а Болгарское возрастати спало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ восто-

ка

ка нападеній во многомъ домашнемъ возмущеніи Л. Г. Константинъ Дука Императоръ умре, по томъ пріялъ царство Романъ Діогенъ, и за нимъ Михаилъ Дука. Возрастающу возмущенію, гладу, и моровой язвы, Императоръ въ крайнемъ небреженіи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Императора Никифора Ботаниота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскія вещи мало усмирилися и безмолспвовали въ первомъ подчиненіи, почію что Пацинаки напали единою и нѣкія страны разграбили.

§. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгаріа до дне владѣнія Исаакіа Ангела: при которомъ Болгари видѣвше изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на пверды крѣпостцы своя на высокихъ горахъ созданныя надбѣущеся, поводъ опступленію взяли, что нѣкая спада Греческая скошовъ опобрали, и что уже немогли суровства Приспавниковъ Греческихъ снести, явѣ опказали повиновеніе. Опступленія того Началницы были два брата Болгарина суща, отъ королевскія крове порожденніи *Петръ* и *Асень* XXXI. Краль. А да бы не явился бунпы воздвигающе, приступили ко Императору въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческія Полки приняти были, и да бы имъ малый нѣкіи уѣздъ при горѣ *Имь* опредѣлилъ въ препитаніе. Но оприновенно шое прощеніе ихъ, и щци къ дому возвращили.

Л. Г. Болгары прочія оболстивше, явѣ отступили. Поводъ къ такому отступленію самъ Императоръ подалъ, по свидѣтелству Акрополитову, въ хрон. Кн. II. ст. 393. Зане онъ во второй бракъ вступая съ Принцесою Унгарскою отъ вся Греціи воловъ и овецъ, и свиней собираши повелѣлъ. Того ради Болгаромъ болшую пѣхъ часть принести приказано было, яко спрана ихъ къ пасенію скота способнѣйша была. Они отпуду прѣимше поводъ отступили. Сего дѣла вождь и Подуспитель былъ Асень, который всю спрану между Имомъ горою оружіемъ завладѣлъ. И отъ того времени многія отъ него Накосши претерпѣвали Греки. И во еже бы легче на спрану свою привлечь люди ужасающыяся пропивипися царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитрія, въ который собрали многихъ обоого пола бѣсновашыхъ, между коими и подкупленніи отъ нихъ нѣщии обрѣшались проглаголавшии, яко Богу судилося, да бы родъ Болгарскій отоживѣ иго греческое, волность свою получилъ, и яко шоя ради вины С. Мученикъ Димитрій отспавивъ Солунъ и Римлянъ, въ защищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хитростію Болгары оболщены пимъ двоимъ братіямъ повѣрилися, и Петру червленія сапоги и королевскій вѣнецъ даровали, Асень же въ соцарствованіе прѣяпъ былъ. По сихъ между Греками и Болгарами часно бывали войны съ различ-

личнымъ щаспіемъ. Понеже Греки въ Болгарію Л. Г. вшедше плѣнили, но опшуду ово оружіемъ, о-воже хитростію Народа изступили. Посылає бо Исаакій часно неискусныя въ Болгари вожды, которіи прогнани опшуду шolikoжъ крапъ бывали; а прочія Греки непрудно Пепрѣ и Асень изъ Болгаріи изгнали. За тимъ оны ободри-шеся въ предѣли Ораческія къ Никополю и Веррїи изышли, поля окрестная развоевали. Око-ло тѣхъ временъ Фридерикъ I. Западный Импе-рапоръ на освобожденіе Палестины чрезъ Бол-гарію проходилъ, и въ Адрианополи пребывалъ; къ которому Пепрѣ, иже и Калопепрѣ назы-вался, посылає, прося ошъ него, да бы грече-скую Діадиму на него возложилъ, обѣщаяся; что съ 40000. Болгарѣ въ помощь ему пропи-во греческаго Императора прїидетъ. Но проше-ніе его безмѣстно предъ Фридрихомъ показало-ся, того ради онъ и Посланники его пощни оппустилъ. Посмотри Дуффреса въ Гл. 8. §. сп. 106. и Мавроурбина на спр. 317.

§. 3.

Краткоспъ Дуффреснову дополняетъ Мавро-урбинъ изъ древныхъ Аукторовъ того вѣка живущихъ, Никипи наипаче, и Акрополиша: такова еспъ самага Акрополїта повѣспъ, въ хроникѣ К. П. сп. 393. „Кромѣ сихъ Болгари „воспоможени помощію Сквоовъ непрїятелски „ведѣ наступали. Коєю обыдою движимъ Иса- „кїй собравъ вся полки своа, прошиву ихъ тшиш-

А. Г. „ся, и прошедъ приморскую страну, и про-
 „ведъ полки чрезъ Месемврю прешедъ Имъ го-
 „ру. Асень же съ полками своими въ Триба-
 „нумъ вшелъ, гдѣ Краль (Исаакій) расположивъ
 „полки во осадѣ держалъ Болгари: но мало по-
 „томъ Спрагагемою отъ нихъ побѣжденъ. За-
 „не они успротивше отъ своихъ бѣглеца, ко-
 „торый пришествіе Сквоовъ Кралоу возвѣстилъ:
 „пѣмъ вѣспникомъ весма возмутился Исаакій,
 „отъ осади Града опступилъ, котораго слѣ-
 „дующаго дне пріяпи имѣлъ. Кромѣ сихъ о-
 „болщенъ отъ Болгарина тако: когда Полки
 „своя крапшимъ путемъ возвратипи хотѣлъ,
 „случися, что проходящу ему чрезъ тѣсная мѣ-
 „ста, Болгаринъ напалъ на него, и весь полкъ
 „его сѣченъ былъ, и весь багажъ непочію во-
 „евъ его, но и самага его, Неприсятелю доспал-
 „ся. Римляномъ бысть великая погибель, и ве-
 „сма мади числомъ оспали, вкупѣ съ Кралемъ
 „наги и убоги избѣжали къ Конс. полю.“ Что
 Петръ и Асень сходили за Дунавъ къ Влахомъ
 помощи отъ нихъ противъ Императора пребу-
 юще, въ коемъ ихъ опсутствіи греческое Во-
 инство плоды на поляхъ Болгарскихъ сушыя
 поправше, возвратилися въ К. поль, и пѣмъ
 еще горше ожесточенныя Болгари раздражили.
 Асень бо возвращаясь съ своимъ и Влашкимъ по-
 мощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя
 отъ Грековъ, я праздныя воспрія. Съ пѣми
 силами спарался онъ и Кралешво Сербское къ
 свое-

своему владѣнію присовокупити: зашто многаци Л. Г. сражался съ Іоанномъ Севастокрашоромъ Полководцемъ греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Отзванну бывшу Іоанну въ Царградъ, въ мѣсто его получилъ Командо Іоаннъ Канпакузенъ Зять Царевъ, но и той нещаспенъ былъ въ бояхъ съ Болгарами, ошданна Командо Алексію Бранку. И той ꙗки умышлялъ на царскій вѣнецъ, того ради оспавленъ былъ: а между тѣмъ Болгари многая мѣста греческаго владѣнія засвоили: Імператоръ грабленіе ихъ пресѣщи хоша, прици съ ними сражался, но всегда съ безчестіемъ побитъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицалися, влающуюся Болгарію присвоили себѣ хошѣли, и многая въ ней мѣста побрали, но по многомъ кровопролитіи изступити изъ нея принуждени были.

§. 4.

Отдохнувши мало Болгари, и въ безопасіи суще, начали разоряши земли Імператорскія, и знаменишую одержали побѣду надъ греками, водящу ихъ самому Імператору, который въ бѣжанціи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхіалъ, и Сардику, Спумпицу, и Ниссу, и вся предѣли Філіппополскія и Веррискія развоевали. Разбиди къ тому Імператорское воинство, которое водилъ Алексій Ангедъ, (у Мавроурбина Конеспанцінъ,) подобнъ же и другое воинство со-
сто-

д. Г. стоящее въ 37000. съ вождемъ ихъ Василиемъ Вапацемъ до-единого побили. За таковое нещасное изгубленіе полковъ, получилъ владѣніе въ К. поли Алексій Ангелъ, и хотѣлъ примириться съ Болгарскими Крали; неулучивъ же намѣренія своего; отправилъ сильное воинство на нихъ подъ предводительствомъ Алексіа Аспіаты: но разбитъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ вождемъ своимъ Исаакіемъ Севастокрапоромъ отправилося на Болгари, въ первомъ сраженіи пощасилося Исаакію, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало потомъ, все войско потерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгаромъ. Крпко сія прописуесть помянутый Акрополѣшъ тамже сп. 394. С. „Симъ случаемъ движимый Болгари часто Римляни раздражали войною, и мало потомъ владѣющею Алексію при Берхон часто сражались, и въ коихъ сраженіяхъ Камуціесъ Пропострапоръ живъ пойманъ, владѣющею Іоанну Асеневу Брату.“ Повѣствуется, что въ тойже сѣчи Священникъ греческій, который просилъ Асеня Краля, да бы отпустилъ его свобода, не пощю того у него не получилъ, но и главою плашилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прореклъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Иванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется Сприцъ Асеновъ) неприлично началъ любить Сестру Асенева, за что прогнѣвался Асень, и велѣлъ

велѣлъ его ношю призвати къ себѣ, еже казниши его смертию. Повнегда же Асень велѣлъ принести мечь свой да убѣишь его: Иванко предупредивъ Краля, и сокровеннымъ подъ плащемъ мечемъ, умершви его. Тожъ ноши помощю сродниковъ своихъ, и прилѣпившихся ему Болгаръ нѣкихъ, завладѣ крѣпостю при горѣ Имѣ сущюю Терновомъ. Владѣлъ Асень девять лѣтъ, по себѣ оставилъ два Сына Іоанна, и Александра. Генеалогію сію иначе описуешъ Акрополитъ въ Хроникѣ К. П. с. 394. D. а именно Асень сей имѣлъ два брата Пешра, и Іоанна, и Іоанна съ собою водилъ, а Пешра положивъ ему нѣкопорыя уставы, въ правленіи оставилъ. Котораго по смерти его (Асеновой) Іоаниъ юнѣ сый, и старшаго Асенова Сына Іоанна сынѣ послѣдовалъ. Бына же оія въ лѣшо Господне 1189. по свидѣтельству Дуфреснову. Гл. VIII. §. 1. стр. 106. Посмотри и Мавроур. стр. 320.

§. 5.

Осталъ еще во владѣніи Болгарскомъ самъ Петрѣ Краль XXXII. братъ Асеновъ по смерти его, юже и отшшилъ, преборивъ и прогналъ Иванка въ К. поль. Не многоже попомъ и Петрѣ пребылъ на Кралевскомъ престолѣ, убѣиъ бо бысшъ отъ нѣкогого отъ своихъ Болгарина. По Петрѣ получилъ скиптръ владѣнія Болгарскаго Іоаниъ братъ его, отъ нѣкихъ названъ Кало-Іоаниъ, у инихъ паки Іонница, а отъ Папы Иннокеншія III. Іоаникий Краль XXXIII. котора-

А. Г. порого еще за живопа Петрѣ въ соцарствова-
 ніе пріялъ былъ. Не малое время пребывалъ онѣ
 въ залогѣ у Грековѣ, опданѣ въ тое время,
 когда Исаакій Императорѣ вшорое воевалъ на Бол-
 гари, но избѣгѣ опшуду, въ домѣ свой возвра-
 тился. По возшеспвіи на престолѣ заццищенія
 просилъ, и Царскій вѣнецѣ у Римскаго Папы
 тогда бывшаго Иннокентіа III. и за тое Унію съ
 1197 Римскою церковію воспріалъ, о чемѣ въ 1197-
 лѣто опсправилъ посланники въ Римѣ, съ пи-
 санми. Посланія того содержаніе приводилъ
 Зерникавъ въ пракшапѣ XXVII. стр. 954. тако :
 „ Сіе же проситѣ владѣніе наше опѣ Апостол-
 „ скаго престола, да будемѣ въ церкви Римской,
 „ якоже Матери вѣрносшю утверждени. Въ пер-
 „ выхѣ просимѣ опѣ Римскія церкви единѣ вѣ-
 „ нецѣ, и честь аки возлюбленный Сынѣ, по при-
 „ мѣру нашихѣ древныхѣ Повелипидей, опѣ
 „ кошорыхѣ единѣ былъ Петрѣ, а другій Саму-
 „ илѣ, и иніи прежде ихѣ бывшіи, якоже въ кни-
 1203 „ гахѣ нашихѣ обрѣвшаемѣ написанно.“ Подо-
 бнѣ настоивалъ Краль у Папы, да бы и Архіе-
 піскопа Болгарскаго Василіа Паптріархомѣ поста-
 вилъ, тако пишя о немѣ : „ Молю и прошу Ве-
 „ ликую свяшыню, да исполните желаніе наше-
 „ го владѣнія, и пошлете жезлѣ пастырскій на
 „ собраніе овецѣ, и прочая, яже Паптріарху по-
 „ добна супѣ имѣти, и да сотворише сего При-
 „ мата Паптріархомѣ во великой Церкви Тернов-
 „ ской первенствующаго града всея Болгаріи.“

Ошво-

Отводилъ его отъ намѣренія сего Императоръ А. Г. К. полскій, обѣщая ему и вѣнецъ Царскій, и послати Папріарха въ подтвержденіе Кралевства его; но онъ отъ предпріятія своего отступити нехотѣлъ. Зато Иннокентій Папа отъправилъ въ Болгарію Іоанна Апостолскаго престола (какъ говорится) капелана, да Терновскому Архіепископу плащъ подасъ, и примасомъ всея Болгаріи поставитъ, и право подасъ, еже въ предъ Короновати Болгарскія Крали. За симъ мало времени спустя, послалъ Папа Леона Кардинала креста святаго, который пренеслъ съ собою въ Болгарію скиптръ, вѣнецъ и хоругву, на нейже крестъ и ключи церкви изображени были, подалъ еще Папа право Кралю, да бы возмогъ въ Кралевствѣ своемъ и денги ковати подъ своимъ знаменіемъ. Приспѣвъ убо Леонъ въ Терновъ Септемвріа 15. А. Г. 1204. и въ первыхъ 1204 Терновскаго Архіепископа Папріархомъ посвятити, Ноемвр. 7. а по двою дню Іоанникія Болгарскимъ и Валахійскимъ Императоромъ со славою увѣнча, паже 15. тогоже Месеца въ Римъ возвратися. Тако о сихъ Дюффресе изъ Бизантійскихъ Историковъ, наипаче же изъ Актовъ Иннокентія III. Папы свидѣлствуется въ Глав. VIII, §. 3. стр. 106. 107.

§. 6.

Многія съ Іванкою, и брапомъ его Дмитромъ, имѣлъ безпокойствія, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россовъ, наступилъ на

Л.Г. на Болгарію: но оружіемъ Іоанникія Краля сильно побитъ, и Росси изъ Болгаріи прогнанни, возвратилися въ страну свою. Сія и прочія войны Кралевы не столь славны, коль оная въ Исторіяхъ прославляются, когда воевалъ на К. полскако Латінскаго Императора Балдвина. Случися же тако: Крестоносное Латінское войнство еще въ Л.Г. 1195. завладѣли Греческою Имперією и въ самомъ Царградѣ воцарился Балвинъ Фландрецъ, въ тое самое время, когда Іоанникій Краля посолства отправлялъ къ Папы. Не многоже паки по помѣ Греки прїимше оружіе, волность свою защитили хощѣли, и преспольный градъ отъ рукъ Латінскихъ освободили, призвали въ помощь Іоанникія Краля. Онъ собравъ полки своя отъ Болгаръ и Влаховъ въ Фракію вниде, протече даже до Фесалоники и Македонїи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррію, подобивъ же и Філіппополь. Балвинъ паки усмирилъ хощя буншующыя Греки, съ воинствомъ своимъ прїиде къ Адріанополю, тое бо мѣсто избрали были въ защитеніе свое Греки, приспѣваетъ тамо и Іоанникій Краля, невѣдущымъ Латїномъ о помѣ, и по тому неосторожно воюющихъ ихъ сильно побилъ, и самага Балдина жива ухватилъ съ многими Генералы, единъ почію Хенрикъ Дандолдоже Венетскій, съ немногими отъ своихъ пашко раненный, избѣжалъ. Не неприлично казалось пропустити повѣсть самага случая въ тѣхъ лучшаго Описателя Никифора Грегораса, которъ всѣхъ

всѣхъ вещей тогда дѣемыхъ самовидецъ былъ. Л. Г.
 Пишетъ же онъ тако, Кн. I. ст. 9. 11. „По-
 „всегда Лашини овладѣли К. поль, вся провин-
 „ци на прое раздѣляли, и Фландрию Комесъ
 „Балдинъ въ Византии Императоромъ прогла-
 „шенъ, а Долойкъ Комесъ, Плен, Мархю же
 „Монпфератскій Эссалоники, и окрестныхъ
 „мѣстъ Царемъ проглашенъ. И Балдинъ абіе
 „ополчился на западныя грады Эраческія, и прі-
 „ятъ оныя, а Мархю Монпфератскій освоивъ
 „Эссалонику, вся прочія грады и села яко по-
 „жаръ общедъ, завладѣ, и въ самый Пелопонисъ
 „вниде. Опшуду намѣревали на восточныя стра-
 „ны войною пребраться. И мѣжетъ быти со-
 „творили бы, и останки Грековъ испребили
 „бы, аще бы нечаянно, яко нѣкій страшный
 „громъ, восстанія Болгаръ намѣренія ихъ непре-
 „крашилъ. Зане перваго Асеня братъ и Наслѣд-
 „никъ Іоаннъ, собравъ Полки Болгарскія, и по-
 „мощь пріимъ отъ Скѣвовъ въ сѣверныхъ стра-
 „нахъ Истра обитающихъ, возмѣлъ приклад-
 „но быти еже Эраческая села и веси покорити:
 „за шо Лашини принуждени вся полки возврати-
 „ти. Балдинъ съ подруги своими на поля ра-
 „вная Орестіада поснѣшилъ. Храбро оба пол-
 „ки сразилися, и за долго крѣпко бралися, на
 „послѣдокъ Варвари успунили нарочно, яко да
 „Лашинъ въ засады своя приведутъ. Гонимымъ
 „далеко Лашиномъ бѣгущихъ, Скѣви изъ зме-
 „искочили, и Болгари вращшеса паче члвчнхъ.

Л. Г. „Непріятели спреляли, и копїями соспреляли;
 „и землю кровїю ихъ обагривше, и шрупїями и-
 „сполнивше, великую гибель Латїномъ нанесли.
 „Многихъ живыхъ поймали, между коими и Бал-
 „двинъ былъ, а Долоймо въ сраженїи погibe,
 „Хенрикъ Дандуль Венетскїй Дука, съ малымъ
 „числомъ убѣжавъ, но отъ прїятыхъ на войнѣ
 „ранъ мало по помъ умре. Множесство же Бол-
 „гаръ и Сквоовъ вкусивъ Латїнское обыліе, и
 „никому невоспящающу мужесственнѣ дальше про-
 „спыралися. Тѣмже нѣкопорый Ораческїи гра-
 „ды доброволно Іоанну поддавалися, болшая же
 „часть силою оружія взяши разграблени, и съ
 „землею сраненїи. Тако удобно Іоанинъ вся до
 „Солуна, Македонская села, веси, и кашелы
 „разорилъ и опустошилъ.“ Окончанномъ уже
 „бывшемъ сраженїи, вся плѣнники Латїнскїя съ
 „шрупами своихъ мертвецовъ погребспи живыхъ
 „повелѣ Краль: а Імператора Балдина опведе
 „съ собою всего окованна въ Терновъ, держалъ
 „его въ темницѣ съ многими честными отъ Ла-
 „тїинъ лицами, изъ между которыхъ Аспїешъ у-
 „шелъ изъ темницы. За то разсердившїи Краль
 „безмѣрно приказалъ извести изъ темницы око-
 „ваннаго Балдина, и сѣкирою руки и ноги оп-
 „сѣкъ, повергавъ въ нѣкую долину, гдѣ по шрї-
 „ехъ днехъ умерша, пшїцы сѣли. Подобными
 „муками испребилъ и иныя Латїнскїя Плѣнники.
 „Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Леунклавїи въ
 „дополненїи Глики стр. 265. и Мавроурбинъ на
 „стр.

стр. 324. Акрополітѣ почно сиде случай сей Л. Г. описалѣ, о смерпи же Балвиновой инако повѣстувешѣ, яко опрубленную главу Балвинову драгоцѣннымѣ уборомѣ украшенную, за споломѣ между чашами показывалѣ. Зри хрон. К. II. стр. 395. С. Прочее еже дѣлалѣ Краль сей въ Греціи, слѣдующими назначилѣ тойже Аукторѣ на помянутомѣ мѣстѣ: Іоаннѣ Болгарскій Краль, по уговору требовалѣ предашися граду (Адріанополю) но онѣ вопрошивилѣ ему, учинивѣ убо приступѣ ко граду, но не совершивѣ општуилѣ. Зане Болгари кѣ осаженію градовѣ неспособни, ниже чинно располагаши воинство, ниже военныя Махини дѣлаши навыкли. Оставилѣ онѣ Адріанополь, и прогнавѣ Лапѣти Македонію плѣвилѣ, и великую добычу взялѣ, многія грады съ людьми воспріалѣ, многія же съ землею сравнилѣ, яко да невозмогунѣ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разорилѣ Філіппополь, Хераклію, Паніумѣ, Родеспумѣ, Харіополь, Траіанополь, Макрумѣ, Клаудіополь, Мосинополь, Пернеоріумѣ и прочія. Народѣ весь изѣ Македоніи кѣ Дунаву преселилѣ, и разоренныхѣ градовѣ имена новымѣ поселеніямѣ нареклѣ. Вся же сія дѣлалася во опмщеніе золѣ оныхѣ, которая Болгари отѣ Василіа претерпѣли, которому убо приданно прозваніе Болгарохпона, а сему Римохпона. “ Паки въ Л. Г. 1207. Обсѣлѣ былѣ Краль сей Тесалонику, и 1207 въ осадѣ той умре. Повѣстувешя, что неви-

А. Г. димо убиенъ отъ святаго В. Мученика Димитрія Патрона града того. Тойже Аукторъ на ст. 396. В. о смерти его повѣствуетъ сице. И когда въ Солунѣ прибылъ отъ Плеврипиди умре. Ипотверждаетъ мнѣніе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужъ, копорый копіемъ ребра ему проболъ. Прочее придаетъ, что праведно по просту названъ былъ Сквео Іоаннъ за то, что нравамъ Сквеовъ послѣдуя, Римлянъ крове, яко песь жадалъ. Изъ чего видно, что недолго пребывалъ во Уніи пріятной Іоанникій Краль, зане Греки защищаль, и Лапини побѣдилъ, и Балвина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Уніи за то, что она ему пріятна была, но пощю, да бы вѣнецъ Императорскій себѣ, и Архіепіскопу достоинство Патріаршеское пріобрѣлъ, получивъ же обоя насмѣялся Уніи, и ошинулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ мѣжскомъ полѣ, неупоминающъ Историки, и что нѣкіи о томъ пишутъ, спорно и невѣроятно есть. Имѣлъ обаче едину Дщерь, которая отданна была Хенрику Фландрискому Императору Константінополскому въ супругу, отъ Пресенника его Кралевства, копорый былъ *Вормль* XXXIV. Краль, иногда же называется и Фрормль сынъ сепры Іоанникіевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскій взыде. И да бы постоянно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за се-

себе тещку свою другую сещру Иоанникіеву Ску- Л. Г.
 ѳиду зовомую, Акрополитѣ въ хроникѣ К. П.
 стп. 396. С. Но небылъ того щастія Борилъ,
 каковаго Иоанникій Краль, понеже въ войнѣ, ко-
 торую съ Французами имѣлъ, разбиѣнъ и про-
 гнанъ былъ, Л. Г. 1208. Ниже моглъ онъ одер- 1208
 жати Корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ.
 Зане Иоаннъ Асенъ XXXV. Краль Стрицъ Вори-
 ловъ, и Асеня Краля сынъ, страха ради Вори-
 лова когда похитилъ престолъ, въ Россію убѣ-
 жалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болга-
 рію возвратися. И въ первомъ сраженіи пропу-
 дилъ Ворила, и болшую часть Кралевства за-
 владѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣ-
 жалъ былъ Ворила. Граждане, на конецъ ску-
 чивше въ долговременной той осадѣ, за семь
 бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, и Во-
 рила убѣгающа поймавъ Асень, очесъ лиши и въ
 темницу зашвори. И тако совершенно наслѣ-
 дный престолъ получи. Акрополитѣ въ хрон.
 К. П. ст. 401. В.

§. 8.

По нѣкоемъ времени въ спорѣ завелся съ Тео-
 доромъ Ангеломъ Княземъ Епѳурскимъ, котора-
 го побѣдивъ, жива ухватилъ и приказалъ его свѣ-
 ша очесъ лишити, Л. Г. 1230. Долгою повѣ- 1230
 стію дѣла Асенева съ Θεодоромъ симъ Комни-
 номъ, прописуешъ Акрополитѣ въ Хроникѣ К.
 П. ст. 405. котораго словеса для лучша-
 шенія здѣ представити судило

Л. Г. Асенемъ Крадемъ Болгарскимъ и Ѳеодоромъ Комникомъ миръ успроенъ, и дщи Іоаннова Маріа за Мануила Ѳеодорова брата данна. Нарушенну обаче мало по томъ Миру войну объявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломствомъ его ободренъ, прїимъ не многую помощь отъ Скѳовъ и пабелу, на которой миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргуріи, кошораго и Клокопиницею называютъ, оба полки сразилися. Ангелъ юноша побѣжденъ, многіи отъ сродниковъ его поимани, мнози отъ начальниковъ и шривуновъ вѣкупѣ со всѣмъ имѣніемъ отъ Болгаръ поимани. Но милоспиво Асень болшую часть воинства его прощаесть, милосердіе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адрианополь, Дидумовику, Болеру, Суру, Пелагонію, Перилапу, и сосѣднѣй предѣлъ плѣнитъ: уже и Валахію, и Албанію своей покорилъ власти, и опшуду во Іллврикѣ нападенія шворилъ. Таже получивъ намѣреніе свое всѣмъ прїапенъ вѣ домъ свой возврашился. Началства и вѣкошорихъ градовъ Римлянѣмъ поручилъ, а прочія Воеводамъ своимъ вручилъ: того ради вси щасливимъ его называли, и Римляне велими любили его, за то, что ниже убисшвомъ, ниже суровшвомъ ушѣшался. Ѳеодораже Ангела Асень свободна придержалъ, но когда о измѣнѣ смысляща уразумѣлъ, на повелѣніе его ослѣпленъ былъ, Грегорасъ Кн. І. сп. 20. В. Мало потомъ спустя времени примирился съ нимъ, и

Дщерь.

Дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. Л. Г. 1234. съ Іоанномъ Вапацомъ Императоромъ Гре- 1234
 ческимъ миръ устроивъ, и въ потверженіе ми-
 ра того Дщерь свою за Сына Вапацева отдалъ.
 Согласившеся оба сія Пріятели, въ слѣдующее
 лѣто Константінополь освѣли, еже освободи-
 ти его отъ рукъ Латинскихъ, но отъ царству-
 юща тогда въ Царградѣ Іоанна Бріенніа, Болга-
 ри и Греки разбіени и разгнани были. Прочая
 его дѣла со Іоанномъ Крадемъ Греческимъ, Бал-
 двиномъ Императоромъ и Сквѣами, посмотри у
 Акрополипа въ хроникѣ его сп. 407-410. Не
 долго согласіе сіе Асенево съ Θεодоромъ было,
 понеже легкомысленъ сый отъ него опшупивъ
 Французомъ прилѣпился, но и отъ тѣхъ въ ско-
 рости опшупилъ. Откуду поводъ взялъ Ан-
 дрей Угарскій Краля войною укропиши Асена,
 къ нейже возбудилъ Андреа Григорій IX. Папа,
 уповашелно что онъ нелюбилъ Унію, пачеже изъ
 своего Государства изселишися приказалъ. На
 концѣ умре Асень Іуніа Месеца, Л. Г. 1241. 1241
 оставивъ по себѣ отъ обоихъ женъ нѣсколко
 чадъ. Первая жена его была Марія погоже Ан-
 дреа Краля Угарскаго Дщерь, обручилъ же онъ
 себѣ оную сицевимъ образомъ, когда отъ по-
 хода Іерусалимскаго возвращался Андрей чрезъ
 Болгарію, задержанъ отъ Асеня былъ до полъ,
 по колъ необѣщаль ему Дщерь свою даши. Отъ
 сего супружества имѣлъ Асень два сына; едино-
 го Каломана, который и въ Кралевствѣ послѣ-

Л. Г. довалъ, а другій вкупъ съ Матерію 1237. года умерлъ, и двѣ дщери родилися ему отъ тоя Унгаркини, Елена, которая Θεодору Ласкарію сыну Ватацову Императору по томъ отданна была, и Ѡмаръ, онейже болѣе ничего невѣдомо. Умершей Маріи другую поялъ жену Ирину Θεодора Ангела Ѡессалонитскаго Князя Дщерь, отъ которія родился Михаилъ, который по Каломанѣ Кралевство Болгарское правилъ, и двѣ дщери Θεодора и Маріа, Маріа обрученна Мицъ, который Кралемъ въ Болгаріи былъ. Посмотри о сихъ пишуща Дюфресна въ Гл. VIII. §. 5. ст. 108. и Акрополиша въ хроникѣ К. П. ст. 407. 410. 412.

§. 9.

Каломанъ XXXVI. Краль, тако отъ Матери Унгаркини рожденный Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, отцу своему въ владѣніи послѣдовалъ, дванадешатолѣтень сый, но недолго въ кралевствѣ пребывалъ, умре бо въ юности не безъ подозрѣнія поднесеннаго ему. яда: 1245 Л. Г. 1245. Акрополишъ въ хрон. К. П. ст. 416. А. А *Михаилъ XXXVII.* Краль отъ второго брака Асеню ражденный. Сынъ, по братѣ своемъ оставшій прешолъ воспріа, едва дѣтская лѣта совершивъ. Тѣмъ случаемъ Иоаннъ Ватацъ Императоръ Греческій войну объявивъ Михаилу Кралю, множайшыя грады и веси, которые придержалъ Краль въ Ѡракіи и Ѡессалии, отобралъ. Но умершу Ватацу паки восхищенныя

ныя гради возвратилъ Михаилъ съ Θεодоромъ Л. Г. Вапацевимъ сыномъ многія provedъ войны. Акрополищъ въ хрон. К. П. сп. 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою Сприца своего Каломана при Терновѣ Л. Г. 1257. Акрополищъ въ 1257 хрон. К. П. сп. 429. В. *Каломанъ* II. XXXVIII. Краль Александръ Сынъ, и внукъ Асеня краля убивъ Михаила, влѣзе на престолъ Болгарскій и вдовую его бракомъ себѣ сочеталъ; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ. Понеже Урѣ (Юрьѣ) Россискій Князь опмщая смерть зяпа своего Михаила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарію вниде, и завоевавъ Терновъ Дщерь свою опведе съ собою, а Каломанъ гонзая опѣ Россовъ поиманъ и умерщвленъ бысть. Акрополищъ шам. По смерти Каломана абіе прогланенъ Кралемъ *Мича* XXXIX. Краль (Мица) кошорый имѣлъ Сестру Михаила Краля, и въ шое время былъ Господинъ градовъ Анхіала, Созополя, Агаеполя, и Канстриція и прочихъ. Но занеже онъ человекъ въ военномъ искусствѣ невѣжда былъ, и малодушенъ. Болгари владѣніе его презрѣвше, опдали оно *Константину* *Теху* XL. Кралю. Той какъ полко пріялъ царство, осади Терновъ, въ онѣ же Мича скрися, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Месемврію съ женою и дѣпми преселишися. Опшуду опшелъ онъ къ Θεодору Ласкару Императору, опѣ кошораго нѣкоторыя грады около Трои за промѣну Месемвріи, гдѣ оспаливѣ
врс-

А. Г. время жизни своея проводилъ. Мавроурбинъ на сп. 325. и Дуффресе въ Гл. VIII. въ §. 6-9. сп. 108. и 109. и Никифоръ Грегорасъ въ Кни. III. сп. 43.

§. 10.

Былъ Государь сей оспроуменъ, крѣпокъ, пѣломъ дораслый, и мирошворенъ, шого ради да бы утвердипи миръ и дружбу съ Греками, послалъ ко Императору просипи едину опъ дочерей его въ супругу себѣ, а кошорую имѣлъ жену живу сущу со многими дѣпми, опдалъ во Аманспѣ и промѣну Императору шогда въ Никеи обитающему. Соизволилъ на то Императоръ и опдалъ ему Дщерь свою Ирину, (у нихъ Θεодору) опъ Елены Болгарскаго Краля Іоанна Асена дщери рожденную. Грегорасъ въ Кн. III. сп. 43. Е. „Георгій же Пахимеръ пишеть, что по смерти „Θеодора Ласкаря Императора Греческаго Болгарскій Князь (здѣ Краль разумѣется) Константинъ Техъ, поялъ себѣ въ жену Дщерь его Ирину. (Кн. I. Гл. 13. сп. 22.)“ Тако оно и случилось. Зане Ласкарю умершу осталъ преемникъ прешола сынъ его Іоаннъ Ласкаръ опрокъ, котораго въ попечителство Михаилъ Палеологъ взялъ. Но онъ хитростію присвоипи себѣ Имперіумъ хопя, Ирину сію за Теха опдаде, а другія двѣ сестри ея за Свапалъ иностраннымъ Латинскимъ Княземъ, а Іоанна правилнаго Наслѣдника очесъ лишивъ, въ праздникъ рождества Хрїстова въ зашоченіе посла. Грегорасъ Кн. IV. сп. 66. Д. Пахимеръ въ Миха. Палеол. Кн. III. Гл. 10. сп.

108. и Гл. 6. ст. 102. Ирина услышавши ослѣ. Л. Г.
 пленіе и заарешпованіе брата своего, подуспила
 мужа своего опмстити невинное спраданіе брата
 своего. На что и согласися Техъ побилъ Палеолога
 нещадно. Долгую о сихъ соплеташѣ Повѣсть
 Пахимеръ вѣ Книзѣ III. Гл. 29. ст. 118. того
 для послушати словеса его не неприлично естѣ.
 „Ирина, рече, подуспила мужа своего пропивѣ
 „Императора Михаила Палеолога, за ослѣвленіе
 „брата ея Иоанна Опрока, и за похищеніе Им-
 „періи ошѣ него. Михаилъ же на пропивѣ воз-
 „мущеній Константіна опсправилъ полки своя,
 „и порубежная мѣста его разоралъ. Таже ца-
 „спливимъ своимъ оружіемъ завоевалъ Філіппо-
 „поль, и Спенимахъ крѣпостъ взялъ, и всю часпъ
 „Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взя-
 „та еще и Месемврія и Анхіалъ, и окреспная
 „села вѣ Императорскую власть предалися. То-
 „лика гибель зѣло возмущала Константіна, но не
 „могъ онѣ воспропивипися оружію Император-
 „скому, принужденѣ ожидаши время опмщенія.

§. 11.

„Повнеглаже Михаилъ Императоръ со Сул-
 „паномъ Азапиномъ во Ассіи войну имѣлъ,
 „спарался Императоръ приобрѣспя Констан-
 „тіна вѣ помощь себѣ; Но Константінъ (по
 „наважденію Азапинову) обрѣшѣ благовреме-
 „ненѣ случай, призываешѣ себѣ вѣ помощь То-
 „харовѣ родѣ (у Мавроурбина сїи Тохари назы-
 „ваюпся Волохи, а у Дуффреса Сквен) началъ
 „бс

Л. Г. „ Греческія страны опустошати, и явнымъ се-
 „ бе Непрїателемъ Греческой Имперїи объявлъ.
 „ Разсѣялися бо быша Болгари и Тохари по
 „ всѣмъ странамъ, и во едино время вся плѣня-
 „ ли, умерщвляли, и опводили. (Было же чи-
 „ сло Тохаровъ 20000, человѣкъ) Ужасное сіе
 „ грабленіе зѣло успрашило Императора. Не-
 „ вѣдѣ бо что дѣлаши имашъ, понеже оппу-
 „ спилъ бѣ войнство свое, и съ малою нѣкою
 „ домашнею рукою усмирити думалъ Тохари и
 „ Болгари: на конецъ предизбра бѣгсвомъ спа-
 „ сатися. Но и въ тому ему неспспѣшилося
 „ по тому, что Непрїатели его вся мѣста и про-
 „ ходи засѣли были, и заградили, и почію полъ
 „ дне пуши отъ Императора отстояли. Кон-
 „ стантинъ съ побѣдою водитъ полки своя, ко-
 „ лесницею везомъ (давно бо сломилъ былъ но-
 „ гу, и ходити немоглъ) испыпивая гдѣ Импе-
 „ раторъ находится, еже ухватиши его; а Им-
 „ ператоръ болше ничего невѣдалъ почію кры-
 „ пися, и убѣжища искаши. Приближающуся
 „ Константину Императоръ нощію неизвѣстни-
 „ ми спезами на гору Ганъ взыде и скрыся, сво-
 „ имъ такожде рекъ да бы всякъ о себѣ промыш-
 „ лалъ. Опсправилъ же опспуду вѣспники ско-
 „ рья да бы корабль (спрремисъ) что скорѣй-
 „ ше прибѣгавъ къ оной страны горы, яже отъ
 „ моря. И пришедшу кораблю пощася съ горы
 „ съ нѣкопорими отъ своихъ, и влѣзь въ онъ
 „ оппли въ Константинополь со спудомъ, а
 „ про-

„прочіи его людїе разбѣжались по Фракіи, и вси Л. Г.
 „поимани были, и бѣщїи же паче чаянїя спаслися.“

§. 12.

„Султанъ Иконискїй Азапїнъ, (шого бо Им-
 „ператоръ прошивъ Болгаръ въ помощь при-
 „зва) съ своими людми и Императорскую казною
 „едва убѣжа въ градъ Енни. Болгарїи повнегда
 „увѣдали, что онъ шамъ съ сокровищемъ Им-
 „ператорскимъ крїется, всѣми силами напали
 „на градъ, и окруживше крѣпко начали бити.
 „Между шѣмъ совѣщовали блюстїители царска-
 „го сокровища, и крови непощадиши, нежели
 „предати градъ и сокровище. Многоцѣнныя
 „убо бисери и одежди царскїя злапошканныя
 „вѣнцы же и пѣнази закопавше, сами на сраженїе
 „приутопвляюща. Но суещенъ шрудъ пола-
 „гали. Болгарїи бо съ Тохарами ощутивше во-
 „ню шого сокровища прилѣжнее прислупали ко
 „граду: и лѣспвицы уже къ стѣнамъ прикла-
 „даши приутопвляли. Граждане долго между
 „собою совѣщовалися, что дѣлаши, на двѣ ча-
 „спи раздѣлилися, единїи сказывали, что бы лю-
 „ди Султанови и главу его съ стѣни сбросивше
 „съ сокровищемъ царскимъ предати Болгаромъ,
 „а другїи совѣщовали шого нечинїиши, но хи-
 „шростїю отводїиши Непрїятеля, дондеже Импе-
 „раторъ помощь пошлетъ. Первый совѣтъ о-
 „проверженъ, второму мѣсто дали. Тако по-
 „сылающъ къ Конспантїну Кралю просяще шот-
 „миренїя на единъ день, и тогда преда-

Д. Г. „градъ. Что и дозволенно. На утрей же день
 „просящу Константину обѣщанное, они оп-
 „казали; тѣмъ слѣдовала съ обонхъ спранъ
 „жестокая битва чрезъ цѣлый день. Утружде-
 „ни Граждане посылають вѣстники къ Констан-
 „тину, котори бы градъ обѣщали съ тѣмъ о-
 „баче прилогомъ, да учиненныя договори съ
 „клятвою подтвердитъ. Соизволяющу Кралю
 „Константину, пришелъ мѣста того Епископъ
 „въ Архїерейскомъ одѣянїи Иконы святаго въ
 „рукахъ нося со всѣмъ Клиромъ. Присягъ по
 „обычаю бывшей Граждане абіе предаша Сул-
 „тана съ людьми его. (по было въ пракпашѣ;
 „да Константинъ имъ доволенъ будетъ, болше
 „ничего неспребуя) егоже примъ Константинъ,
 „опспуши отъ осади. По двоя же дню Султа-
 „нова преданїя присябли Императорскїя Трире-
 „месъ въ помощь граду, тогда начали Граждане
 „каяться о Султанѣ поздно: таже изнесше со-
 „кровище Императорское вложили въ Корабли,
 „и сами вшедше въ оныя опплили въ Констан-
 „тинополь. Егда дѣло и случай уразумѣ Импе-
 „раторъ, яростию возгорѣся на своихъ, Еписко-
 „па убо онаго церковному предаде суду, и мало
 „что нелишился онъ званїя своего, а прочїя быв-
 „шія въ Енни вожди жестоко бивъ въ женскїя
 „одежды облещи повелѣ, и по граду обводя без-
 „честити, что женски градъ предали и Султа-
 „на. И еже было сокровища Султанова мно-
 „гоцѣннаго, и общую казну вложити повелѣ, а
 „Ма-

„ Матерь , жени , и дѣшны его подѣ крѣпкѣй ка- Л. Г.
 „ раулѣ предаде.“ Пахимерѣ въ Кн. III. Гл. 25.
 Мавроур. сп. 326. и Дуфресне Гл. VIII. §. 10.
 сп. 109. и Грегорасѣ въ Кн. IV. сп. 71 . 73.
 Все же сіе случися около Л. Г. 1270. якоже изѣ 1270
 слѣдующихъ догадѣ есть.

§. 13.

Иринѣ или Феодорѣ Кралицѣ почившей, Ма-
 рію Каншакузеню Евлогіи сестри Императоро-
 вой Дщерь вторимѣ бракомѣ поемлетѣ Констан-
 тинѣ, Грегорасѣ Кн. V. сп. 93. D. Отѣ кото-
 рія имѣлѣ Сына Михаила, егоже еще живу су-
 щу Кралю Маріа вѣнчати повелѣ. Не по мно-
 зѣмѣ же времени Константинѣ убишѣ окончася.
 Ясно повѣстѣ сію изображаетѣ Пахимерѣ въ
 „ Мих. Палеол. Кни. V. Гл. 3. сиде: „ Не много
 „ по томѣ Константина Краля Болгарскаго су-
 „ пруга Ирина умре. Императорѣ спаратися на-
 „ чаль, какѣ бы крѣпкимѣ союзомѣ обовязавѣ
 „ его Македонїи, Фракіи, и окреспнымѣ спра-
 „ намѣ Има горы, мирѣ устроилѣ. Посылаешѣ
 „ къ Кралю Посланники, и возываетѣ на мир-
 „ ные договоры, обѣщая ему вѣ супругу даши Не-
 „ ѣяку свою, отѣ Евлогіи сестри своея второ-
 „ рожденную Марію, которую прежде имѣлѣ А-
 „ лексїи Великій Домеспикѣ. Произведенну быв- 1272
 „ шу договору, вѣ контрактѣ томѣ уступилѣ
 „ Императорѣ Константину Месемврию и Ан-
 „ хїаль, которая мѣста, прежде къ Болгарской
 „ Корони принадлежали, вѣ мѣсто вѣна новыя

» НС-

Л. Г. » невѣсти. И тако опсылаешъ Невѣсту чрезъ
 » Патріарха съ великою помпою до Сүливріи, и
 » ошпуду она ошправленна была къ Константі-
 » ну съ тоужъ помпою, Патріарху возвращшуся
 » во градъ. Въ семъ точію единомъ Императоръ
 » договоръ сохранилъ, въ прочемъ же ласканми
 » обводилъ и прелщалъ Константіна, акы бы
 » оныхъ градовъ граждани Римляны (Греки) су-
 » ще нехошѣли Болгарской власти подлещи: но
 » ожидалъ бы дондеже опъ новаго супружества
 » сына возимѣетъ опъ Римскія крове, и тогда
 » покори будупъ. Вся сія въ самой вещи пре-
 » лещъ была, и самая ложъ. Дозналъ лещъ
 » сію Константінъ, но въ молчаніи проводилъ
 » время, ожидая времени. Между тѣмъ Маріа по-
 » родила ему Сына Михаила, и тогда уже онъ
 » началъ по наущенію жены своея обѣщанныя
 » грады пребовати. Но другую хитрость упо-
 » пребивъ Михаилъ, отдавъ Дщерь свою опъ по-
 » дложницы рожденную Евфросинію Ногъ Тоха-
 » ровъ Князю. И Когда Константінъ началъ зе-
 1217 » мли Греческія опустошати, Ногався его совѣ-
 » ти прекращалъ за любовь Теста своего. Им-
 » ператоръ Михаилъ поль силнаго получивъ
 » Пріятеля ни сѣни уступили Константіну не-
 » хошѣлъ, колмижъ паче Месемвріи и Анхіала,
 » но еще Созополь, Агаѣіополь, и Кансприду за
 » собю одержа, сказивая что Месемвріа ему да-
 » рованна опъ правилнаго тоя Владѣтеля Ми-
 » чи, кошорый былъ зяпъ Асеня старшаго Краля
 » Бол-

„ Болгарскаго , якоже и Конспаншїнѣ. Конспан- Л. Г.
 „ шїнѣ убо имѣлъ престошный Болгарскїй градѣ
 „ Терново, и вся кралевская знаменїя , а Мича вѣ
 „ окрестныхъ спранахъ владѣлъ, иногда съ Кон-
 „ спаншїномѣ о Кралевствѣ спорилѣ, иногдаже
 „ и молчати принужденѣ былѣ. Не могїи же
 „ Мича воспротивившїся Конспаншїну, себе съ
 „ женою и дѣпми и градѣ Месемврїю Императору
 „ ошдаде. По сей по причинѣ Императорѣ не-
 „ восхотѣ ошдати Месемврїи Конспаншїну. “
 Пахим. вѣ Мих. Пал. Кн. V. Гл. 5.

§. 14.

„ Между шїмѣ временемѣ Марїа жена Кон-
 „ спаншїнова Сына своего Михаила младенству-
 „ юща вѣнчати на кралевство Болгарское пове-
 „ лѣ, и кралевски воспитывашѣ его, и вѣ наро-
 „ дныхъ возглашенїяхъ второе отдаваше ему по
 „ Родипелехѣ мѣсто. Прилежащей же Ей о
 „ семѣ немалое подозрѣнїе было ошѣ Свяпосла-
 „ ва, кошорый право имѣлъ на корону Болгар-
 „ скую за шо, что былѣ Деспота. Марїа убо
 „ умысли лестїю сего человѣка испребити, и
 „ дорогу сыну своему къ кралевству приугото-
 „ вати. Посылаешѣ къ нему нѣкїя люди, кошо-
 „ рїи присягою потвердили искреннюю любовь
 „ Марїи Кралицы къ нему позывающыя его къ
 „ себѣ. Присовѣтованѣ онѣ присягою вѣ про-
 „ спотѣ сердца пойде вѣ Терново, и невозгну-
 „ шася старѣ сый ошѣ Марїи прїяти усыновле-
 „ нїе, и быши младшымѣ братомѣ доимаго О-

G g

„ прѣ

Л. Г. „прока Михаила. Дѣло сіе явѣ въ церкви осп-
 „правленно сице: Многимъ возженнымъ свѣщамъ
 „и прочей церимоніи въ таковомъ случаи быв-
 „шей, Маріа королевскою Порфурою, кошорою о-
 „дѣянна была, обоихъ и Михаила и Святосла-
 „ва покрывши единого одесную, а другаго о-
 „шуюю обяла Симъ тако успроеннымъ Свя-
 „пославъ сѣ новимъ шишуломъ младшаго Сына
 „Маріи Кралицы въ домъ возвратися: не многу
 „обаче минувшу времени по усыновленіи помѣ;
 „Маріа сына своего Святослава яко уже безпеч-
 „1277 на и неосторожна уби. Л. Г. 1277. Пахим. въ
 „Мих. Палсол. Кн. VI. Гл. 2.

§. 15.

Но правосудіе Божіе вскорѣ постыже лестію
 сію, и воздвиже опмспишеля невинныя крове,
 чуднымъ образомъ. „Бѣ бо въ спранѣ шой Му-
 „жикъ нѣкпо свинопасъ, называемый Кордоку-
 „васъ опѣ Болгарѣ, копорый по помѣ по свой-
 „спву рѣчи опѣ Грековъ нареченъ *Лаханъ* ХЛІ.
 „Краль. Опмѣнно повѣспвуешъ Грегорасъ въ
 „Кн. V. ст. 93. Е. что онѣ самъ небылъ сви-
 „нопасъ, но Опецѣ его: Тако гласяпѣ словеса
 „его: Въ шая времена былъ нѣкпо въ Болгаріи
 „опѣ паспиря убо Опца рожденъ, но хипраго
 „ума человекъ, и къ возмущенію удобенъ, име-
 „немъ Лаханъ, копорый доволное число Бездѣл-
 „никовъ набравъ, въ разбойничествѣ житіе
 „проводилъ. Опкуду въ краткомъ времени ве-
 „ликое богашспво и Полкъ набралъ. (Купусарѣ)
 „шой

„пой въ простомъ живый часто подругомъ ска- Л. Г.
 „зываетъ, что ему нѣкии свящии являющся, по-
 „велѣвающе да новое Кралевство возспавитъ,
 „и яко шое ему отъ Бога опредѣленно естъ,
 „еже отврещи яремъ, и рода своего прїити пра-
 „вленіе. За долго невѣрили ему другїи свино-
 „паси, паче же ругалися, на послѣдокъ присовѣ-
 „поваль имъ внушителными словеси, вси еди-
 „ногласно возопили: да повелѣваетъ онъ, а о-
 „ни слѣдовати будутъ. Бѣгутъ убо по всей
 „странѣ проглашающе новаго вожда отъ Бога
 „посланнаго, спекаются отъ всюду подобни
 „имъ людїе, и великое шѣхъ число возраспе.
 „Новый вождь свинопасъ опложивъ пасырскія
 „худыя одежды, въ лучшыя одѣвается, и мечемъ
 „препоясуешся, и на конь всѣдаешъ, на вели-
 „кая дѣла гоповся. Недуговаше же погда Кон-
 „спантинъ отъ раны, юже имѣлъ на сокрушен-
 „номъ голени, и попому многимъ уже во омер-
 „зѣніе впаде, что немогъ ходити, или на кони
 „вздити, но почію на колесницѣ носимъ былъ.
 „За шо Тохари порубежнїи небоящесе хромаго
 „Конспантина, часто на Мусію нападали, и
 „пѣбняли, на нѣкоторую частъ шѣхъ нападъ
 „Лаханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ же
 „и на другїй день другую чепу Тахаровъ изби-
 „Опшуду по малыхъ днехъ прославися имя Ла-
 „ханово, и вси въ немъ надежду полагаху добраго
 „правленія. Таковою нечаянною славою зѣло воз-
 „мушися Конспантинъ Краль, и самому Импера-

Л. Г. „ шору неоченъ мило было : шѣмъ Константїнъ
 „ за временно восхопѣ искорениши возрастаю-
 „ щую сію плевель , собираешъ полки своя , а
 „ Императоръ подишелъ къ границамъ еже совер-
 „ шенно увѣдаши о дѣемыхъ , и утвердиши гра-
 „ ды своя прошивъ Лаханова нападенїя. Сила же
 „ Лаханова отъ дня на день возрасташе , и не
 „ бѣ кто бы ему прошиво спалъ отъ Болгаръ.
 „ Все бо властели опспунили быша отъ Кон-
 „ стантїна , принужденъ онъ самъ военное жре-
 „ бїе съ Лаханомъ поспавиши , и презырающа е-
 „ го усмириши . Но Лаханъ прошиво спа и о-
 „ полчающійся нанъ полкъ его разгна и изби , и
 „ самага Краля закла. По шомъ обращаетъ мысль
 „ свою ко взятію градовъ , еже и сотвори. И
 „ тако со всѣхъ странъ проглашенъ Кралемъ
 „ Болгарскимъ , совершенное одержа владѣніе па-
 „ 1277 „ гожде 1277. года. “ Пахимеръ въ Мих. Пале.
 „ Кн. VI. Гл. 3. Грегорасъ въ Кн. V. ст. 93. 94.

§. 16.

Но щастїе , понеже не долго одинаго на ру-
 цахъ носили обыче , и сему Лахану задъ обра-
 щати начало. „ Императоръ бо да паки упошре-
 „ блю словеса Пахимерова , началъ умышляти ,
 „ какимъ бы образомъ отъ сего Свинара похи-
 „ щенное царство опобравъ , Іоанну Асеню сыну
 „ (у Дюфресне зяту) Мицину вручиши , и себѣ
 „ союза сотвориши , вознамѣри дщерь свою за
 „ него опдаши. (Пахим. шам. Глав. 4.) Похвал-
 „ ну сему совѣшу отъ Велможъ , призванъ Іоаннъ
 „ изъ

„ изъ Сканандри и Троицы странѣ, идѣже онѣ Л. Г.
 „ пребывалѣ, одѣянїе и пищу ему премѣни Им-
 „ ператорѣ, зяпемѣ своимѣ, и Кралемѣ Болгар-
 „ скимѣ проглашаешѣ его, придавѣ ему прозванїе
 „ дѣда своего Асеня, повелѣвая всѣмѣ на крѣп-
 „ ко, да бы его Асенемѣ и Кралемѣ Болгарскимѣ
 „ шишуловали. Грегѣрасѣ Кн. V. сп. 94, D. E.
 „ Посылаешѣ къ Болгаромѣ и многими обѣщанми
 „ Велможи шїя на соизволенїе мнѣшїя своего при-
 „ влачїшѣ, да бы и Лахану вѣрносѣ опрекли,
 „ и онѣ Марїи и Сына ея онѣспушили. (тамже
 „ Гл. 5.) Тако совершїся обрученїе и совершен-
 „ ный бракѣ Иоанна сѣ Ириною старшею дщерию
 „ Императорскою на семѣ уговорѣ, да аще по-
 „ мощїю Имперїи Терново, и королевствѣ Болгар-
 „ ское приобрѣшено будетѣ, юнѣшїй Асенѣ Кра-
 „ лемѣ поставїтѣся, аще ли неудасѣся шѣе и-
 „ сполнїши, то при дворѣ Императорскомѣ
 „ чесѣ и достоинствѣ Деспоты возмѣшѣтѣ.
 „ (Там. Гл. 6.) Л. Г. 1278.

1278

§. 17.

„ Между шѣмѣ старасѣся Императорѣ како
 „ бы поймаши Марїю, да не како она намѣренїе
 „ его непрекратїшѣ. Посылаешѣ Ласкашели,
 „ которїи бы присовѣщевали Терновцемѣ, еже
 „ предаши градѣ и Марїю: она разумѣвши совѣ-
 „ ши Императорови, и видя поступки щаспли-
 „ выя Лахановы, невѣдасѣ къ коей странѣ при-
 „ спушїши имѣшасѣ, а противосташї имѣ не-
 „ возможно было, умысли на конецѣ, хопи и

„ не-



А. Г. „непристойно казалось, въ супружество вступи-
 „пиши съ Лаханомъ свинаремъ, обѣщая ему
 „Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде оп-
 „казивался пріяти супружествое, но потомъ
 „соизволилъ. И бывшу договору Маріа отвер-
 „заетъ ему Терновская врага, и обручается съ
 „нимъ съ великою помпою, съ приглашеніемъ Ма-
 „рїи Кралицы Болгарскія съ новимъ Кралемъ
 „Лаханомъ, погожъ 1278. года. Грегорасъ
 „Кн. V. сп. 94. В. Императоръ прїимъ вѣствъ обра-
 „дѣ семъ Марїи немедленно самъ съ единныя
 „спраны приуготовляетъ Полки на Лахана, а
 „съ другія подуспи Тохари. Лаханъ видя, что
 „супружество свое зависъ сосѣдовъ воздви-
 „заетъ нанъ, началъ не почію словеси наказо-
 „ваши Марію, но и Варварски биши, да бы
 „пѣмъ отвращенныя Велможи Болгарскія скла-
 „ниши къ себѣ : но мало въ помъ успѣлъ. Зане
 „они хипростію опводили его обѣщающе вѣр-
 „ность, юже по помъ нарушили. За долго
 „Греки несмѣли сразитися съ Лаханомъ боящесея
 „его суровства. Всѣхъ бо плѣнныхъ безче-
 „ловѣчно мучаше и убиваше. (Там. Гл. 7.) Та-
 „ко съ обонхъ спранъ утѣсенъ Лаханъ, То-
 „хари его силно побилы, который случай уразу-
 „мѣвше Терновци, Марію неспрадную отъ Сви-
 „нопаса, и Сына ея Михаила вождомъ Импера-
 „торскимъ предали: Грегорасъ Кн. V. сп. 95. В.
 „Асеня же во градѣ Кралемъ прогласили. А. Г.

1279 „ 1279.

§. 18.

§. 18.

А. Г.

Асень Краль ХLII. наченъ убо владѣти въ Болгарехъ, но владѣніе его сіе бѣдственно и крапко было. Зане вмѣшался въ оное Терперъ иѣкпо, и на конецъ отъ Асеня отобралъ. Между Болгарами, слова суть Пахимери; „былъ иѣкпо отъ Велможъ Терперъ, родомъ Команъ, храбростію и искусствомъ военнымъ знапный, котораго тайно Болгари хотѣли поставити Кралемъ. Сего Императоръ умысли въ средство ввести съ зятемъ своимъ Асениемъ, и тѣмъ пресѣщи быти могущее препятствіе къ щастливому владѣнію Асеня Краля. Посылаетъ къ нему вѣспники, обѣщая Деспоты достоинство, еспли жену свою отпустишь, и сестру Асенева поймаешь. Пріимъ совѣтъ Терперъ опдаде жену свою и сына Осветислава Императору, которая засланна въ Никею въ соблюденіе, а пріимъ Сестру Асенева, оба Деспотскимъ титуломъ украшени быша. (пам. Гл. 8.) Союзъ сей и любовь недолго пребывали. Зане Терперъ тайно мыслилъ присвоити Корону Болгарскую, опнявъ оную отъ Асеня. Асень же уразумѣвъ козны его, о сохраненіи жизни своей печашеся, инаго къ тому средства необрѣте, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ многоцѣнное сокровище Болгарское, въ коемъ и знаменія Кралевская обрѣталася (у Пахимери Императорская, получили же она Болгари, когда разбили Исаакіа Императора) въ Терно-

„ въ

Л. Г. » вѣ въ славу Болгаріи показуема, нощю въ мѣ-
 » хи собравъ изнести изъ града повелѣ; самъ
 » такожде послѣдовалъ, и подѣ видомъ увеселе-
 » нія полскаго изъ града изшедъ, къ Месемвріи
 » съ доволною свипою поспѣшася, и ту въ
 » Корабль влѣзъ, къ К. полю отправился. А Тер-
 » перъ Краль ХЛШ. обрѣтѣ престолъ праз-
 » денъ: бѣгствомъ Асеня, съ соизволеніемъ и
 » склонностію Болгаръ явъ воспріятъ оный и
 1280 » вѣнчанъ бысть. Л. Г. 1280. Пахим. въ Гл. 9.
 » Грегор. Кн. V. ст. 95.

§. 19.

» Тако владѣющу въ Болгаріи Терперу Ла-
 » ханъ прибѣже къ Ногѣ Князю Тохаровъ, прося
 » опъ него помощи, съ шѣмъ намѣреніемъ по-
 » сла Императоръ и Асеня юнѣишаго къ пому-
 » жде Ногѣ. Онъ обоихъ пріялъ учпиво, и о-
 » бѣщаль помощь прошиву Терпера, яко обо-
 » ихъ общаго Непріятеля. Нѣкогда случися Но-
 » гѣ имѣши гощеніе, въ коемъ присутствовалъ
 » и Лаханъ, и его Пропоспраторъ Цисимпакъ,
 » вкупѣ же и Асень, повнегда добрѣ напилися,
 » Нога аки опъ сна воспріанувъ, началъ разсужда-
 » ти о просимой помощи, повелѣ рабомъ сво-
 » имъ имѣши Лахана, говоря: Сей есть Врагъ
 » Опца моего, недостойнъ есть жиши, (имаше
 » бо дщерь меншую Императорову, и былъ шва-
 » геръ Асеньвъ:) Ти схватавшя его, и уже
 » развалившуся въ винѣ, руки связаша. Асень
 » препененъ во ужасѣ, весма уболся, и равную
 » чашу

„ чашу испилъ бы. (Лахана бо и Цисимпакса е- Л. Г.
 „ динъ отъ воинъ предстоящихъ, съкирою уда-
 „ ри по шеи, уби ихъ: Грегорасъ пишетъ Кн. V.
 сп. 95. А. что Императоръ ему, приутоповалъ
 погибель предреченнымъ образомъ. „ Прочее,
 „ рече, Лаханъ потверженія ради шуранства
 „ своего въ тое время, въ Сквѣю отпразднвалъ,
 „ шайнимиже козми Императорскими посѣкаеп-
 „ ся. Еспли бы Евфросинія жена Ногова не скры-
 „ ла его, и по помѣ шайно невредима отпусти-
 „ ла. Тѣмъ паки случаемъ Терперъ паче въ Кра-
 „ левствѣ ушвердися.“ Пахим. Кн. VI. Гл. 19.
 Асень убо возвращаея въ К. поль въ Деспотскомъ
 достоинствѣ нѣкое поживъ время, шу преста-
 вися. Отъ сего Асень повелася славная Фами-
 лиа въ греціи Асеневи, копорая до изпребленія
 Имперіи продолжалася.

§- 20.

Михаилу Палеологу умершу, и Иоанну Асе-
 ню скончавшуся, по Михаилъ пріялъ Царство
 Сынъ его Андроникъ старшій: а по Иоаннъ Тер-
 перъ ушвердился въ Кралевствѣ. Л. Г. 1283. 1283
 „ Андроникъ наипаче въ церковныхъ мятежей
 „ Уни ради ушолени стараніе полагалъ. Между
 „ тѣмъ случися возобновитися Завѣпу между
 „ Императоромъ и Терперомъ сице: Терперъ
 „ бо по возвышеніи на престолъ Болгарскій, за
 „ грѣхъ почипалъ имѣти себѣ въ жену Асене-
 „ ву, прогнанной бывшей женѣ его законной, и
 „ перпѣти неможаше, что за таковое дѣло отъ
 „ цер-

А. Г. „церковнаго общенія оплученъ былъ. Посы-
 „лашъ убо ко Императору вѣспники, копоріи
 „бы ему дѣло сіе изяснили, обѣщая совершен-
 „ный Миръ ушвердиши съ нимъ прилогомъ,
 „если правую жену его въ Никеи хранимую
 „отдасъ. На то соизволилъ Императоръ, и
 „изведъ жену его и Сына Освятослава, возвра-
 „ти ему съ честію; пребывалъ же Императоръ
 „на прошивъ, да бы Терперъ Сестру Асенева
 „отслалъ къ нему въ К. поль. Тако и бысть,
 „и ушверженъ бысть миръ между Греками и
 „Болгарами. Пахим. въ Адрианикъ Кн. I. Гл. 20.
 „спр. 34. Многими угроженми и прещенми Но-
 „ги успрашенъ Терперъ, прибѣже къ Императо-
 „ру, и во Адрианополскихъ предѣлахъ водворя-
 „шеся. Между шѣмъ Цака Ногинъ сынъ умер-
 „шу уже Ногъ, съ Тапарскими полками въ Бол-
 „гарію входитъ, въ намѣреніи еже освоити о-
 „ную праздную сущую, право нѣкое поженъ имѣя,
 „имѣлъ бо за собою дщерь Терпереву, присо-
 „вѣшовалъ на то и Освятослава Шурина свое-
 „го, копорый во всемъ ему послѣдовалъ, а
 „шайно и по легко все Владѣніе къ себѣ при-
 „своивалъ, дондеже Цаку нечаянно схваталъ, и
 „связавъ крѣпко спрещи повелѣ, паже опредѣ-
 „ли на то нѣкія жиди, копоріи и заклали его.
 „И Иоахима Патріарха Болгарскаго, яко подо-
 „зрителнаго въ изданіи Царства Тохаромъ низ-
 „ринувъ, умершви. И тако все владѣніе Бол-
 „гарское къ себѣ привлече.“ А. Г. 1396.

§. 21.

§. 21.

Л. Г.

Но да лучше еще увѣми исходъ Терперовъ, возвратимся къ первой повѣсти. Терпера сего еще въ Л. Г. 1291. Николай IV. Папа къ пріятію Исповѣданія Рымскаго позывалъ писанми, но все онъ въ помъ шрудился: Терпера и Болгаръ отъ правыя вѣры отвести немогъ. Повнега же Сквен, или Ташары иже и Тохари Болгарію опустошали, Терперъ немогъ пропиво спати силы ихъ, избѣжа къ Адрианополю, и въ предѣлахъ шѣхъ нѣкое пробавъ время, прося у Андроника помощи, которую онъ ему дати не смѣлъ, да не како Таршаровъ въ Фракію непривлечетъ. За шимъ Болгари Терпера прогнавшы, избрали себѣ Смилцу XLIV. Краля, котораго имъ Нога Кралемъ поставиль. Придержаль онъ пресполь Болгарскій до смерти Ногиной, по скончаніи же его Цаха Сынъ Ногинъ опнявъ отъ него Царство, вручи Освятославу Терперову Сыну, а Терперъ между шѣмъ у Императора въ соблюденіи пребывалъ. Смилца сей имѣлъ супругу дщеръ Константина Палеолога брата Михайлова, и отъ нея дщеръ, которую Елпимиру Терперову брату заручиль, имѣлъ еще и другаго зятя Радослава, шой и претензію на кралевство имѣлъ, но поиманъ въ сраженіи очима своима платиль все бывшее возмущеніе. Дуфресне Гл. VIII. ● 14. стр. 110.

§. 22.

А. Г.

§. 22.

Тако Освешославъ Краль XLV. всея Болгаріи Кралемъ проглашенъ, началъ владѣти. Императоръ хотѣлъ ему въ томъ препятствіе учинити, но не удался совѣтъ его. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера повѣстующа: „Императоръ, пишеть онъ, хотѣлъ на прошеніе „нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ, Михаила Сына „Конспаншина иногда Крала Болгарскаго на престолю возвести, посылаеть его въ Болгарію, „но онъ шолікїя силы неимѣя, еже взяши отъ „Освешослава скупшрь, принужденъ былъ въ „окрестныхъ мѣстѣхъ Тернова привашное проводить житіе. Освешославъ по нѣкоемъ времени искупи Отца своего Терпера отъ Императора, промѣненіемъ нѣкоторыхъ Палатиновъ Императорскихъ. Сіе же случися тако: былъ „между Болгарами Радославъ нѣкто достойнствомъ Севастократоръ, человекъ благородный, и Смилицъ предъ симъ бывшему Кралу свойственнїй, имѣ бо дщерь его. Радославъ сей повнегда прибѣгль къ Императору, отправленъ былъ съ прочими Велможами Греческими, и воинствомъ противу Освешислава, да бы Михаилу сыну Конспаншїнову Болгарскую Корону присвоити, которимъ противу сталъ „Елпимиръ Вождь Освешославовъ, и разбилъ „ихъ. Велможи шїя Римскїя шїмавъ, привелъ „къ Освешославу, а Радославу очи извертѣвъ, „отслалъ его къ женѣ его въ Солунь. За сія „Вел-

» Велможн , принадлесяшь ихъ было числомъ, А. Г.
 » мѣнялъ Освешославъ Опца своего Тершера.
 » Но невозвращилъ ему Кралевства, почію о-
 » предѣлилъ ему единъ опѣ Градовъ, и обилное
 » препишаніе еже въ привашности жиши. Тако
 » самъ началъ Освешославъ въ Болгаріи владѣши. 1299
 Пахим. въ Андронѣ Кн. III. Гл. 26.

§. 23.

» Не по мнозѣхъ днехъ, неизвѣстно по коей
 » причинѣ, или чпо зять его Михаилъ Деспотъ
 » (имѣлъ бо онъ дщеръ Тершерову, которая бы-
 » ла за Кралемъ Сербскимъ, сего Дуфресне на-
 » зываетъ Стефаномъ Новомъ, сирѣчь Копила-
 » номъ, иже былъ Дечанскій Краль, которая оп-
 » пущенна опѣ него) опѣ Императора за ар-
 » сповакъ былъ, или чпо увидѣлъ греческія си-
 » лы весьма измощенныя, военною рукою напада-
 » ешъ на Грецію, и грады около Има горы гре-
 » ческія овья силою взя, овья же принуди вда-
 » шися, имѣлъ же намѣреніе съ таковою побѣ-
 » дою далше вступити во Имперію: шого ради у-
 » мысли Императоръ предвариши дерзновеніе его,
 » посылаешъ полки на укрѣпленіе Градовъ. При-
 » угошоваемымъ симъ разсуждалъ Императоръ,
 » да не какъ и Елпимиръ Зять Смилцинъ, а
 » Сприцъ Освешославовъ, (братъ бо былъ Тер-
 » шеровъ) и Ексархъ въ предѣлахъ рѣки Круна,
 » и Деспотъ у Болгаръ, содружился съ Осве-
 » шеславомъ прошиву Грековъ, усовѣшова нема-
 » лими дарами ирѣобрѣсти его, и помощь опѣ
 не-

А. Г. „ него получиши. Кромѣ нещадныхъ даровъ о-
 „ бѣща ему годишный Пензіонъ изъ царскаго со-
 „ кровища. А употребилъ на дѣло сіе пуницю
 „ его жену Смицкову, своєюже Анепсію (сынови-
 „ цю) придавъ къ тому Ей наустипеля Михаила
 1305 „ Палеолога брата ея. (Пахим. въ Андрон. Кн.
 „ V. Гл. 18. стр. 242.) Той убо дѣло поспѣшно
 „ совершившей по изволенію Императорову, О-
 „ светославъ, который прилѣжно, но все со
 „ дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ
 „ Елпимира склоняюща къ спранѣ Император-
 „ ской, два града Вамполь и Лардею, которыя
 „ онъ опнялъ былъ у Грековъ, и Елпимиру оп-
 „ далъ, на задъ взялъ отъ него, и воинствомъ
 „ своимъ утвердилъ, въ томъ еще онъ спраніе
 „ полагалъ, что бы прежде бывшія Болгарскія
 „ грады паки возвратилъ отъ Грековъ. (Пахим.
 „ въ Андрон. Кн. VI. Гл. 35.

§. 24.

„ Западные еще вещи Императорскія Болгаріи
 „ сосѣдныя на горшее успѣвали, Освятославу
 „ и Елпимиру оныя разоряющимъ. Сіи бо согла-
 „ сившеса греческія грады къ преданію принудили,
 „ отъ которыхъ былъ Кпенія, Росокастръ,
 „ Месемврія, Агаѳополь, Анхіаль, Созополь,
 „ со окрестными селами. Невѣдалъ Императоръ
 „ что начати, зане и на востоцѣ великое удру-
 „ ченіе имѣлъ отъ Персовъ, а на западѣ Болга-
 „ ри спраны его разоряли нещадно, опредѣляетъ
 „ убо Сына своего Михаила Императора (и Отецъ

„ бо и Сынъ Императори были) прошиву Болгаръ А. Г.
 „ съ Глабою храбримъ вождемъ, и нѣколикими
 „ полками, коихъ въ полойкой нищестѣ собрати
 „ можно было. Прїимше же вѣспѣ, что Болгари
 „ около Созополя плѣняшѣ, посылаетъ Михаилъ
 „ Босилла Болгарина Смилцы и Радослава сына
 „ меншаго, той приспѣвъ ко граду не малъ
 „ спрахъ сошворилъ Непрїятелю, побивая ихъ и
 „ сокрушая. Побѣждени Болгари начали бѣга-
 „ ши чрезъ рѣку Скафиду, но по нещастїю мо-
 „ стю разорванну овїи мечемъ избїенни быша,
 „ инїи же испопоша въ водахъ, малымъ нѣкимъ
 „ спасшимся. Паки собраннимъ Болгаромъ на-
 „ чали около Адрианополя опуспошати, Импера-
 „ торъ же Михаилъ новимъ воинствомъ допол-
 „ нивъ Полки своя, ополчается прошиву ихъ, и
 „ Адринополь добръ ушвердивъ, началъ съ Бол-
 „ гарами въ Рѣманїи сражашися при Ранхубѣ,
 „ Спилбонѣ, и Копсѣ, откуду и Елпимира из-
 „ гна, и прочїя страны Болгарскїя щастливо по-
 „ коря, приспѣ и до самаго престолнаго града
 „ Тернова. (Пахим. Кни. V. Гл. 28. стр. 261.) 1306
 „ Откуду вращшя, постави Лагеръ свой при
 „ Адрианополи, воспящая нападенїя Елпимирова
 „ и Освещославова. (Кн. VI Гл. 3. стр. 283.)

§. 25.

„ Въ шая еще времена воспочныя страны
 „ Перси зѣло разоряли, и аки бы уже дѣла гре-
 „ ческая неисцѣльна пребывала: въ западней паки
 „ спранѣ Освещославѣ Елпимирови земли сокру-
 „ шалъ,

А. Г. „ шаль, зато, что онъ Императору склоненъ
 „ былъ. Неудержалъ же рукъ своихъ, и отъ
 „ предѣловъ Императорскихъ непріятельски раз-
 „ грабляя вся, яже около рѣки Марицы лажая
 „ мѣста, и въ Ораческія часто входилъ границы,
 „ сокрушая и разоряя грады ихъ. (Пахим. Кни.
 „ VII. Гл. 1. стр. 329.) Между пѣмъ Алани
 „ отступили отъ Императора, и склонилися ко
 „ Освепославу. Онъ бо Анхіаль и Месемврію
 „ завоевалъ былъ, подходилъ же и подъ самый
 „ Агаѳополь окрестная села плѣнная. Посылающъ
 „ къ нему Алани слы своя просяще себѣ вожди
 „ Болгарскія, копорыхъ Воеводствомъ воевати
 „ будущъ на Греки, и отъ нападенія ихъ защи-
 „ щати Болгарію. Дозволенно имъ пое. Послани
 „ бо отъ Освепослава къ нимъ отъ Офицеровъ
 „ болше тысячи съ Болгарскимъ воинствомъ.
 „ Сихъ помощію ободрени Алани окрестныя Про-
 „ винціи Греческія плѣннивше, съ женами и дѣт-
 „ ми къ Освепославу преселишася. (Пах. въ Андр.
 „ Кни. VII. Гл. 18.) Запимъ примиреніе между
 „ Греками и Болгарами учинено. Но многими
 „ войнами, а найпаче голодомъ помиму Царству
 „ Греческому, посылаетъ Освепославъ ко Импе-
 „ ратору Андронику Іоанна Експаптіарха съ Со-
 „ зополцами заробленнаго, прося себѣ въ жену е-
 „ дину отъ дочерей Михаила меншаго Августа.
 „ Нѣколько Андроникъ размышлялъ о пребыва-
 „ ній семъ, на конецъ нуждѣ подлежащей соизво-
 „ лилъ, еже шоль грознаго сосѣда умягчитъ. Не-

„ХО-

„хотѣлъ же Освещославъ возвратити мѣста Л. Г.
 „опобранная отъ Имперіи, сказывая что, она за-
 „держитъ дѣшмѣ отъ сего брака родитися и-
 „мущымъ. За то пакѣ отсрочалъ Императоръ
 „прошеніе его, а Освещославъ наполнивъ кора-
 „бли жипомъ, коимъ тогда Болгаріа изоби-
 „ловала, въ Константінополь отсылаетъ. Чимъ
 „немалое вспоможеніе граду учинилъ, и намѣ-
 „ренію своему довелъ твореніе.“ Тако пріимъ
 Освещославъ себѣ въ жену Теодору дщерь Ми-
 хаилову, и тѣмъ совершенный миръ между Им-
 перією и Болгарією устрои. Въ лѣто же по
 томъ 1323. разболѣся Освещославъ, и въ бо- 1323
 лѣзни той умре. Сестра Освещослава сего оид-
 данна была за Стефана названнаго Дечанскаго,
 Краля Сербскаго, которая по томъ отверженна
 вторимъ бракомъ сочетанна была, за Михаила
 Копрула Англичанина родомъ.

§. 26.

Освещославу умершу преемника престола о-
 ставилъ по себѣ сына своего Георгіа Терпера
 вшораго Краля XLVI. отъ перваго брака ро-
 жденнаго. Той еже отвѣдати щастіе свое, о-
 бъявилъ войну Имперіи, и обнаженный отъ защи-
 щенія Філіппополь завладѣ, и даже до Адриано-
 поля протече. На противъ того юнѣйшій Ан-
 дроникъ въ Болгарію вниде, поля и гради тоя о-
 пуштошая, и не много по томъ почившу Георгію
 возврати Філіппополь, и многія Болгарскія
 грады плѣни. По немъ вступилъ на Царство

Нн

сприць

Л. Г. стрижь Георгіевъ братъ же двоюродный Осветославовъ Воиславъ XLVII. Краль, который въ шое время воевалъ въ полкахъ Андроника Юнѣйшаго Императора. Увѣдавъ же о смерти Сыновца своего Георгіа, многая мѣста Болгаріи освои, копорая доброволно поддася ему яко правилному наслѣднику, и по изволенію Императора Андроника Деспотою Болгарскимъ подписавшеся. Тако о обоихъ повѣспвуетъ Дуфресне въ Гл. VIII. §. 16. и 17. ст. 111. а Мавроурбинъ ниже въ число Кралей вмѣщаетъ ихъ за то, что Терперъ мало владѣлъ, а Болеславъ деспотою подписовался. Якоже сихъ, тако послѣдовавшихъ Кралей въ Болгаріи до совершеннаго шоя порабоженія отъ Турковъ представляетъ Дуфресне найпаче изъ Кантакузена, Грегораса, Франсіа, и прочихъ, подобнѣ же и Мавроурбинъ. И занеже сихъ Аукторовъ Греческихъ при рукахъ неимѣмъ, оспанемъ при повѣспи Дуфресновой, и Мавроурбиновой.

§. 27:

Былъ въ тая времена приспавникъ и Комендантъ Града Видина древнаго Виминаціа Михаилъ по прованію *Спрашимиръ* сынъ *Спрашмировъ* XLVIII. Краль. Той занеже отъ Болгарскія и Комановъ крове низходилъ отъ велможъ Болгарскихъ за Краля избранъ, отъ которыхъ Терново престолный градъ и прочая Болгаріи мѣста воспрія. Таже собравъ доволенъ-полкъ ополчается на Воислава и Греки, который по смерти Тер-

Терперовой многая мѣста въ Болгаріи освоена Л. Г.
 былъ, егоже прогнавъ вся похищенная отъ него
 возврати. И понеже Воиславъ оставленъ бѣ
 отъ своихъ, прибѣже ко Императору Андронику.
 А да бы примирился Михаилъ съ Греками женил-
 ся на Θεодорѣ Кралицѣ вдовой Осветослава Кра-
 ля, сестрѣ же Андроника Императора, обрученіе
 тое совершися Л. Г. 1324. по чему и миръ со- 1324
 вершенный устроися. Имѣлъ сей Спрашимиръ
 себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Кра-
 ля Сербскаго, и да бы примирился съ Греками
 возмогъ, опринулъ сію Неду отъ неяже и довол-
 ное изчадіе имѣлъ, между коими были Шишманъ,
 и Иоаннъ сыны, а воспріалъ помянутую Греки-
 ню Θεодору. Сей случай поводомъ былъ страш-
 ныя войны, и ужаснаго падежа Спрашимирова,
 копорый довелось ему претерпѣти отъ Стефана
 Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина.
 Повнегдаже старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ
 начали о царскомъ владѣніи препираться, опку-
 ду въ Греціи домашняя возмущенія и рапи воспали:
 Спрашимиръ показался склоненъ партіи
 старшаго Андроника пѣмъ, что въ помощь пол-
 ки своя подалъ. Но намѣреніе его по томъ
 открылося, что онъ помощію шюю притворное
 спарался присвоити себѣ Имперію, зато, что
 по женѣ его ему оно доводилоя въ наслѣдіе. Гре-
 горасъ Кн. IX ст. 287. Мало по томъ съ млад-
 шимъ Андроникомъ миръ составилъ и въ Созо-
 поли, и Анхіалѣ утвердилъ. Очень изрядно
 Нн я Гре-

Л. Г. Грегора съ Никифоръ въ Кн. IX. ст. 272. 273. весь случай сей описуешъ: тѣмъ во извѣщеніе сихъ и въкая отъ тѣхъ посмотришь. Юнѣйшій Андроникъ посолство отправилъ къ Михаилу, который Болгаріи Принципатъ около Дунава по смерти Свяслава воспріалъ, еже непоколебимый миръ съ нимъ успроиши. Вѣдѣше бо яко Краль Сербскій старшему Андронику благопріятелствовалъ учиненаго ради недавно сродства со дщерію Кесаревою. Убоявся убо да не прошивостанешъ намѣреніямъ его, самъ къ Михаилу прилѣпился за по, что мало предъ нимъ сестру свою обручилъ ему жену Свясловову. Пріимъ бо онъ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захотѣлъ, и оппуснивъ первую супругу съ которою и дѣти родилъ (была же она Краля Сербскаго въ тое время сестра) въ мѣсто ея сестру Императорову вдову въ Терновѣ пребывающую обручилъ. . . И позванъ бывъ Михаилъ отъ Пуници и Шурина съ невѣстою новою во Анхіалъ отходитъ, и много дней тамо гостился. На конецъ тако оба согласилися, яко да Михаилъ Императору прошивъ дѣла его, а Императоръ Михаилу противъ Краля Сербскаго помощь подасть.

§. 28.

Андроникъ на противъ того старшій позвалъ въ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружіемъ воспятилъ, и удержалъ, а онъ съ сыновцемъ расправитъ самъ.

Гре-

Грегора съ Кн. IX. ст. 275. Приуготовленіе у- Л. Г.
 бо Стефаново разумѣвъ Михаилъ, умысли пред-
 упредить намѣреніе, и съ 15000, воевъ въ Сер-
 блію при Имѣ горѣ входитъ, подобнѣ же и Им-
 ператоръ съ полками своими инимъ путемъ на
 Стефана отправился. Видя же Стефанъ Краль,
 яко прошиву двоихъ силныхъ союзниковъ брапи-
 ся имать, первѣе съ Болгарами расправиши у-
 мысли. Болгаринъ на плѣненіе разослалъ былъ
 воинство свое, еже увѣдавъ Стефанъ на него-
 поваго нападаетъ, и сраженію бывшу жестоку
 побѣдили Серби. Въ томъ сраженіи Михаилъ
 смертоносно раненъ, отъ котораго по пріехъ
 днехъ умре. Греки повнегда увидѣли славную
 сію отъ Стефана учиненную побѣду, несмѣли
 болѣ сразитися съ нимъ, но возвратилися въ
 спрану свою. А Болгари еже предупредиши на-
 лежащую кралевству своему погибель, и да бы
 у Стефана милость, и благонаклонность прио-
 брѣсти, Теодору Грекиню съ дѣпми своими из-
 гнавше, первую жену Михайлову Неду и дѣпши ея
 паки воззвали, и правленіе Кралевства вручили,
 въ которомъ она недолго пребывала. Ибо умер-
 шу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи
 велможи Болгарскіи Раксинъ Протовестіарій и
 Філіппъ Логоетъ возбунповали и Неду изъ Бол-
 гаріи прогнали, которая къ Стефану Душану
 (пешка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла.
 Сіе же бысть по нѣколикыхъ лѣтѣхъ по смер-
 ти Андроника старшаго, которая случися Л.
 Г.

Л. Г. Г. 1332. Посмотри Дуффреса въ Гл. VIII. §. 8.
 1332 сп. 111. 112. и Мавроурбина ст. 330.

§. 29.

Егда же Болгары разногласити начали во избраніи новаго Краля, съ единыя страны Императоръ началъ грабити землю ихъ, и многая мѣста взялъ, а съ другія Краля Сербскій усмирая бунты и несогласіе ихъ, возвелъ на Кралевство *Александра Михаила* XLIX. Краля Болгарскаго сына (у Дуффреса братамика) по свидѣтелству Лаоника, и Лукаря Греческихъ Писапелей. Лаоникъ Халкокондулъ Кн. I. ст. 23. В. За тако-
 вое благодареніе Александеръ Душану Кралю обѣщаль давати ежегодно дванадесять псовъ охотничихъ (хрпова) и дванадесять Соколовъ, и поликожъ пысящъ конниковъ его коштомъ наряженныхъ дапи, съ объявленіемъ, что признастъ его Душана Краля въ предѣ за своего Повелителнаго Господина, а себе самаго его Вазала. Какъ толко получилъ владѣніе Алек сандеръ, войну подя на юнѣйшаго Андроника Императора, но возгнѣщенный той пожаръ войны не по мнозѣ погашенъ миромъ между обоими устроенымъ, и обрученіемъ Маріи Палеологовной дщери Императорской за Михаила сына Асенева подтвержденнымъ. Грегорасъ войну сію слѣдующими словеси описуешъ, Кн. IX. ст. 321. D. Слѣдующаго года услышавъ Императоръ, яко Княженіе Болгарское и опѣжены его и сродниковъ опторгаются (зане Императорова Сеспра едва
 6ѣ.

бѣгомъ спасеся) въ возмушеніи помѣ о Кра- Л. Г.
 левствѣ доволныя собравъ полки веси порубе-
 жныя Имѣ горѣ плѣннѣ, и кромѣ всякаго тру-
 да пріемлетъ предающихся ему жителехъ. При
 прочихъ приморскій и многолюдный градъ Ме-
 семврию воспріятъ. Но по многихъ препираніяхъ
 о Кралевствѣ главнѣйшее правленіе на Алексан-
 дра сестречища Михайлова пренеслося, шой у-
 твердивъ Княженіе свое, и собравъ Болгарскія
 полки и многую отъ Скѣовъ помощь на погра-
 ничныя Римскія Провинціи нападеніе учинилъ, и
 до Орестіада съ побѣдою прошедъ, и великую до-
 бичу пріобрѣтъ, и многія веси при Имѣ пріимъ,
 къ правленію Болгарскому приложилъ, веселъ съ
 великою добычею къ дому возвратился. Въ ссо-
 ри завелся съ Спрыщемъ своимъ Белауромъ, ко-
 торый села нѣкая засвоилъ былъ. Къ тому и
 сыны Михаила Спрашимира бывшаго Краля Бол-
 гарскаго отъ Неди первыя супруги оскорбилъ
 немало. Единъ отъ шѣхъ былъ Шишманъ, а
 другій Іоаннъ, сей послѣдній съ Матерію своею
 въ дворѣ Сербскаго Краля пренесеса, а другій
 избъ Таршаріи по смерти Андроника Імператора
 меншаго въ Константинополь пріиде. Алексан-
 деръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Імперато-
 ру, еже отдати ему Шишмана, претя въ про-
 шивномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ,
 что въ дворѣ Імператорскомъ безопасенъ быти
 неможенъ, къ Лудовику Тареншину Неаполи-
 танскому Крадю преселися. Іоанну Палеологу
 опка-

Л.Г. отказующу въ первыхъ отдати Болгарину Шишмана, мало что не въ рать заплелся, но изспившу тому изъ предѣль Греческихъ паки примирился.

§. 30.

Между симъ временемъ Палсологъ съ зятемъ своимъ Иоанномъ Кантакузеномъ за Императорскую Корону препирался, Александеръ къ справнъ своей предъ симъ прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обыдно быти возмѣввъ возвратиши оныя вознамѣрлся. За то малое свое войско въ Болгарію вводилъ, и многія городки оппорже и развоева. Устрашенъ же Александеръ о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостойнъ Хрїстіаномъ поль суровѣ между собою раповати, когда миръ единодушїе въ нихъ составиши можешъ, война же на обоихъ ихъ Непрїятли обращена быши. Но безъ успѣха и щещни оппущени Посланники его, съ симъ опговоромъ: Прикладно естъ, да опъ Римлянъ древле созданныи каспелы Римлянѣ же подлежатъ. За то принужденъ и самъ оружіемъ защищати себе опъ нападенія Императора. Собравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000. Влаховъ, поиде прошивъ Императора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градѣ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александеръ превосходилъ числомъ людей Императора, едва бо при тысящи воевъ счислялъ. Вознамѣрлся Императоръ храбростію дополни-

ти

ши число, но не успѣлъ проптиву Болгарѣ, за- л. Г.
 не и ши въ храбрости неуступали Грекомѣ.
 По жестокомѣ сраженіи, побѣдили Болгари, а
 Греки съ Императоромѣ спасшеся въ Русу градѣ,
 во опчаяніи пребывали осадившимѣ ихѣ Болга-
 ромѣ. Но егда сожалѣ Александрѣ о бѣдномѣ
 ихѣ состояніи, посылаетѣ къ Императору обѣ-
 щая мирѣ, и свободу, еже мощи опиши въ Кон-
 стантінополь, съ таковимѣ увѣщаніемѣ, да бы
 въ предѣ съ разумомѣ поступалѣ, единѣ, рече,
 годѣ четыри времена имѣетѣ, и въ маломѣ мгно-
 веніи великія приключаются въ вещехѣ премѣны.
 Тако о сихѣ пишетѣ Грегорасѣ въ Кн. X. ст.
 340 - 344. Соизволилѣ онѣ на то, и подтвер-
 жденѣ мирѣ той съ обоихѣ странѣ бракомѣ дще-
 ре Канпакузени девятиполѣтняя дѣвица, и Алек-
 сандрова сына юноши отѣ пятнадцатѣ лѣтѣ.
 Сему всему совершенну бывшу во Адрианополи
 въ присуствіи обоихѣ дворовѣ, возвратися
 Александрѣ въ Болгарію, и изгналѣ Феодору
 вдову Михаила Краля съ сыномѣ ея Шишманомѣ.
 Подобнѣ въ прошивностехѣ былѣ и съ Душа-
 номѣ Кралемѣ Сербскимѣ, который сеспру его
 Елену себѣ обручилѣ бѣ: но вскорѣ они прими-
 рилися. Въ прочемѣ съ разумомѣ, и удовол-
 ствіемѣ подданныхѣ правителствовалѣ Государь
 сей и преставися съ миромѣ л. Г. 1350. по нихѣ 1350
 же 1353. Двацци женился Краля сей, первѣе
 законно, отѣ котораго брака имѣлъ два сына
 Спращимира, и Михаила. Но понеже

А. Г. онъ съ женою своею худо, намѣрилъ премѣннати супружество свое, еже и случися. По случаю пришла къ нему Евреаниня иѣкая жалобу свою о попрабахъ своихъ предложити ему, онъ же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супружествѣ съ нимъ, на то соизволившей, въ первыхъ повелѣ крестити ю, паже вѣнчася съ нею, а первую жену свою въ кастелъ иѣкій заповори. Отъ впораго беззаконнаго брака получилъ онъ при Сыны, Шишмана, Асеня, и претіаго, егоже имя изгблѣ во Испоріахъ. Жидовка сія окрещенная да бы сыномъ своимъ приуготовати могла пущь къ коронѣ Болгарской, Михаила сына Александрова отправи: да бы убѣ и Спрашмиира шаковоужь смертію неиспребила, отпавилъ его Опецъ съ Матерію его въ Видинъ, и вручилъ ему правленіе града того. Мавроурбинъ о умерщвленіи сына Александрова пишеть, имене же его не прописуетъ: а Дюфресне именуешъ его Михаиломъ, котораго Александеръ вѣнчалъ на кралевство, и обручилъ съ Марією Палеологовною. Повѣспвуется чшо Александеръ раздѣлилъ Кралевство между сынами своими, и Видинъ съ окрестными при Дунавѣ селами вручилъ Спрашмиру, а Преславу Асеню съ прилежащими мѣстами Фракіи, и Шишману опдалъ Терново, Славиду, Вурацъ, и Софію. Сіе раздѣленіе, пако, якоже и Сербскаго Кралевства поводомъ было крайнаго запусѣвнїа.

§. 31.

Л. Г.

Спрашимиръ L. Краль въ Видинѣ пребывая, и опѣ Кралевскаго двора далеко оплученѣ, обыдно себѣ быши возмнѣлъ, и за започеніе оплученіе свое почпилъ: ниже стерпѣши могълъ, чшобѣ опѣ Мачехи его рожденніи сыны ему предпочитаеми были, опступи опѣ Опца своего и Крадемъ Болгарскимъ себе нарече. Но Александрѣ опѣ великія кѣ нему любве за такое его преспуленіе неучинилъ никакого Наказанія. А между шимъ Лудовикѣ Краль Унгарскій за нѣкая прошиворѣчія и несогласія собравъ доволный полкъ въ Болгарію вниде, спрану всю Спрашимирову развоева, и самаго его жива ухвати, и въ Унгарію опнесе, копораго по помѣ во градѣ Гемлекѣ Епископу Загребскому принадлежащемъ затвори, а правленіе Видинское Велможу нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадцатя же лѣтѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленіе спраны своя опѣ Лудовика получилъ положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онѣ двѣ дщери, опѣ коихъ едину обручилъ Твардку Босанскомъ Бану.

§. 32.

Опѣ того уже времени кѣ конечному паденію и разоренію начало клонилися Кралевство Болгарское, по причинѣ, чшо Сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевской лиши и правителствѣ согласится немогли. Зане Шишманѣ LI. Краль опѣ втораго брака сынѣ

А. Г. сынъ Александровъ, войну объявилъ Спрашмиру съ братомъ своимъ Асенемъ. И сразившеся нещадно побилися, въ коемъ бою и живота лишился Асень. Сему домашнему замѣшателству Султанъ Амуратъ первый окончаніе положилъ тако: Шишманъ ми въ чемъ успунилъ бы Спрашмиру, ниже сей оному, а Турчинъ хипрый врагъ вступилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый разъ прогнанъ изъ Болгаріи, обратилъ оружіе на Влашкую землю: но опъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежняя своя мѣста возврапилися принужденъ. Пребывающу же неспроенію и разногласію между сынами Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь звати противъ брата Султана Турскаго. Той съ радостію пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000. воевъ своихъ: не хопѣлъ обаче абіе просимую помощь даши, но отсрочалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушашся. Тако и бысть. Когда бо они совѣмъ обезсилѣли, и испощилися, тогда обратилъ оружіе свое на обоихъ завладѣлъ Калиполемъ въ успіи. пропонискаго Моря сущемъ, одержалъ же и Адрианополь, и болшую часть Романіи, Шишмана всего кралевства Болгарскаго, и жизни лишилъ. Повѣствуесть еще Дуффресе, что Шишманъ Дщерь свою заручилъ Амурату, а Мавроурбинъ приписуесть сіе Александру Краю: но въ семъ не велика распря. Лаоникъ Халкокондулъ во Исторіи о дѣлахъ Турецкихъ Кн. I. ст. 23. сице:

o

о сихъ свидѣтельствуетъ: умершу Александру Л. Г. отъ Тривалскаго Краля пославленному Кралю, сынъ его Сусманъ, на Опеческій престолъ восходитъ, на котораго войною наступилъ Амурашъ изчадіе Орханово. Той повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мусси Краля оружіе поднялъ. И сраженію бывшу малихъ числомъ убилъ, зане избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ суца. Откуда Сусманъ посолство отправилъ къ Амурашу мира прося, и завѣщаніе соверше въ дружбу воспріятъ бысть, еже быти ему въ предѣ другу Амурашову. Потомъ и сродникъ Амурашу сотворился отдавъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязитъ по помъ сынъ Амурашовъ оставшее еще Кралевства завладѣлъ и себѣ покорилъ, все о томъ наспоящу Сигисмунду Кралю, аки бы Амурашъ ему подчиненную Болгарію освоилъ. Сія его пропестациа подала поводъ рати между Сигисмундомъ и Турками. И сраженію бывшу при Никополи Хрїстіани проиграли, и весь таборъ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И отъ того времени въ Подданствѣ и игѣ Турскомъ оспалася Болгарія и до днешняго дне. Разногласятъ Исторіографи о завоєваніи ея отъ Турковъ, нїи пишутъ, что еще въ 1374. они шую получили, когда и Шишманъ убіенъ былъ, нїи иначе. Уповаетъ что Турки начашокъ владѣнія своего въ

Л. Г. рѣи вѣ помянутое 1374. лѣто учинили, а къ концу оное при скончаніи вѣка того привели.

§. 33.

До здѣ описанная Болгаріи Исторія побольшей части естъ военная, то естъ описанна наипаче вѣ ней дѣла, которая они съ сосѣдствующими Государями вѣ оружїяхѣ производили: но и пая не нарочно, но по случаю, тако взыскающей повѣсти Греческіи Писатели назначили. И почитай вездѣ славная ихѣ дѣла и спончевающіи шврранствомѣ, варварствомѣ, грубостію называюще, Крали же ихѣ, по истинѣ славныя, Княжескою шиплою удоспоевають. Подобало бы здѣ порядкомѣ Историческимѣ описать Историю Кралевства сего, яко полишическую, что во времена мирная внутрѣ Государства дѣлалася, кїи обряди, законы правленїа, Икономїа, и подобная, тако и историю церковную, вѣ купѣ же и наукѣ, и погда бы совершенное имѣши возмоглѣ читашель дѣлаго Государства описанїе. Но занеже вѣ Народѣ семѣ ученїа и искусства еще съ начала и до днесь мѣста неимѣють, по тому, и дѣла ихѣ вѣ забвенїе пришла. И еспли бы Греческіи Историки своихѣ Государей дѣла описующе о нихѣ невоспянули, и Крали бы ихѣ свѣшту непознанны оспали. Наукѣ же лишени и оскудни Болгари начали и общую презырати ползу, и вѣ мѣсто того самолюбїе вѣ нихѣ вкоренилося, откуду вси хошѣли владѣти, вси началствовати, и отпуду паки родилося

ЛОСА

лося несогласіе, и отъ того нестроеніе, по Л.Г. помятъ распри брани и разореніе послѣднее. И какъ пишешъ Мавроурбинъ при концѣ стоя Испоріи, отвѣдали Болгари, нѣ позно, и съ своимъ урономъ истину онаго слова, гдѣ говорится, что согласіемъ и единомысліемъ, и малыя вещи возрастають, а разногласіемъ и болшія низпадають. Подпадше они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ Яромомъ ихъ спешють.

§. 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возрастомъ средственъ, пѣломъ крѣпокъ, умы неизученъ, нравы просты, въ вѣрѣ постоянны, въ богатствѣ скуденъ. Зане ненасытное Турское грабленіе разными происками вся имѣнія ихъ испостили, и по слову пророчу, и глѣзни ихъ извили, по чему въ крайнемъ убожествѣ жизнь свою проводятъ. Главнѣйшая въ Болгаріи мѣста въ древняя времена бывшая цвѣтъ и славу свою погубила, и нѣкихъ почію рудера (останки) оспала. Болгарія съ начала долго и широко по обомъ бокамъ Испра рѣки простиралася, чрезъ Валахію и часпѣ Басаравіи пропаянна: нынѣ же отъ Сѣвера Испромъ, а отъ Воспока Понпомъ Евксиномъ, или чернимъ Моремъ заключается, съ полдня горою Имомъ отъ Оракіи, съ запада же рѣкою Тимокомъ отъ Сербліи отдѣляется. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшія грады и веси сущь слѣдующи, Видинъ, или Воденъ, древный
Ви.

Л. Г. Виминаціумъ, въ границахъ Сербїи при Дунавѣ изрядная крѣпость, Кипровацъ престолъ Архіепіскопскій, Копиловацъ, и желѣзникъ, и Клиссура внутрѣ государства, вси средственныя. Софія, Болгаромъ Трїадица опѣ рудеръ древныя Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ вратъ, въ первая времена престолъ подавала Архіепіскопу, и Митрополіту, Терново иногда Кралевскій и Паштріаршескій престолъ, Маркіанополь нынѣже Преслава, Никополь при Истрѣ, Силистра недалеко опѣ долгія спѣны опѣ Анастасія Імператора построеныя на воспященіе Варварскихъ Народовъ, Добрица изъ оспанковъ спѣны шоя сооруженная, Аксіополь, при коемъ Дунавъ имя Испра получилъ, Керсова при успїи Дунава, Испрополь, на брезѣ Чернаго моря положенный, Томи, Скѵтскій старій градъ, Овидіевымъ започеніемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смершю, и погубленіемъ его войска значная опѣ Л. Г. 1444. на помже брезѣ, Діонвсіополь, и Месемврія древле славнїй гради. Арма или знамя всея Болгарїи былъ левъ яроспенъ споящъ проспершими предними ногами къ грабленію, златнимъ вѣщемъ славы увѣчанъ. Но порожденіемъ схуднинымъ Мухамеда лжепророка узвлень и умерщвленъ, вѣщъ и славу съ дыханіемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушень.

ИМЕ.

ИМЕНА

Ко изданію сея Исторіи способствовавшихъ Особь.

	Екземп.
Его Превосходительство православный Архіепіскопъ и Митрополитъ Карловачкїи Г. Стефанъ Страшимировичъ опъ Кулпинъ. — — —	50
Его Преосвященс. Г. Петръ Пешровичъ Епископъ Темнишварскїй и Дворный Совѣтникъ при Хунгарской Канцелларїи. — — — — —	10
Его преос. Г. Юсифъ Іоанновичъ опъ Шакабеншъ Епископъ Вершачкїи. — — — — —	5
Его преосвящ. Г. Павелъ Аввакумовичъ Епископъ Арадскїи. — — — — —	4
Его преосв. Г. Іоаннъ Іоанновичъ Епис. Бачкїи. —	3
Его преос. Г. Куриллъ Живковичъ Епис. Пакрачкїи.	20
Его преос. Г. Генадія Димовичъ Епис. Карлштатс.	5
Его преос. Г. Герасимъ Адамовичъ Епис. Ерделскїи.	1
Его преос. Г. Данїилъ Влаховичъ Епис. Буковинскїи.	1
Его преос. Г. Дуонисїи Поповичъ Епис. Будимс.	1
Его преосв. Г. Бубановичъ Греко-Каѳолич. Еписк. Крижевачкїи. — — — — —	1
Г. Паншелеймонъ Хранисавлевичъ Архимандритъ Монастыря Крушедола и Конзістор. Членъ. —	1
— Евѳимїи Которовичъ Архіман. Мон. Шншатов. и Наричашел. А. Митроп. Конзіс. Сосѣдатель.	1
— Стефанъ Аввакумовичъ Архіман. Мон. Гергеш. и Дїецезаннаго Конзісторїума Сосѣдатель. —	1
— Гавріилъ Евѳимїевичъ Архиманд. Грабовачкїи.	1
— Феодосїи Іоанновичъ Архимандритъ Ходошкїи.	1

) ((

Г. Максимъ Скуличъ Архімаид. Бездинскій и Ад- министраторъ Епархій Темишварскія. — —	1
— Іоаникин Милошевичъ Архімандріѣ Гомирскін.	2
— Пешръ отъ Видакъ Арх. Мишр. Протосувгель.	1
— Викентіи Печчъ Ігуменъ Язачкн.	1
— Августинъ Пешровичъ Ігуменъ Монас. Сенш- кюрѣа. — — — — — — — —	2
— Ааронъ Вуччъ Ігуменъ Монастыря Ковиля.	3
— Софроніи Стефановичъ Ігуменъ Мон. Фенска.	1
— Самуилъ Лазаревичъ Іеромонахъ и первый Со- борный Сшарецъ тогоже Монас. Фенска съ единороднымъ братомъ своимъ Г. Маркомъ Лазаревичъ купцемъ и граждан. Земунскимъ.	2
— Порфуріи Петровичъ Іеромонахъ Общежител. Монастыря Сеншкюрѣа. — — — — — — — —	1
— Георги Живановичъ Намѣстникъ Мокрин.	1
— Іоахимъ Поповичъ Намѣстникъ Меленачкн.	1
— Іоаникин Милковичъ Іеромон. Общежителнаго Монастыря Сеншкюрѣа. — — — — — — — —	2
Монастырь Крушедолъ. — — — — — — — —	1
— — — Хотово. — — — — — — — —	1
— — — Гергсегъ. Шишатовацъ. — — — — — — — —	2
— — — Ремеша. Фенскъ. — — — — — — — —	2
— — — Раваница, или Вердникъ. — — — — — — — —	1
— — — Раковацъ. Іазакъ. — — — — — — — —	2
— — — Бешеново. Кувездинъ. — — — — — — — —	2
— — — Беоцинъ. Привинаглава. — — — — — — — —	2
— — — Сеншкюраѣ на рѣцъ Берзавъ. — — — — — — — —	1
— — — Бездинъ. — — — — — — — —	1
— — — Ходоцъ. — — — — — — — —	1
— — — Лепавина. — — — — — — — —	1
— — — Пакра. — — — — — — — —	1
— — — Ораховица. — — — — — — — —	1
— — — Грабовацъ. — — — — — — — —	1
— — — Гомиръ. — — — — — — — —	1

Монастырь Бодянъ Епархіи Бачкія.	— — —	1
— — — Месія.	— — — — —	1
— — — Златица.	— — — — —	1
Его Высокородіе Г. Лазаръ Графъ Чарносвиць отъ Мачіи.	— — — — —	1
Его превосходительство Г. Осодоръ Іанковиць отъ Миріево Директоръ Народныхъ училищъ въ Петербургъ, ея Величества Императрицы всероссійскія Совѣшникъ; и Ордена Св. Вла- димира Коммендаторъ.	— — — — —	2
Его высокородіе Г. Арсенія Баронъ Сечуяць отъ Юначкаго поля Ц. К. Генералъ Маіоръ.	— — — — —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Папилаа. Ц. К. Генералъ Маіоръ.	— — — — —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Давідовичъ Ц. К. дѣйствительный Генералъ Маіоръ.	— — — — —	1
Его Высокород. Г. Авраамъ отъ Пушникъ Ц. К. Генералъ Маіоръ.	— — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Савва Продановичъ Ц. К. дѣйств. Полковникъ при Регименти Валах-Іалур.	— — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Ауксентіи Милушиновичъ дѣйствительн. Ц. К. Полковникъ при Регимен- ти Баналској.	— — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Брановацкіи дѣйств. Ц. К. Полковникъ и Коммендантъ Сербскаго Фрай- кора при Армей.	— — — — —	1
Его блатор. Г. Маоваць Обрисплайшнантъ Вала- хо-Іалурическія Регименти.	— — — — —	1
Его блатород. Г. Стоичевичъ Капешанъ Валахо-Іа- лурическія Регименти.	— — — — —	1
Его блатор. Г. Неделковичъ Кап. тояже Регимен.	— — — — —	1
Его блатород. Г. Милошъ Николичъ Петроварадин- скія Регименти Оберлайшнантъ.	— — — — —	1
Его блатородіе Г. Евѣиміи Рашковичъ Оберлайш. Славныя Петроварадинскія Регименти.	— — — — —	1

Его высокоблагород. Г. Августъ Лудвигъ Шлестеръ великобританскіи Совѣтникъ, и дѣйствительн.	
Профессоръ Спашскихъ вѣжествъ у Гепшинги.	1
Его высокоблагор. Г. Лудвигъ Албертъ Гебхардін великобританскіи Совѣтникъ, и дѣйствительн.	
ный историческ. Наукъ Профессоръ у Линебургу.	2
Его высокоблагор. Г. Христ. Георг. Шницъ Совѣт- никъ Ваймарскіи, и дѣйствительныи Профес- соръ у Іены. — — — — — — — —	2
Его высокоблагор. Г. Карл. Готтлобъ Аншонъ въ Герлицѣ. — — — — — — — —	5
Его Высокоблагор. Г. Іоаннъ Николичъ Двор. Трух- сесъ, Кавалеръ Злашныя Напешницы, и Сосѣ- датель Тороншал. и Сремск. Комитаповъ. —	2
Его Высокородіе Г. Аѳанасіа Балла Ея Величсш- Императрицы Всероссійскія Канцел. Совѣтникъ	2
Его высоко благор. Г. Савва ошъ Текели Секре- таръ дворный при Хунгарской Канцелларій.	1
Ея благор. Г. Марія Супруга Ц. К. Оберкригскоми- сара Виенскаго ошъ Молисторъ. — — — —	1
Его благор. Г. Стефанъ Монастерліа ошъ Каполни Слав. Комиш. Толны и Торонш. дѣйств. Сосѣд-	
Его благор. Г. Александеръ ошъ Кончѣ славнаго Комитапа Темишв. Табули Судейскія Сосѣдаш.	50
Его благород. Г. Осодоръ Спрашимировичъ лю- битель Наукъ. — — — — — — — —	1
Его благород. Г. Павелъ Спрашимировичъ любя- тель Наукъ. — — — — — — — —	1
Его благород. Г. Савва Спрашимировичъ любя- тель Наукъ. — — — — — — — —	1
Его благород. Г. Павелъ Петровичъ любит. Наукъ.	1
Его благород. Г. Іаковъ Сечаняцъ Секретаръ при Камери Хунгарской. — — — — — — — —	1
Его благород. Г. Іоаннъ Павловичъ Концептшъ при Камери Хунгарской. — — — — — — — —	1

Его благород. Г. Іаковъ Петровичъ при совѣшу мѣспоблющипшеселному Хунгарскому Концепістѣ.	1
Его благород. Г. Адамъ Благовичъ заклешый Нотарій при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благор. Г. Михаиалъ Байзашъ заклешый Нотаріи при Хунгарской Канцелларіи.	1
Его благор. Г. Урошъ Несторовичъ Регестрантъ при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благородіе Г. Стефанъ Вуляновскіи Кралевскіи Народныхъ Учианиць Директорѣ.	1
Его благородіе Г. Авраамъ Мразовичъ Народныхъ Учианиць Крал. Директорѣ.	1
Его благород. Г. Василинъ Николячъ Кралев. Школѣ Банашкаго Круга Директорѣ.	1
Его благород. Г. Стефанъ Миляновичъ Членѣ Комунішета Мар. Оерезіополскаго.	1
Его благор. Г. Іоаниъ Аввакумовичъ Великія Книжки Директоріалный Бировъ и Ассессорѣ Комишаша Тороишалскаго.	1
Его благор. Г. Аванасіи Яковичъ ошѣ Мировникѣ.	2
Его благор. Г. Георгіи Миковичъ Ассес. Сремс. Ком.	1
Его благород. Г. Георгіе Дожичъ куп. Сегединскіи.	1
Его благор. Г. Аркадіи Беланъ купецѣ Сегединс.	1
Его благородіе Г. Оома Видакъ Ц. К. Капешанъ, и Архіеп. Мишропол. Далскіи Инспекторѣ.	1
Ея благородіе Г. Юліана Михаиловичъ рожденна ошѣ Коичѣ.	1
Его благородіе Г. Василинъ Коичѣ изѣ Осѣка.	1
Его благород. Г. Іоаниъ Іурковичъ изѣ Осѣка.	2
Его благор. Г. Георгіи Магарашевичъ изѣ Осѣка.	2
Его благ. Г. Петрѣ Маргаритовичъ изѣ Сеншадр.	1
Его благор. Г. Даниилъ Алексіевичъ изѣ Оршавы.	2
Его благор. Г. Оома Вунчѣ изѣ Темишвара.	1
Его благород. Г. Павелъ Цвешковичъ Оберношаріи Кралѣвскіи свободныя Вароши Темишварскіи.	1

Его благор. Г. Живанъ Юричко Елсеръ отъ Мо- дошъ свободныя Кралѣвскія Вароши Тсмишвар- скія Бургермайсперъ. — — — — —	1
Его благор. Г. Пестръ Поповичъ Радубицкинъ. —	1
Его благор. Г. Куріалъ Поповичъ Радубицкинъ. —	1
Его благор. Г. Пестръ Живковичъ изъ Тсмишвар.	1
Его благор. Г. Савва Вуковичъ изъ Новогсада —	10
Его благор. Г. Осодоръ Вуковичъ изъ Фіуме. —	2
Его благород. Г. Алексін Белградін Фамилін отъ Вашай Спахилауа Помаза Провизоръ. — —	1
Его благ. Г. Іоаниъ Шпанковичъ гражд. Пещанскін.	1
Его благор. Г. Николай Шпанков, гражд. Пещанс.	1
Его благор. Г. Іоаниъ Осмоичъ Архіеп. Митроп. и Фрушкогорскихъ Монастырей Фискаль. —	1
Его благород. Г. Николай Дука куп. Осѣчкинъ. —	2
Его благор. Г. Іоаниъ Папхазинъ Столнобѣлград.	1
Его благород. Г. Гавріилъ Чокичъ куп. Канижскін.	1
Его благород. Г. Павелъ Якшичъ изъ Оспрогона.	1
Его благородіе Г. Димитринъ Хаси Марковичъ. —	1
Его благ. Г. Марко Михайловичъ отъ Шупляйскаій.	1
Ихъ благородіе Павелъ и Пестръ Новаковичъ. —	1
Церковь Пачешинская. — — — — —	1
Церковь Терпинская. — — — — —	1
Церковь Бобошская. — — — — —	1
Карловачкія Церкви.	
Церковь Каедралная Свято - Николаевская. —	1
— — Воведенія пресвяш. Богородицы. — —	1
— — Свяш. Апостолъ Петра и Павла, — —	1
Иришкія Церкви.	
— — Свято - Николаевская — — — — —	1
— — Свято - Успенская. — — — — —	1
— — Свято - Осодоровская, — — — — —	1
Г. Осодоръ Велико - петровичъ, Хажія, отъ чер- нія горы, Парохъ и Проповѣдникъ Франѣвач- кинъ, со Сыномъ своимъ Петромъ куп. Франѣвач.	2
— Рафайль Милошевичъ Прошопрес, Палавичкинъ.	1

Г. Николай Поповичъ Протопресвѣтеръ Сегединскій, и нарицателнаго Архієпископо - Митрополітскаго Конзісторіума Сосѣдашель.	—	Г
— Гавріилъ Ісааковичъ Протопр. Митровачкін.	—	Г
— Константинъ Аѳанасіевичъ, Протопр. Логош.	—	Г
— Ігнатій Михайловичъ протопрес. Вуковарскін.	—	Г
— Христифоръ Поповичъ Протопр. Сомборскін.	—	Г
— Філіппъ Стояновичъ Протопр. Велико Кикинде.	—	Г
— Мануйлъ Милутиновичъ протопр, Карловачкін.	—	Г
— Θεодоръ Кадичъ Протопресв. Великобечкереч.	—	Г
— Савва Косячъ Протопресвѣтеръ Мужачкін.	—	Г
— Θεодоръ Арсячъ Протопресв. Велико-Варадс.	—	Г
— Андрей Арсеніевичъ Протопресв. Панчевачкін.	—	Г
— Θεодоръ Ендеричъ протопресвѣтеръ Далскін.	—	Г
— Іоаниъ Петровичъ Пар. Мар. Өерезіополскін и Намѣстникъ протопопіата Сегединскаго.	—	Г
— Василянъ Креспичъ Парохъ Румскін, и Намѣстникъ Протопопіата Митровачкаго.	— —	Г
— Максимъ Аѳанацковичъ Пар. Бешеновачкін.	—	Г
— Іоаниъ Өомичъ Парохъ Ярачкін.	— — —	Г
— Θεодоръ Зикичъ Пар. Мартиначкін.	— —	Г
— Григорій Поповичъ Пар. Мар. Өерезіополскін.	—	Г
— Спайко Поповичъ Парохъ Байскін.	— — —	Г
— Іоаниъ Башіанъ Парохъ Сентандрејскін.	—	Г
— Күріллъ Радосавлевичъ Парохъ Фабричкін.	—	Г
— Аүксентій Поповичъ Парохъ Осъчкін.	— —	Г
— Петръ Лукичъ Парохъ Карловачкін, а Федпашеръ Елачичъ Регименти.	— — — —	Г
— Түмошөей Күричъ Парохъ Шулманекін.	— —	Г
— Іоаниъ Марковичъ Парохъ Гергуревачкін.	—	Г
— Іоаниъ Харанишовичъ Парохъ Кралъвачкін.	—	Г
— Андрей Спайшичъ Парохъ Стеяновачкін.	—	Г
— Неделко, Іокичъ Парохъ Путичакін.	— —	Г
— Димитрій Спаносвичъ Парохъ Грабовачкін.	—	Г
— Григорій Поповичъ Парохъ Суботичкін.	—	Г
— Іоаниъ Циковацъ Парохъ Лежмирскін.	— —	Г

Г. Савва Седоглавиць Намѣстникъ и Пар. Сомборс.	1
— Пахоміи Пешровичъ Парохъ Трієстскіи.	3
— Михайлъ Черногораць Парохъ Кленачкіи.	1
— Алексіи Радовановичъ Парохъ Мишровачкіи	1
— Георгіи Байнолучанскіи Парохъ Будяновач.	1
— Живанъ Пошшичъ Пар. села Брестовца Епархіи Темешварскія. — — — — —	1
— Михаилъ Іліинъ Парохъ Санадскіи.	1
— Іоаниъ Райчъ Парохъ Новосадскіи.	1
— Данилъ Ракичъ Парохъ Балашаѣдрмашскіи.	1
— Іоаниъ Субботичъ Парохъ Столнобѣлградскіи.	1
— Викентіи Лусшина Парохъ Шопронскіи.	1
— Павелъ Недичъ Парохъ Хиѣошкіи.	1
— Христофоръ Цуничъ Парохъ у Карлову.	1
— Пешръ Вишковичъ Парохъ Егарскіи.	1
— Гавріилъ Пушникъ Парохъ Велико - Кикиндскіи.	1
— Стефанъ Секуличъ Парохъ Куманачкіи.	1
— Георгіи Миливойнъ Парохъ Пецанскіи.	1
— Никаморъ Нешичъ Парохъ Вершачкіи.	1
— Максимъ Рашичъ Парохъ Вершачкіи.	1
— Амшоніи Добровоевичъ Парохъ Кечкеметскіи.	1
— Лазаръ Перенчевичъ парохъ Острогонскіи.	1
— Михайлъ Марковичъ Пар. Пешровачкіи.	1
— Михайлъ Стойчиць Пар. М. Өрезіополскіи.	1
— Іларіонъ Вуичъ Пар. Плавшиничкіи въ Гене- раліи Вараджинской. — — — — —	1
— Лука Пешровичъ Пар. Старобечейскіи.	1
— Іоаниъ Михайловичъ Пар. и Каѣсхетъ Пецанс.	1
— Григоріи Райковичъ Парохъ Мишровачкіи.	1
— Кузманъ Поповичъ Парохъ Далскіи.	1
— Георгіи Лалошевичъ Парохъ Ладіарачкіи.	1
— Михайлъ Цыкушичъ Парохъ Ладіарачкіи.	1
— Өеодоръ Михайловичъ Парохъ Ладіарачкіи.	1
Общество Воганское. — — — — —	1
Канцелларія Г. Архієпис. и Мишропол. Карловач.	3

Г. Машеія Сучевичъ Цесар. Кр. Штабсаудиторъ	1
— Фортунашусъ Дурихъ Сочленъ Бохемскаго со- дружества Наукъ. — — — — —	1
— Іосифъ Добровскіи Сочленъ Кралево-Бохем- скаго содружества Наукъ. — — — — —	1
— Ѳеодоръ Авраамовичъ Крал. Проинспекторъ Народныхъ въ Дисприкшу велико-Варадскомъ Школъ. — — — — —	2
— Проколіи Поповичъ Намѣстникъ и Парохъ Сенпандрейскіи! — — — — —	1
— Антоніи Лужинскіи Доминіума Терекъ Каниже Провизуръ. — — — — —	1
— Ѳеодоръ Ісааковичъ Дипшир. Кякиндс. Сенаторъ.	1
— Іоаннъ Нягулъ Дипшир. Кякиндс. Сенаторъ	1
— Михайлъ Живковичъ Перцепторъ Меленчккіи.	1
— Савва Райковичъ Нотаріи Франъвачккіи. — —	1
— Петръ Весичъ изъ Франъва. — — — —	1
— Павелъ Мишковичъ изъ Кумана. — — — —	1
— Петръ Божичъ Старо-арадскія Камералныя Ва- роши Сенаторъ. — — — — —	1
— Савва Арсичъ шояже Вароши Сенаторъ. — —	1
— Георги Янковичъ шояже Вароши первый Кассе Перцепторъ! — — — — —	1
— Лазаръ Мишичъ Сенаторъ купно и Іоанъ Ди- мичъ Вашаръ Бировъ. — — — — —	1
— Николай Поповичъ шояже Вароши Сенаторъ.	1
— Лазаръ Поповичъ купецъ Кечкеметскіи. — —	1
— Іоаннъ Кирица купецъ Земунскіи. — — — —	4
— Петръ Стойшичъ Бировъ Велико-бечкеречккіи.	2
— Павелъ Діамандіи купецъ Пецданскіи. — —	10
— Даміанъ Каулиціи Новосадскіи Книгопродавецъ.	10
— Георги Стойковичъ купецъ Новосадскіи. — —	1
— Ѳома Марковъ Войновичъ. — — — —	1
— Евѡиміи Вуковичъ купецъ Земунскіи. — —	1
— Константинъ Георгіевичъ купецъ Земунскіи.	1

Г. Павелъ Милтовичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгій Поповичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгій Кречичъ изъ Арада.	—	—	1
— Андрей Георгіевичъ Провизуръ Ферекязкн.	—	—	1
— Аванасіе Діакъ Хирургусъ новоарадскій.	—	—	1
— Пешръ Плавшичъ Темишвар. Вароши Сенаторъ	—	—	1
— Іоаннъ Райчъ изъ Темишвара.	—	—	1
— Пешръ Поповичъ изъ Беле Церкве.	—	—	1
— Іоаннъ Субичъ гражданикъ Сегединскій.	—	—	1
— Михаилъ Манойловичъ Конзиспор. Нопаріи.	—	—	1
— Григорій Мойчъ Діаконъ и Учитель Мар. Өрезіополскій.	—	—	1
— Савва Поповичъ Перцепш. М. Өрезіополскій.	—	—	1
— Емануилъ Манойловичъ куп. Мар. Өрезіопол.	—	—	1
— Сумсонъ Христофоровичъ куп. Мар. Өрезіоп.	—	—	1
— Іоаннъ Милосавлевичъ куп. Мар. Өрезіополс.	—	—	1
— Іоаннъ Вуичъ купецъ Маріо Өрезіополшанс.	—	—	1
— Пешръ Спойковичъ изъ Мар. Өрезіополя	—	—	1
— Николай Керовичъ изъ Мар. Өрезіополя	—	—	1
— Несторъ Диняшкн изъ Мар. Өрезіополя.	—	—	1
— Евѣмїи Арадскій изъ Мар. Өрезіополя.	—	—	1
— Пешръ Чаврговъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Василіе Бугариновичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаннъ Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаннъ Леонши Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Сумсонъ Дачковичъ изъ Сегедина	—	—	1
— Іоаннъ Гавріловичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Гавріилъ Циничъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Өсодоръ Спойковичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Георгій Весселиновичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Евѣмїи Іойничъ Пар, Марпоношкн.	—	—	1
— Пешръ Еремичъ Куріал. Немешъ и куп. Марш.	—	—	1
— Георгій Стефановичъ куп. Канижскій.	—	—	1
— Іоаннъ Іоанновичъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Михаилъ Мажаровъ Перцепшоръ Фрайвачкн.	—	—	1
— Лазаръ Лазичъ Испанъ Далскій.	—	—	1

Г. Аѳанасіа Андреевичъ Купецъ Мишрвачкин.	—	1
— Евѳиміа Панаошовичъ Купецъ Мишрвачкин.	—	1
— Павелъ Іоаннъ Поповичъ изъ Мишровице.	—	1
— Лука Димитр. Марко изъ Мишровице.	—	1
— Лазаръ Ракчъ изъ Ирита.	— — — —	1
— Іоаннъ Хажі Іоанновичъ купецъ Осѣчкин.	—	1
— Антоніа Іоанновичъ купецъ Осѣчкин.	— —	1
— Христифоръ Антоніевичъ.	— — — —	1
— Ауксенція Шевчъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Максимъ Божичъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Гаврілаъ Влашичъ, Сербод. Кралевскія Вароши Мар. Ферезіополитанскія Геометра.	— — — —	1
— Тимошей Вуковичъ купецъ Осѣчкин.	— — — —	1
— Миронъ Сербіанинъ служ. Осѣчкіа Церквс.	—	1
— Стефанъ Райчъ учинель Осѣчкин.	— — — —	1
— Сумсонъ Вировацъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Ігнатіа Крагусвичъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Данілаъ Коядиновичъ изъ Осѣка	— — — —	1
— Павелъ Нещковичъ купецъ Осѣчкин.	— — — —	1
— Іоанъ Исидловичъ изъ Дала.	— — — —	1
— Мовсей Нещичъ изъ Ердула.	— — — —	1
— Арсеніа Живковичъ Кашничъ Далеміа.	— — — —	1
— Райко Шпанковичъ Кнезъ Вершанкин.	— — — —	1
— Василиа Михайловичъ Консистор. Ношаріа.	— — — —	1
— Анастасіа Поповичъ учинель Егарокин.	— — — —	1
— Іоаннъ Грочанскіа изъ Баје.	— — — —	1
— Іаковъ Арсичъ изъ Арада.	— — — —	1
— Іаковъ Чокрлячъ изъ Бечкереса.	— — — —	1
— Іоаннъ Паничъ гражданинъ Сегединскіа.	—	1
— Валшазаръ Паничъ гражданинъ Сегединскіа.	—	1
— Георгіа Хажичъ.	— — — —	1
— Сяолянъ Крестичъ.	— — — —	1
— Димитріа Димитревичъ.	— — — —	1
— Савва Іоанновичъ про Реншампу Практиканинъ.	—	1
— Іоаннъ Темшваріа гражданинъ Будимскіа.	—	1
— Несторъ Давидовичъ гражд. Будимскіа.	—	1

Г. Стефанъ Блажичъ изъ Сеншъ Андрей.	— —	1
— Григоріи Николичъ изъ Сеншандрей.	— —	1
— Павелъ Ігмяшовичъ изъ Сеншандрей.	— —	1
— Іоаннъ Павловичъ купецъ Сеншандрейскій.	— —	1
— Іоаннъ Белановичъ Сеншаторъ.	— — — —	3
— Тимошесъ Іоанновичъ изъ Руме.	— — —	1
— Григоріи Крестичъ А. Мишрополішскаго Кон- зисторіума Нотаріи.	— — — — —	1
— Андрей Соларовъ изъ Карловаца.	— — —	1
— Косма Іосичъ училель Пецанскій.	— — —	1
— Василій Памшазичъ купецъ Будимскій.	— — —	1
— Сумсеонъ Трифомовичъ изъ Сланкамена.	— — —	1
— Крста Витимиръ гражданинъ Будимскій.	— — —	1
— Стефанъ Шагичъ гражданинъ Будимскій.	— — —	1
— Савва Савичъ купецъ Егарскій.	— — —	1
— Стефанъ Димитріевичъ купецъ Егарскій.	— — —	1
— Антоніи Радосвичъ.	— — — — —	3
— Георгіи Стояновичъ купецъ Шошнобѣлградск.	— — —	1
— Михаилъ Івановичъ купецъ Шошнобѣлградск.	— — —	1
— Пётръ Марковичъ купецъ Шошнобѣлградскій.	— — —	1
— Стефанъ Ризничъ изъ Трієста.	— — —	2
— Пётръ Паликуѣя изъ Трієста.	— — —	2
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Іоаннъ Райковичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Іоаннъ Цешковичъ изъ Трієста.	— — —	2
— Іоаннъ Іововичъ оцъ Страшиновичъ.	— — —	1
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Николай Мирковичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Ѳеодоръ Райковичъ изъ Рѣке.	— — —	2
— Іоаннъ Куршовичъ куп. пресшол. града Вѣнни.	— — —	1
— Василій Темшваріи.	— — — — —	1
— Іоаннъ Миласковичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Михаилъ Янковичъ фрешка изъ Вершца.	— — —	1
— Іоаннъ Грандафлаовъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Никола Попа Іліа изъ Темшвара.	— — —	1
— Паншелемонъ Павловичъ изъ Темшвара.	— — —	1

Г. Стефанъ Радичъ купецъ Семпандрейскіи.	—	1
— Алексіи Андреевичъ изъ Земуна.	— — —	1
— Младенъ Младеновичъ изъ Панчева.	— — —	1
— Аванасіи Боричъ Священникъ Лешимирскіи.	— — —	1
— Димитріи Недѣлювичъ Діаконъ Мишрвачкіи.	— — —	1
— Іоаннъ Минничъ изъ Мишровице.	— — —	1
— Міханъ Васичъ, изъ Румме.	— — —	1
— Георгіи и Григоріи Боричи изъ Лешимира.	— — —	1
— Давидъ Конѣвичъ изъ Ладіарка.	— — —	1
— Ося Стефанновичъ Кнесь Брешачкіи.	— — —	1
— Леоншіи Дабичъ Купецъ Франѣвачкіи.	— — —	1
— Іліа Райковичъ купецъ Мелсначкіи.	— — —	1
— Лазаръ Іоанновичъ куп. Столнобѣаград.	— — —	1
— Θεодоръ Адковичъ куп. шоя Вароши.	— — —	1
— Маріа Дуковичъ рождеина Івановичъ.	— — —	1
— Димитріи Іоанновичъ куп. Бодайскіи.	— — —	1
— Георгіи Іоанновичъ куп. Веспримскіи.	— — —	1
— Іоаннъ Августиневичъ куп. Осѣчкіи.	— — —	1
— Косма Клячъ.	— — —	1
— Моусей Іоанновичъ.	— — —	1
— Арсеніи Димитріевичъ изъ Ирига.	— — —	1
— Іоакимъ Радосавлевичъ куп. франѣвач.	— — —	1
— Іоаннъ Іоанновичъ куп. Байскіи.	— — —	1
— Θεодоръ Спайковичъ куп. Сегединскіи.	— — —	1
— Даміанъ Димитріевичъ куп. Каніжскіи.	— — —	2
— Кузманъ Пешровичъ учитель Бѣлобердскіи.	— — —	1
— Θεодоръ Шишаровичъ Купецъ Мелсначкіи.	— — —	1
— Тимосей Іанковъ Купецъ Франѣвачиин.	— — —	1
— Емануялъ Груичъ Гражданинъ Будимскіи.	— — —	1
— Павелъ Сиволяновичъ.	— — —	1
— Андрей Іоанновичъ Архіеп. Миш. Хофмайстеръ.	— — —	1
— Димитріи Димитріевичъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Георгіи Спайковичъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Арсеніи Осиновичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Іоаннъ Панаюшъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Григоріи Божичъ изъ Темшвара.	— — —	1

Г. Георгій Перчевичъ учитель Вуковарскій.	—	—	—	1
— Лазаръ Поповичъ изъ Вуковара.	—	—	—	1
— Іоаниъ Ігнатьевичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Осодоръ Петровичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Трифонъ Гавриловичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Іліа Плавшичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Сумеонъ Оксележичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Анастасіи Косичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Григорій Гвоздичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Мовсей Прошодіаконъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Христофоръ Петровичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Хажі Драгушинъ Осодоровичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Іоаниъ Яковичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Павелъ Липадичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Васиіи Бранновичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Стефанъ Стюцловичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Димитрій Камичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Даміанъ Димитріевичъ купецъ Канижскій.	—	—	—	1
— Тимошея Зозукъ купецъ Канижскій.	—	—	—	1
— Күріалъ Нецичъ купецъ Канижскій.	—	—	—	1
— Кузманъ Димитріевичъ — — — —	—	—	—	1
— Антоніи Продановичъ купецъ Пацамскій.	—	—	—	1
— Ігнатьи Спанковичъ купецъ Пещанскій.	—	—	—	2
— Константинъ Димитріевичъ изъ Теміш.	—	—	—	1
— Іоаниъ Нако изъ Новаго Сада.	—	—	—	1
— Евѣиміи Стояновичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Павелъ Марковичъ А. Митр. Регистраторъ.	—	—	—	1
— Васиіи Марковичъ Арх. Митр. Експедиторъ.	—	—	—	1
— Михаілъ Каракашевичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Наспа Ружа изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Іоаниъ Живковичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Андрей Журудкіи купецъ Темішварскій.	—	—	—	1
— Евѣиміи Станчъ купецъ Румскій.	—	—	—	1
— Павелъ Яковичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Георгій Павловичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Григорій Терланчъ.	—	—	—	1

Г. Евѣиміи Милошевичъ Граждан. Темишварскіи.	1
— Іоаннѣ Живковичъ Докшоръ Медицины, и Физикусъ Карловачкѣи.	1
— Пешрѣ Стефановичъ Княжевичъ.	1
— Никола Поповичъ изъ Денше.	1
— Стефанъ Субошичъ при Ц. К. Віенской Академіи Молеръ.	1
— Димитриіи Брашоганчъ Академіи Молеръ.	1
— Павелъ Кенгелацъ благоразум. и Высокоученый	1
— Досяшеей Обрадовичъ,	1
— Георгій Петровичъ Слышашель Правахъ Римскихъ въ Віенѣ.	1
— Павелъ Марковичъ Слышашель Правахъ Естествоиспанныхъ въ Віенѣ.	1
— Стефанъ Розенманъ.	1
— Никифоръ Жигичъ изъ Новогсада.	2
— Павелъ Іорговичъ Коректоръ при Славеносербской Тупографіи.	1
— Макарій Аѣанацковъ Новаковичъ Практикантъ при Славенно - Сербской Валахіѣской и Восточныхъ Языковъ привилег. Тупографіи.	1

