



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

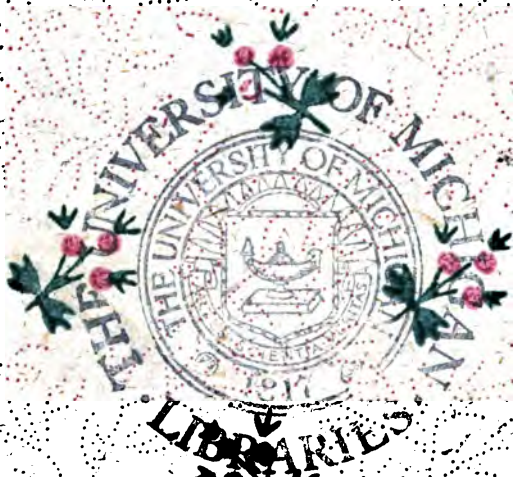
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



ИСТОРІЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

и и п а ч с

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ

АРХИМАНДРИТОМЪ

в о

СВЯТО-АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

КовилѢ.

ЧАСТЬ ТРЕТАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ

При *С. Г. Стефанѣ Новаковичѣ*,
въ Славенно-Сербской, Валахійской и Восточныхъ языковъ
Привилег. Типографій.

1 7 9 4

DR

35

J86

v.3

1190101

2001130

1190101

2001130

1190101

2001130

1190101

2001130

1190101

2001130

1190101

С У Н О П С И С Ъ

Главъ, и вещей въ осмой, девятой, и десятой
книги содержащихся.

К Н И Г А VIII.

О Владѣиіи Лазаревомъ, и Фаміліи его
Княжеской.

Стран.

ГЛАВА I. О Родословіи Княгини Миллицы и Кня- за Лазаря. - - - - -	1
ГЛ. II. О Возобновленіи Царства Сербскаго отъ Лазаря. - - - - -	12
ГЛ. III. О Вѣнчаніи Лазаревомъ на Царство. - - -	17
ГЛ. IV. О Вступленіи Турковъ въ Сербію. - - -	25
ГЛ. V. О Войнѣ съ Турками на Косовѣ быв- шей. - - - - -	38
ГЛ. VI. О Послѣдовавшихъ пресѣнахъ въ Государствѣ Сербскомъ по Лазарѣ, и о порѣкаѣ фаміліи Бранковича. - - -	73
ГЛ. VII. Стефанъ Лазаревичъ Деспотъ, - - -	87
ГЛ. VIII. О междоусобныхъ бранехъ, и отъ тѣхъ послѣдовавшей гибели. - - -	108
ГЛ. XI. О прочихъ войнахъ и примиреніяхъ Стефановыхъ, и смерти его. - - -	119

К Н И Г А IX.

О Деспотскомъ владѣиіи дому Бранковича до
изшествія Сербовъ во Унгарію.

ГЛАВА I. О Фаміліи Георгія Перваго Деспота. - - -	135
ГЛ. II. О вступленіи Георгіевомъ на Деспот- ство. - - - - -	142
ГЛ. III. О Странствіи Георгія Деспота. - - -	156
ГЛ. IV. О Возвращеніи Георгіева въ Сербію - - -	167
ГЛ.	

ГЛ. V.	О Неслагополучныхъ войнахъ при Вар- ѣ и на Коронѣ Унгаромъ.	183
ГЛ. VI.	О Напастехъ приключшихся Георгію отъ Хунадіа и Амураша.	202
ГЛ. VII.	О Вторичномъ странствіи Георгіе- въ, и смерти его.	213
ГЛ. VIII.	О Крашкомъ владѣніи Деспота Ла- зара.	229
ГЛ. IX.	О Бывшихъ престанахъ по смерти Ла- заревъ.	237

К Н И Г А X.

О пребываніи Сербовъ во Унгаріи до Фердинан-
да I. Краля отъ дому Аустрискаго.

ГЛАВА I.	О Изшествіи Сербовъ во Унгарію, и раздѣленіи ихъ, и Князей ихъ.	252
ГЛ. II.	О Избраніи Вука II. Деспота: и пер- выхъ знакахъ храбрости Сербскія.	262
ГЛ. III.	О славныхъ побѣдахъ надъ Турками, и обѣденіи Віенны, и Привілегіяхъ Серблемъ данныхъ.	272
ГЛ. IV.	О Различныхъ знакахъ храбрости Ву- ка Деспота, Павла Князя, и Дими- тріа Якшича.	284
ГЛ. V.	О Послѣдовавшихъ войнахъ, смерти же и фаміліи Вука и Павла Деспо- товъ.	297
ГЛ. VI.	О Деспотскомъ владѣніи Георгіи и Ю- анна Бранковича.	313
ГЛ. VII.	О Дѣлахъ Максима Митрополита, и скончаніи Деспотства.	323
ГЛ. VIII.	О Завоеваніи Белграда отъ Турковъ, и Разореніи Срема, и разныхъ боѣхъ.	339
ГЛ. IX.	О Мухачкой войнѣ, и опустошеніи Унгаріи отъ Турковъ.	355

Л. Г.

КНИГА VIII.

О

ВЛАДѢНИИ ЛАЗАРЕВОМЪ, И ФА-
МИЛИ ЕГО КНЯЖЕСКОЙ.

ГЛАВА I.

О

РОДОСЛОВИИ КНЯГИНИ МИЛИЦИ И
КНЯЗА ЛАЗАРА.



§. 1.

Маловременное Царство и Кралевство Серб-
ское вкупѣ съ Фамилією Неманиною въ послед-
немъ Царѣ Урошѣ угасе. Онъ бо умре безча-
Том. III. А день

А. Г. день порѣкло Фаміліи своея оконча, а Вукашинъ похишивъ Царство несправедливо на войнѣ съ Турками неблагополученъ былъ, по тому они и Царство Сербское завладѣли, и Народъ весь мало попомъ въ подданство свое покорили. О семъ намъ въ настоящей Книзѣ предлежитъ слово. Осталася нѣкая отпрасль фаміліи Неманиной въ женскомъ полѣ, по коемъ препензію учинена на Царство Сербское отъ Мужа тоя Госпожи, которая была *Милица Госложа* въ прямой линіи отъ Немани перваго низходящая таковымъ образомъ. *Неманя* первый имѣлъ три сыны *Стефана*, *Рашска*, и *Волкана*, отъ Потомковъ сего Волкана рожденна была *Милица* по изслѣдованію Графа Бранковича Историки. „Волканъ, пишетъ онъ въ „Кни. IV. стр. 374. Великій Князь третій „сынъ перваго Стефана Немани, братъ Рашка „по томъ Саввы Архіепіскопа Сербскаго, и „второго Стефана первовѣчаннаго Деспота и „Краля, *Волканъ* сей роди *Стефана* Великаго Кня- „за, *Стефанъ* же роди *Димитрія* Великаго Жу- „пана, *Димитрій* же роди *Врашка* Великаго Кня- „за, *Врашко* же роди *Милицу* Княгиню.“ По описанію сему *Милица* сія будетъ праправнука перваго *Немани*, и по тому наслѣдная кровь его, которой и право Царства Сербскаго правильнымъ образомъ принадлежало, по коему праву *Лазарь* Князь мужъ *Миличинъ* спарался оное себѣ присвоити. О чемъ мало ниже упомянется.

§. 2.

Л. Г.

Съ сею хронологією Бранковичевою и прочіи наши лѣтописи согласуютъ, кромѣ нѣкоего стараго рукописнаго Цароставника, въ коемъ мало опмѣнно родословіе сея производится. Волканъ, пишется тамо въ зачалъ 107. „Второй „сынъ Стефана Немани братъ святаго Саввы „Великій Князь, роди Димитрія Великаго Жупана, иже во Иночествѣ нареченъ бысть *Давидъ*, „Давидъ же роди Вратислава Князя, Вратиславъ воспита сына Вратка, таже Вратко роди Милицу. “ Невеликое здѣ, какъ видно, есть разногласіе, можетъ быть, что едино и поезде лице подъ различными именами якоже часто въ Сербскихъ писателехъ обрѣтается, представляется. Сего Вратка простыя повѣсти по между Народомъ сказуемыя, называютъ *Старцемъ Югомъ*, у котораго было девять сыновъ *Юговичевъ* ~~и~~ *называемыхъ*. Но таковыя повѣсти суть почію сказки отъ слѣпцовъ поемыя, неимущыя писаннаго свидѣтельства. Нѣдѣи пакы сказываютъ, что Милица была дщи Стефана Душана Царя Сербскаго, сестра же Уроша послѣдняго: но ииѣніе сіе постояпни неможетъ, за то, что выше уже доказанно, яко Стефанъ Царь болше дѣтей неимѣлъ кромѣ единого *Уроша*. Дуффресе припомъ въ Гл. V. §. 2. стр. 66. исправляя, Историка Франза пишуца, яко Лазаръ имѣлъ въ супружествѣ дщерь Іоанна Канпагузена восточнаго Императора, въ горшее

Л. Г. палъ заблужденіе когда пишетъ, что Милица была дщи Углеши Мрнявчевича брата Вукашинова. Обманулъ Дуфрезне, якоже догадапися можно, во имени семъ Милицы. Правда, что дщи Вукашинова едина тое имя имѣла, но она данна была за Георгіа Балшу Зенпскаго Государя, а не за Князя Лазаря: а сія Милица по всѣхъ нашихъ Историковъ описанію дщи была Врѣшкова отъ колѣна Неманина, и супруга Лазарева.

Примѣчаніе. Кто же и каковъ былъ Вулканъ прапрадѣдъ Милицы Княгини, наши Историки неупоминаютъ, а яже собрана сушь о немъ изъ иностранныхъ Писателей, посмотри выше въ житіи первовѣчаннаго Краля въ Кни. VII. Гл. 5. Сей Вулканъ отъ онаго, который съ Алексіемъ Комниномъ войни велъ, по описанію Анни Комнины далеко отличесвуетъ, понеже еще предъ Неманею жилъ; того ради опасно различіе между ими наблюдать подобаетъ. О комъ зри выше въ Кни. IV. Гл. 5. §. 12 - 15. стр. 264.

§. 3.

Лазарь, а по нѣкихъ Елеазарь Лаоникъ Кни. I. стр. 34. С. Гребеляновичъ Капунаръ отъ Вишаници, и отъ Коворича, Прибаца благороднаго Сербскаго Барона сынъ, прислужився изъ млада во дворъ Стефана Царя, достойна себе сотвори Княгиню Милицу имѣвши въ супружницю, около Л. Г. 1340. чего ради и достоинствомъ Князя почтенъ бысть отъ Царскія Власти. Та-

ко

ко о родословѣ его повѣстуетъ Бранковичъ въ Л. Г. Кн. IV. стр. 374. и Дуффресе въ Гл. V. §. 1. и 2. стр. 65. Въ нѣкой же лѣтописи рукописной нашей Отецъ его Лазаремъ именуется, по чему Лазарь сей Лазаревичъ быти имать. Точная словеса, оныя лѣтописи тако гласятъ: „Лазарь нарицаемый именемъ Отца своего Лазаря Гребеляновича, благороднаго и вельможнаго Болярства степене.“ Согласуетъ съ Бранковичемъ и Дуффресномъ Мавроурбинъ, на стр. 248. повѣствуетъ, „яко Коншій Лазарь сынъ былъ Прибаца Хребелановича, знашнаго Барона двора Царя Стефана. Явственно убо естъ, что Лазарь небылъ подлаго рода, но отъ славныхъ Властелей земли Сербскія, и Царскихъ придворныхъ Министровъ. Чпже паки Отецъ его Лазарь Прибацемъ называется, не противно естъ, зане таковъ обычай естъ у всѣхъ Народовъ, что кромѣ крестнаго имени, и иное нѣкое прозвище по особеннымъ причинамъ приписывается.

§. 4.

Спранную нѣкую Генеалогію Лазаря сего, Дуки Исторіографа воспоминаетъ Дуффресе на поминутомъ мѣстѣ, аки бы Лазарь былъ Стефана силнаго сынъ, но яко безмѣстну опмещенъ тойже Аукторъ. И не дивно, что таковая пишутъ иностранніи Повѣдатели: дивно обаче, и весьма странно, что Аукторъ Царственика въ Главѣ 209. пишетъ, яко Лазарь по-

Л. Г. подлинно былъ сынъ Душановъ незаконный. По-
 терпимъ убо и словеса его послушати, кото-
 рая тако гласящъ: „Паки да скажемъ о вели-
 комъ Кнезе Лазари, Отцѣ Стефановѣ, его-
 же отечество градъ Прилепъ. Сія тако обы-
 коше саписателіе закривати, обаче обрѣтаеш-
 се истинно, яко сынъ бысть Царя Стефана,
 заченъ его съ нѣкою Книгинею, и въ Царскихъ
 воспитавъ его, и научивъ благочастію и пре-
 мудрости, и тако Божіимъ судомъ бываетъ
 самодержацѣ, и Великій Кнезь.“ Въ прочемъ
 извиняешъ его Аукторъ шой, яко невредашъ
 Отеческая дѣла сыновней добродѣтели, и при-
 водитъ на то отъ свѣтскихъ примѣровъ Кон-
 станстіна и Александра Великихъ, яко отъ та-
 коваго ложа зачатыхъ, пачеже и отъ священ-
 ныхъ Евангелій примѣръ самого Хріста предста-
 вляетъ, яко чепыри жены въ родословъ обрѣ-
 шаются, которіи беззаконно Прародителей Хрі-
 стовыхъ зачали, обаче милоспивый Господь не-
 возгнушася сихъ, но пришедъ собою исправи. Не-
 вмѣстипелна мнѣ видится Генсалогіа сія царо-
 ставнина. Кромѣ бо того, что немалъ порокъ
 на толикаго мужа навлачится, но еще и крово-
 смѣшеніе въ брацѣ его съ Милицею обрѣтается.
 Душанъ бо отъ первовѣчаннаго Краля, а Ми-
 лица отъ Вулкана брата его происходятъ, и
 въ пятомъ степени отъ Немани слазятся. Кро-
 мѣ того доволная имѣемъ свидѣтелства яко о
 отечествіи Лазаровѣ, и градъ въ немже рожденъ

и

и воспитанъ бысть, тако и о Отцѣ его Ла- Л. Г.
зарѣ, иначе Прибаѣ: того ради и повѣсть ца-
роставника мнѣ со всѣмъ кажется несправедна, а
припомъ како кому изволишя умснвовати мо-
жешъ.

§. 5.

Благочестивый сей и добрый Лазарь отданъ
былъ еще изъ младости въ придворную службу
Стефана Царя силнаго, въ коей вѣрно и нелѣ-
пно пребывая до толика успѣлъ въ добро-
дѣтели и благихъ нравахъ, что благоутоднимъ
показался предъ Стефаномъ быти заручникомъ
сестри его Милици, которая подобно воспити-
ванна была во дворѣ Стефановѣ. Обрученію
убо законному бывшу пожаловалъ Стефанъ За-
па своего Лазара Княжескимъ достоинствомъ.
Къ тому за благоутодный разумъ его и смотре-
нія политическая различныя чины и министер-
ства при Стефанѣ отправлялъ, а за храбрость
и великодушіе въ войнѣ, которую имѣлъ Сте-
фанъ Царь противу Стефана Комромана Краля,
или Бана Босанскаго, поставленъ былъ Лазарь
Фелдмаршаломъ. И въ войнѣ той благонаро-
чипимъ себе показавъ великую надежду будуща-
го самодержавнаго правленія въ сердцахъ Народа
оставилъ. Неуступалъ онъ и въ прочихъ до-
бродѣтеляхъ прежде бывшимъ Кралемъ Серб-
скимъ яко въ кротости и проспосердечіи, та-
ко и челоувколюбіи и щедротахъ, о чемъ свидѣ-
тельствуютъ его обычная подающія милоспины,

Лю-

А. Г. Любовь же и усердіе къ Богу и святымъ его церквамъ показуютъ многіи новосозданныи храмы, и множайшіи возобновленніи. По истинѣ ояъ подражалъ имени своему, еже полкуется помощь Божія, и возставивши хомѣль упадше Царство Сербское, аще небы олаволюбіе нѣкихъ и несогласіе ему въ томъ препяпствія учинило, о чемъ въ слѣдующихъ довольно упомянешся.

§. 6.

Благословилъ Богъ супружество сіе Лазара съ Милицею, и даровалъ плодъ брака того обылаиый. Имѣлъ бо онъ сына три, и дочерей пять. Первый его сынъ именовался *Стефанъ*, бывый по смерти его Деспотъ Сербскій, впорый же названъ былъ *Волхъ*, который браку не сочепавшися въ дѣвствѣ кончалъ жизнь свою, а третій юнѣйшій сынъ его имя получилъ Отца своего, и *Лазаремъ* нареченъ былъ, но и сей безгодною смертію по томъ отъ Турковъ скончался. Тако о сихъ повѣствуется Бранковичъ въ Кни. IV. стр. 394. И прочіи наши Историки подобнѣ три сына приписуютъ Лазарю: единъ точію Аукторъ цароставника во Гл. 209. третіаго сына его не Лазаремъ, но Добривоемъ нарыцаетъ: однакъ цѣлый контекстъ Истории въ предѣ довольно покажетъ, что онъ Лазаремъ назывался: Можетъ же быти, что чаемая ради въ немъ храбрости военныя приданно попомъ и имя тое Добривою. Иностранніи напротивъ Писатели изчисляюще дѣла Ла-

заревнѣиѣи два сына, а инѣи паки единого по- Л. Г.
чѣю имѣвша повѣствуютъ. Дуфресне въ Гла.
V. §. 3. стр. 66. о Стефанѣ и Вукѣ почѣю во-
споминаетъ, а за Лазара и невѣдаетъ, Мавро-
урбинѣ паки Вука и Лазара неспоминаетъ, но по-
чѣю самаго Стефана. „Имѣлъ, пишетъ онъ
„стр. 249. Лазарь единого сына именемъ Спес-
„фана, и пять дочерей, и прочая.“ Но обо-
имѣ писателемъ симъ въ слѣдующей Исторіи
оповѣстъ поданъ будетъ, когда дѣла сыновъ Ла-
заревныхъ и случаи представлятся.

§. 7.

Дщери Лазаревнѣ горѣ помянутѣи были 1) *Мара*, 2) *Елена*, 3) *Десла*, 4) *Вукосава*, а 5) и
наименшая *Милева*. Мара данна бысть за Вука
сына Бранка Младенова, Л. Г. 1363. Елена же За- 1363
рученна Николи де Гара Нандорпану Велможу
Унгарскому, Бану Сремскому, по томъ Пала-
пину Кралевства Унгарскаго, вторимъ бракомъ
по смерти мужа ея сочепанна Сандалію Ханихію
Воеводѣ Хелмскому, по свидѣтелству Дуфре-
снову. Десла, или Деспина, въ подружіе да-
на первымъ бракомъ Шишману Князу Болгарско-
му, А Лаоникъ пишетъ Кн. I. стр. 34. Д. яко
заручена была за Сусмана Одрѣзѣвъ или Молда-
вовъ Краля: но сіе отъ инуду извѣстно, яко
Болгарскій Краль былъ. А по томъ Георгію
Баоши или Балси обоихъ Зенѣ Повелителю.
Вукосава зарученна была храбрспвенному воину
Милошу Кобилічу, которій въ дворѣ велика-

го

А. Г. го Князя и Царя Лазара благоугодною службою сподобился имѣти ю въ супружницу, якоже и тогда и Лазарь въ дому Душановѣ прислужився получилъ Милицу. Милева мѣйшая дщи Лазарева по смерти Отца своего отданна Матерю своюю Баязиту I. Турскому Султану въ супружество. Ширише о всѣхъ сихъ дщерехъ Лазаревыхъ въ своемъ мѣстѣ воспоминается. „Примѣчается на сія обрученія дщерей Лазаревыхъ, Мавроурбинѣ, что шаковыми браками утвердился Лазарь противу нахожденій своихъ со, сѣдовъ, живя тихомирно со всѣми: упрямился тако, что Лудовикъ Краль Унгарскій ни, когда возмоглъ чинити болшихъ поступковъ на Россію.“

Примѣчаніе. Балса или Баоша былъ человекъ благороденъ, но убогъ во время Царя Стефана и сына его Уроша V. той помощію нѣкоторыхъ друзей своихъ съ сынами своими Спрашмиромъ, Георгіемъ, и Балсею завладѣлъ нижнюю Зеншою, досталъ по томъ и верхнюю Зеншу болѣе коварствомъ и обманомъ, нежели силою оружія, и пиранскимъ образомъ. Съ Вукашиномъ мирно жилъ, зане сынъ его Георгій имѣлъ дщерь Вукашинову Милицу въ супружествѣ. Сей второй Балса отнялъ Каспорію отъ Марка Кралевича, совѣщався съ женою его еже взяти ю. Потомъ Георгій сынъ Спрашмировъ воспріятъ бысть въ Зеншу за Государя, но верхняя Зенши Люди, и Чарноевичевъ фаміліа нехотѣли ему повиниться. И да бы упокоени распрія, и безопасенъ быти моглъ, взялъ въ

въ жену дщерь Князя Лазара Деспину вдову Шиш-
мана Краля Болгарскаго, и тѣмъ бракомъ учини-
ся вѣще силенъ. Прочее о сей фаміліи простран-
но повѣствуешъ Мавроурбинъ на стр. 243. до 248.

- 2) Милошъ храбрый и славный въ Полкахъ Лазаре-
выхъ воинъ и Полководецъ, подобенъ небылъ про-
сшаго рода, но благороденъ и благонаровичъ въ
веси Тіешинско близъ нова Пазара рожденъ отъ
благородныхъ Родипелей, и воспитанъ изъ дѣш-
ска въ домѣ Лазаревъ, за храбросъ же и мужество
сподобился быти и зять Царевъ. О имени и
прозваніи егo разногласятъ Испорьки. Дуффресне
называетъ его Милошкомъ, Лаоникъ Милась, а
Лсунклавій Мило, но невеликое мниши быти сіе
разнствіе по тому что инностраніи Писатели Серб-
скихъ именъ добръ произнести немогутъ. Подобенъ о
прозваніи егo споръ бываетъ между простыми повѣ-
стниками, едни называютъ его Обиличемъ, а другіи Коби-
личемъ, аки поругатели: но кое изъ сихъ мнѣніе
правдивѣе, извѣстно незнаемъ. Дуффресне именуетъ
его Хобаличъ, а прочіи Жабаличъ, и Кабиловичъ,
а Бранковичъ и прочіи наши Испорьки просто Ко-
биличемъ его именуютъ. Но таковое прозвище не-
умалаетъ чести дослославнаго Мужа. Добротѣ-
шль бо украшаетъ имя и превозноситъ.

Л. Г.

ГЛАВА II.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ ЦАРСТВА СЕРБСКАГО
ОТЪ ЛАЗАРА.

§. 1.

Занеже Милица лози и племени была перваго Немани, якоже до селѣ указанно, того ради прїимѣ Князь Лазарь вину, яко зятѣ бѣ Царевѣ, землю четвертаго Стефана реченнаго Сремскаго себѣ присвоиши. По смерти же Вукашина Краля державы и Княжества Кралевскаго престолу принадлежащия Прицину, Новобрдо, и прочая симѣ придержащаяся мѣста въ свою область покори. Ошпуду устремившися въ Діоклейскія, Далматскія и Босанскія сѣраки Николу Алпомана, и Радича Бранковича, которіи въ Княженіяхъ своихъ утвердилися быша разсипавъ всю силу ихъ въ державную область свою приведе. Тако Божественному промыслу управляюще Князь Лазарь видѣвши себе благоначинати укрѣпляющася со всѣмъ Народомъ Славеносербскимъ, начинаетъ смотрѣти о устроеніи втораго Царства Сербскаго, еже крайнему запустѣнію преданно было. Сиде о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 377.

сѣ

съ прочими Сербскими писашели въ рукописахъ Л. Г. обрѣшася, и Лаоникъ въ Кн. I. сп. 34. Е.

§. 2.

Повелѣ убо Князь Лазарь, по шогоже Бранковича свидѣлству, совокупилися всѣмъ первоначальнымъ Княземъ, Велможамъ, Восводамъ, и Полковникомъ, и всѣмъ начальствующимъ землямъ Сербскія. И присовокупившимся имъ единодушно и единогласно созволяющъ Лазарю быти Царю Серблемъ: пѣвиже и препоясуетя Князь Лазарь въ прешіе устроенное Царство Сербское, въ Л. Г. 1374. со окрестными Угри и прочими сосѣди въ согласіи и Мирѣ поживе. Аукшоръ Цароставника во всемъ подобно Бранковичу пишеть, кромѣ что на два лѣта прежде пріимша его Царство повѣствуетъ. „При Царѣ „Греческѣмъ, пишеться тамо, Іоаннъ Палсолозъ въ Лѣто міробытія 6880. еже есть Л. „Г. 1372. пріемъ начало Сербское Кнезь Лазарь, „и обновляетъ опустѣвши Скупшра Сербская „опѣ Исманлпанъ, и Церкви и Монастыры и „грады созида.“ Видишя, что Цароставникъ прописуетъ лѣто вступленія Лазарева и намѣренія къ Царскому достоинству, а Бранковичъ съ прочими прописуетъ лѣто препоясанія его. Хотя и за едино бы обоя сія пріяти, невелико однакоже покажеться расхожденіе.

§. 2.

Лучшаго ради понятія повѣсти сея припомнимъ описаніе фаміліи и дѣлъ Алломановыхъ.

Во

А. Г. Во время Краля Стефана Уроша Краля Дечанскаго между прочими Велможи въ числѣ былъ нѣкто воинъ, за показанную Кралю особенную вѣрность получилъ отъ него въ правительство и въ наслѣдіе Хелмскую спрану, отъ негоже родился три сыны *Тома*, *Войславъ*, и *Алшоманъ*, которіи по смерти Отца ихъ раздѣляли между собою наслѣдную часть тую земли. Но Алшоманъ славолюбіемъ побѣжденъ ово убиспвомъ и грабежемъ окрестныхъ Провинцій славу свою распространити щался; въ чемъ многія досады и Рагузинцемъ чинилъ разбивая купеческія Корабли ихъ: оwoже умерщвленіемъ двоюродныхъ своихъ братьевъ, которыхъ всадивъ въ темницу оправою уморилъ. Николай сынъ сего Алшомана, кромѣ снатовъ опчиныхъ и спричевыхъ припжалъ еще и иная мѣста до Босны къ Дринѣ. Не многу же времени минувшу нетерпя Князь Лазарь пріимъ уже владѣніе Сербское сего Николу владѣши и распоргани Сербское Кралевоство, входитъ вооруженною рукою въ предѣлы его порубая вся и пожигая, принудилъ сего съ мѣста на мѣсто укрыватися, на конецъ же затворившася во градъ *Ужицъ* осадивъ поима, и повелъ очи ему избосити. Таже оппусти его слѣпа и блудяща прочее время жизни своей бѣдивъ кончити. Милосердствующе же о немъ сыны Балшини привелоша его въ Зенту, унхъ же нѣкое время поживъ убого скончася. А. Г.

1376 1376. Сей единъ есть отъ Навѣшниковъ Царскихъ,

скихъ, и кровы Уроша Краля причастникъ, ко- д. Г.
лпорого чаша гнѣва яроспи Божія немину, но и
плой испи отъ Дрождіа Грѣшнымъ отъ руки Го-
сподни оставленнаго. Зри Мавр. стр. 240.

§. 4.

Кромѣ помянутыхъ земель, которыя Лазарь
завладѣлъ около Савы и Дунава Лаоникъ Кн. I.
стр. 34. Е. яже называется Браничево, идѣже
Смедерево престолный градъ былъ, еще по смер-
пи Лудовика Краля Унгарскаго успремился онъ
на градъ зовомый *Белградъ* между рѣками Савою
и Дунавомъ положенный частаго ради Унгар-
скаго нападенія, до конца разруши его, яко да
въ предѣ тамо Унгари невозмогутъ вогнѣзды-
тися. Сверхъ того приобрѣлъ и державу зо-
вемую *Мачву*, или Банашъ Белградскій, къ коей
приложилъ и землю между Савою и Дунавомъ
соокресными подунавскими Державами до Дра-
вы, и весь Банашъ до Тиси. И тако всею крѣ-
постію возобнови и ушверди Царство Сербское.
Въ засвидѣтелствованіе сихъ приводитъ Бран-
ковичъ Иштванфіа свидѣтельство изъ Кн. VII.
стр. 58. Сидево же есть оное свидѣтельство:
„Предѣлно, рече, мѣсто Тауринскаго града
„обрѣщается при стекающихся водахъ Савы и
„Дунава въ Сербскомъ Жупанствѣ, егоже *Ко-*
„*винъ* именуютъ, въ княженіи Браничевскомъ.
„Иже во дни блаженпочившаго Лазаря Велика-
„го Князя и Царя Сербскаго многимъ Сербскимъ
„началствомъ обладающаго, Греческимъ же и
„Бол-

А. Г. „Болгарскимъ. И народу Сербскому съ Унгарскимъ многочисленнымъ крапомъ бѣлградскаго ради града между собою великія и кровавыя брани швоящимъ. Послѣди Царствующу Лазарю, и заобладавшу Піонію Сирмиску со всѣми подунавскими державами обладающе со ограничіемъ брежной Дакіи (нынѣ Банатъ) даже до ниспекающихъ водъ Тиси и Дравы, и прочая.“ Бранковичъ Кн. IV. стр. 378. въ Мавр. стр. 249. и Дуфресне въ Гл. V. §. 2. стр. 65. въ крапцѣ о сихъ воспоминають.

§. 5.

Толико распространивъ Лазарь предѣлы свои препоясавшись мечію на Царство, а еще въица немый Царскаго на главѣ своей, въ великой надеждѣ сый вся отъ Царя Стефана завладѣнія земли паки Сербской коронѣ подложивши, всячески спарался мысль свою въ дѣло произвести. И како ему судьба споспѣшествовала; и щастіе благонаклонно было, небезплоденъ трудъ бы его былъ, есман бы прочіи Сербскіи властелины на таковое дѣло согласились были, и нераздирали бы союза любви, и самолюбію бы не работали. Но како въ пшеницѣ куколь, тако и въ согласіи при Лазарѣ Сербскомъ обрѣлся паче прочихъ Вукъ зятъ Лазаревъ, который тайно совѣщаваясь съ Турками продать Лазаря и Царство, предпочесть собственную ползу, вся замысли тѣя на полн Косовомъ въ ничто обратилъ. Но о семъ ширше въ своемъ мѣстѣ повѣдано бу-

будетъ. Избралъ при сихъ Лазарь во обитаніе Л.Г. свое древній престолный градъ Сербскаго Кра-левства нарицаемый *Призренъ*, въ коемъ съ по-дружіемъ своимъ и властелинъ пребывалъ, по сви-дѣтельству Бранковича, и прочихъ нашихъ пи-сателей. Изъ чего догадаться можно, что Лазарево владѣніе отъ границъ Албанскихъ до Дравы, и отъ поморія къ востоку до Дунава и Болгаріи пролагалось, кромѣ Баната Темишвар-скаго. Въ коихъ предѣлахъ заключалась Херце-говина, Россія, Сербія, Сремъ, и Банатъ, кро-мѣ прочихъ меншихъ Провинцій.

ГЛАВА III.

О

ВЪНЧАНІИ ЛАЗАРЕВОМЪ НА ЦАРСТВО.

§. 1.

Минувшимъ по препосланіи Лазаревъ на Царство двоямъ лѣтомъ когда онъ въ испра-вленіи запустѣлыхъ государственныхъ дѣлъ у-пражнялся, приступи къ нему нѣкто пречестный Спарецъ Іеромонахъ *Исаія* и воспоману Анаѣму и изверженіе случившееся въ Народъ Сербскомъ во дни Великаго Стефана Душана первого Царя Сербскаго, которая и до того времени неразрѣ-шенна пребывала, возвѣстивъ ему вся подробну,

Том. III.

В

и сли-

Д. Г. и елика дѣлаати пребѣ научи. Лазарѣ же ревностію возбужденѣ посылаетѣ того пречестнаго Старца къ Сербскому Патріарху Савиѣ II. сего имене чепвертому повелѣвая пріѣити къ нему, иже абіе пришедѣ купно совѣтѣ сотвориша, и помянутаго Исаію Старца посилаютѣ вѣ Константинополь ко Вселенскому Патріарху просити разрѣшенія бывшыя Анаѣсмы, яко прежде усопшымѣ, тако и нынѣ живущымѣ вѣ Народѣ Сербскомѣ. Благоговѣйный же Спарецѣ Исаіа повелѣнію повинувся вземѣ отѣ Князя Лазара пошребная доволца отходитѣ ко Аѣонской горѣ, отѣ онудуже вземѣ съ собою пречестнаго Мужа Прота святыя горы, и два ученика *Славестра* и *Нифона*, и съ ними Никодима Преводчика. И достыгшіе Царяграда царствующу тогда второму Кало Іоанну Палеологу, и сыну его второму Мануилу Палеологу, Вселенскому же Патріарху свяшительствующу именемѣ Θεοφάνу добродѣтслному и премудрому Мужу.

§. 2.

Святѣйшій Патріархѣ увѣдавѣ причину прѣшествіа Исаина, повелѣ его и сущыя съ нимѣ съ честію пріѣити. Самѣ повнегда съ Царемѣ и цѣлымѣ соборомѣ совѣщаѣ, единодушно прощаютьѣ прежде бывшая запрещенія на Стефанѣ Душанѣ, и Іоанникіи второмѣ первомѣ Патріарсѣ Сербскомѣ, и на пресопавшихся и живущыхъ нынѣ. И всѣмѣ яко духовнаго, тако и мірскаго чина во общее свое сочепаніе и вѣ служеніе
... про-

прощеніємъ приємлють съ таковымъ уговоромъ, А. Г. да прочее Сербскій Народъ противъ Народа Греческаго супостатствовати и брань творити престанетъ. Егоже ради дѣла соборно изложиша и вѣчно утвердиша, да отъ того времени Славено - Сербскій Народъ не почію яко Первоюстиніанска, и Булгарска Церковь своего самовластнаго Архіепіскопа имѣяше, но еще соборно изясненно бысть, да Славено - Сербскаго Народа Архіепіскопъ опниудъ самовластенъ будетъ, якоже и прочіи Патріарси, и да Патріаршее пошло употребляетъ, никимъ же обладаемъ. Приложиша еще едино правило рекше: Аще Сербскій Народъ помощію Бога паки укрѣпится, и наступитъ супостатно на Греческій Народъ, тогда Патріархъ, Митрополиты и весь освященный Чинъ Славено - Сербскій отлученъ бывъ да непріемлется прочее. Тако святому собору узаконившу, писаніемъ дѣло утвердиша, и посланники Сербскія съ честію и любовію отпустиша, придавше имъ отъ своего собора посланія вѣроятнѣйшаго ради извѣщенія, и еще два избранна Мужа изъ священноноковъ Матфея, и Моисея, иже пришедше въ Богохранимый градъ Призренъ съ посланники внидоша въ Церковь, и окончаниѣ святѣй Літургїи приобщително соединеніе сотворяють первѣе съ первоначальнимъ Архіереемъ, Сербскимъ, потомъ со всѣмъ освященнымъ и мірскимъ ликомъ, которіи прежде отлучени быша.

Л. Г.

§. 3.

Еще Посланникомъ Цариградскимъ вснхъ не-
возвратившимся, прешавися Вторый Паптріархъ
Сербскій Савва. Тѣмже по долгомъ и щущел-
номъ изцязаніи кого бы поспавити доспойна
Пастыремъ Сербскаго Славенскаго спада: на
повелѣніе Кнзя Лазара Мітрополіты и Епіско-
пы и Архімандриты въ Пекскую Паптріаршію
собирающа, и помолившеса Богу, да егоже из-
волишъ, изберешъ, пріяти жребій Паптріарше-
ства, и избираютъ всечестнаго и безмолвнаго
Мужа преподобнаго Опца *Ефрема* всякими до-
бродѣтелями почтенна, иже пустинное житіе
отъ юности возлюбилъ, на соборъ же сей нечаян-
но позванна. Онъ съ плачемъ отказывался ша-
моваго препруднаго сана и достоинства, но со-
борно ему отпѣщанно бысть: Иже перспомъ
Божіимъ указанъ бысть той Хиропонисаніемъ
освященъ быши имѣшъ. И всему уже совер-
шившуся по уставу Церковному Паптріаршескій
престолъ врученъ ему бысть.

§. 4.

Сонзволяющимъ всѣмъ Сербскимъ Штатамъ
Лазаръ препоясавыйся на Царство, изволилъ въ
присущствіи К. Полскихъ Посланниковъ Цар-
скимъ увѣнчавшися вѣнцемъ. Новопоставлен-
ный убо Паптріархъ блаженнѣйшій Ефремъ сего
имене Вторый третій Паптріархъ въ первой сво-
ей Паптріаршеской служби Божественныя Літур-
гій, аще и препоясанъ баше на Царство Серб-
ское:

ское: обаче клятвы ради приключшейся прежде, Л. Г., повторительнымъ поставленіемъ утверждая его Патріархъ, Царскую Діадиму вземъ своимъ руками возлагаетъ на главу его и вѣнчаніе на Царство Славено-Сербское съ великимъ общенароднымъ восклицаніемъ, и радостію. Приключися сіе Лазаря на Царство вѣнчаніе, и Патріарха Ефрема на престолъ Сербскія Церкви возведеніе по общему Историковъ нашихъ описанію въ Л. Г. 1376. Сиде убо бывшая прежде 1376 превеликая бура въ нашемъ Народѣ о Церкви и о Царствѣ, симъ духовнымъ разрѣшеніемъ въ дражайшую тишину приведется, и любовь искренна между Патріархомъ Філовоємъ Цариградскимъ, и Ефремомъ Патріархомъ Сербскимъ утвердися. Великій потомъ Князь Лазарь нововѣнчанный Царь повелѣ вселенскаго Патріарха Посланника въ К. поль довольно одаренныхъ съ великою честію отслати. Тѣмъ убо прочее время кромѣ страха душевнаго и тѣлеснаго вси Сербли примирившися жителствовашу. Тако сіа описалъ Графъ Бранковичъ въ Исторіи своей въ Книз. IV. отъ стр. 379. до 392. Тоеже обрѣтается и въ Родословѣ Даниіловѣ на стр. 173. и 174. отъ неизвѣстнаго Ауктора написанное.

§. 5.

Иностранніи Историки о Лазарѣ семъ пишущіи не точію о вѣнчаніи его на Царство неупоминаютъ, но ниже Кралевскія или Княжескія письма приписуютъ ему, но точію Деспотомъ его

А. Г. его называютъ. Точно тако пишетъ о немъ Дюфресне въ Гл. V. §. 2. с. 65. „Оную часть земли „Сербскія, которая Савѣ и Дунаву прилежитъ, „еже престолни градъ есть *Смедеревъ* при Уро- „шѣ последнемъ Царѣ Сербскомъ Лазарь о вла- „дѣлѣ. Которыя убо страны, не Царемъ, ниже „Кралемъ, но почію Деспотою наименовалъ себе, „которое негли шило отъ Уроша, или паче отъ „Императора К. полскаго получилъ.“ Но какъ у- же доселѣ показано, Деспотское шило и до- стоинство воспріалъ Лазарь далеко прежде, а вос- кресивъ Царство Сербское, вѣнецъ и достоин- ство Царское въ помянутое лѣто по изволенію Народа и согласію Посланниковъ Цариградскихъ одержалъ. Завидѣли всегда окрестни Государи Сербской славѣ, и Кралей ихъ уничижителнѣ Кра- ликами, или Князами Типуловали, и въ числѣ про- чихъ Кралей Европейскихъ признаши нехотѣли. Тако и Стефана Душана Царя Сербскаго и послѣд- няго Уроша мало кто за истинныхъ Царей при- знавалъ. По сему образу много меньше Лазара, яко не отъ Царскія или Кралевскія крове рожденна въ числѣ Царей Сербскихъ невоспоминаютъ Исто- рики помянутіи. Мыже доволствующеся дома- шними свидѣтелствы горѣ приведенными, Лазаря Царя и Кнзя въ Серблехъ бывша проповѣдуемъ.

§. 6.

По обычаю прежде бывшихъ Царей въ Серб- лии Лазарь за прославленіе Государства своего различныя чины въ дворѣ Царскомъ своимъ Ау- кто-

кипоритепомѣ устрои, между коими началъ въ- Л. Г.
 шее достоинство Деспоты Зету своему Вуку
 Бранковичу дарова, по свидѣтельству Истори-
 ковъ нашихъ, тогоже года и времени, въ ко-
 торое самъ Царское владѣніе воспріалъ. Но
 сушна вся начинанія Лазарева была, когда Го-
 сподь неблаговолилъ въ нихъ, неблаговолилъ же
 зане новоустроенное Царство ни на сына его
 недоспѣло, колмиже паче на позныя роди, что
 намъ мало по сихъ свѣдома будетъ.

§. 7.

Благословилъ бже Богъ Лазаря всяцемъ бла-
 гословеніемъ, сирѣчь, яко обиліемъ сребра и
 злапа, тако и изчадіемъ прекраснымъ: однакъ
 недолговременно, о чемъ часто воздыхамъ,
 царствование ему отъ владѣющаго Царствомъ
 человѣческимъ позволено бысть. О богатствѣ
 его тако повѣствуемъ Мавроурбинъ на стр.
 250. „Былъ Лазарь зѣло богатъ мѣстами и
 „сокровищами, которія добивалъ изъ среброкоп-
 „ныхъ заводовъ Рассискихъ. И тако шѣмъ со-
 „кровищемъ съ единныя еяраны воздерживалъ
 „нападенія Унгарская, а съ другія плаця урочную
 „свою дань Туркомъ, воздерживался во владѣніи
 „своего Государства, которое сохранялъ лучше
 „симъ образомъ, нежели чрезъ оружіе.“ По-
 койствуясь Лазарь въ Государствѣ своемъ па-
 мияшъ своего владѣнія аки въ записныя книги за-
 писати хотѣлъ по милосердному своему нраву
 обилныя милостыни раздавати началъ, и во об-
 но-

А. Г. новленіи многихъ церквей и обителей нещадно иждивеніе полагалъ. О чемъ свидѣтельствуеѣтъ Хрисовула его болницѣ Хилендарской дарованная. Даровалъ бо онъ на прошеніе Герасима Иеромонаха при Нифонѣ Ігуменѣ за утѣшеніе болящихъ въ томъ Монастырѣ село зовомо *Елчаницу*, *Ѳурѣя* нешиѣя съ меѣями и со заселцы, и со всѣми правинами села того, и заселкъ му *Толановина* и заселкъ му *Гюргевикъ*, и заселкъ му *Ресникъ*, и село *Елчаницу*, *Градислово*, *Тепячіе* и съ церковію, и съ меѣями и со заселцы, и съ правинами села того. И заселкъ му *Грабацъ*, и заселкъ му *Грибы*, и заселкъ му *Шиконѣ*, и заселкъ *Ошлякъ*, и заселкъ му *Звиздали*, и заселкъ му *Слапина*, яко отпуду да се дае не пресѣкомо на всякое лѣто болницы Хилендарской сто онгій. Въ лѣто М. 6888. (А. Г. 1380.) Индикт. 2. Подписъ шоя Хрисовули есть такова : *Во Хріста Бога благовѣрный и самодержавный Господинъ Серблемъ, и подунавію Стефанъ Кнезь Лазарь*. Повѣствуется къ тому, яко и во свяшую гору Аѳонскую поклоненія ради сходилъ, гдѣ милосѣины многи раздавалъ шу живущымъ Чернцемъ, наипаче же хотѣлъ по возможности своей въ подражаніе Кралей Сербскихъ Хилендарскую Церковь распространити, придалъ послѣднюю съ запада Паперть къ *Милутиновой* церкви, обаче не толикаго украшенія и ясности, якоже саміи тѣи стѣны свидѣтельствуютъ. Предковъ еще обычаю подражаа
вѣ

въ сохраненіе по смерти костей своихъ дивный Л. Г. и высокій храмъ Вознесенія Господня въ Княженіи Браничевскомъ зовомъ *Раваницу* изъ основанія воздвиге и украси. О прочихъ же дѣлахъ его политическихъ никакихъ повѣсти у Историковъ необрѣпаемъ, догадательно же есть, что онъ большую часть владѣнія своего въ войнахъ, а найпаче съ Турками проведъ, о шпашскихъ дѣлахъ малое попеченіе имѣти могъ. Зане и дѣже оружія блистающъ, молчащъ права, и свирѣпствующу Марсу, музи почивающъ, но сіи въ Сербіи и кромѣ того мѣста неимѣли еще съ самаго начала и до нынѣ.

ГЛАВА IV.

О

ВСТУПЛЕНИИ ТУРКОВЪ ВЪ СЕРБІЮ.

§. 1.

Отѣ дня на день осилѣвающе Агаряни восточныя страны сокрушали. Того ради Орханъ Царь Турскій постави въ мѣсто себе Фелдмаршаломъ сына своего Султанъ Сулеймана, шой во Асійскихъ странахъ съ сосѣдами своими миръ утвердивъ чрезъ Хелеспонтъ близъ Каллиполя въ Греческія и Фраческія области переходить никому немоущу противостати ему. Присвоивъ себѣ Адрианоуполь отъ Византіи престолъ

А. Г. столъ свой пренесе е тамо, и Македонскій градъ Філіппополь завладѣ. Якоже выше во Царѣ Урошѣ упомянуто. Посмотри и Лаоника въ Кн. I. стр. 20. Султанъ Сулейману умершу братъ его Султанъ Мураѣ первый Турскимъ Царемъ поставляется. Звѣровиденъ же сый повнегда уразумѣ, яко въ сраженіи нѣкоемъ много людей его погибло, столь сильно разгнѣвался, яко очи его кровію исполнилися, и необыкновенный свѣтъ отъ себе издали. Тѣмъ абіе повелѣваетъ Везиромъ возможное множество людей набрати, и на сію свящую войну, якоже они глаголютъ, и нинѣ Бегомъ имъ подлежащимъ повелѣно бысть пригошовишися: Равнимъ образомъ и сыну его Баязиту объявлено бѣ. Все согласившеся единодушно, приглашено бо бѣ, яко за законъ Мураѣ воевати намъ брѣшѣ. При томъ и Трибушаромъ Хрістіанскимъ наложено бысть да и они вооруженныхъ воевъ своихъ въ помощь пошлютъ. Въ семъ случаи отступили отъ его върности кромѣ двоихъ владетелей Іустандилскаго (перво Іустиніанскаго) и Серачилскаго. Шишманъ же Зятъ Лазаревъ, за нимъ же бѣ Деспа, и Добрица Огли, иже Варною и окрестною страню владѣ помощь Хрістіаномъ подали. Лазарь или невѣдая, или не бояся Турковъ всю зиму тую въ тишинѣ проведе, о войнѣ неспараяся.

§. 2.

Л. Г.

Мурашѣ во Адрианополи собирая полки своя, Али Пашу съ 30000. людей на Шинмана посласть, да бы всю землю его грады же и Монашыри, кромѣ доброволно подающихся огнемъ и мечемъ разоралъ. Сей Шинманъ бѣ сынъ Александра отъ Стефана великаго Краля Сербскаго въ нижней Мусси поставленнаго Начальника. Той Алипаша на повелѣніе Царево по многомъ затрудненіи всю Болгарію покори, и Терновъ столицу Шинманову освои, и вся при Дунавѣ грады и кастели завладѣ. Тако и Болгарская земля въ подданство подпаде Турско, въ немже и до днешняго дне спогнесть и вопіеть безъ утѣшенія. Повнегда же столь славную побѣду и испраздненіе Царства возвѣсти Али Паша Мурапу, безмѣрно возрадовался и той часъ жаловалъ его шиплою Сераскера: При чемъ повелѣлъ ему, что бы на Лазара Князя, землю же и Люди его непріятелски наступилъ. По сему повелѣнію Али Паша пребрался къ Філибе, или къ Філіппополю, но тамо принужденъ былъ съ два Месецы останавитися Мăriцы ради рѣки, которая отъ многихъ снѣговъ весьма наводнилася была, и переходъ прейти хотящимъ на оную страну воспящала. Вся же сія быша въ лѣто спасителнѣ, 1386. Лаоникъ въ Кн. I. Турскія Исторіи стр. 23. ¹³⁸⁶

§. 3.

4. Г.

§. 3.

Егдаже совершенно разумѣ Лазарь Князь Султана Мураша въ Філіппополскихъ поляхъ, съ воинствомъ лежаща содрогнуся сердце его страха ради наступающыя неслышанныя силы Турскія, и наступающаго зла, однакъ мужественнымъ духомъ абіе повелѣ воинству своему вооружатися, и безостановки къ нему присовокуплятися, яко да предупредитъ нашествіе Турское. При семъ ко всѣмъ сосѣдствующимъ Княземъ и Кралямъ, и Банатъ, и Государемъ писалъ, нѣкимъ же и инструкцію подалъ, яко Турки съ превеликою силою, и почти неисчислимыми людьми на землю его наступаютъ. Прямо того нечашъ онъ, да бы Сербская сила проливу того множества спати могла, и опоръ дати доволна. Аще не бы я, глаголетъ онъ, помощи отъ васъ пребоваъ, безъ всякаго почти затрудненія мене, землю же и люди моя Турчинъ искоренитъ, и тѣмъ себѣ самому въ земли ваша путь направитъ, и двери отверзетъ, и непрестанетъ поступати, дондеже и васъ подъ иго свое покоритъ. Пишутъ Турскіи Историки, яко на таковое Лазарево настояніе со всѣхъ Европы странъ набранно было людей до 500000. и никогда столь многолюднаго полка невидѣнно. Но они за то тако пишутъ, яко да большую славу себѣ приобрѣтутъ, яко побѣдили храбро столь безчисленныя Полки: Лазару же болѣе никшо въ помощь непріиде кромѣ Зета его

его Вука Пладича (Бранковича) Охриди, Касторин, Прилесбы, и прочихъ Македонскихъ мѣстъ Государя : и Босанскаго Краля. Но самъ Леунклавій написавый сія признаетъ тамже, яко безъ всякой помощи Лазарь тогда воевалъ : Описываетъ же и владѣніе его гдѣ бы шолікое воинство набрати моглъ. Глаголетъ бо, въ земли Лазаря Князя сущъ двѣ главныя рѣки, малая и великая Моравъ, и шоліко далеко едина ошѣдругія лежитъ, яко два дни конемъ прейти можно, и сія часть была иногда славнаго Сербскаго Кралевства главнѣйшая.

§. 4.

Лазарь убо Деспотъ, продолжаетъ повѣсть Леунклавій, Хрістіанскія полки положи на великой рѣцѣ Моравѣ, ожидая Непріятеля. Первая сія войны была Заченка за градъ Заркиву, (Церквище, положенна сія крѣпость на границахъ Болгарскихъ и Сербскихъ на высокой каменной горѣ, которую мысляше Лазарь предупредивъ Турковъ воспріяти. Если бо Туркомъ доведется завладѣти оную, великую пакость полкамъ его опшуду сошвориши могутъ. И того ради повелъ Димитрію великому Воеводѣ съ нѣкою частью воинства тамо пребраться, копорому повелъ Заркиве отъ Турковъ имже вѣсть образомъ отнати. Сей Димитрій имѣаше Херойскій духъ и крѣпость, о немъ же глаголаю бѣ, яко онъ не боящеся многихъ тысячъ чловѣкъ, аще малое нѣкое число добраго воинства при себѣ имѣ. Димитрій съ радостию исполняя повелѣніе Лазарево на коня

са-

Л. Г. садился, и съ нѣкими четами Хрістіанскаго Лагера къ Церквищу приходилъ. Тогда абіе ту живущіи Турки слышавше прїѣздъ Димитріевъ присовѣтоваша опдати градъ, недержаху бо проптиву крѣпости толिकाго мужа ополчипся. И тако преданъ бысть градъ Димитрію.

§. 5.

Повнегда же сія уразумѣ Мурадъ, немедленно Бегъ Субашу, и Саруца Пашу шудажъ посилаешъ, съ повелѣніемъ, да бы погубленный градъ возвратили. Пришедше же оны тамопныя околныя грады огнемъ и мечемъ поразиша. Увѣдавъ паки Лазарь прибытіе ихъ тамо абіе Вука Пладича Зяпа своего съ 20000. воевъ посилаешъ, да всю страну оную, и живущыя во градѣ съ пуги уклонилъ, и къ Лазарю приведетъ, яко да не Туркомъ въ руки впадуть, и въ расхищеніе будущъ. На проптивъ того Мурадъ подъ командою Якси Бега подобнѣ 20000. чловѣкъ тамо посилаешъ, еже предвзирити намѣреніе Вуково, и градъ разоривъ гражданъ и всю страну въ плѣнь возметъ. И аще Хрістіанское встрѣтитъ воинство да не сразится съ ними. Съ таковымъ повелѣніемъ Якси Бегъ въ скорости прибѣже ко граду: Вукъ обаче зеть Лазаревъ мнѣніе ихъ предупредивъ и всѣхъ людей съ пуги уклонилъ быше, со всѣмъ ихъ имущствомъ, крѣпопсъ же съ опустошеннымъ градомъ разорилъ, и въ самой скорости паки къ Лазарю возвратился. Таковое приключеніе возвѣсти

Якси

Якси Бегъ Мурапу повелѣнія пребуя гонилили А. Г. неприятели или ни; во отвѣтъ же получивъ пакки къ Мурапу возвратилися, еже и немедленно сошвори.

§. 6.

При семъ Лазарь Деспотъ призвавъ храброственнѣйшыя Полководцы своя совѣтоваше съ ними, въ семъ случаи съ Турчиномъ како былучше поступити было; но не равни совѣти были. Ини бо совѣтоваху Мира искаши у Турчина, а други за стыдъ и срамоту тое вѣняли, ини на конецъ къ сраженію готовилися велики. При всемъ томъ разногласіи единого хитраго и искуснаго Мужа преодолѣ совѣтъ, и Лазару милъ бысть, яко да первѣ Посланника отправятъ въ Турецкій лагерь, во еже бы о силѣ и крѣпости, числѣ, мужествѣ, и намѣреніи увѣдомилися, и аще въ томъ увѣримся, той часъ неприятели отмамивъ въ такую долину изъ неяже спастися чаяти немогутъ, и мужественно на нѣ ударити, яко да и вѣспникъ отъ нихъ неизбудетъ дома нещастіе ихъ заключающееся возвѣщай.

§. 7.

Егда Хрістіани сяде совѣтоваху въ Турецкій Лагерь два Хрістіанина единъ *Сираце* зовомъ, а другій *Иустандилъ* съ полками своими пришедше къ Туркомъ прилѣпилися, и ихъ руководствомъ подвигся Мурапъ отъ Филіппополя въ три дни пути приспѣ съ воинствомъ

сво-

Л. Г. своимъ на равное полѣ Алаединъ, и совѣтъ со-
твори со Ади Пашею, единого отъ своихъ о-
предѣлиши, который бы дѣло непріятельское
добрѣ провѣдалъ. Опважился на то Евреносъ
Бегъ Хажы, и посланъ бысть на ону страну
града Скопя съ 40. человекъ, да бы по имавъ не-
чаянно нѣкихъ отъ Хрістіянъ и ко Мурапу при-
велъ. Угадательно, что и въ томъ поспѣвши-
лся Мурапу, по чему абіе направляетъ онъ
путь свой къ Сербскимъ границамъ, который
тако изображаетъ Леунклавій въ Кн. V. стр.
143. Султанъ Мурапъ набравъ довольно воин-
ство вручи сыну своему Баязипу, и Кара Те-
мурпи, воеже бы Асискія предѣлы защищали,
самъ же при Калиполи прешедъ море во Европу
возвратися, и нѣкоторыя городки еще въ Ро-
маніи присвоивъ леспно и къ границамъ Серб-
скимъ привлачится, въ надеждѣ яко и Лазарь
Деспотъ въ сръбленіе ему пріидетъ, и сраже-
ніе учинитъ. Слышалъ бо бѣ яко Лазарь мно-
гое воинство имѣяше, совѣтъ убо сотвори съ
велможи своими, каковымъ образомъ ѣдъ посту-
пиши достоинъ; на что отвѣщанно было: За-
неже *Нишъ* есть, ключъ всего Сербскаго Го-
сударства, того ради нужно есть первѣшѣмъ
завладѣвши. Понравился ему сей совѣтъ, тѣмъ
абіе пребрался, на осаду града, и долго тамо ба-
вился, на концѣ штурмомъ пріятъ градъ и
люди, и вся богатства. Услышавъ же Лазарь
несчастное сіе завладѣніе Ниша пристрашенъ
бывъ

бывъ посылаетъ къ нему о примиреніи съ обѣща- Л. Г.
ніемъ ежегоднаго данка, и тысящу оружатыхъ
человѣкъ. На шаковыя уговоры склонился Му-
ратъ, остави его въ мирѣ: а самъ обратися къ
Македонскимъ мѣстамъ, между которыми въ
границахъ Македонскихъ славное и красное мѣ-
сто *Серезъ* съ прочими грады и вароши побѣ-
дивъ завладѣ. Въ тоеже истое время и святую
гору Аѳонскую Монаховъ пріятное обиталище
подъ руку свою покори, не меньше же и предѣлы
Ѳессалоникскія до самаго града *Кавали* освои.
Вся же сія быша въ лѣто спасителнѣ горѣ по-
минуемое 1386. по свидѣтелству *Леунклавіа* въ 1386
Книзѣ V. стр. 146. и *Мавроурбинѣ стр. 249.*
А *Павелъ Витесзовичъ* въ хроникѣ своей *Хорват-
ской* пишетъ о сихъ стр. 108. что *Амуратъ* съ
30000. солдатъ пришедъ въ *Серблію* подѣлѣ
Пришпину, и за мѣсяцъ дней немогъ освоити
града, съ миромъ возвратился. Бысть же сіе по
его счисленію Л. Г. 1385. Въ кое лѣто, пишетъ
тойже, стр. 109. подхарачился *Кнезь Лазарь*
Турчину по наговору *Зеша* своего *Вука Бранко-
вича*.

§. 8.

Въ тое истое время повѣстующимъ Ун-
гарскимъ *Историкомъ*, не малое возмущеніе въ
Унгарской земли приключилося, того ради *Ла-
зарь* въ мутной водѣ лова Унгарскія спраны со-
крушалъ. Ибо *Лудовикъ первый Унгарскій Краль*
умирая наслѣдника мужеска полу неимый Кра-
Том. III. С лев-

Л. Г. левство свое тештаментомъ двѣма дочеремъ своимъ *Маріи* и *Хедвиги* оставилъ, *Маріи* Унгарію, а *Хедвиги* Полску, зане обоими Государспвы обладалъ *Лудовикъ*. *Марію* сію еще юну сущу обручилъ *Сигисмунду* (у *Бранковича Жигмунду*, или *Живку*) такожде младу отроку сыну *Карола IV. Кесаря Римскаго*. И въ честь Отца ея въ Столномъ *Белградѣ* вѣнчаютъ *Унгары* *Марію* на *Кралецтво*, и названна бысть *Марія Краль*. Возшедши уже *Марія Краль* на престолъ по совѣту *Николи Гарай* (сей былъ *Зять Лазаревъ*, имѣлъ бо *Елену* дочь его) и Матере своей *Елисавети* худыя замысли на прочія *Велможи* предприемлетъ, которіи оскорбившися отъ *Маріи* општупили, и чрезъ посланники своя призываютъ изъ *Неаполя* *Карола Лудовикова* браточада *Андреева сына*, и вѣнчаша его въ Столномъ *Белиградѣ*. *Палащинъ Никола Гарай* съ *Марією Кралемъ* и *Матерію* ея *Елисаветою* призываютъ *Карола* лестно полезныхъ ради совѣтовъ, егоже пришедша рукою оруженною *Балащи Власія Форгача* смертною раною въ главу уязвляютъ, и отвезше въ *Вышеградъ* изцѣленія ради на конецъ ядомъ умерщвляютъ въ темницѣ. Л. Г. 1385.

§. 9.

Таковая ихъ дѣйствія весьма оскорбила *Іоанна Бана Хорватскаго* всячески старался онъ о опмщеніи смерти *Карола Краля*, искій способна къ тому време. Случися же нѣкогда *Маріи Кра-*

Кралою съ Елисаветою Матерію своею и Гаран Л. Г. Палапиномъ посѣщати нижныя части Кралевства своего, приходящѣ и въ державу Сремску (тогда бо паки Унгары владѣли спраною тою) безъ всякаго сумнѣнія съ придворными почтѣю служилыми своими. И въ день святаго Іакова приспѣвше въ мѣсто зовомо *Діахъ*, нынѣ Діаковарѣ, се всрѣпаютъ ихъ въ равномъ поли Іоаннъ Банъ съ полками своими, Гарая стрѣлами много защищающа себе избодоша, и Краля Марію Карешу Кралевскую превернувшѣ воскинули за власи влечаху къ Бану своему, и положиша ю въ Кустодію особѣ отъ Матери ея, а Елисавети зашнувшѣ уста въ Босуть рѣку бросили, идѣже бѣдно скончала жизнь свою. Тако Туроцѣ въ часпи IV. Гл. 1. Маріи Кралю въ малѣ оставшей еже немоуже смертію исчезнути: Тѣмъ отводятъ ю въ землю Хорватску подъ арестомъ во градъ Крупу, гдѣ многое время придержима была.

§. 10.

Жигмондъ по сочетаніи еще съ Марією супругою своею убѣжа въ Ческую землю, идѣже разумѣвъ изъ писма супруги своея о смерти Матере ея, а о нещастіи Маріинномъ ничего неведый радовашеся пріяти Кралевство Унгарское. И присовокупивъ многое воинство приходивъ во Унгарію до Будима. И совершенно освѣдомившись о смерти безчестной Пуницы Елисаветы, и арестъ супруги своея въ скорѣ силы своя

Л. Г. поощряетъ на Хорвати. Уразумѣвши же Іоаннъ Банъ пришествіе Жигмондово возмутился, начавъ съ зачинанми просити Краля Марію, да nebudeтъ опмѣцати безчестія себѣ учиненнаго, котораго въ бѣдѣ суи обѣщася никое пакости ему за то не воздати; того ради онъ со всякою честію отпускаетъ ю къ Сугисмунду, уже видѣвъ Сугисмундъ со всѣмъ Кралевствомъ великою радостію возрадовася, и пріятъ; не многу по томъ времени и Сугисмундъ вѣнчается на Кралевство Унгарско въ день Пеншикоштій 1387 въ Столномъ Белградѣ 1387.

§. 11.

Марія супруга Жигмондова сокрывая въ сердцѣ опмѣненіе учинити Іоанну Бану деннонощно подуцаетъ Мужа своего учинити то. По многомъ опказаніи Жигмондъ немогъ опрешися ея собираетъ воинство свое и шворящеся на Турчица въ Болгарскія степи ити, разумѣвъ же яко Іоаннъ Банъ въ Пожегѣ укрѣпляется, туда направляетъ путь свой. И обсады градъ, оружіемъ неможаще взяти его, яко крѣпко утвержденъ бѣ, тѣмъ голодомъ приняти его умысли. Іоаннъ видѣвъ себе въ толщѣ бѣдѣ суи чрезъ добрыхъ Пріятель чрезу Савурѣку въ Босну утѣкаетъ во градъ Доборъ, котораго Краль гоня и Доборъ сильно быти начинаетъ. По прежнему умыслу своему Іоаннъ чая избавленія своего чрезъ высокія горы гонимъ впаде въ руки Кралевскихъ людей спрегущихъ его въ сокровен-

венномъ мѣстѣ. Кразь же повелѣ его во арестѣ придержаши, а самъ силою рукою завоева Доборѣ и Хорватску, и Босанску, и Далматиску страну всю. Совершениѣи уже побѣдѣ возвращаяся къ дому своему Жигмондъ со всѣмъ воинствомъ въ Пятицерковѣ иначе Печь приходилъ въ собою вся зломысленники вода, ихже осудивше первѣе Іоанна къ коуду привязали и по улицамъ града проводили распаленными клещами шло его по стогнамъ терзающе. На коней влеченъ до мѣста Унгарскы зовомаго *Пеленгиръ* (есть то мѣсто казни) и шу на чепыри части раздробленъ кончину воспріа, прочіи же ему согласніи во главу усѣчени быша, а Епископъ Загребскій яко священная персона чести и сана почію лишенъ бысть. Описалъ сіа Бранковичъ пространно изъ Бонфиніевой Истории Декад. III. Кн. II. въ Книзѣ своей Истории IV. стр. 427 - 462. О чемъ и Луцій пишетъ въ Кни. V. Гл. II. стр. 409.

§. 12.

Къ чему же намъ повѣсть сіа служитъ, явлено есть, яко въ первыхъ непочію въ Сербскомъ Государствѣ неподобніи многіи приключалися случаи во истребленіи Кралей и обезчещеніи вѣнчанныхъ главъ, о чемъ часто поносими есмь, се имѣемъ примѣры и сосѣдовъ нашихъ; нехвалимъ обаче ни сіе ни оное, зане обоя противу закона содѣланна суть. Къ тому изобличается неправость Турецкихъ писателей, яко

Князь

А.Т. Князь и Царь Лазарь изъ околныхъ Государствъ множайшее воинство набралъ, и съ ними на Косово противу Турковъ отправился, како бы тогда Босна, Далмація, и Хорватска страна помощь ему даши, когда, како уже показано, отъ Сугисмунда въ немалое замѣшательство приведени были. Если же бы и сія Государства присокупили были силы своя съ Лазаревими полками, можно бы надѣяшися было и славныя надѣ Турками побѣди: но негли тако судьба опредѣлила Сербское Царство въ конецъ истребити, и въ руки враговъ опдаши, всякія ошѣ всюду помощи лиши Лазара. Но о сихъ въ слѣдующихъ посмотримъ.

ГЛАВА V.

О

ВОИНЪ СЪ ТУРКАМИ НА КОСОВѢ БЫВШЕЙ.

§. 1.

Малое нѣкое время пребывалъ Лазарь въ покой всегда опасаяся звѣрвиднаго Мурапа, который побѣдоносимъ оружіемъ весь востокъ протекалъ поражая окрестъ сущія страны, и насыпшимъ окомъ смотрѣлъ Лазарево достояніе смыслилъ себѣ причину, по свидѣтельству Мавроурбинову стр. 250, будто Лазарь споспѣшество-

ествовалъ и подущалъ Унгаровъ, еже шкodu чинити Туркомъ, вознамѣрилъ силную рать обвинити ему. Гладный сей Волкъ обвинялъ незлобивое Агня о возмущеніи води, въ намѣреніи имѣя поглотити ѿ: но въ первый крашъ не удалось ему намѣреніе свое въ дѣло произвести. Зане приспѣвша его къ Сербскимъ краямъ сѣтилъ Лазарь съ Сербскими полками при Топлицѣ и Плочникѣ на рѣкѣ Сипницѣ около новаго Пазара помощію Божіею поби и разсипа воинство его, самъ же Мурашъ едва бѣгомъ спасся, по свидѣтельствy нашихъ писателей. Л. Г. 1387.

1337

§. 2.

Лсунклавій часто поминаемый описатель случаевъ между Лазаремъ и Мурашомъ бывшихъ въ Турецкой Исторіи Кн. V. отъ стр. 155. . . . сию причину и поводъ войны представляетъ. „Въ тая, пишешъ онъ, времена, имѣ Мурашъ „войну съ Караманами, въ которой помянушая „пысяща Сербовъ отъ Лазаря посланная мужество „венно подвизалася. И совершеннѣй уже бывшей „войнѣ отпусти Мурашъ вспомогагелное Лазарево воинство въ дома своя. Тогда Воевода „да воинства того приходитъ къ Лазарю вся „поведенія Турецкаго лагера, и имже образомъ „приняши были отъ Муселманъ повѣствуетъ „глаголя: Милостивый Князь и Государь! я по „моей совѣсти необрѣшаю, да бы тебѣ при- „стойно было Турчину почти рабомъ и невол-

„ни-

А. Г. „никомъ поддаватися, да еще съ клятвою и при-
 „зываніемъ Божіа имени, и дабы тебѣ приклад-
 „но было, насъ Хрістіанскому закону подчи-
 „ненныхъ единому невѣрному въ помощь Не-
 „пріятелей его посылати. При семъ молю тя
 „изволи разсудити, что пѣмъ получишь; раз-
 „вѣ да онъ насъ въ позорищи войнства свое-
 „го Непріятелю въ снѣдъ и истребленіе он-
 „дасть, и кровію нашею побѣди получаетъ.
 „Чего дозволяеши, да сей богомерзкій Твранъ
 „насъ яко рабовъ въ подданство покоритъ, че-
 „го ради терпиши да онъ насъ ногами топчетъ;
 „когда еще силъ его препещеши, въ чемъ онъ
 „тебѣ сравниться неможетъ, у всѣхъ Хрісті-
 „анскихъ Князей на свѣтѣ пропивъ сего Хрі-
 „стіанскаго имени Непріятеля благовременную
 „обрѣсти можеша помощь. И многими иными
 „словеси укрѣпляя и возбуждая его, да разоривъ
 „Миръ станетъ противъ силы Турскія.

§. 3.

„Слово сіе Войводино и напоминае толь
 „сильно сердца Лазарева коснулося, и таковое
 „жало въ немъ оставило, что онъ въ себѣ за-
 „ключилъ союзъ съ Мурашомъ учиненный раз-
 „рѣшивши: Того ради абіе посолство отпра-
 „вляетъ къ Босанскому Краю съ увѣдомлені-
 „емъ о состояніи Турскомъ, и что онъ въ мы-
 „сли имѣетъ, и каковымъ образомъ въ дѣло
 „произвести намѣренъ. Посолство тое Лаза-
 „рево любезно пріимъ Краль Босанскій (дovol-
 но

„но же и укори его, что подданствомъ своимъ Л. Г.
 „себѣ и всему Хрістіанству срамоту учинилъ).
 „во отвѣтъ Лазару послааъ, сиде рекъ: Ели-
 „ко силы моеи будещъ, вѣдай и за истинно и-
 „мѣй, яко все мое воинство и того припаси
 „въ службу твою будущъ: мы почію вѣрно и
 „искренно да согласимся и въ союзъ вступимъ,
 „во еже бы Варварскаго Непріятеля силу и крѣ-
 „пость побѣдити и обезсилити. Повнегда же
 „сія Лазару возвѣщенна быша, оба властеля
 „снидошася, и между собою союзъ заключиша,
 „яко да опселъ общимъ совѣтомъ и соединен-
 „ными силами вся совершающъ.

§. 4.

„Въ тая времена града Скутари, древле Ско-
 „дра и вся страны тоя повелись Георгій
 „Кастріотъ названъ *Скендербегъ* послѣднего
 „Георгія Кастріота славнаго Дедъ со всею
 „спраною своею подался бѣ Амурапу, пріиде
 „къ нему, и многими выпійствы присовѣтова
 „Турчину да послетъ его съ воинствомъ сво-
 „имъ на Босну, онъ ю всю разоритъ, поплѣ-
 „нитъ и покоритъ. Мурапъ едва выслушавъ
 „его абѣ одари его клейнотамы, повелъ Лала
 „Шахиму съ нимъ соединився на Босну пойти.
 „Тако собравше и соединивше Полки своя на-
 „падоша на помянутую Босну, и всюду шата-
 „ющеся разрушаху. И повнегда великую плѣнь
 „добичу взяли быша совѣтъ бѣ паки возврати-
 „тися. Между тѣмъ паче чаянія усмотреніи
 были

И. Г. „были Хрістіанскаго воинства до 30000, воору-
 „женныхъ щитами желѣзными: сущи съ Лала Ша-
 „химомъ что дѣлали совѣтовалися. Былъ со-
 „вѣтъ да бы Непріятелю непоказоватися до но-
 „щи, а стоя бы нощи тайно изъ тѣхъ трудныхъ и
 „ломныхъ мѣстъ избѣгнути. Но солдацтво Ша-
 „химово въ поносъ вмѣнившие совѣтъ его женски
 „убѣгати нехотѣли, но съ Хрістіани, щастіе
 „оправдати паче изволили. И сраженію насту-
 „пающу съ обоихъ странъ немалое кровопроли-
 „тіе бѣ, до самой Икиндіи (до третіаго часа
 „по полудни) на концѣ побѣдоноси спали
 „Хрістіани, а Турки вои на главу побити,
 „плѣнь же и добыча Турская паки возвращенна.
 „Изъ копорыя сѣчи самъ Лала Шахимъ едва бѣ-
 „гомъ спасеся. Въ семъ и иныхъ сраженіяхъ въ
 „Границахъ Сербскихъ и Босанскихъ болѣе
 „15000 Турковъ погибе.“ До здѣ Леуиклавій.
 „Вся же сія приписуесть тойже Аукпоръ, Кастріо-
 „пу Скендербегу, который съ Деспотомъ Серб-
 „скимъ и Кралемъ Босанскимъ тайное сношеніе
 „имѣлъ Турская совѣщанія подказывая: но осемь
 „неизвѣстно.

§. 5.

Побѣдою сею нещочію Хрістіани не укро-
 „пили Лва Турскаго Мурата, но паче на край-
 „нюю свою гибель раздражили, еже нѣкако свы-
 „ше прознаменованно было. Того бо лѣта бысть
 „велие помраченіе солнца, указующее Серблѣмъ
 „и всѣмъ восточнымъ странамъ конечное разо-
 „рєніе

реніе, и Хрістіанскихъ Царствъ паденіе. Пре- А. Г. молчалъ какъ видно изъ Хронологіи лѣто едино Мурадъ или иными войнами одержимъ, или приуготовленіе швора великое къ брани со Сербами, а въ сердцѣ своемъ распихался гнѣвомъ и яростію жегомъ искій крове Лазареви. Не весьма опасенъ былъ бы звѣровидный Мурадъ Князу Лазару, когда довольно претрени были силы его въ различныхъ войнахъ, еспли бы домашнее несогласіе и худіи совѣти нѣкихъ велможъ Лазаревыхъ и предательство и измѣна злобнаго Вука Бранковича не вспомогло Турскому Султану. Сію бо дома посоривш^{ея} о мало важныхъ вещехъ раздрали союзъ любви, ложныя совѣты и доносы сотворили Царю, которыя онъ неразсудно послушавъ подозрѣвалъ на невинныхъ, и опшуду приуготовалось ему самому и всему Отечеству гибель и паденіе. Воиспину аще бы тогда въ Сербскихъ Велможахъ согласіе было, не почію въ безопасіе привели бы Отечество свое и прославили Царство Сербское, но и прочая воспочная Государства и страны отъ ига Турскаго освободили бы, и удобѣе прогнаши могли всепагубнаго Непрiятеля. Но поступимъ къ самой повѣсти, и уразумѣмъ глаголемыхъ силу.

§. 6.

Злобу глубоку въ сердцѣ своемънося Мурадъ опмспити хотѣлъ кровь людей своихъ, между коимъ временемъ Вукъ Бранковичъ новый

Іу-

А. Г. Іуда тайно совѣщался съ Муратомъ преда-
ти ему Лазаря и Царство съ тѣмъ угово-
ромъ, яко да всѣмъ шпатамъ Теста своего
Лазаря по смерти его возобладѣетъ, по свидѣ-
тельству всѣхъ о томъ пишущихъ Аукторовъ,
(Мавр. стр. 252. Дуфр. стр. 67. §. 5. Глав. V.
и Павла Витезовича стр. 110.) кромѣ Бранко-
вича, который хитро премолчеваеиъ главнѣй-
шую погребъшку Предковъ своихъ. Таковыя доно-
сы радостно пріимъ Муратъ, по обыкновенной
своей хитрости и припворству обѣщаль про-
симое Вуку, яко да его услугою испребитъ Ла-
заря, а по томъ легко отправитъ Вука измѣн-
ника Государю своему. Набраннымъ уже бывшимъ
безчисленнымъ воемъ преходитъ съ ними рѣку
Спримонъ, которая дѣлитъ *Ѳракію* отъ *Маке-*
доніи, а опшуду приуготавлилися начинаеиъ,
како во область Царя Лазаря вступиши. Ла-
зарь собравъ всѣхъ Принцовъ и Господъ Рас-
скихъ и Бошняпскихъ и всѣхъ людей оружныхъ
въ готовность пойде учинити воспроивленіе
Туркомъ, и таборъ свой близъ Турскаго по-
становиша, свидѣтельствующу Бранковичу Кни.
IV. стр. 400. и Мавр. стр. 250.

§. 7.

Обои полки между страхомъ и надеждою
волновалися, коимъ щастіе благонаклонно бу-
детъ. Серблемъ оно начало задѣ обращати по
тому что въ главнѣйшихъ Полководкахъ пре-
жестоялая ненависть владѣла, отъ кося и въ Пол-
кахъ

кахъ Лазаревыхъ доволныхъ, добрихъ, храбрыхъ Л. Г. и мужественныхъ смятеніе родилося, а мало потомъ и погибель и искорененіе. Два отъ Зятей Лазаревыхъ Вукъ Бранковичъ, и Милошъ Кобиличъ оба славни и храбри и великіи Мужи за малую нѣкую бездѣлицу въ ненависть пришли, за которую Вукъ старшій зять Лазаревъ о измѣнѣ клеветалъ на Милоша поистинѣ правдиваго и храбраго человѣка. Не испытавъ же Лазарь подробну вини подозрѣвалъ на младшаго зета Милоша, и послушалъ жи Бранковича. Онъ же паки хотѣвъ дѣломъ показати вѣрность свою не объявивъ никому раздралъ и уничтожилъ все намѣреніе. Но кая была ная бездѣлица, за которую сіи два Пашанцы (Швагри) посорилися, общая въ Народѣ повѣсть проносима гласитъ, яко Мара Вукова, и Вукосава Милошева Заручница о храбрости мужей своихъ препиралися, за что Милошевна отъ Вуковни заушеніе воспріяла, что она мужу своему кровава представши расказала. Озлобило найпаче Милоша, что Мара укоря сестру свою назвала Милоша кобилинимъ сыномъ. Онъ за то увѣщевалъ Вука, да запретитъ женѣ своей удержатися отъ опороченія честныхъ людей, аще ли же ни, то онъ самъ на немъ дозвѣщеніе себѣ сотворитъ. Отсюду, говорится, Вукъ о невѣрности клеветалъ у Лазаря на Милоша.

А. Г.

§. 8.

„Пошверждаешъ повѣсть сію Мавроурбинъ
 „сир. 250. тако повѣствуя. Между главными
 „Генераловъ войска Лазарева были Вукъ Бран-
 „ковичъ зятѣ Лазаревъ, и Милошъ Кобиличъ
 „другимъ зятѣ. Егда же войска спояли въ обо-
 „зѣхъ противъ другъдруга воспали спори ме-
 „жду двухъ сестръ Марою и Вукосавою о муж-
 „ствѣ своихъ мужей. Вукосава болѣе почитала
 „мужество Милоша, мужа своего, паче Вука Му-
 „жа Марина, которая осердившись ударила по
 „лицу сестру: сія же рассказавши со слезами,
 „случай своему мужу, тогда Милошъ той
 „часъ поиде позвати свояка своего Вука на по-
 „единокъ (по тогдашнему обычаю, на мейданѣ
 „сже отвѣдати мужество) обаче же завспу-
 „пленіемъ Лазаревимъ вошли въ бой таковой,
 „ползу Милошу, который сбилъ Вука съ коня
 „на землю безъ всякаго поврежденія. Сія распря
 „вѣще продолжилася нежеле погасилася по-
 „средствомъ Лазаревимъ и прочихъ Бароновъ.
 „Вукъ же искаше времени да бы вринути свояка
 „своего въ немилость шестову: подалъ въдо-
 „мость будто Милошъ договаривался тайно
 „съ Мурапомъ предати его.“ Ничто глупѣе,
 (если праведна общая сія и Мавроурбинова по-
 вѣсть) якоже сіе, что сѣи два Пашанды пред-
 почетше честь свою и женскія наговоры всего
 общества ползы, и во истину за бездѣлицу
 были виновники паденія Сербскаго во вѣкъ нео-
 пла-

плаканнаго. Прочее, еже изъ повѣсти Мавро-
урбинови слѣдуетъ на благоузный догадъ
Чипашеля моего оспавляю: а самъ обращающъ
къ приуготованному отъ несогласія Сербскому
несчастью слезными очеси посмотриши.

§. 9.

Въ готовности оба противныи полки сподан
ожидающе повелѣнія еже сразипся, Лазарь на
послѣдую, якоже случися, вечерю созываетъ
велможи и полководцы своя въ намѣреніи еже
предъ всѣми обличипи Милоша о измѣнѣ мы-
сляща и предашесствѣ, ложно бо на Милоша
о таковыхъ начинаніяхъ донесенно было Лазарю.
Многая о вечерѣ сей во общей повѣсти сказу-
ются, которая не неоснователна быти видип-
ся, имущи кромѣ нѣкихъ нашихъ рукописовъ сви-
дѣтельство Мавроурбина на стр. 251. и Лудови-
ка Туберона въ Комменсаріи о временахъ сво-
ихъ въ Книз. VI. числѣ 2. у Шванднера Том. II.
стр. 222. 223. Сего послѣдняго Ауктора сло-
веса тако гласящъ: „Егда въ слѣдующий день
„сраженіе настояло, Лазарь Дардановъ (Рассовъ)
„Царь Велможи своя на вечерю созываетъ, ук-
„рипи на вечери хоща Милоша единого отъ Ба-
„грянородныхъ своихъ, кошоріи отъ нѣкое-
„го содруговъ своихъ о невѣрствѣ оклеветанъ
„бысть зависпи ради съ тѣмъ намѣреніемъ, я-
„ко да или повинна узнаетъ быти, или невинну
„ему сущу самъ отъ подозрѣннаго мнѣнія отсту-
„питъ. Тѣмъ настоящей уже битвѣ необре-
„ме-

Л. Г. „меняющиеся но увеселяющиеся виномъ, Царь къ
 „ Милошу обращя чашу сребрянную вина полную
 „ десницею держа: Напїямъ, рече, тебѣ Милошу
 „ вино сіе въ купѣ съ чашею еще и донесено мнѣ
 „ о предапелствѣ пвдемъ. Онъ же ни единое
 „ возмущеніе совѣсти лидемъ невяля принявъ
 „ чашу испилъ: Таже восставъ рече Царю, Ца-
 „ рю Лазаре! понеже ни сваремъ, ни препира-
 „ нїямъ нынѣ мѣста нѣсть Непрїятелю близъ
 „ уже въ готовности стоящу, упрешняго дне
 „ самую вещь и обвинителя моего лжива и об-
 „ манчива и мене шверда въ вѣрности Царю по-
 „ кажу.

§. 10.

Между тѣмъ, како повѣствуется, съ вѣр-
 ными друзьями своими Миланомъ Топличаниномъ,
 и Иваномъ, Косанчицемъ восставше отъ стола
 Лазарева пойдши подъ шатри своя облачитися
 во вся оружїя своя, и пойди въ Лагеръ Турскій
 еже умертвити Мураша, и тѣмъ вся Полки
 его въ замѣшателство привести, тако бо они
 слѣжилися быша и завѣдали. Весма досадно ка-
 залось храбрственному Милошеву духу невѣр-
 ности порокъ понести, тѣмъ и храбрости и
 вѣрности истинныя знаки самимъ дѣломъ по-
 казати хотѣлъ. И въ правду не почю воспоми-
 наніе вѣчныя славы было бы, но и благохвално
 дѣло оспавилъ бы въ родѣ своемъ Милошъ, а-
 ще бы возвѣстилъ первѣе намѣреніе свое: но
 премолчалъ и укрѣлъ мысль свою, ~~тѣмъ~~ ради
 мно-

многу паче пагубу, нежели ползу отечеству Л. Г. сотвори. И когда онъ спарался Турскій таборъ въ замѣшателство привести и обезглавити, замѣшалъ Сербскія полки и самаго Лазара съ прочими Велможи обезглавилъ. Несушу бо Милошу въ Полкахъ Лазаревыхъ паче утвердился Лазарь въ подозрѣніи невѣрства его, и которіи несумнилися о немъ, вси за истину почли Вуково доношеніе, и начали унижать, въ разные совѣты расходящися. А Вукъ измѣнникъ радовался въ мысли своей, что благопоспѣшно удался совѣтъ его и доносъ, и что совѣщанія его съ Мурамомъ, коюрой онъ Милошу приписывалъ, въ скорѣ въ дѣло произидутъ, жадеи славы и власти ожидалъ кончины неблагополучныя Лазару и воюмъ его. Но что при томъ дѣлалось.

§. 11.

Во утрей убо день на разсвѣтаніи воспавъ Милошъ съ подруги своими нивому невѣдуцу, и всѣдъ на коня своего, и якоже обычай естъ, „ слова сушь Графа Бранковича Историка, спавременникъ Іалуровъ всегда прелстивши хопѣли Супостатовъ своихъ, прерушився бѣгству себе отдастъ и въ Турецкое таборище ушѣкаетъ, копія остріе, егоже ношаше, назадъ обративъ къ спану Турскому приходитъ. Турки же благоувѣшаво воспріемлюшъ его, бѣ бо имя Милошево славно у Турковъ, и въ той часъ подѣшашерь Царя своего отводатъ. Му-
Том. III. D „рашъ

Л. Г. „рашѣ видѣвъ Милоша велии возрадовася, а Ми-
 „лошѣ Турскому обычаю послѣдуя, на землю по-
 „вергѣ себе, поклоненіе Царю творитѣ, и егда
 „главою преклонною руку Цареву цѣловати во-
 „схотѣ оправнимѣ ханжаромѣ (у Мавроурбина
 „мечикомѣ) котораго у себе сокровенна имѣяше
 „двойнимѣ жестокимѣ ударомѣ Мурапа прободѣ,
 „яко чревеса его отѣ упробы даже и до персей
 „распори и просипа.“ Чпи примѣръ къ Книзѣ Су-
 „дей Израилевыхъ Гл. 3. ст. 15. Все припомѣ пи-
 „шутѣ, яко на помѣ мѣстѣ и душу свою съ чревеси
 „изліялъ Мурапѣ: и ѣще же на противѣ повѣству-
 „ютѣ, и въ народѣ такое сѣется мѣнѣе, что
 „Мурапѣ живѣ былѣ до скончанія войны, и о Мило-
 „шѣ и Лазарѣ судѣ произнесѣ, кою смертію умре-
 „ти имутѣ. Невѣдомо обаче подлинно, како случися.

§. 12.

Исходящу Милошу изѣ подѣ сѣни Царевы и
 паки бѣгствомѣ возвратитися хотѣщу, Турски-
 ми оружіями окрестѣ нападшими на него поги-
 бе, и на части раздробленѣ бысть, по свидѣ-
 телству Цароставника, Бранковича и Мавроур-
 бина. Тѣмѣ истинѣ неосвидѣтелствованна о-
 спается просшая повѣсть, яко бы Милошѣ съ
 Миланомѣ и Иваномѣ возвращающесе много ты-
 сящѣ посѣкли Турковѣ, въ коемѣ сѣченіи дру-
 ги Милошевы пораженіи пали, а его самого ра-
 нивше подѣ нимѣ коня жива ухватили, и къ Му-
 рапу еще живу суцу отвели. Показываютѣ
 странѣ тѣхѣ жилили, что и до сего дне о-
 брѣ

бръщаются великая каменія на поли Косовѣ, гдѣ А. Г. война сія случилася, которыя Турки постановили во знаменіе и свидѣтельство, гдѣ Милошъ копѣмъ опираясь скакаль, убѣгнути хотящъ изъ рукъ Турскихъ. Что, естли истинно естъ, познаваемъ, яко по многомъ бореніи съ Турками Милошъ, или шу погиге, якоже речеся, или живъ пойманъ въ ранахъ предъ Мураша предскавленъ былъ. Прочая о Милошѣ и ловленіи его отъ Турковъ въ простой повѣсти сказуемая, на баснь походящъ, шого ради и шщесенъ шрудъ былъ бы оная описивати. Отъ шого времени Турки имѣютъ за законъ, егда кпо ли бо достигнуши шощетъ къ цѣлованію Султанскія руки, что бы съ обоихъ спранъ за руки былъ держанъ отъ благовѣрныхъ его служителей, да бы немоглъ каковымъ образомъ на Царское лице устремитися, и шоя ради причины нынѣ къ шукоцѣлованію Султанову недопускаютъ. Мавр. стр. 251. и Бран. въ Кни. IV. стр. 218.

§. 13.

Егда же разгласися во обозѣ Хрістіанскомъ ошѣздъ Милошевъ въ шаборъ Турскій, неразумѣвшимъ еще случившагося отъ Милоша Царю Турскому, многіи Воеводы отъ храбрѣннаго воинства Лазарева ужасомъ великимъ одержими начали совѣщевати, яко лучше будетъ отъ брани сей престати и повергше оружія во область супошатовъ вдашися. Но Лазаръ со-

Д я

звавъ

Л. Г. звавъ ихъ, прѣшетъ Мавроурбинъ стр. 252. подъ
 шаперъ свой благоубивимъ словомъ ободрилъ
 робкостъ (успрашеніе) ихъ, и къ сраженію го-
 шовитися увѣщаль, Пронзательное слово тоє
 шаково быти повѣствуетъ Бранковичъ. „Гдѣ
 „ ваша храбрость, сила и мужество, яже до нынѣ-
 „ шнаго дне съ великою славою всего Народа Сла-
 „ венскаго, выше звѣздъ небесныхъ возвишаема
 „ была; Нѣсть ли убо лучше со славою умрети,
 „ нежели живу быти съ хулою и спудомъ, и сла-
 „ ву свою изпразниши; Аще единожды всѣмъ
 „ предлежитъ умрети, то лучше со славою и
 „ честію, нежели вдавшеся Непрѣтелю, иже не
 „ проститъ живопа, со спудомъ и вѣчнымъ по-
 „ ношеніемъ изгинути. Аще не инно что естъ
 „ смерть, развѣ пристанище вѣчнаго благополу-
 „ чія, и преддверіе радости неизчезаемой, чeso
 „ ради толико боимся смерти; чeso ради отъ
 „ смерти убѣгающе въ единъ моментъ тысячно
 „ въ смерть отдаемся. Не буди то, небу-
 „ ди, далече сіе да отступитъ отъ мысли
 „ нашея, и отъ непобѣдимаго Славенскаго Му-
 „ жества. Умираютъ нини Народоы на мягкихъ
 „ постеляхъ грозничнымъ изможденіемъ, и нини
 „ ми тысящными болѣзнями. Славяны едины уми-
 „ раютъ во оружіяхъ. Дерзновенный Народъ
 „ преогаетъ, не бо многое число побѣду дастъ,
 „ но мужественно воинство съ Мудростію На-
 „ чальника, многоже паче, яко совершенну при-
 „ чину войны имѣемъ. Зане супостатъ нашъ
 „ на-

„наступаеѣ на отечество наше, а правда Бо- А. Г.
 „жя всегда праведной спранѣ помагати навы-
 „че. И иная многая глаголаше имѣ возбудишел-
 ная словеса. Князи и Воеводы сѣ спрочими вое-
 начальники послушавше таковую сердца пронзаю-
 щую рѣчь, недопустиша Царю провѣщавати
 болѣе, но вси единодушно по спаровременному
 Славенскому обычаю распалившися восклицашу:
Вооружайтесь! Вооружайтесь!

§. 14.

Турскіи же Паши и прочіи Начальницы воин-
 ства ихѣ, аще и велми смущени быша смерпи
 ради случившейся Царю ихѣ: ни каково обаче
 знаменіе скорби своея непоказоваху, но великою
 хитростию смерть его упивше яко отѣ супо-
 стаповѣ, тако и отѣ своихѣ, вооружаютѣ се-
 бе крѣпко на Хрістіани. И Хрістіани такожде
 неменшимѣ великодушїемѣ направляюще полки
 своя вооружаются на Турки. И тако вѣ про-
 странїиѣе поле Косово обѣ спраны Полки своя
 поставляютѣ. И сражающеся вѣ широкомѣ томѣ
 мѣстѣ Хрістіани отѣ сюду, а Турки отѣ ону-
 ду падаху. Сербской же силы и жару Турки не-
 терпѣше, бѣгству себе вдаваху, и во инныя
 спраны прелазяху. Благоспѣшилося убо Серб-
 скому оружію сѣ начала, нещадно бо сѣбѣкающе
 Турки кѣ совершенной побѣдѣ спѣшили, и мо-
 гли бы оную получиши храбростию своею, еспли
 бы Милошѣ имѣ препятствїя неучинилѣ, безѣ
 совѣта Лазарева и вѣдома Мураша убивши. Но

А. Г. и сіе не препятствовало бы Хрістіаскому оружію, аще небы Вукъ Бранковичъ давно въ сердцѣ сокрываемую измѣну тогда въ дѣло произвелъ. Онъ, по свидѣтельству Историка Орбина, съ Царемъ Лазаремъ въ купѣ на Косовской съ Турками войнѣ нѣкое время находился, а како до сраженія приутошенились, и началась битва, большую часть, и шуюже избраннаго войска Лазарева подѣ командою его бывшею взявъ съ собою дома избѣгъ. Согласно Орбину Дуффрессе и Мавроурбинъ пишутъ, яко Вукъ Бранковичъ зялъ и предатель тайный Лазаревъ спасеся мало не со всѣми своими людьми.

§. 15.

Убѣгающимъ Туркомъ отъ сраженія Паши ихъ велегласно кричаще на брань многими словеси поощряютъ, и унылый духъ ихъ возвращаютъ. „Рѣчь ихъ крапкими словеси изображаетъ Бранковичъ тако: Въ кую страну бѣгствомъ спасаетеся людіе Мухамедскіи, съ задивамъ лежатъ рѣка *Спримонъ*, отъ десныя же Супостатъ, а отъ левыя страны морская пучина, сія вся бѣгству препятствуютъ; нынѣ убо не лучше ли есть да въ брани яко Мужіе умрете, неже бѣгству себе вдаше, или отъ супостатъ половани, или въ водахъ поглощеніи якоже скоты погибнете; Гдѣ духъ вашъ оный Мужіе Турскіи, имже прешедше *Хелесонъ* Европы владѣніе похощете; Сего ли ради до здѣ приидете Царства Европейска

„ по-

„похищающе, да состудомъ и срамомъ ва-
шимъ чesпъ и славу умножите Болгарскому
роду.“ (симъ именемъ обще нарицають Гре-
ки Народъ Славенскій) Непочію наставленіе сіе
Пашей, но и надежда обилныя добичи весьма у-
спреми турское безбожіе. Сїи чающе обогати-
тися, и пѣнѣ многу досташи, а Хрїстіани о-
печесство свое защищающе, обой сѣ великою
охотою и жаромъ между собою сражахуся. Ла-
зарь Царь жестокою силою предиде воинству
своему, сѣ турками брашеся и поражаше ихъ не-
щадно, бѣ бо зѣло храбрственъ ратнихъ: очи-
же всѣхъ бяху зряще нань, и тїи послѣдоваху
храброму примѣру прехрабраго вожда своего.

§. 16.

Повнегда убо должае нежели пять часовъ
брань тая жестокая продолжалася. Отъ восхо-
да бо солнца до осмага часа сѣченіе тоє про-
должалося: нбѣи видѣвши своихъ и Царскаго
коня изнемогшихъ глаголаху: „Царю! вѣ предъ
кони наши немогутъ стерпѣти. Отвѣща имъ
Царь: аще Богъ нехощетъ, и кони наши не-
могутъ.“ И вѣ скорѣ отсѣдъ сѣ немошнаго
коня на инаго всѣдаетъ свѣжаго. Вѣ томъ же
маломъ времени всѣданія его велика печаль слу-
чися. Нбѣи далече отъ Царя суще и сѣ очей
споустивше его, возмнѣли убо мертва быти
его, вѣ той часъ вѣ возмущеніе образахуся. За-
не видѣша Царя мало предъ симъ непріятелскою
кровію умаранна, между первѣйшими бо браше-
ся,

Л. Г. ся, а Турки много паче наубоявшихся наступа-
ти начали, и непріятелей своихъ ово устра-
шенныхъ, овоемъ изнемогшихъ побивають. Ла-
зарь убо аще и разумѣвъ сія понуждаше себе у-
рядяя воинство сѣмо и овамо протекивастъ
полки своя: обаче изнуреннымъ сущимъ силамъ
воище труждашеся. Воинства его часть бо-
лая въ крайней себе бѣдѣ увидѣвши отъ лица
множества Турковъ хребетъ Непріятелю отда-
вати принуждени были, и страхомъ непріятел-
скимъ уши имуще затинути неслышаху слова
Царева: еже не толь мужеству Непріятелей,
яко гибну Божію утѣшеніе людей своихъ во-
списоваше Лазарь, которое мнѣніе или гаданіе
и самага его абіе слѣдующая смерть соушвер-
дила.

§. 17.

Праведно угадалъ Лазарь, яко гибну Божій
погоняше Сербскія полки, зане и самому слѣдо-
вало по томъ спасенія ради своего бѣгомъ гон-
зати. Емься убо бѣгу оставя общій путь спра-
ною бѣжитъ, да некако въ руки супостатовъ
впадеть, въ ровъ ивкій, котораго Ловитвы ра-
ди звѣрей селяни, иногда ископали, а потомъ
прутіемъ и землею сверху покровенъ бише,
паде вкупѣ съ конемъ: Турки съ заду гнавшіи
его поймали его ту и смерти предали. Та-
ко Бранковичъ и Туберонъ на поминутномъ мѣ-
стѣ. Мавроурбинъ на стр. 252. изъ Турец-
кихъ Историковъ новѣстивустъ, яко Лазарь
пом-

пойманъ живъ, и посѣченъ въ намѣдѣ Турец- А. Г. комъ. Дуффресне паки повѣстуетъ стр. 66. яко Лазарь отъ непріятелей пойманъ и въ шатрѣ Мурашовомъ, идѣже тѣло его еще кровь искапаше начастн ссѣченъ и растерзанъ. Въ- роятнѣйшее изъ сихъ мнѣніи о смерти Лазаре- вой были видѣны Тубероново, якоже и въ на- шихъ книгахъ пишется, что святой и добрый Князь живъ пойманъ, и предъ жива еще Мура- та отведенъ, съ многими отъ велможъ его ту- сущими блаженную кончину мечемъ воспріятъ. По повелѣнію бо безбожнаго Царя всѣмъ смернѣ назначенна была, того ради сущи съ нимъ мо- ляхуся Туранну прежде посѣчени быти, яко да невидѣнъ кончину его. Во общей же повѣсти говорится, что Лазарь видѣвши Милоша подъ шатромъ Султановимъ связанна, поносилъ ему о неразумномъ дѣлѣ его, который просилъ у Лазаря прощенія, яко за вѣрность и честь его сотворилъ онъ тако. А еже Дуффресне скажетъ яко начастн раздробленъ Лазарь отъ Турковъ, сіе со всѣмъ невѣроятно быти познавается оп- туду, что и до днесь тѣло тѣло его свято почитасмо пребываетъ. Спрашная сія битва почти отъ вѣка неслышанная вкупѣже съ смертію Лазаревою послѣднее паденіе скиптра Сербскаго случися, по всѣхъ Историковъ свидѣтельству А. Г. 1389. Іунія Месеца 15. день, на память Про- 1389 рока Амоса.

При-

А. Г.

Примѣчаніе. Нѣкое сумнѣніе быти видится въ Повѣсти горѣ помянушаго Туберона, который войну сію обширно и изрядно описалъ въ томѣ, что онъ восписуесть войну сію Баязишу II. но весьма несходно, была бо она съ Мурашомъ I. якоже упомянуто, который далеко предсѣдовалъ Баязишу пому по мудрому изслѣдованію Беклера въ коменгаріи дѣлѣ Турскихъ, и вси Сербскіи лѣтописи тако пишутъ, и картины географическія, гдѣ Косо-во описуется, представляють Мураша I. надгробную пирамиду гдѣ погибъ. Паче прочихъ Леунклавій изъ самихъ Турскихъ Аукторовъ сію войну описывая Амураша быти поминаетъ, сгоже называесть Амурашъ Ханъ Гаси. Ибо первый бѣ Турскаго Царства основатель Османъ (Леункл. Кн. III. стр. 88.) ему послѣдовалъ во владѣніи старшій сынъ его Орханъ, а по смерти сего наследовалъ престолъ сынъ Орхановъ Мурашъ I. Гаси. въ Л. Г. 1359. Зри Леунклавія Кн. V. стр. 130. копорому во всемъ согласенъ и Лаоникъ въ Кн. I. ст. 34. 35. „Пишется и въ Цароставникѣ, что по смерти А-„мураша Баязишъ сынъ его возмощаетъ паки, и въ „той самой брани одолеваетъ Турки, и прочая.“ Догадательно есть, что еще на войнѣ той Баязишъ воспріалъ Царство и начашу войну съ Сербами докончалъ. Лаоникъ Кн. I. стр. 37. В. и. Кн. II. стр. 37. С. Тѣмъ убо вси Историки Мурашу начавшему, а Туберонъ Баязишу окончившему войну шую восписують: не велика обаче въ томѣ есть противность и несогласіе, еще разумѣетъ Туберонъ первого, а не втораго Баязиша.

§. 18.

Л. Г.

Всю сію Трагическую повѣсть Турскія Исто-
 рїи много иначе съ своими похвалами, а Хрі-
 стїанскими укоренни описують, якоже изъ Ау-
 кторовъ ихъ Леунклавн, представляеть, въ Кн.
 V. стр. 177 - 183. Аще она и невѣрояшна и и-
 нимъ испорикомъ прошивна: лучшаго обаче из-
 вѣщенїя ради ѥ ихъ плетенїя послушаемъ. „Му-
 „ рашъ Ханъ Гаси Царство свое распространи-
 „ ти хощя, и славу имени своему прибавити,
 „ поднимаетъ рашъ на Деспота Лазара въ крѣп-
 „ комъ и шепломъ моленїи къ Богу о благопо-
 „ спѣшенїи. И молящуся ему откровенною
 „ главою и на землю припадающе, абїе небо о-
 „ блакомъ густимъ одѣто бысть; да бы окро-
 „ пили землю, и прахъ великій утолиши. По-
 „ шомъ же облаки тїи оставаше Турскїй станъ
 „ опдѣлишася на Хрістїанское таборище, кото-
 „ рїи цѣлую тую нощь въ ясенїи и пїанствѣ про-
 „ ведоша, совершенныя побѣди надъ турками
 „ надѣющеса. И вси блху исполнени вїномъ, и
 „ неподобныя изблеваху рѣчи аки ума лишениї.
 „ Лазаръ заключилъ быше, да въ нощи той не-
 „ чаянное нападенїе на Турки негошовыя учї-
 „ нитъ: но единъ отъ Велможныхъ Господъ
 „ Бая именемъ прошиво спа совѣпу тому рекъ:
 „ Драгїй Государу, что боишися Турчиковъ
 „ сихъ, яко нощїю на нихъ ударити хощешъ,
 „ молю тѣ опложи сія мысли, и буди благоду-
 „ шенъ, а како толко день появишся, въ соб-
 „ спшенъ.

А. Г. „спивенномѣ ихѣ спаяѣ нападемѣ на нихѣ, и по-
 „винующихя Намѣ животѣ даруемѣ, а пропи-
 „вающихя осприемѣ мечей нашихѣ испребимѣ.
 „Преможе совѣтѣ Баниѣ, ако силенѣ бѣ, имѣя-
 „ше бо 90000, воиновѣ въ командѣ своей.

§. 19.

„По виегда уже темная преиде ночь, и солн-
 „це лучи своя показа, абіе Султанѣ Мурадѣ
 „повелѣ во всѣмѣ шаторѣ своемѣ во вся воен-
 „ныя мусикискія инструменти удариши толь
 „силно, что не точю гласѣ облаки превзыде,
 „но и до самыхѣ звѣздѣ възиде, мнози же спра-
 „ха ради едва и дукѣ удержаша. Военачальныи
 „недѣлюсно поощрашу воевѣ своихѣ на бранѣ
 „и добичу, да бы неустрашенимѣ духомѣ на сра-
 „женіе поступали. Между шѣмѣ Али Баша
 „Сабахнамасѣ (Попѣ ихѣ) изѣ Алкорана прочетѣ
 „нѣкія слова, а именно: Іах Айнхелезинѣ Аме-
 „ну Чахидилѣ Куффарѣ, еже естъ: Вся слицы
 „моего закона есте, подобаетѣ вамѣ трудѣ
 „восприяти противу невѣрныхѣ. И сими сло-
 „веси весь людѣ свой весьма силно ободри. Ра-
 „внимѣ образомѣ и Лазарѣ Деспотѣ полки своя
 „вооруживѣ, всѣши на кони повелѣ. Бѣ бо
 „въ полкахѣ его кромѣ иностранныхѣ воевѣ до
 „300000. ихже Лазарѣ по Хрістіанскому обычаю
 „расположи, и самѣ въ среди ихѣ мѣсто себѣ
 „избра, Зету же своему Вуку Пладичу (Бран-
 „новичу) съ прочими сродственними десную
 „спрану отдаде: а Краю Босанскому, и сыну
 „его

„его Іоанну лѣворє крило вручи. Бывшихъ же Л. Г.
 „шу Френковъ сіестъ: *Таліанцовъ, Французовъ,*
 „*Босмовъ, Влаховъ, Албанезовъ, Угровъ, и Бул-*
 „*гаръ* по обомъ криламъ раздѣли. Пишетъ
 „еще тойже Аукторъ Кн. V. стр. 180. яко Хрі-
 „стіани на силы своя надвѣющеса, не безъ гордо-
 „сти презырая Непріятеля другъдруга спраши-
 „вали, лучше ли будетъ поиманныхъ Непрія-
 „телей Галіанцемъ продавати, которіи въ пол-
 „кахъ ихъ находилися, или убивати; И того
 „ради при поясѣхъ понесли долгая ужа, что бы
 „поиманныхъ рабовъ повязавъ за собою води-
 „ти. Но прошивное имъ нѣкій Юродъ насмѣ-
 „ваясь безумію ихъ предвозвѣспилъ, яко соб-
 „спвенными ужами повязани въ плѣнъ опшведени
 „будутъ.“

§. 20.

Мало предъ симъ, повѣспвуется у тогожде
 Леунклавія Кн. V. стр. 171. аки бы Лазарь на-
 рочно посылалъ Посланики своя, еже укорити
 Мураша о косненіи, и раздражити къ войнѣ: но
 посолствѣ таковомъ никто, елико свѣмъ отъ
 Историковъ невоспоминаетъ, кромѣ шурец-
 кихъ забабонныхъ и пристрастныхъ Исторій,
 которыя здѣ Леунклавій предлагаетъ: сего ра-
 ди и невѣроязни быти кажутся. Упоминаетъ
 нѣчто и Дюфресне Гл. V. §. 2. стр. 65. „Яко
 „Лазарь несмѣя явно сразитися съ Мурашомъ,
 „къ хитростемъ обратился, и нѣкогого отъ
 „Сербскихъ Велможъ научилъ да подъ видомъ из-
 „мѣ-

А. Г. „мѣни въ шатерѣ Султановѣ войдетъ, и но-
 „жемъ прободѣ его умертвитъ.“ Велможъ той
 былъ Милошъ, якоже видѣхомъ, и убилъ Му-
 раша ножемъ, обаче не посланъ былъ отъ Ла-
 зара, но самъ тайно пошелъ на таковое дѣло,
 того ради неправеденъ догадѣ есть Дуфреновъ.
 Представимъ же и горѣ помянутую Турецкую
 повѣсть о посолствѣ Лазаревомъ лучшья ради
 вѣдомости. „Султанъ Мурашъ, пишется па-
 „мо, съ поля того Оло-ова, (сіесть Великаго
 „поля) съ лагеромъ своимъ далъ поступивъ при-
 „спѣ къ мѣсту *Карадонли* реченному, шу при-
 „спѣ къ нему Посланникъ Лазаревъ возвѣщая
 „волю Господина своего. Сумма всего слова
 „изреченнаго предъ Мурашомъ сія была: яко Ла-
 „заръ Деспотъ три Месецы уже въ готовно-
 „сти вооруженъ во еже сраженіе учинити ожи-
 „дастъ, отъ того времени възъ позними во-
 „лами влекома отъ Філіппополя въ Сербскую
 „землю прійти моглъ бы. Аще убо мужъ есть
 „да идетъ къ нему на сраженіе, буделиже нехо-
 „щетъ ити, то къ сраженію да готовится, и
 „симъ подобная изглаголаъ, аже весма укори-
 „телна Мурашу казалася.“

§. 21.

Того ради гнѣвомъ распалился онъ на По-
 сланника Лазарева, рекъ: „аще не бы противъ
 „общенародныхъ правъ было Посланника уби-
 „ти, неощадѣлъ быхъ ты. Не дивно что
 „твой проклятый Князь Лазаръ таковая непо-
 „добная

„ добная укорителная прошиву насѣ проливаетѣ, Л. Г.
 „ невидѣль бо еще онѣ Мусулманскія сабли, ни-
 „ же заушенія отѣ насѣ принялъ, и пяспи на-
 „ шея неощупилъ. Онѣ подобенѣ есть Кошкѣ
 „ (Мачакѣ) которая дома во тмѣ сѣдитѣ, и всеу
 „ себѣ воображаетѣ, яко Левѣ есть: но я по-
 „ мощію Божіею до того приведу, что онѣ Тур-
 „ ское мужество въ самой вещи узнаетѣ. А во
 „ еже бы устращити Посланника Лазарева дове-
 „ лѣ всему воинству въ рядахѣ своихѣ предста-
 „ ти. Но Посланникѣ неспрашливимѣ духомѣ
 „ отъѣща Мурапу, рекѣ: о Султанѣ Мурапѣ,
 „ показалѣ еси ты мнѣ нынѣ вся полки швоа,
 „ обаче да вѣси, яко Народѣ нашѣ почти въ де-
 „ сятѣро болѣ числомѣ того превосходитѣ. И-
 „ мѣемѣ бо до 500000. мужей изрядныхѣ и желѣ-
 „ зными щитами вооруженныхѣ, отѣ нихѣ кѣй-
 „ ждо многимѣ Туркомѣ проотивостати можетѣ.
 „ На что осердившися Мурапѣ рече Послани-
 „ ку: о ты смердливая нечисти, таколи ты
 „ дерзновенѣ, и швоими безспудными усты ша-
 „ ковыя рѣчи изблеваєшѣ; Аще бы всего свѣша
 „ воинство сѣ вами едино было, я надѣся на
 „ помощь отѣ Бога, и нашего Мухаеда чудо-
 „ дѣйствія, свѣхѣ ихѣ кровь на землю пролилѣ
 „ быхѣ и сѣ прахомѣ земнимѣ смѣшалѣ бы, и я-
 „ коже мравіе ногою расперѣ бы, и единимѣ махомѣ
 „ многихѣ поразилѣ бы. И во гнѣвѣ сіа изрекѣ
 „ абіе изѣ лагера изгна посланника того. Иже
 „ пришедѣ въ Лагерѣ свой, видѣль, вся яже дѣлаелѣ

„ го-

Л. Г. „говорилъ съ Мурашомъ, подробну повѣда Лазарю Деспоту. Слышавше же Господа Сербскіи возрадовашася славныя надбѣющеса побѣди, а Мурашъ приближашеся съ полками своими къ подкомъ Сербскимъ. Между тѣмъ понима ли Турки двоиъ Сербовъ отъ лагера Лазарева, приведоша ихъ къ Мурашу, иже вопросы ихъ, не убѣждали Князь Лазарь слышавъ пришествіе Султаново; удивившеся пойманніи Серби о словесехъ рѣша: Непщуете вы, яко Князь нашъ Лазарь отъ васъ побѣжитъ; на что пакн осердившися Мурашъ повелѣ имъ главы сошнуть. И тако приспѣваетъ на поле Косово, идѣже уже Лазара въ гошовности обрѣше.“ До здѣ Леунклавій.

§. 22.

Не трудно, уповаю, постигнути можеть. Читашель, что большая часть повѣсти селестъ велехвална, а найпаче изъ того, гдѣ Турки повѣспвуютъ аки бы Лазарь множествомъ воевъ превосходилъ Турковъ, но отъ нихъ побѣжденъ и прогнанъ бывъ славу приумножилъ Турской малости воевъ, храбрости же и мужеству вѣчную приплодилъ похвалу. Но еспли посмотришь спрану владѣнія Лазарева, ниже половиннаго числа людей военныхъ даша могла. Къ тому и самъ Леунклавій смотря неудобство сіе, сумнится о повѣсти сей на стр. 174. Что же говорится, яко бы Посланицы Лазареви съ Мурашомъ пре-

препиралися, и Сербскія силы превозносили, мо- Л. Г.
 жетѣ нѣкимъ образомъ мѣсто имѣти, именно
 же тако: Повѣствуютъ нѣкоторые рукописи
 наши, яко Милошъ вшедый съ други своими въ
 лагерь Турскій и проводимъ до сѣни Царевы
 разговаривался съ Проводящими его Турскими
 Генерали, и шой похвалялъ силу Лазареву и му-
 жество, а оны во преки Царя своего храбрость
 и великодушіе: обоимъ дѣлали тако за то, да
 бы едини другимъ страхъ въ сердцѣ въ корени-
 ли, а да бы нарочныя на шаговое дѣло Лазарь
 отправлялъ Посланники, естъ весма сумнистѣ-
 ло, якоже выше воспоминахомъ. Многая въ по-
 вѣсти сей и въроупна сущь, которая съ дру-
 гими писашели согласующся, того для и послу-
 шаемъ оная.

§. 23.

„Обоимъ сторонамъ сразившимся, (тако о-
 „писуютъ Турецкіи Историки сраженіе оное
 „Косовское.) отъ звука инструментовъ и кри-
 „чанія людей, и ржанія коней мнози полъ же-
 „споко ужаснулись, яко и душу издаши хотѣ-
 „ли. Можно бы сказаши, яко два моря между
 „собою смѣшались, коихъ мечи и сабли яко мол-
 „нии блиспалися, и множествиже копій воз-
 „духъ восплацаа. Съ обоихъ сторонъ толкое
 „множество коней бѣ, яко аще бы въ рѣцѣ спа-
 „ли, ногами бы своими водныя струи восплаш-
 „ли. Всякъ мыслилъ, яко съ неба стрѣлы въ
 „мѣсто града и дожда падали, и ничего въ сра-
 Том. III. Е „же-

Л. Г. „женіи помѣ слышати небыло, развѣ цаха цухѣ,
 „ути гуй. Ошѣ страха и ужаса дивіи звѣри хо-
 „шѣмъ упасни. На концѣ у того Мусулман
 „скаго Исторіографа возмущеніе веліе описани
 „Хопяща, и дивное позорище живо представив-
 „ши, придаеиъ и сіе: Не невѣроятно было, я-
 „ко и Ангелы на небеси непрестанно вѣча-
 „но, небеснаго и всесвѣщаго Бога славящіи
 „необыкновеннымъ шѣмъ спукомъ ужаслися и
 „онѣи пѣснохваленія своего преспали. Хрістіан-
 „скія души шоль воспалени были, яко ничто го-
 „рѣе и помыслишися неможеиъ. Того ради и
 „лѣвое крыло Турскаго войска весма возмущи-
 „ли и распудили: но они паки собравшеся, и
 „имя Божіе иѣколко кратѣиъ призвавше со всѣхъ
 „спранѣиъ единодушно на Хрістіани аки лвы ри-
 „кающе нападающе, коихъ по долгомъ сраже-
 „ніи шоль сильно побили, яко шаковой сѣчи по-
 „добной вѣ описаніяхъ древныхъ необрѣтаешся.
 „Побитіи бо Хрістіани вѣ собственной крови
 „своей истопше лежаху, которая на подобіе
 „рѣки течаше. Еще небѣ солнце на полдень
 „приспѣло, а Хрістіани уже отчаеваишися нача-
 „ли о побѣдѣ, чія будетѣиъ.

§. 24.

„Одержавѣиъ уже совершенную побѣду, Му-
 „ратѣиъ мученическаго вѣ шой войнѣиъ вѣища же-
 „лая, изыде избѣенныхъ посмошрѣиши шѣлеса.
 „Ходящу ему сѣмо и шамо Хрістіанинѣиъ иѣкшо
 „люшѣиъ ранами узвлещѣиъ, и еле живѣиъ между мер-
 „твѣиъ.

„ шивши скрылся, егда увидѣ Султана ходяща, всѣ А. Г.
 „ мѣ сикатѣ поднимается падая и воспая, прино-
 „ шитѣ къ Султану, егоже чауши ошинули бѣзус-
 „ милосердїи же о немѣ Мурашѣ повелѣ предѣ-
 „ бе привести его, чая, яко чего попроситѣ у него,
 „ онѣ же надѣвъ ногамѣ его, аки бы цѣломашнѣ
 „ хотѣлѣ, вивавѣ наѣ рукава ханжарикѣ смерто-
 „ носно урани Мураша, отѣ кося рани, говоритѣ
 „ Мурашѣ Драгоманѣ писатель сихѣ, благо-
 „ дная ппица Фениксѣ въ спало ангелское, и въ бла-
 „ женное селеніе, райское оплестѣ, и причтенѣ бѣ
 „ въ число Муселманскихѣ Мучениковѣ. Лазарь
 „ же со сыномѣ поиманѣ, и опшведенѣ въ таборѣ
 „ Турсий метиую кончину воспрїали: а Мурашо-
 „ во тѣло опнесено, и въ Бурсѣ Царски погре-
 „ бено.“ Тако и Лаоникѣ Кн. I. стр. 35. Е. Въ
 лагерѣ еще сынѣ его Султанѣ Баязитѣ Царское
 владѣніе воспрїа, въ лѣто Мухамедово 791. а 1390
 Хрістово 1390. единимѣ лѣтомѣ съ прочими И-
 шторики несогласуетѣ Драгоманѣ: но невеликое
 сіе располнїе. Опмѣнное мнѣніе о смерти Му-
 рашовой тойже Леупклавїй представляетѣ изѣ
 Исторїи хитросстей Турецкихѣ Кн. V. стр.
 183. яко нѣкто Хрістіанинѣ изѣ Полковѣ Ла-
 заревыхѣ прешворся въ лице Посланниче, и аки
 бы пашѣ мсковѣ цѣнази обремененныхѣ Мура-
 шу принеслѣ, котораго съ великою честїю прї-
 имше привели къ цѣлованїю руки Мурашовой.
 Приблизившися же онѣ пошаснимѣ изѣ рукава
 ножемѣ, въ чрево Мураша ударивѣ уби, и самѣ

Е а

шу

д. г. шу избѣщи немогѣ отѣ Турковѣ избодѣнъ бысть. И повнегда осмопрѣли принесенныя отѣ Хрістіана того шовари, вѣ мѣсто денегѣ пѣсокѣ обрѣли. Французская паки Исторія прѣшїе подобное общему мнѣніе подаѣтъ, и Хрістіанина того Милоша Кобилича быши глаголаѣтъ. Зри Леун. Кн. V. стр. 184.

Примѣчаніе. Лаоникѣ описывая сѣю войну двоякое о смерти Амурашовоѣ предлагаѣтъ мнѣніе, сіисѣь едино Турское, а другое Греческое. Турское, говоривѣтъ, еѣтъ, яко Амурашѣ по побѣдѣ гони Лазаря ошѣ нѣкоихѣ Тривала копіемѣ прободѣнъ умре: а Греки повѣспвуютѣтъ, что Милсонѣ уговоривѣся сѣ Лазаремѣтъ, да еже попроситѣтъ у него даѣтъ ему, а онѣтъ прѣобразивѣся вѣ лице посланника поидѣтъ кѣ Мурашу и убіѣтъ его. Тако и сбисѣся, Милсонѣтъ пришедѣтъ предѣтъ Мураша копіемѣтъ убилѣтъ его, и самѣтъ шу крѣпко бравѣся погибѣ. К. 1. стр. 33. А—D.

§. 25.

Явѣ изѣ преднаведенныя описи Драгомана Турскаго Испорика видимѣтъ, что онѣтъ во описанїи ужасныя сѣя рапи Уперволическое употребилѣтъ перо, коимѣтъ пиѣался паче мѣбри вознесѣти славу Царя и людей своихѣтъ, но чрезѣтъ мѣбру похваляя своихѣтъ многая чужда отѣтъ истинни начерталѣтъ, нѣкая же крайнѣтъ и суевѣрна, якоже оноѣтъ, что Ангелы отѣтъ спуга оружіѣтъ ужасѣся прѣсѣтъкли пѣвніе, и подобная. По сему разумѣемѣтъ, и оноѣтъ гдѣтъ пиѣѣтъ, яко Лазаревѣтъ полкѣтъ состоялѣтъ отѣтъ 500000. воѣвъ. Вѣтъ чѣтверѣтъ онѣтъ придалѣтъ,

далъ, неже у Лазара обрѣпалося Согдашнѣ, то Л. Г. есть не было Сербскаго войнсва на Косовѣ болше, кромѣ 100000. которыхъ Турки паче числомъ въ двое превосходили, по свидѣлству Цароставника. Пишетбоя тамо во Главѣ 206. стр. 131. „Яко бысть Агарянскаго войнсва 300000. Сербскаго же помянутыхъ 100000. Число сіе сходно кажется съ узкими предѣли Княженія Лазарева, а Турское съ пространствомъ владѣнія ихъ во Асіи и во Европѣ. Но болѣе о сихъ препиралися престанемъ, когда изъ всѣхъ повѣстей совершенно познаемъ, яко Сербли храбро защищающе отечество свое и благочестіе весь цвѣтъ благородныхъ и благознаменитыхъ людей, и благолѣпіе Царства своего, нешоль оружіи Турскими, коль несогласіемъ и нестроеніемъ домашнимъ на поли томъ Косовѣ погубили, и тогда падше и до днесь лежатъ въ штуранствѣ Агарянскомъ двигнутися немогуще.

§. 26.

Несогласуютъ Историки во описаніи мѣста погребенія Лазарева якоже и въ прежде описанныхъ дѣлахъ его. Бранковичъ съ нѣкоторыми нашихъ рукописовъ повѣствуемъ, яко блаженное тѣло его съ поля того Косова по окончаніи сраженія отнесенно въ Прицинскую Епископію, и тамо погребенно. Пребывалъ же ту въ шимѣнни земномъ два года и осмь Месецей, по томъ отъ Царицы Милицы съ сыномъ ея Стефаномъ и съ прочими священнаго лика лицы пренесено бы-

А. Г. было въ оѣмъ его созданный Монастырь Раваницу. Супруга же его Милица различнымъ художествомъ, и многоуѣннимъ златомъ украшенною плащаницею обви пѣло его, свѣщниками и жадилы инвоиъ его увраси. Аукторъ же Царственика съ Мавроурбиномъ и Дуфреномъ мнужаше Прищину повѣстуютъ, яко въ созданомъ оѣмъ него мраморномъ Монастырѣ Раваницѣ погребенъ бысть, наѣже недавно, словеса суть Дуфренова, златыми плащаницами обвитое пѣло его видѣно было. Праведное мнѣиѣ Бранковичево быши кажется, что пѣло Лазареву первѣе въ Прищину погребено было по тому, что и сраженіе шое въ предѣлахъ пѣхъ на границахъ Рассихъ близъ рѣки Ситницы случися, по словеси Мавроурбинову, и печалы ради тогда бывшыхъ и страха Турскаго ради въ ближайшей той Епископїи и пѣло его положенно быти повѣстуется. Повнегда же изволилъ Богъ прославити его, пренесенно было въ Раваницу. По мнозѣмъ паки времени приумножающуся страху Турскому, преселенно пѣло его ошпуду въ Сремскую землю въ малъ Монастырь пѣмъ именемъ нареченный Раваницу близъ села Врдника, гдѣ и до нынѣ пребываетъ цѣло нерушимо. Память его оѣмъ вѣрныхъ благочестно прославляется въ день бывшыхъ на Косовѣ брании смерти его, то есть Іулія Месеца 15. дне.

§. 27.

Л. Г.

При отшествіи Турковъ съ мѣста того кроваваго распорено было шѣло Мурапово, и погребена была утроба его на мѣстѣ томъ, идѣже стоитъ возвышенный столпъ, называемый гробъ или Пирамида Мурапова, а самое шѣло отнесено преко моря во Виѣннѣю въ Бурсѣ, и тамо во гробницѣ предковъ его положено. Лаоникъ Кн. I. стр. 35. Е. повнегда царствовалъ лѣтъ 57. въ коихъ во Европѣ и Ассіи великая сраженія имѣлъ числомъ 37. благопоспѣшно. Умершу Мурапу Орханову сыну сапраты Царскіи Іаничаровъ Началницы Баязита сына Амурапа согласившеся вси на престолъ возвали. Тойже пам. стр. 37. В. Съ верхъ гроба его ради памяти Милошева рука сребромъ окованна повѣшенна была. Тако Туберо, Мавроурбинъ и Бранковичъ пишутъ. Дни въ тому и лѣта владѣнія Лазарева были кратки, и довольно отъ нападеній Турскихъ печальни. Царствовалъ бо точію въ Серблехъ принадесѣть лѣтъ, еже отъ вѣнчанія его на Царство до смерти его легко счислитися можетъ. Что же паки пишется въ Царосправникѣ яко владѣлъ семнадесѣть лѣтъ. Благохвално въ Сербскомъ Государствѣ, въ простраіномъ разумѣ принятии должно, по есть, и за она лѣта въ коихъ точію препоясана бѣ на Царство, но не у вѣнчанъ, о чемъ посмотри выше §. 2. стр. 39. Кровавую брань сію описалъ подробну часто поминаемый Графъ Бран-

А. Г. Бранковичъ во Истории своей въ Кни. IV. отъ стр. 400. до стр. 424. которую здѣ изяснивъ и подтвердивъ прочихъ Аукторовъ свидѣтельствъ предлагаю Читателю, онъ, если что лучше обрѣшетъ, сія исправить можетъ. Зане различно пишутъ Историки о войнѣ, и всемъ жившій Лазаревъ, и кому отъ нихъ повѣрши, не нетрудно угадать можно, може мнѣніе было при нашихъ Историковъ описаніи по болшей части держатися.

Примѣчаніе. Прежде сѣя войны на осьмь лѣтъ, то есть 1381. года, а по иныхъ 1380. при Венцеславѣ Кесарѣ Римскомъ Бартольдъ Свартъ Монахъ Колонискій изобрѣлъ пущечный прахъ, и военные пушки, которыя бомбарди называютъ, ихже первѣе употребили Венети противъ Геннуэзовъ. Зри Вилхелма Страссмонна въ Осастрой Исход. IX. вѣк. 14. лист. 336. Отъ того уже времени начали умалѣться крѣпкіи Борцы и Ратники, щиты, и копія и прочая ручная оружія яко Буздоганы и подобная погубили цѣну, зане приумножалось отъ дня на день праха того художественное употребленіе, что и хотя како сильный немогъ предъ нимъ постояти. Въ наше же время толико шое художество возрасло, что многая сраженія бывають и кончатся единымъ шочію прахомъ шимъ безъ помощи мечей и прочихъ орудій, свидѣтельствуєтъ о томъ недавно окончанное съ Кралемъ Прускимъ Сраженіе.

ГЛАВА VI.

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ ГО-
СУДАРСТВѢ СЕРБСКОМЪ ПО ЛАЗАРѢ, И ПО-
РѢКЛѢ ФАМИЛІИ БРАНКОВИЧА.

§. 1.

Царство Сербское многими трудами Лазаре-
выми воздвиженное и въ добрый порядокъ при-
веденное Вукъ Бранковичъ предательствомъ сво-
имъ и измѣною учиненною на Косовѣ-паки сокру-
шилъ и разорилъ, и въ замѣшательство привелъ.
Повнегда бо оставивъ Лазара на Косовѣ съ пол-
ками своими назадь во владѣніе свое возвращил-
ся бѣ, старался все достоинствѣ Лазарево шило
же и престолъ Сербскій присвоиши изъ шоя при-
чины, что онъ отъ Теста своего Лазара Де-
спотомъ поставленъ былъ, по сему истому
хотѣлъ исключити отъ всего владѣнія Милану
Госпожу и сыны Лазаревы. По доволномъ пре-
пираніи между ими бывшемъ все Сербское Госу-
дарство на двѣ части раздѣленно, отъ кото-
рыхъ единою чаетію обладалъ Вукъ Деспотъ
Бранковичъ, другую же Нуница его Царца Ми-
лица съ младими сынами своими Стефаномъ,
Вукомъ, и Лазаремъ придержала. Было же сіе
раз-

А. Г. раздѣленіе, якоже пишуть нѣци А. Г. 1407. обаче неизвѣстно.

§. 2.

Раздѣлену бывшу Царству нераздѣлися и непреста между обоими партіями ненависть и омерзѣніе; за то по представленію Мавроурбина стр. 253. и Дюфресне §. 5. Гл. V. стр. 67. припекла къ Туркомъ Милица съ жалобою на него, которій по уговорѣ и нѣкихъ кондиціяхъ опнявши спрану у Вука отдали вдовѣ Лазаревой и дѣтемъ ея, а ему почію оставили нѣкоторую часть земли въ препишаніе. Кондиціята и уговорѣ по которой Милица воспріяла цѣлое владѣніе Сербское естъ вѣрнана, и удивленія достойна. Отдаде бо она дщерь свою мѣшшую Милеву Паязиту Сулшаму Турскому въ супружину, да бы шѣмъ образомъ обвѣзати могла прѣтелствомъ Турчина, и воехищенное отъ Вука Государство помощию его возвратити. Тако Дюфресне въ §. 3. чис. 7. поманутыя главы. Аукторѣ же пакы Царославника и Бранковичѣ не вспоможеніе пропиту Вука зєпа своего, но мирное ея владѣніе причину брака того быти хотѣшѣ. Припомнимъ во извѣщеніе словеса Царославника. „Къ оцѣ просимъ (Сулшамъ Баязитъ) у великаго Князѣни Сербскія „меншую дщерь ея Саломію, рекомую Оливеру, „(у прочихъ всѣхъ Аукторовъ называется она „Милева) въ жену себѣ, и сего ради обѣда- „ващесе сына ея Стефана ииѣши въ мѣсто сы-

„на,

„на, и земаю ея невоевати, но соблюдать: о- Л. Г.
 „на же со совѣтомъ Папріарха, и всего священ-
 „наго собора, и всего Суггаша вдасть сію ва
 „жену великому Амирѣ Баязипу, яко да спасе-
 „но будетъ стадо хрісто-имениное, отъ Вол-
 „ковъ губящихъ е.“

§. 3.

Если прилѣжно разсмотримъ тогдашнее
 Милицы и штата Сербскаго состояніе, кото-
 рое уже къ крайней гибели клонилось, и аки
 въ зубахъ Турскаго льва обрѣшалось, обрѣша-
 емъ обѣ горѣ приведенныя причины были под-
 линни. Зане Милица вдова Лазарева сынамъ
 своимъ хотѣши цѣло сохранить Царство, и
 наслѣдное имѣніе учинити принужденна была симъ
 уговоры и свою спрану прибавити Турчина,
 и купити помощь у него противъ Вука зета
 своего опданіемъ любезныя дщере своея. Ви-
 дящиже паче, яко Турки въ побѣдахъ преуспѣ-
 ваютъ и Хрістіанскія земли за собою ошпорга-
 ютъ, штатскій употребила резонъ, хотѣи
 худое послѣдствіе приключилося, пріятел-
 ствомъ обязати Турчина, да бы на Сербскую
 землю непростыралъ руки. Безприкаянна сія
 Милица любовь ко Отечеству была, женское
 мягкосердіе и матернюю къ чадомъ любовь пре-
 восходящая: но немогла посныгнути добрая сія
 Государина хитрости Баязипови, онъ намѣря
 Сербѣ въ подданство привести въ уговоры Ми-
 ра запросилъ и сіе, да бы Милица въ число
 Серб.

А. Г. Сербскаго воинства съ сынами ея Стефаномъ и Вукомъ въ помощь ему когда потреба будетъ отправила, да бы пѣмъ случаемъ или на войнѣ убіеци были, или въ какую немилость попались, откуду бы онѣ поводъ возимѣвъ яко зятѣ наслѣдное сотворили Сербское Царство. „ Тако описуетъ Аукпоръ Цароставника на по- „ манутомъ мѣстѣ неоспорожное сіе Сербовъ у „ Турковъ подданство, отъ полѣ, рече, пора- „ бошени быша Цару Баязиту, на всяко бо лѣ- „ по Стефанъ съ братомъ своимъ Вукомъ и со „ всѣми своими въ служеніе приходили ему. “

§. 4.

Симъ примиреніемъ Милицы съ Баязитомъ осуевився Бранковичъ зетѣ ея невѣрный въ мысли своей. Онъ съ Мурапомъ I. учинилъ былъ договоръ за измѣну на Косовѣ Лазару сотворенную обладати шпатамъ Сербскимъ, о чемъ выше говорено: но Баязитъ погибшу Мурапу Отцу его на Косовѣ, незнаяше Бранковича ни заслугъ его неспотребныхъ, далъ помощь Милицы Пуницѣ своей, и опнявъ все достояніе его, отдалъ Милицы и сынамъ ея, якоже выше мало упомянуто. Саможе Вука поймавъ по свидѣлельству Правнука его Графа Бранковича въ заточеніе посла, и на концѣ живота и всѣхъ прѣбываніи Царства лиши. „ Нѣщѣи, пишетъ „ Бранковичъ, повѣствующѣ, яко Султанъ Баязитъ, названный Надиризмъ Баязитъ (Громовъ „ Баязитъ) сынъ Мурапа первого по смерти „ Отца

„Опца своего воцаривыйся на вѣру Вука Бран-Л.Г.
 „ковича призвавши о мирѣ совѣщати съ нимъ,
 „емъ его въ заточеніе посла въ Філіпполскій
 „градъ: обаче Деспотъ наблюдающыя его Тур-
 „ки много одаривъ, живъ опшуду избѣже аки
 „невѣдущимъ имъ. Турскій же Царь Баязитъ
 „увѣдавъ сицевое дѣло ходатайствомъ Хрісті-
 „анъ уловленныхъ многими дарами Турскими
 „оправою жизнь скончаваеъ Вуку Деспоту.“
 Л. Г. 1398. октом. 6. у нѣкихъ 1409. Мавроур-1398
 бинъ же и Дуффресе повѣствующъ, что отпра-
 вою скончалъ жизнь свою Вукъ, которую ему
 поднесла пеща его Милица. Несогласуются о-
 баче Историки въ описаніи смерти Вуковой,
 зане инѣи по представленію погожде Мавроур-
 бина и Дуффресна пишутъ, что Вукъ спасся бѣ-
 гомъ отъ рукъ Баязитовыхъ ушелъ къ Георгію
 Балсѣ мужу сестри своей, который обличивъ
 его о невѣрствѣ на Косовѣ учиненномъ велѣлъ
 ему главу отрубити. Все бо Велможи согласи-
 лися быша смертію истребити сего измѣнника.
 Какимъ ни буди образомъ скончался Вукъ, до-
 стойную обаче казнь беззаконій своихъ понесе.
 Тако убо злѣи злѣе погибати по правосудію Бо-
 жію обыкоша.

§. 5.

Тѣмъ же образомъ, пишеть тойже Бранко-
 вичъ, Турчинъ завладѣ землями Сербскими и
 Княженіями Вука Деспота, и два Деспотова
 града Звечанъ и Елачъ Турки освоиша, а Марію
 его

А. Г. его супружницы Княгини и Деспини съ тремя
 ся сынами Григоріемъ, Георгіемъ и Лазаремъ оста-
 вляетъ имъ Царь Турскій полнїя державы во
 владѣніе, и ниже могутъ жизнь свою прикор-
 мляши и одѣваться. О томъ почю и Мавро-
 урбинъ, и Дуфресне свидѣлествуютъ. Но
 какъ была Княженія и Провинціи Вуковы онѣ Тур-
 ковъ опияшья, изображаетъ Дуфресне въ §. 5.
 стр. 67. сице: Вуку поручено было правленіе
 Локриды, и Прилепскаго тракта, къ коимъ при-
 бавилъ онъ потомъ Трикалу, и Касторію, и
 Далматскія веси, копорими владѣлъ иногда Ни-
 колай Алшоманъ. А Лаоникъ припоминаетъ въ
 Кн. I. стр. 34. Е. Чю онъ владѣлъ Касторією
 и Охридю Македонскою Провинцією, копоримъ
 прежде Николай Зопани сынъ владѣлъ. Зе-
 мля убо Сербская тако раздѣленна бывши на мно-
 гія части пришла подъ власть женскую. Мара
 Вука Деспота супруга по смерти мужа ея съ
 сынами своими паки воспрїа державы и Княже-
 ства Мужа своего кромѣ реченныхъ двоихъ гра-
 довъ Звечана и Елеча, копорыхъ Турки себѣ
 задержали. Егоже ради Княгиня и Деспина Ма-
 ра съ Турскимъ Царемъ Миръ учинивши якоже
 Мати ея Милица Царица, посылаетъ и она Тур-
 скому Царю войнственну помощь съ двѣма сы-
 нами своими Григоріемъ и Георгіемъ, юнѣйша-
 гоже Лазара при себѣ задержавъ наслѣдія ради о-
 тчестствїя своего. Таковымъ способомъ Серб-
 скій Народъ оставленъ бысть безъ Царя, безъ Кра-

Кра-

Крала, безъ Князя, безъ Деспота, и безъ всякаго л. г. вожда и начальника, почю вышепомянутыя двѣ Госпожи Милица Царица и дщи ся Мара Деспина сыны своя Турскому Царю въ служеніе отславише по сго изволенію подѣ иго Турское поддадоша. Тако о сихъ примѣчаеѣ Бранковичѣ въ Кн. IV, своя Испоріи стр. 425. и Мавр. стр. 254. Могуѣ еще сіа освидѣтелствованна быти и изъ Хрисовули ихъ Монастыру Хилендару данныя, въ коей сице пишется : Гргурь Волковиѣ и братѣ ми Ђураѣ и Лазарь, и благочастива и Хрісполубива Госпожа и Мати наша Мара поотниѣти онѣ Турковъ Метеховъ и селѣ Хилендарскихъ дароваемо Хилендару село Ораховаѣ съ виногради и съ нивами, и съ ливадами, съ овоощіемъ и съ вершови, и съ воденицами, и съ всеми меѣями и правинами села Ораховца. . . . Подпись на грамаѣ той чипается такоѣ : Во Хріста Бога *благовѣрній Господинѣ Гргурь, и Господинѣ Ђураѣ, и Лазарь и Госпожа Мати ихъ Мара.*

§. 6.

Занеже многая въ слѣдующей повѣсти о Потомкахъ Бранковичевыхъ упоминаются, и болшую часть Испоріи Сербской послѣднихъ въковъ въ себѣ заключаюѣ, прикладно и нужно быти кажеѣ, и о самыхъ начашкахъ Фаміліи сея нѣчто воспоминаути, яко да шѣмъ повѣсти наша болшій нѣкій свѣѣ воспріимеѣ, и потомки нынѣ живущіи сея Фаміліи ворѣкло свое ура-

Л. Г. уразумѣютъ. Въ первыхъ убо посмотримъ самаго Графа Георгіа отъ сего корене низходящаго Бранковича Историческую о фаміліи своей, а потомъ увидимъ и нинихъ. Пишетъ же помянутый Бранковичъ сие: „Прежде всего „вѣдани подобаетъ, яко древнимъ временемъ „поселилися Славено-Гоѣи подъ планинскими горами между Херцеговиною и Далмаціею при „текущей рѣкѣ зовомой *Кореничъ* по свидѣ- „телству Иштванфіа Кн. VI. лист. 59. Бранковичеваго племени родъ первѣе при сей рѣкѣ „пребывалъ, отъ нея же названи были *Кореничи* „*Бранковичи*. По томъ преселишася въ мѣсто „*Подгорица*, идѣже пребывающе градъ тогоже „имене Подгорица сооружили. Третіе преселеніе Бранковичевъ наслѣдныи родъ въ Браничевской державѣ въ мѣстѣ *Смедеревѣ* сотвори, идѣже въ послѣднее время Георгій I. Бранковичъ Деспотъ, повнегда Жигмунду Кесарю „примѣненіемъ мѣсто Белградъ отдалъ быше, „Смедерево престолный свой градъ сотвори.“ Яко древняя фаміліа Бранковичевъ есть, отпрещи неможно, но яко отъ Гоѣовъ производима бы была, мѣру превосходитъ. Гоѣи бо прежде Сербовъ изшествія тамо обитали, по мнози же времени Сербли ту поселилися, о чемъ въ своемъ мѣстѣ говорено, а родъ Бранковичевъ, уповаю, что отъ Сербовъ происходитъ. Ниностранніи Историки Мавроурбинъ и Дюфресне о далшихъ Предкахъ Вука Бранковича неупо-

по-

доминируютъ, почію о Родители его, и дѣдѣ. Л. Г. Родитель убо былъ по обоихъ свидѣтельству зовомъ Бранко сынъ Младеновъ, котораго Лаоникъ Плакидомъ называетъ, Откуда Вукъ той по дѣдѣ прозывался Младеновичъ, отъ нѣкихъ же и Пладичъ, а по томъ славныхъ ради дѣлъ Бранковыхъ осталось прозваніе Бранковичевъ и до сего дне. Бранковичъ Кн. IV. спр. 992.

§. 7.

Вукъ Бранковичъ повнегда обручился съ дщерію Лазаревою Марою, Деспотомъ отъ Лазара поставленъ бысть, якоже речеся, а прежде того по свидѣтельству Мавроурбина былъ почію Баронъ Рассискій сильный и мудрый, и послушливый Лазарю: но высокая честь и достоинство Вуково премѣнило въ немъ благія нравы, по коихъ онъ недовольствуясь шиплою Деспота и дарованными отъ Лазара державами, захотѣлъ и Царемъ назваться, и Царскою въ Государствѣ обладаши властію, но непочію того неполучилъ, но и бывшее въ рукахъ его съ живопомъ погубилъ. Неувѣщался Вукъ Вукашиновимъ нахалствомъ и прордерзостію, и по томъ слѣдующею грозною казнію свыше, на подобное устремился дѣло, того ради и подобную на себѣ ощути казнь. Явѣ, яко неблаговолилъ Богъ въ онихъ, которіи Государя своего честь, или самую власть коимъ ли бо образомъ напасивуютъ. Но сія инимъ на разсужденіе оставляемъ. Благословилъ былъ Богъ сего Вука съ Марою, и да-

Л. Г. роваѣ имѣ три сына Григоріа, Георгіа, и Лазаря. Но что съ сими сынами Вуковими дѣлалось въ слѣдующихъ увидимъ.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ Султанъ Баязитъ Царь Турскій началъ сокрушати Терново, Софію, Никополь, Видинъ и иныя грады. Умершу бо Лудовику Краю Унгарскому и владѣніе пріимшу Сигисмунду, приключилися нѣкіи превогги во Унгаріи, которыя въ пользу употребилъ Баязитъ, сокрушилъ и покориѣ Болгарію, и окрестныя Провинціи, и самого къ тому Краля Болгарскаго Срацимира покори, и Арбанаскія, и Босанскія Обладатели подложи подъ руку свою. Воспрія же Солунъ и Греческія грады инія отъ Царя Грековъ. Л. Г. 1393. Іуній 17. день. Въ 1393
коемъ либо, или въ другое быти доказуется обрученіе его съ Милевою дочерію Лазаревою. И тако по всѣхъ тѣхъ странахъ Хрістіанскія народы изнемогаху, толико бо принуждаше ихъ безбожный Баязитъ. Бяше бо онъ много дерзновснѣйшій нежели Отецъ его Мурашъ, и вся дѣла своя наглостію, жестокостію, и грознимъ свирѣпствомъ изслѣдоваше. И въ крашкомъ времени отъ державы Греческія Оракію, Тессалію, Македонію, Фокію, Віотію и Аенкію отторже и во свое владѣніе приведе. По томъ и державу Муссискую (Болгарію и Серблію) лютымъ нападеніемъ пріобрѣше, по свидѣлству Бранковича, и Лаоника. Кн. II. стр. 38 - 44.

§. 9.

§. 9.

Л. Г.

По сихъ Л. Г. 1395. гордый оный Баязитъ 1395
 съ нимже и великій Стефанъ Сербскій сынъ Лазаревъ не волею поиде (шу бѣ и Марко Кралевичъ, и прочіи отъ Сербовъ и Болгаръ благородніи Мужіе) на брань, и далше распространиши хопицѣ владѣніе свое Баязитъ, прешедъ рѣку Дунавъумышляетъ брань на Угри, и Влахи. И брани бывшей съ державнымъ Воеводою Влашкимъ Іонъ Мирчею, идѣже неописанное множество крови съ обонхъ странъ пролися. На той раши Кралевичъ Марко и Константинъ, Жеганговацъ сынъ Деана Княза, и Драгашъ погибоша, помянушаго года Октом. Месеца 10. дне. Глаголется же яко тогда Марко Константину рече, *Я молю Бога, еже Христіаномъ быти помощникъ, и первый мертвецъ на раши сей буду.* Бысть же сія брань на мѣстѣ рекомѣ Ровинахъ, свидѣтельствующымъ всѣмъ нашимъ писателемъ, единъ изъ всѣхъ довлѣетъ Бранковичъ пишущъ въ Кн. IV. стр. 501. Велии поболъ Царь Баязитъ о погибели сильныхъ и славыныхъ оныхъ Мужей, не бѣ бо таковыхъ во всемъ воинствѣ его; и паче убоаяся о далшемъ нецастіи примирися Влаками, и отиде во свои си. Повѣствуется же чпо Баязитъ въ возвращеніи своемъ многія страны и грады развоевалъ, и самый Царствующій градъ осадилъ. Въ тое бо время Греческій Императоръ болѣе ничего во области своей неимѣлъ, кромѣ Константина:

Л. Г. поль, и нѣколикихъ околныхъ мѣсть, видѣже и разумѣвая паденіе и покореніе соеѣднѣныхъ Государствъ, ежечасно поеже испое во спрасѣ и ужасѣ и самъ ожидалъ послѣдняго часа издыханія всего Царства. Но еще судба опложила на нѣкое время завладѣніе того отъ Турковъ, дондеже прочія страны и языцы бичемъ симъ избіени будутъ. Посмотри о сихъ Лаоника въ Кн. II. стр. 50 - 52.

§. 10.

Услышавъ же Жигмондъ Краль Унгарскій силу Турску во всѣхъ Муссискихъ странахъ распространенну, и даже до его области приспѣвающу, посылаетъ къ Баязишу слы своя жалобу подавая о нападеніи его безмѣстномъ съ требованіемъ, коимъ правомъ онъ сія дѣлаетъ; выслушавъ ихъ мало Туранинъ, показа имъ множество оружія высащихъ блестящихся и рекъ: донелъ же сія, яже видите, носилии возможемъ, и право имѣемъ, не почію на Болгарію но и Кроацію, и Далмацію, и самую Унгарію. Воспаленъ сими словеси Сугисмундъ отъ различныхъ странъ шолкое множество совокупи воинства, еже и похвалилися, что не почію силу Турску преодолѣетъ, но аще бы и небеса упала, копіями своими могли бы подъ перши я. Походитъ убо съ воинствомъ пѣмъ отъ Унгарскія земли въ Сербскую и тамо водрузивъ шаторъ свой, и шую опустошивше въ Болгарскую низходятъ, Ораховицу, и Бдинъ, и окрестная мѣ-

мѣста, коѣю Турскимъ воинствомъ укрѣплена была, на быша; многимъ кровопролитіемъ пріобрѣте. Но приспѣвши сила Турска неизчислима, возмужавъ же и Жигмондъ пропиву ихъ ополчается, и ужасному сраженію бывшу при Никополи конечному разоренію и гибели Турска рука преодолѣвши весь таборъ Унгарскій предаде. Землю же при томъ Сербску и Болгарску Баязидъ паки возврати. Бысть же сія страшная сѣча въ А. Г. 1396.

1396

§. 11.

О сей несчастной войнѣ примѣчаютъ Унгарскіи Историки слѣдующая. На мѣстѣ сраженія того осталось мертвыхъ Угровъ и Французовъ 20000, прочіи же вси по околнымъ странамъ распущени были. И самъ Жигмондъ хваляся копіями подперши небеса по примѣру Ксерксову едва самъ малою Ладією чрезъ Дунавъ преплывъ спасеся. Тако, сирѣчь: Господь гордимъ пропивитсѣя. Пространно сія описиваютъ Бонфиній въ Декад. III. Кни. II. стр. 295 - 296. Туроць въ Гл. VIII. стр. 222. и Петръ Ревай въ Ценшур. 5. и Лзоникъ въ Кн. II. стр. 44. Е. и стр. 48. 49. А Леунклавій изъ Турскихъ Историковъ описиваетъ странную и страшную гибель сію Хрістіанскаго Народа въ Кн. VI. стр. 196. тако: „Яко толь пагубно Хрістіаномъ бѣ сраженіе тоє, а Туркомъ благоначито, яко иному никогда быши подобному. Не бѣ бо во „Европѣ, ниже во Анашоліи Господина, ко то-
„рый

А. Г. „рыи бо съ сѣя побѣди раба неимѣлъ. Единѣ
 „почію Карашемуршасовѣ сынѣ самовидецѣ па-
 „денія того вопрошенѣ бывѣ, какове было сра-
 „женіе нѣе щастливое; отвѣщавѣ: что едини
 „почію слуги его болѣе 2000. рабовѣ захвати-
 „ли. Оставшіи же и избѣгшіи отъ страха гоня-
 „щихъ ихъ Турковѣ, неимуще Ладій во еже пре-
 „вестися чрезъ Дунавѣ, бросалися въ воду сами
 „и утонули.“ И сѣя войны лѣто положено у
 помянутаго Ауктора 1393. но по численію Тур-
 скому времени Мухамедова.

§. 12.

По сей неблагополучной войнѣ Никопольской
 Жугмонду въ морскихъ странахъ пребывающу,
 отплылъ бо онъ Дунавомъ въ черное море и от-
 плуду въ Царградъ, потомъ въ Островъ Родосъ
 и отплуду въ Далмацію и Хорватско приморіе
 пришелъ, идѣже полъ вѣтора года пробавилъ, по
 свидѣтельству Павла Витезовича стр. 112. Лао-
 никъ Кн. II. стр. 49. С. D. Турки подъ име-
 немъ сватанія съ сестрою Владислава Краля за
 Балзипа послали полки своя въ землю Срем-
 скую, которую безчеловѣчно опустошили и
 разорили, ако многочисленныхъ градовъ и
 мѣстъ нынѣ ни слѣди необрѣтается. И
 сіе было первое Турковъ въ Сремъ вступле-
 ніе. Тако Бонфиній въ Кн. II. Декад. III. стр.
 301. А. Тогоже самага времени и Босною за-
 владѣли Турки, по описанію Ревая, въ Ценп.

5. Познаваемъ изъ сихъ до селъ описанныхъ, я- Л. Г. ко праведнымъ судомъ Божиимъ сія вся наведенна быша на родъ Хрістіанскій, и жезломъ симъ желѣзнымъ наказалъ въ первыхъ Болгарскую грубость, Сербское несогласіе, и Унгарское велехваленіе, и мало по томъ Греческую мягкость и гордость. По всѣмъ обстоятелствамъ вѣдущую на Никополскомъ поди Унгари получили рану и безчестіе, нежели Сербан на Косовѣ. Сїи бо храбро борущесе возмутили были полки Турскіе, и до половины сѣкли, и ессли бы полницы числомъ были, колицы отъ Унгаровъ на плацѣ оставили, и совершенную бы могли одержати побѣду: а онѣи не почію ведикимъ числомъ своимъ ничего неуспѣли, но кромѣ побитихъ, рабомъ въ плѣнъ попалися. Сербн по томъ съ Турками въ сосѣдствѣ пребывающе началство свое въ концѣ изгубили, а Угри ошдалени суще отъ нихъ паки воспали.

ГЛАВА VII.

СТЕФАНЪ ЛАЗАРЕВИЧЪ ДЕСПОТЬ.

§. 1.

Стефанъ Лазара Царя и Князя Сербскаго сынъ первородный (у Дуффрена называется онъ Вуковичъ, весьма обаче прошивио) абіе по смерти
Ро-

Л. Г. Родителя своего на Косовѣ поли бывшей Деспотское воспріѣ иишло, и совладѣніе съ Матерію своею Милицею Царицею и Княгинею, 1389 то есть Л. Г. 1389. по нѣкихъ же лѣтописахъ нашихъ въ Лѣто 1390. но невеликое въ томъ распояніе есть. Соизволилъ онъ въ купѣ съ Матерію своею утвердити миръ съ Сулпапомъ Баязитомъ обрученіемъ сестры своея Милеы, якоже речеса. И за шестнадесятъ лѣтъ владѣя съ Матерію своею, отдавалъ ей яко Царицы первенства право, того ради и Историки во дни его приключшаяся дѣла Матери его вописуютъ. Совершенное же владѣніе и самовластіе по смерти Матере своея воспріѣтъ, и подтвержденъ въ Деспотствѣ томъ Сербскомъ отъ Константинопольскаго двора пребилъ въ немъ двадесѣтъ два года, различныя щастія премѣни отпѣдая, о чемъ въ слѣдующей повѣсти скажемъ. Всего же его Деспотствованія было лѣтъ 38.

§. 2.

Въ скончаніи Четырнадцатаго вѣка, и съ самага Начала пятнадцатаго столѣтія спрашанный оный Баязитъ вознесся умомъ о побѣдахъ своихъ опустошивъ западныя страны, о востоцѣ хваляшеса, и самый Царствующій градъ похитити намѣревалъ, и въ дѣло бы произвелъ намѣреніе свое, естли бы Темиръ вождь Татарскій, прозванъ Тамерланъ, (у нѣкихъ нашихъ повѣствуется, что онъ былъ Царь Персид-

сидскій) предѣлы его. Ассискія и Анаполію со- А. Г.
крушая, отъ него неотвелъ, и къ брани съ
нимъ готовившися неприядулъ. Но посмотривъ
обстоятелиѣ, коея ради вины Тамерланъ посѣ-
шилъ на освобожденіе отъ осады града. Повѣ-
ствуютъ тогдашнихъ временъ Исторіи, яко
восточная Имперія тогда въ крайней опасности
находилася, зане Мануилъ Палеологъ изъ плем-
нины брата своего убѣжавъ къ Баязиту Султану,
которому обѣщалъ ежегодную дань давати
по 30000. Дукатовъ, естли помощію его Цар-
ство отъ Андроника воспріиметъ, вкупѣ же и
обѣщася съ нимъ аможе повелѣнъ на брань и-
ти. (Леунклавій въ дополненіи Глики стр. 267.
D. свидѣтелствуетъ. и Лаоникъ Кн. II. 39. 40.)
Баязитъ, паче Нейситъ Мануилу яко слуги и
Вазалу повелѣвалъ, а когда ему уже досадно
стало, отказалъ онъ послушаніе, и отшуду
сѣдовала осада Царя града прѣжешпока. Во е-
же бы убо свободилися шаковыя бѣди обѣща-
етъ Мануилъ Тамерлану весь свой Имперіумъ
уступити, да бы точію помощію его отъ насил-
ствія Баязитова освободился. Сему прошенію
и Кондиціяхъ соизволилъ Тамерланъ, и много-
численнѣмъ воинствомъ своимъ покрывая поля и
горы, ополчася на Баязита, котораго таборъ
разбивъ, жива ухватилъ. Зри тогожде Леункла-
вія стр. 276. E.

Л. Г.

§. 3.

Въ обзорѣ злочесиваго Баязита того готовяща на Тамерлана оба сыни Лазареви Стефанъ Деспотъ, и Вукъ, и Неѣяцы ихъ отъ сестри Марѣ Деспини Вуковы, сыны Вука Бранковича, Григорій и Георгій Бранковичи съ полками своими по уговору Баязитову съ Милицею и Марюю бывшему, о коемъ говоренно выше, присутствовали ико Вазали и послушнии рабы. Всему уже приутопровану бывшу къ сраженію мнози совѣщовали Баязиту примиритися съ Тамерланомъ, но онъ на преждее надѣяся щастіе отказавъ совѣтникомъ рекъ: уншими естъ побѣдивъ все приобрѣсти, или въ мужествѣ уцрести, нежели просимое Тамерлану дати, или въ чемъ либо уступить. Требованіе сіе Темирово у Баязита было щакowo, по свидѣтелству Лаоника Кн. III стр. 97. С. Да дастъ толико масло, колико 2000. Камня понесши могутъ, и 2000. шатрей, и да бы Темиръ по всему Царству Баязитову Краемъ приглашенъ былъ. Повелѣно и сіе было, да быединъ отъ сыновъ Баязитовыхъ въ Порцѣ Темировой воевалъ. Къ симъ придалъ и то, что бы денги Темирови пріятни были въ Царствѣ Баязитовомъ. Тамерланъ слышавъ отказъ Баязитовъ, разярся зѣло, и оружіе воинству принимаши великъ. По многомъ же кровопролитіи Гордости Баязитовы сокрушишася роги, воинство бо его побито и ра-

разогнанно, самъ Баязитъ съ Милевою супругою А.Г. своєю въ руки достался Тамерлану живъ, котораго онъ въ желѣзней клѣпцѣ злѣпими ланцы связанна съ собою носилъ, И снѣжды еще на коня садился Баязита въ мѣсто столлика употреблялъ, и на хребетъ его ногою опирался. Той еще связанъ съ псами подъ трапезою его крошенины собиралъ, а супруга его дщи Лазаря Царя и Кнзя Милева до пояса обнаженна сущи питіе подносила. Лаоникъ Кн. III. стр. 105. Е. Толикими бѣдами и поругателствы обезчещенъ Баязитъ въ послѣднее опчяніе пришедъ о клѣпку шую желѣзную главою удара скверную душу свою съ безчестіемъ испустилъ. Тако свидѣлствуютъ Бонфиній въ Декад. III. Кн. II. и Петръ Ревай въ Ценш. 5. и Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 498. кромѣ прочихъ.

1397

Примѣчаніе. Долгою повѣстію Лаоникъ въ Кни. III. стр. 97. — представляетъ приутопленіе, и подстреканіе войны сея, между прочими пишенѣ, что Полки Темирови состояли отъ Сквевъ Цахандовъ до 80. мириадовъ (темъ) человекъ, и чрезъ Лидію и Фригію отправился на Баязита. А Баязитъ числалъ полковъ своихъ до 12. темъ человекъ, въ коихъ 10000. Дардоносцевъ Тривадовъ (по нимъ 1000.) имѣлъ, въ коихъ всю надежду положилъ, за то что мужествомъ своимъ вездѣ похвални были. Коихъ тако увѣщевалъ глаголя: Александръ Філіппа Македонскаго сынъ съ вами вступивъ во Ассію, Даріа Ксеркса побѣдилъ, И на-

Д. Г. надежду ласкаюся, яко нашими полками легко Те-
мірово разорю Царство, и до самихъ Индовъ до-
спѣемъ, и приобрѣсимъ вся.

§. 4.

Новый сей примѣръ есмь наказанныя гордо-
сти и бечеловчія. Повѣствуется, что Та-
мерланъ вопросилъ пойманнаго Баязита нароч-
но, какимъ бы образомъ поступилъ онъ, ес-
ли бы его по щастію поймалъ, на что онъ гор-
до отвѣщалъ, что бы въ клѣткѣ затворилъ
и съ псами кормилъ, и въ мѣсто споллика на
коня сядя употреблялъ. Сію его безумную
сентенцію на него самого обратилъ и опредѣ-
лилъ Тамерланъ. Стефанъ потомъ Деспотъ
находящійся въ полкахъ Муссинихъ отъ прину-
жденныя вѣрности ему обѣданныя отспуи, и
съ полками своими уклоняся въ Константіно-
поль да некако поежде, еже и Баязитъ постра-
ждетъ. Григорій Вуковичъ въ брани той по-
вѣствующу Мавроурбину пойманъ былъ отъ
Татаръ, но пошомъ искупленъ: а Стефанъ и
Вукъ, и Нѣякъ ихъ Георгій Бранковичъ въ Кон-
стантінополь спряталися. Но послушаемъ о
сихъ и Лаоника пишуца: Баязиту во владѣніи
послѣдовалъ сынъ его старѣйшій зовомъ Исусъ,
или Іосуа: но и тому по чешырехъ лѣтъхъ у-
біенну бывшу отъ брата своего Муселмана, пре-
неслося владѣніе на побѣдителя сего и брапо-
убицу. Которому прошивосталъ братъ его
меньшій Муса (Молсей) и призывалъ былъ себѣ въ
по-

помощь Даки (Влахи) и Тривали (Серби) и Сте- л. г.
фана Лазарева сына. Сему Стефану Византи-
скій Краль посолство опсправилъ, совѣшуга да бы
сѣ полками своими къ лучшему Мусси Кралю
присталъ, который былъ Мусулманъ, и другъ
его. Стефанъ убо распорядивъ воинство свое
въ ряди, и по завѣщанію сѣ Царемъ Греческимъ
и Муссманомъ прибѣже въ Царградъ спудно,
Словеса сугъ Лаоникова въ Ки. IV. стр. 113.
114. Но занеже Георгій сѣй намѣревалъ помо-
щію Турскою Деспотство и Провинціи Серб-
скія себѣ присвоиши, предупредилъ Стефанъ
намѣреніе его, и упросилъ Царя Греческаго, е-
же заарестовати его въ Царствующемъ градѣ.
Манулъ же Царь послушавъ его, повелъ затво-
риши Георгіа. Причину заарестованія сего Геор-
гіева Историкъ Бранковичъ повѣствуетъ сію:
„Бояхубося, рече, уйдти его, да не како убѣ-
„житъ въ Романію къ Муси Челебіи сыну Царя
„Турскаго, прежде неже бы они приспѣли во о-
„блать земли своея.“ Мавроур. стр. 254.

§. 5.

Бѣдное Государство Сербское отъ Турковъ
уже разоренное и опустошенное, паче и паче
домашними неспросенни сокрушаемо было. Срод-
ники бо пѣи дому Лазарева и Бранковичева ма-
лую оставшую еще въ Серблехъ влассть Де-
спотскую расперзали, и всякъ своему дому на-
слѣдную сошвориши хотѣли, несмыслѣе, а-
ко идѣже несогласіе царствуетъ, шу и неспрос-

ніе

А. Г. нїе гнѣздился, а идѣже неспроенїе, шу и послѣднее послабѣуетъ запусѣвїе. Турчинъ бо о таковомъ ихъ несогласїи тайно радовался: и просящимъ имъ помощи единому противу другаго добровольно подавалъ, съ намѣренїемъ, яко легше сокрушающихся ихъ самихъ половишъ. Случилося здѣ исполнишися оному политическому слову: *Inter duos litigantes tertius gaudet*, то есть: Гдѣ два препираются, третій богатѣетъ. Но коль вредително было таковое ихъ препиранїе, мало по томъ сами ощутили, а бѣдное Опечесство и до нынѣ сѣня, ощущаетъ.

§. 6.

Стефанъ еще въ Константинополи пребывая благопрїятно принявъ былъ отъ Мануила Палеолога Царя Греческаго, отъ негоже и въ Деспотскомъ своемъ достоинствѣ подтвержденъ бысть Царскою власнїю. Тѣмъ подтвержденїемъ, уповаю хотѣлъ пресѣци Стефанъ Георгїа сеспритища своего требованїе о томъ же достоинствѣ, яко онъ и по наслѣдію Отца своего Лазара, и Матере Милицы отъ Царскїа крове низходящїа, и по изволенїю и ушверженїю Императорскїа власни оное придержитъ. Тако о семъ повѣствуютъ Исторїи наши, Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 501. и Цароставникъ въ Гл. 209. стр. 134. „По Анкурской брани, слова супъ Цароставника, егда Темиръ побѣди и ухвати Царя Баязита, тогда и Сестру „Стефана Сербскаго Деспота, яже бѣ за Царемъ

„ремѣ Баязитомѣ, пойма. Князь Стефанъ при- А. Г.
 „ходитѣ въ Царградъ съ братомѣ своимѣ Ву-
 „комѣ, и тамо отѣ Царя Греческаго Мануила,
 „еще живу сушу ему Деспотскій санъ приѣм-
 „летѣ, и много его почтивѣ оппусти.“ Изъ
 сихъ нѣвако доводилсѣ, яко Стефанъ Деспот-
 ское званіе первѣ въ Царградѣ получилъ, а до
 того времени Княжеское употреблялъ, и яко
 Деспотъ нѣчто болше, нежели Князь знамени-
 енъ. Но занеже Стефанъ по смерти Отца
 своего абѣ воспріалъ съ Матерію владѣніе Серб-
 ское, который былъ Князь, Деспотъ, и Царь
 въ Серблахъ, слѣдственно естъ, что онъ оба
 званія имѣла Князя и Деспота, кромѣ Царска-
 го; по наслѣдію получилъ, а отѣ Императора
 почію соизволеніе и подтвержденіе. Посмотри
 выше §. 1.

§. 7.

Отправилсѣ Стефанъ изъ Константинополя
 во Влахозапланинскую землю къ тогда владѣю-
 щему Мирчѣ Воеводѣ, который съ великою че-
 стію воспріалъ его, и на многія дни дружески
 учреди. И тако отѣ Мирчи Воеводи проводимъ
 бысть Стефанъ въ землю свою, по свидѣтел-
 ству Бранковича на упомянутомъ мѣстѣ. Воз-
 вращеніе сіе Стефаново инако описуетѣ Мавро-
 урбинъ стр. 254. „Изъ нихже, сирѣчь сы-
 „новѣ Азаревыхъ и Вуковыхъ въ Царградѣ быв-
 „шихъ) единъ Стефанъ имѣлъ титулъ Де-
 „споты Сербскаго отѣхавъ изъ Константино-
 „по-“

Л. Г. „поля на кораблѣ Мишилинскомѣ съ братомѣ
 „своимѣ Вукомѣ, вышли къ Государю Зепіско-
 „му своему зяпю, съ егоже людьми вошли въ
 „Рассію.“ Кътоже изъ обонхъ сихъ Аукторовѣ
 праведнее повѣспвуетѣ, инаго неимый свидѣ-
 телства, ничего опредѣлиши немогу. Довол-
 ствуемся обаче шѣмѣ, что они мирно къ дому
 своему возвратилися. Аможе паки они приспѣ-
 ли въ резиденцію свою, шако прописуетѣ Ау-
 кторѣ Царославника. „Приходитѣ же, рече,
 „Стефанѣ Деспотѣ и съ братомѣ своимѣ Ву-
 „комѣ во свой градѣ Новыйградѣ, градѣ Сре-
 „брни воистину златый,“ Чаятельно что по-
 гда престолный градѣ и Резиденція Деспота
 Стефана была Сребрникѣ, или Сребрница, ко-
 торый чести ради Стефанови Царославникѣ
 златимѣ градомѣ именуетѣ.

§. 8.

Возвращая убо Стефанѣ во Ошечество свое,
 или якоже инѣи пишутѣ, еще въ Царградѣ сый
 сердцемѣ поболѣ о Сестрѣ своей Милевѣ въ
 Тартарскихъ рукахъ заробленной, приложилѣ
 стараніе избавити ю ошпуду. Умоливѣ же и
 упросивѣ Тамерлана о ней, приведе ю къ себѣ.
 Тако свидѣтельствуютѣ вси наши Историки.
 „Имѣвши, говоритѣ Бранковичѣ, Кн. IV. стр.
 „500. Стефанѣ согласіе съ Тамирханомѣ
 „Татарскимѣ, ходатайствомѣ своимѣ сестру
 „свою Милеву супругу Баязитову въ робствѣ
 „погда у Тамирхана сущую испроси и возвра-
 „ти.“

„пи.“ Противно о семъ умствуетъ Дүффресе изъ нѣкоего Ауктора зовомаго Дуки, яко Милева называлася Маріа и съ Мужемъ своимъ въ неволю попалася Темиру, у коего бѣднѣице держанна по пріехъ днехъ по смерти мужа своего преставилася. Л. Г. 1402. и Мавр. стр. 1402 254. поезде вѣщаетъ. Довольная, обаче имуща мы домашняя свидѣтельства соизволяемъ, яко Милева неумре въ плѣни, но возвратися къ Матери своей и Братіямъ, въ землю Сербскую. Повѣствуетъ при сихъ Дүффресе что Стефанъ въ рати горѣ описанной Тамерлана съ Баязипомъ премудро поступалъ, и Солимана первороднаго сына Баязипова отъ погибели исхитилъ. И тому Солиману къ войнѣ послѣдовалъ, копорую онъ имѣлъ съ братомъ своимъ Мусою.

§. 9.

Едва Стефанъ Деспотъ нѣкое время въ дому своемъ упокоился, древняя злоба Бранковичева ковавшая зло на Лазара Царя подпустила и Георгія Бранковича на сына Лазарева Стефана сего брань подати, и лишиши его достоинства и земель. „Георгій сей, по свидѣтельству Графа „Бранковича Кн. IV. стр. 506. и Мавроурбина „стр. 254. бывши отъ Уйда своего во узилище „ввержень, отъ властеля зовомаго Радана, (у „нѣкихъ онъ именуется Едропомъ) копорого „Стефанъ Деспотъ приспавилъ быше спража „Георгію заключенному, великою обѣщанною „мздою свободися. Свободяся же тако Георгій

Том. III.

G

„оп-

А. Г. „оіѣходитъ къ первому Мехмешу (у нихъ лѣ-
 „пописахъ нашихъ лучше пишется къ Мусул-
 „ману, или Солиману) тогда Царствующу. Сей
 „Мусулманъ, благоугодно Георгіа воспріять, и
 „въ той часъ кафаномъ обещи повелѣ, и
 „многоцѣнными дарами одарити. И утвержденія
 „ради любви между ими вземъ Царь оружіе свое
 „дарова ему, и вручи ему воинственну силу.
 „Силы убо Турскія едину часишь имѣяше Георг-
 „гій въ своемъ управленіи, а другую Турскія
 „Паши.“ До здѣ Бранковичъ. Не все, упо-
 ваю, Турчинъ шюликую милость, Георгію по-
 казалъ, и воинство свое въ помощь ему опре-
 дѣлялъ. Можетъ быти, что онъ по примѣру
 Ошца своего Вума Даникомъ себе Турчину за-
 писахъ, почію бы досадити его помощію воз-
 могъ Стефану Деспоту. Неизвѣстно какіе
 были между ими кондиціи и договори: изъ Еф-
 фекша обаче познаемъ, что неспростойни и
 цѣломъ опечесству вредители были. Отъ
 вреднаго бо корене нелучши и плоды прораста-
 ти обыкоша: а каковъ той исходъ былъ по-
 смотримъ.

Примѣчаніе. Лаоникъ сликъ ему свѣдомо было,
 кондиціи пия тако описуетъ въ Кн. IV. стр. 212.
 Е. Яко аще помощію его Царемъ поставитъ, ве-
 ликія приходы дастъ ему во Европѣ, и немалую
 часть земли опредѣлитъ.

§. 10.

Л. Г.

Георгій съ Пашами Турскими нарядивъ Пол-
 дя Бусулманскія спѣшно идеть на Ошечество
 свое проліяши кровь Хрістіанскую, и озлоблен-
 ное отечество озлобивши, и сокрушенное со-
 крушивши. „Разумѣвши сія Стефанъ Деспотъ,
 „продолжаєтъ повѣсть свою Бранковичъ там-
 „же, спрошивъ ихъ вооружается, и едину
 „часть полковъ своихъ Деспотъ самъ имѣаще
 „въ Командѣ, другую же вручи брату своему
 „Вуку. И сразящимся имъ, Вукъ съ Георгіемъ,
 „а Стефанъ съ Пашами брашеся. Деспотъ Сте-
 „фанъ по крѣпкомъ и бодромъ сраженіи совсѣмъ
 „разоренъ и побѣжденъ бысть, и съ нѣкимъ
 „малымъ числомъ воинства своего едва избавля-
 „ется. Вукъ же братъ его Турску силу съ Геор-
 „гіемъ преодолюаъ баше, и шествующу ему въ
 „триполску страну, (Триполь древній градъ
 „былъ чрезъ поля Косова, идѣже нынѣ Мона-
 „стырь Грачаница) ту брата своего побѣдо-
 „носна обрѣсти уповае, срѣщаєтъ обаче его
 „съ двадесати людьми провождающими его. И при-
 „спрашенъ велии бывъ въ той часъ возвратися въ
 „новобердску страну, опшуду же въ державу свою
 „ошходитъ.“ Бысть сія брань по всѣхъ И-
 „сторииковъ описанію Л. Г. 1402. Ноемврѣа 25. въ 1402
 „мѣкойе же рукописи старой назначено лѣто 1403.
 Ноемвр. 21. день: обаче невеликое располніе въ
 сихъ обрѣшаемъ, и при многихъ паче пребы-
 ваемъ.

G 2

§. 11.

Л. Г.

§. 11.

По всѣмъ примѣтамъ, или самъ Бранковичъ Историкъ, или препищикъ его обманился въ томъ, что побѣду приписалъ Вуку, а утрату Стефану Деспоту, якоже и изъ слѣдующихъ увидимъ. А къ тому Дюфресне въ Гл. V. §. 4. стр. 67. Стефана противъ Георгія побѣдоносна быши повѣствуетъ, и многія Сербскія Провинціи пріобрѣтша, горѣ помянутаго лѣта. Надъ всѣмъ же тимъ Мавроурбинъ явственно пишетъ, и сумнѣніе сіе утишаетъ тако: „Вукъ, „аще и поступалъ мужественно, обаче разбилъ „его и побилъ всеконечно Георгій его Племян- „никъ сеспреничъ. Стефанъ же отъ своей „спраки побѣдилъ Турковъ обманомъ, и раз- „билъ войско ихъ, по томъ всрѣтился съ бра- „томъ своимъ Вукомъ спасшимся толко съ 20. „человѣки зѣло устращенными отъ онаго раз- „битія, который возвращался въ Россію. Въ „нуже вспунилъ Георгій, покоря немалую часть „Кралевства. И тако пребываше Россія озло- „блена междоусобными отъ сихъ Сродниковъ „намѣряющихся на Господство.“ По истинѣ, елибы междоусобная брань двѣма сими дома- ми неовладѣла была, можно бы нѣкую надежду имѣши было добрыхъ въ Сербіи поступковъ. Зане и Царь Турскій съ братіями своими подобное замѣшательство имѣлъ: но сіи разумѣе были Сербскихъ Господъ, зане сами единъ дру- гаго старались умертвиши, а еже общія каса-

ло-

лося ползы: о томъ паки равнѣ трудѣ полага- Л. Г.
ли. А Сербскіи Началницы враждующе между
собою кровію людей своихъ достоинства иска-
ли; и чрезъ шурпѣя ихъ на чести высоту во-
сходили, а при томъ самага главѣйшаго врага
обоимъ спранамъ въ помощь призывали; копо-
рый обоимъ опмогъ себе самага нещастіемъ
ихъ благополучнымъ сдѣлалъ.

§. 22.

Брани той на далшее Сербское разореніе о-
кончанной Султанъ Мусулманъ, (у Бранковича
Мехметъ) первый сынъ Царя Баязита миръ
сотвори со Стефаномъ Деспотомъ и любовь
велику храняще съ нимъ, тѣмъ Сербская земля
по сложеніи Мира въ покой пребываше, и опи-
шѣи. По сихъ Стефанъ въ совершенный при-
шедъ возрастъ о Потомкахъ фаміліи своея, и
преемникъ Деспотскія власни спаранися начи-
наетъ, да некако Анепсѣи его достоинство тое
себѣ прибавятъ: Обручается убо съ Еленою
Канпакузенною Л. Г. 1403. Прелстился обаче
Стефанъ въ намѣреніи своемъ о потомкахъ.
Зашвори бо Господь ложесна Елени и пребысть
Неплоды, того ради и нехотящъ онъ пренеслъ
достоинство тое на домъ Бранковича, братіа
бо его прежде смерти его померли быша. Но
осемъ послѣжде. Не малое при сихъ у Истори-
ковъ въ Именахъ Стефана и Елени обрѣтается
замѣшательство по тому, что нѣкѣи изъ нихъ
Стефана Лазаремъ, а Елену Евгенією именуютъ.

O

Л. Г. О семъ и самъ Дюфресне въ Гл. V. §. 4. стр. 67. жалуется: и многимъ погрѣшеніямъ поводъ быти таковое смятеніе сказываетъ, а найпаче у Греческихъ Историковъ. Признаемъ Мы, что у Князя Лазара сынъ былъ Лазарь юнѣйшій, обаче ниже Деспотствовалъ, ниже женился, но съ Уйцы своими еще младъ сый отъ Турковъ убитъ скончался, якоже въ своемъ мѣстѣ упомянемся. А о Елени супругѣ Стефана Деспота тако пишетъ Аукторъ Цароставника въ Гл. 209. стр. 135. „Праведна же бысть Госпожа „ему отъ Града Галапа именемъ Елена, и бысть „безплодна.“ И яко не Лазарю но Стефану первородному сыну Лазареву обручена была, тамъ же у Цароставника назначено сиде: „Сте- „фанъ же сихъ первый братъ сынъ Князя Лаза- „ра пріятъ начало Сербско, и бысть великій Де- „спотъ, праведна же бысть Госпожа ему, и „прочая.“ У иѣкихъ еще отъ нашихъ писате- лей назначено, яко Елена была дщи Каншакузе- на Палеолога, неизвѣстно обаче есть, Палео- логовъ бо фамілія инна, а Каншакузовъ инная. Но суетное есть о сихъ препираніе, коего ни есть поколѣня, она была супруга Стефанова, о чемъ несумнимся.

§. 13.

Таковымъ Миромъ наслаждаясь Стефанъ во- сходя въ владѣніе свое осмошрѣти и неуспроенная устроиши. Обходя убо землю Опечества своего возмущающія примиря, а не покоривыя покоря.

Въ

Въ посѣщеніи томъкогда пріиде къ Белграду осмо- А. Г.
 прѣвъ окрестная того мѣста яко весьма угодна
 сушь къ купечеству и деспотскому престолному
 граду, своимъ издѣланіемъ возобнови и украси. О
 возсозданіи града того Аушторъ Цароставника
 слѣдующая назначилъ въ горѣ поманутой главѣ.
 „Сей убо Стефанъ обходи землю опустелства своего
 „овихъ смиряя, онихже себѣ покоряя, и слицы
 „отъ градовъ въ прежняя времена восхищени
 „бяху отъ Сербскія владыки сихъ себѣ припрже.
 „Такожде и Белградъ прежде Угри восхищивше,
 „сего отъ Унгарске земле по самиренію взявъ.
 „Сей бо Белградъ, аще и въ предѣлахъ Серб-
 „скихъ лежишъ, но яко на сердцѣ и плещехъ
 „Унгарске земле лежишъ, такожде и прочія
 „грады своя, слицехъ Турци восхищивше, са-
 „мовластно взявъ. Начавъ же многае пребы-
 „вати въ Белградѣ, зажеже мѣсто града того
 „зѣло красно, полями и рѣками украшено и
 „приспаниди, яко мощи мало не изъ всей Е-
 „вропы водою къ нему всякаго богатства при-
 „возити. Того украси и утверди Стефанъ Стѣ-
 „нами и Царскими палатами, пачеже церковію со-
 „борною, къ тому и Архіепіскопію къ немѣ во-
 „друзи, и Монастыри построивъ всѣми попре-
 „бамъ удовли. Архіепіскопъ же той Белград-
 „скій Ексархъ бѣ всея Сербскія земли. Созда-
 „же и Церковь въ честь святаго Николы, и я-
 „ко Монастырь всѣми добродами украси.“

А. Г.

§. 14.

Между тѣмъ временемъ Книгиня и Царица Милица Мати Стефанова много скорбное проведъ житіе, на конецъ иноческій воспріемлетъ чинъ, яко да нѣкую поне отплату души получишь, и нареченна бысть Евгенія. Но въ томъ малое проводши время предаде духъ свой Господеви, А. Г. 1405. у нѣкихъ 1406. Ноемвріа Месеца 11. дне, Стефанъ же по смерти Матере своей пріятъ въ Деспотствѣ Сербскомъ самодержавіе, и нареченъ бысть *Самодержавный Деспотъ Стефанъ*. И отъ толъ паче начатъ прилѣжати милоспѣніямъ и зданіямъ церквей Божественныхъ новыя воспавляя, и старыя и разоренныя возобновляя.

„ О милоспѣніяхъ его тако повѣствуютъ Исто-
 „ рїи наши. Нищымъ неизчѣнныя милоспѣніи
 „ подавалъ днемъ и нощію. Нѣкогда по улицамъ
 „ града проходя нищимъ одеждѣ и златицы самъ
 „ нощію подавая, единъ же отъ убогихъ многа-
 „ щи возвращаяся взымаше златицы. Познавъ
 „ же его Стефанъ, подаде ему златицу рекъ:
 „ возми таше и хищниче, онъ же отвѣщавъ ре-
 „ че: нѣсмь азъ тащъ, но ты тащъ и хищникъ
 „ еси, иже земнимъ Царствомъ небесное Цар-
 „ ство, и здѣшними благими будущая благая кра-
 „ деши и похищаеши. “ Зри Царославника въ
 помянутой главѣ стр. 136.

§. 15.

§. 15.

Л. Г.

Къ обычаніѣ симъ милостынямъ и прочихъ добродѣтелей ради присовокупилъ, и упражнялся въ нихъ по примѣру предковъ своихъ. Тихій, и благій его нравъ благими дѣяніи украшенный сице описуетъ Исторія наша въ старихъ нѣкихъ рукописахъ неизвѣстнаго Ауктора.

„ Стефанъ Деспотъ милостынямъ по обычаю
 „ прилѣжа спранныхъ и прокаженныхъ пипая,
 „ или отъ Иноковъ кого слышаше въ молчаніи
 „ живуща, обычно по потребная посылалъ ему.
 „ Опречеса конечно всякія игри и пимпанскихъ
 „ и мусикискихъ пицаній, сія, рече, во время
 „ брани прилична суть, всѣмъ же служащымъ
 „ ему, яко Опецъ щедролубивъ бѣ. Всѣхъ къ
 „ тому отспавленныхъ отъ чиновъ своихъ, или
 „ невѣрствіемъ испавшихъ, или неисправленною
 „ услугою, или коимъ инымъ образомъ въ нищету
 „ пришедшихъ, онъ отеческаго, и дѣднаго и
 „ прадѣднаго мѣста нелишаше. Ибо и Богъ рече,
 „ о согрѣшеніи двѣма опмщеніи не казнишь.
 „ И согрѣшшаго яко нища Соломонски милуя.
 „ Всеи предстоящій ему другъ ко другу благого-
 „ вѣйство сохраняху, паче же ближніи его, и
 „ вопль и хула, и смѣхъ, или одждѣ неспрѣшаніе
 „ и неименоваше въ нихъ. Къ симъ и очи
 „ свои сохраняше отъ всякаго обзираія, и ни-
 „ ктоже возможе и отъ великихъ видѣти ихъ,
 „ сіе же чуднѣйше перваго, яко жезскою любовію
 „ непобѣждашеся. Нравъ таковъ воистину

„ и

Л. Г. „и въ Монасѣ великія похвалы достойнѣ, и свя-
 „пыни полнѣ почиташеся, колмиже паче въ Го-
 „сударѣ въ Царскихъ палашахъ и посредѣ сус-
 „тей міра пребывающемъ; во всѣхъ обаче сихъ
 „непревознесеса Стефанѣ и недаде безумія Бо-
 „гу, но паче отъ дня на день прѣуспѣвая бла-
 „гохвалимъ бысть и вѣчное славы получиня.“

§. 16.

Манасія

Якоже во всѣхъ добродѣтеляхъ святымъ
 Предкомъ своимъ подражалъ Стефанѣ, въ нѣ-
 кихъ же и превосходилъ ихъ; тако и въ зданіи
 храма, въ немже бы по смерти шло его поло-
 жено было, стараніе приложи. Въ горѣ помя-
 нутомъ посѣщеніи Государства своего обрѣше
 мѣсто красно пущинное подобно молчанію въ
 Браничевскомъ Княженіи на рѣкѣ Рессавѣ, и
 созда ту Монастырь прекрасный, который по
 рѣкѣ той и имя получилъ Ресавъ, храмъ же по
 средѣ его воздвиге во имя живоначальныя Трой-
 цы, и всякими добротами украси, и градъ око-
 ло созда, и въ стѣнахъ того келіи. Сображе
 и множество Іноковъ боголюбезныхъ, и всели ту
 и всякими поппребами удовли, и сокровище отъ
 дня на день полагаше ту, идѣже и мало послѣ-
 ди положи. Подале же ту и Ікони златомъ и
 бисеромъ украшени и множество книгъ, и сосу-
 ди, и ризи, съ великимъ бисеромъ и златомъ,
 яко превосходили и святыя гори великую Лавру.
 Призываетъ и Патріарха Кѣрилла со всѣмъ со-
 боромъ Сербскія земли, и сотвори освященіе
 хра-

храма въ день свящыхъ пшдешатины. Начатъ Л. Г. же обышель сію здапи, Л. М. 6915. Л. Г. 1407. 1407 Тако свидѣтельствующимъ всѣмъ нашимъ Испорикомъ. Создалъ же, якоже мало выше упомянуто въ Белградѣ и церковь свяаго Николаа, и на подобіе Монашыря всѣми добротами украсилъ, къ тому храму и одри многи и прочая по потребная болнымъ въ домѣ томъ постави и приложи. Таже собравъ въ домѣ той множество болныхъ и прокаженныхъ приставивъ лѣкари и служители шѣмъ, насадиже и сади многи на прохладеніе болнымъ тымъ. Таковы были дѣла Стефановы въ Мирѣ, и еспли бы войнамы послѣдовавшими неучинено препяпствіе, негли и благопотребнымъ наукамъ обиталища построена бы были могла его спарателствомъ. Но сего благополучія въ Серблехъ еще невидѣно. Зане все стараніе ихъ было рясни злаными испесприпи Государство свое, еже неможепъ быти непохвадно, а слава внупренная залегающая найпаче въ просвѣщеніи ума отъ наукъ бываемомъ еще по тогдашняго вѣка обычаю не въ моди было. И по тому Сербское владѣніе въ правду неблагополучнымъ назвати можно за то, что оно случилось, како говоришся, въ желѣзномъ вѣдѣ, въ космѣ науки цѣну весьма малую имѣли въ прочихъ народахъ, а въ Серблехъ и иныхъ Мусискихъ народѣхъ ни единую. Крипику сію инимъ оставляю, а самъ возвращуся къ Исторической повѣсти.

ГЛА.

ГЛАВА VIII.

О

МЕЖДОУСОБНЫХЪ БРАНЕХЪ, И ОТЪ
ТѢХЪ ПОСЛѢДОВАВШЕЙ ПОГИБЕЛИ.

§. 1.

Деспотъ Стефанъ преуспѣвая въ добродѣтели и въ мирѣ отъ околныхъ Государей, вознамѣрился быше паки возвысити рога Сербскій, прежде бывшья чини государственныя устроитъ. „Установи, пишется въ Цароставникѣ, „и служащихъ ему, овѣи убо во внутреннихъ „предстояху ему, съ нимже бесѣдоваше о устроеніи Царствія своего, и повѣсти дѣяше „отъ писанія и отъ слуха, и добръ Царствовавшимъ и власть правящимъ благочестно подражаши глаголаше, злыхъ же укланятися, яко пупъ, рече, нечестивыхъ погибнетъ. Впослѣднѣй чинъ установи внѣшней храмины, иже „отъ внутрѣ сущихъ приимаху повелѣнія его. „Третій чинъ, иже внѣ предстояху, и отъ „среднихъ посилаемъ шворити повелѣнія его.“ Краткое сіе Цароставника описаніе довольно возвѣщаетъ намъ, яко тогдашнее въ Сербіи, (а можетъ быти и прежде) правленіе было по-

подобію нынѣшняго во Англіи правленія раздѣл. Г. леннаго на два парламенцы, или верхнюю, и нижнюю палату, или храмину. Въ оной предсѣдательствовалъ, како видно, самъ Деспотъ, и совѣщовался съ Вельможи своими. Заключенное же шло дѣло представлено было и въ нижней палатѣ: а когда въ обоихъ согласно заключено было, тогда въ верхней на по опредѣленной камерѣ поручаемо то же дѣло было во изслѣдованіе и исполненіе. Все сѣи, тако да речемъ, апаршаментами, единъ другаго въ подобающей имъ чести и почитаніи по установавленію Деспотову. „Все предстоящіи ему, пишетъ Царославникъ, на помѣ мѣстѣ, другъ другу „благоговѣйство сохраняху, паче же ближній „его,“ (то есть внутренній его кабинетъ) А каковыя нравы имѣли долженствовали Министры его мало выше упомянуто, сирѣчь: „пихи, смиренни, и кропки, зане запрещенъ имъ „былъ вопль, и хула, и смѣхъ, и одеждѣ несапрѣтаніе.“ То есть, должныствовали они общая дѣла изслѣдовать по примѣру нынѣшнихъ Венецкихъ Сенапоровъ въ глубокомъ молчаніи и тишинѣ, со усердіемъ и ревностію. Подлинно таковое правленіе блаженнымъ и благополучнымъ назвати можно, гдѣ ревность, правосудіе, и истина властвуютъ, и по сему истому Стефана сего Деспота правленіе многимъ, а наймаче Сербскимъ Правителемъ примѣръ и образецъ быти могутъ.

§. 2.

Л. Г.

§. 2.

Но кая полза и приобрѣшеніе шоль честнаго и здраваго спросенія, когда не вси Стефанови сродницы и братія съ нимъ согласились хотѣли. Славолюбіемъ бо побѣждени они честь свою общей предпочли ползѣ, и воу Стефанова устанавленія поднапою нанѣ рашію разорили и у-празднили. О семъ неблагополучномъ несогласіи и гибели Сербской, смотря на своя времена Историкъ Бранковичъ жалуется, яко Сербли несогласіемъ все еше имѣли погубили вопія: „Увы намъ и роду нашему! на насъ сбылся слово реченное пророкомъ: Осн 13. 9. Погибель швоя отъ тебе о Израилю. Испимъ начинемъ наши по шолкиихъ войнахъ оставшіи поглавари неустроенными своими дѣянми сами на себе влечаху погибель. Ибо Стефанъ Деспотъ и братія его сыны Лазаревы, и неѣнды ихъ сыны Вука Бранковича въ шолкомъ несогласіи и непогодѣ живяху между собою, что къ Туркомъ прибѣгающе иногда Неѣнды противъ Уйковъ своихъ, иногда же Уйцы противъ Неѣнковъ Агарянску силу привождяху, а всегда Народъ свой въ плѣнь Турковъ отдаваху, и ошечештво свое разоряху. На шолко преуспѣ злоба и несогласіе братнее, что Вулкъ братъ Стефана Деспота ошпоргся отъ брата своего, кровь рода своего беззаконно Туркомъ предаваше.“

§. 3.

§ 3.

Л. Г.

Прикровенную сію повѣсть Бранковича извѣстятъ Аукторъ Цароставника, и отъ того послѣдовавшее раздѣленіе малаго ихъ Княженія на шоль малыя часши, по чему Турки поводъ прїимше обомъ немалую досаду учинили. „Воз-
 „движе, говоритсѣя тамъ, Лукавый брата Сте-
 „фанова Влака, и взятъ у Цара Мусулмана мно-
 „жество воинства, яко рече, да дастъ ми братъ
 „мой Деспотъ Стефанъ половину Опщины, и
 „азъ съ нею шебъ служиши буду, аще ли ни,
 „азъ поплению и пущу ю сотворю.“ Можно
 ли что глаголюще и помыслиши нежели сїи угово-
 ры Вуковы быхъ. Се что злоба и ненависть
 дѣласть. Изволиа Вукъ съ часшїю своею ра-
 ботами Турковъ, и Данникомъ ихъ сотвори-
 тисѣя, или иссѣди и попалиши Отечество свое,
 неже отдавъ брату первенство покоипсѣя и со-
 владѣти съ нимъ, спасѣя Отечество свое отъ
 ига Турскаго, которое они еще на Косовѣ Сер-
 блемъ приутоговали. Природно нѣвако мню,
 было Сербскимъ владѣтелемъ самовластнымъ
 хопѣти быти, и опшестати началство, но ко-
 лико они о томъ ни трудилсѣя, толико паче
 въ горшее подданство падали, и непочїю сами,
 но и весь родъ въ прежалосное ярмо Турское
 впрягли. И сїи суть властолюбїя плоди, отъ
 коихъ родъ нашъ и до нынѣ вкушаетъ. При-
 мѣри доволни имѣемъ въ Вукашинѣ въ Вукѣ
 Бранковичѣ, и въ семъ Вукѣ Лазаревичѣ. Пон-
 сши-

А. Г. спинѢ колцы они были хищнии нещадящии спада Ошечествія своего, поѢли же и распудили спадо Неманино, того ради и во вѢкѢ память ихѢ безчестна и вредна вѢ СербскомѢ родѢ пребудетѢ.

§. 4.

Что же при таковыхъ обстоятелствахъ дѣлалъ добрый Стефанъ, возмущаяся духомъ и жалѢя о ошечествіи своемъ смыслилъ нештаи ѡ вѢ расхищеніе: Но Вукъ съ Агарянскими полками обтекши всю землю Сербскую плѣняюще и пожигающе, и ссѣцающе люди яко дивии звѣріе. И сѣе было первое Вуково на Серблю нападеніе, да бы пѢмъ образомъ успрашити брата своего, и принудити его къ раздѣленію достоянія. „Не „ соизволяюще Стефану Деспоту Вукъ пои „ на горшее еще устремляется, прїимъ бо мно „ жайшыя цолки Турскія второе паки вѢ Серблю входитъ съ плѣненіемъ и гибелію: Сте „ фанъ же неизыде прошиву его, да не крови бран „ ней причастникъ будетѢ, ово же и навѣща „ бояся отъ оставшихъ съ нимъ, зане всѣхъ „ Вукъ привѣщалъ блше къ себѢ, ово же и пре „ щенми посылая посланія къ сущимъ у Деспота.“ Таковыя вины представляетѢ помянутый Царославникъ, что Деспотъ съ братомъ сразилися нехотѣлъ. По истинѢ же и несмѣлъ Деспотъ на полъ изыти съ малымъ числомъ людей своихъ и стапи предъ толикою силою Турскую съ Вукомъ пришедшую, а найпаче, а-

ко

ко совѣшницы его и Барои оставаше его, мно- л. г.
жайшии прилѣпилися Вуку. Въ путь и горести
Стефанъ находяся жалобу свою единому Богу на
Вукѣ брата приносилъ, и отъ него помощи про-
силъ и защищенія. Воздыханія его слѣдующими
словеси у погожде Царославника прописуются.
„Деспотъ же держа посланія его въ руку въ дому
„своемъ въ Белградѣ, и плакаше предъ образомъ
„спасовимъ: виждѣ, глаголаше, Хрісте, яко
„неправедно поучаюся на мя, и опроуцы мои
„быша мнѣ предатели, якоже иногда ученикъ
„твой Іуда: но покрый и соблюди до конца ма-
„лое стадо и число оставшихъ у мене.“

§. 5.

Видѣвъ же Стефанъ Деспотъ, яко Вукъ
братъ неопшупаетъ отъ прѣбыванія своего,
но паче и на самого его главу поощряется, дол-
го посовѣтова въ себѣ, что въ таковомъ слу-
чанъ сотворитъ, на конецъ разсуди, яко аще
прѣбыванію Вукову неудовлетворитъ, онъ съ
силами Турскими всего достоянія лишитъ его,
и еже случившися можетъ, и самого живота.
Раздѣляетъ убо владѣніе свое на равныя части,
и отдаетъ едину Вуку брату своему, а другую
себѣ удержитъ. Таковымъ образомъ упишился
Вукъ и прѣсталъ отъ рапи. Вукъ убо съ ча-
стію своею присталъ къ Мусулану съ Неѣаки
своими, которіи съ нимъ на Стефана Деспота
воспали были, и служажу Туранну, Деспотъ
же въ своей части пребываше. Нецѣлное о-

Л. Г. ное первое нападеніе Вуково на Опечество свое
 1408 случися при истеченіи Л. Г. 1408. а другое по
 исчисленію Мавроурбина въ слѣдующее лѣто
 1409 1409. въ Месецѣ Маршѣ было, когда в владѣ-
 ніе Сербское раздѣлилося.

§. 6.

Очень изрядно, и обстоятельно помянутый
 Мавроурбинъ на стр. 255. яко нападеніе Вуково
 на Стефана, тако и раздѣленіе владѣнія описы-
 сѣвъ придавъ и причину, неизвѣстно обаче поч-
 ную ли, толикаго между ними раздора. “ Вукъ,
 „ говоритъ онъ, отъ брата своего злѣ чество-
 „ ванъ былъ, приложился къ Туркомъ: отъ нихъ
 „ же одержалъ единъ пракъ въ Романіи, и тѣмъ
 „ пребывалъ благостройно со своими Бароны
 „ прилежными. По томъ получилъ войска 30000.
 „ Турковъ подъ правленіемъ Авраноца, съ нимъ
 „ же въ Маршѣ Месецѣ Лѣта 1409. имѣя въ
 „ товарищахъ Георгія Вуковича Племанника сво-
 „ его вошелъ въ Россію, юже разорялъ шесть
 „ Месецовъ непрестанно. На конецъ же согла-
 „ сился братія, Деспотъ даде часть Кралевства
 „ брату Вуку при войнѣ Мовсеовой (Муссиной)
 „ и Мусулмановой сыновъ Базитовыхъ. “ По-
 вѣданно мало выше, что Вукъ властолюбія пла-
 менемъ жгомъ опсупилъ отъ брата своего
 Стефана Деспота и воздвигъ на него Турки,
 а Мавроурбинъ сказываетъ, яко злѣ чествованъ
 былъ отъ брата Деспота, и сія была ему вина и
 поводъ придалися Туркомъ. Но каковое было

злое

злое тоє чєствованіє Вуково, далше неопису- Д. Г.
 ешъ Аукторъ: Догадапися обаче лѣтъ естъ,
 что Стефанъ тихъ нравомъ желаніє власти сла-
 волюбнаго Вука благими совѣтами первѣе, по
 томъ и гроженіи наказывалъ, которыя онъ снє-
 сти нехотѣлъ, отступивъ отъ него и подло-
 жился Туркомъ, да бы ихъ помощію желаемое
 получилъ. Таковѣи совѣты и гроженія немогутъ
 нарєдися злимъ чєствованіємъ, но паче отечє-
 скимъ попеченіємъ о благосостояніи цѣлаго обще-
 ства. Но зависть и ненависть невѣдуци почи-
 таши полезнаго ослѣпили очи Вуковы щолико,
 что онъ предпочетъ собственную ползу, общей,
 и пристрастіє благоразумію, согласился съ вра-
 гами на розореніє отечєства своего.

§. 7.

Правосудіє Божіє, къ которому Стефанъ въ
 крайности своей прибѣгалъ неоспавило долго
 покоипися Вуку, и его единомысленникомъ по-
 хищенною частію Государства: сѣли они пло-
 ди пушей своихъ, и грозною смертію горѣ опи-
 санная возмущенія плашили, и Стефану Дєспо-
 ту похищенное паки уступили. Около тѣхъ
 временъ между сынами Баязитовыми Мусулма-
 номъ и Мусою, къ коимъ и Сербскіи властели
 пристали, подобное несогласіє и междоусобная
 брань приключилася. Мусса оный у инихъ Му-
 сіа испросивъ помощь у Влахозапланинскаго Вое-
 воды во отпущеніє свое, который посла и къ
 Стефану Дєспоту, и браню єго Вуку, да съ

А Г. ними пойдуѣ на Мусулмана, подобѣ же позвалъ и Племянники Стефановы и Вуковы. Все сѣи согласившесѣ пойдѣ сѣ Муссою вѣ Романию. А Мусулманѣ сложилсѣ бѣ сѣ Царемѣ Греческимѣ Мануиломѣ вторымѣ Палеологомѣ и сѣ други. Вѣ вечерѣ же предходящѣ уреченному дню кѣ сраженію все Господа Сербскѣи присягу учинили Мусси: убѣдавѣ припомѣ Мусса, яко Вукѣ убѣжати хоцетѣ кѣ Мусулману восхотѣ его убити, но Деспотѣ испоручи его, оцѣ вѣ намѣрени прѣбывѣ вѣ нощи шой убѣжа кѣ Мусулману.

§. 8.

Свищающу уже дню оба полки кѣ сраженію готовяшсѣ, и данну бывшу знаменію начали поражати другѣ друга, и на долгѣ часѣ о равномѣ Марсѣ билсѣ, на концѣ Муссино воинство побѣжденно и разбишо, а Мусулманѣ побѣдителемѣ сталѣ, еже случисѣ вѣ лѣто Господне 1410. Деспотѣ же побѣже вѣ Константинополь, а оштуду отправилсѣ во Влахію еже возвратишсѣ вѣ Кралевство свое. Султанѣ Муса угодное время сискавѣ сыны Лазара Царя, брашю же Стефана Деспота Вука и Лазара, купно сѣ Неѣяцы ихѣ Георгіемѣ и Лазаремѣ Бранковичемѣ (Григорій же оставивѣ по себѣ сына Георгіа, убѣжихѣ Григоріа, предѣ симѣ упокоилсѣ бѣ вѣ лѣто 1407. вѣ кошорое лѣто весьма велика зима была) поймавши у Пловдину (Філіппополю) обезглавиши повелѣ. Тако о сихѣ Бранковичѣ вѣ

въ Книзѣ IV. стр. 510. повѣствуется. Но ка- А. Г.
кимъ дни образомъ попались въ-ночти Муссины
прописуется Мавроурбинъ на стр. 256. говоря:
„Вукъ съ зятемъ Лазаремъ (не былъ онъ зятъ,
но сестреничъ Вуковъ,) получили позволеніе
отъ Мусулмана возвратиться въ Растію опре-
дѣленную имъ отъ Турчина въ Господство-
ваніе ихъ собственное, и на пути нападе на
людей Моусеовыхъ (Мусенихъ) быше приве-
дени предъ онаго, и той часъ повелѣлъ гла-
ву Вуку отсѣсти, удержавъ Лазара въ заключе-
ніи, да бы тѣмъ принудити брата его обрѣ-
тающагося при Мусулманѣ, да отстанетъ
отъ него. И когда послѣдовалъ между Мус-
сою и Мусулманомъ другой бой тогда отсѣкъ
главу и Лазарю.“

§. 9.

Несогласенъ показуется Аукторъ Царостав-
ника обоимъ симъ повѣдателямъ въ повѣданіи
смерти сродниковъ сихъ и Бунтовщиковъ Сте-
фановыхъ. Пишетъ бося тамъ, что Мусса о-
брѣтъ Вука и Лазара брата его во Адрианопо-
ли, и повелѣ ихъ съ неѣякомъ его Лазаремъ за-
давити. Пря убо есть въ трои хъ обстоятел-
ствахъ, перво о мѣстѣ, въ Пловдинѣ ли, или
во Адрианополи, вкупѣли, или по особѣ, а
шрети мечемъ ли, или веревкою истреблени бы-
ли; на сіе совершеннаго рѣшенія дати немогу;
неимѣя инаго свидѣтельства: однакъ изъ всѣхъ
окрестностей познавается, что въ Пловдинѣ,
въ

А. Г. въ купѣ вечную кончину воспріали. А откуду сія разумѣти можемъ, послушаемъ Бранковича спранно нѣчто и ревности неразумныя полное дѣло повѣствующа въ Кн. IV. стр. 510. „Ведо-
 „ мимъ имъ, пишется тамо, на заколеніе, и
 „ неслучившуся ту православному священнику
 „ воспоминашу сообщеніе тѣла и крове Хрісто-
 „ вы, да не кромѣ причащенія исѣчени будутъ,
 „ причащшеся единымъ яблокомъ исѣчени быша.“
 Новый сей образъ причащенія коей секци, или
 религіи приличественъ, да разсудятъ Богосло-
 вы, миѣ обаче видится установленію Господню
 противенъ. При томъ плачевномъ позорищи
 новую хитрость употребилъ хитрій и звѣро-
 видный Турчинъ, ямже бы образомъ и Лазаре-
 ву и Вукову испребити фамілію, и кромѣ за-
 трудненія присвоити Сербское Государство.
 Хитрость же тая по описанію Бранковича там-
 же была такова: „Георгіа самага Бранковича
 „ жива оставилъ Турчинъ, яко да ловитвою с-
 „ го Стефана Деспота или жива ухватилъ, или
 „ вооруженною рукою смерти предасть. Вѣдя-
 „ ше бо Султанъ Муссіа ссори и вражду между
 „ Стефаномъ Деспотомъ и Георгіемъ Бранко-
 „ вичемъ, и яко Стефанъ Георгіа заарестовалъ
 „ быше.“ Удался ли сей совѣтъ Турчину, мало
 по томъ увидимъ. Приключися грозная сія
 смерть дѣшемъ Лазаревымъ и Вуковымъ въ го-
 1410 рѣ поминутое лѣто 1410. Іуліа Месеца 16. дне.

ГЛАВА IX.

О

ПРОЧИХЪ ВОЙНАХЪ И ПРИМИРЕНІАХЪ
СТЕФАНОВЫХЪ, И СМЕРТИ ЕГО.

§. 1.

Мало отъ военныхъ трудовъ съ Турскія
спраны отдохнулъ бѣ Стефанъ, домашними о-
баче нападенни безпрестанно обезпокоивася бѣ
отъ Георгія Неѣака своего. Той бо старался
Вуковою овладѣти частію, а Стефанъ во пре-
ки защищая право свое неслонизволялъ ему въ пре-
бываніи его: того ради набравше себѣ отъ ин-
носпранныхъ помощь мечми прѣвіе опредѣляли.
„На долзѣ, пишеть Бранковичъ, воюющимъ
„имъ между собою Георгій Турскою силою, Де-
„спотъ же отступивъ отъ Турскія области
„воспріялъ быше западнаго Хрістіанства помощь,
„егоже себѣ и опочесиво свое защищаше.“ И
естли бы Турскимъ спиракомъ Георгій неопсве-
денъ отъ намѣрѣнія своего преспалъ, приходи-
ло уже Сербскому бѣдному Кралевству со всѣмъ
искоренишися. Сичевимъ же образомъ случися
развестися войнѣ той домашней. Убіенну быв-
шу Мусульману отъ брата своего Мусси во А-
дріанополи, обрѣвъ бо его упившася виномъ по-
вс-

А. Г. велѣ задавити, Лаоникѣ Кн. IV. стр. 115. 116. Георгій съ Муссою примирился лестно. Зане Турчинѣ той по вышнему виду мирѣ той устроилѣ быше, а въ сѣрдцѣ крѣпше злобу еже послаши Георгіа къ Сродникомѣ своимѣ отъ него избѣсненнымѣ. Тако Георгій разумѣвъ намѣреніе Муссино, о главѣ своей печашеся, и принужденѣ бѣ оставити Стефанѣ въ покон.

§. 2.

Во время тое когда Мусса бавился въ осадѣ Селевкин града въ Романій еущаго (у нашихъ Историковѣ пишется Лавреншинѣ градѣ) указа себе и Георгій съ воинствомѣ своимѣ, помогаше бо Турчину противу Хрістіанѣ, аки бы напасши хотѣлѣ на градѣ, послѣдиже увѣдомилъ ся, яко въ первомѣ случаи ищеть его умертвити Султанѣ: въ той часѣ премѣнилѣ онѣ мнѣніе свое въ таи съ велможи града того согласися; и учинивѣ припворный приступѣ ко граду, въ негоже вшедѣ со всѣми своими людьми, и тако отлучися отъ содружества Турскаго себе и съ собою бывшихъ людей своихъ Хрістіанскаго рода спасаетѣ отъ грозныи смерти и Турскаго Турскаго. Посмотри о сихъ Мавроурби на на стр. 257. и Брайковича на помянутомѣ мѣстѣ. И нехотящѣ убо Георгій поздно одумавѣ бѣду свою, и коль вредително естъ противившися власни увѣдавѣ, горѣ помянутаго ради страха Турскаго спасая жизнь свою сотвори примиреніе съ Уйцемѣ своимѣ Стефаномѣ Де-
спо-

епотомъ. И пришедъ отъ Солунскаго града, Л. Е. (тамо бо изъ Селевкии избѣгла бѣ, и скрися,) къ Стефану, прочее время въ любви искренной провождаху, повинаяся Георгію Деспоту яко Отцу своему, а Деспотъ имѣяше Георгіа яко сына своего. Коликая отъ своихъ утѣсеній и гоненія претерпѣ добрый и праведный Стефанъ невинно; но отъ всѣхъ скорбей сихъ чуднымъ образомъ избавилъ его Господь, оныя же совѣщи, аже совѣщаша на него, не возмогша соспавши, но изривше Стефану яму, сами впадоша въ ню. Тако сирѣчь: добродѣтель утѣсеніа возрастаєтъ, а злоба и зависнь самыхъ себѣ убивають.

§. 3.

Гнѣвомъ дыша Мусса на Стефана и Георгіа, добръ укрѣпивъ воинство свое входящъ съ ними въ землю Сербскую конечно запустѣвшую предаѣти хотѣше. И въ первыхъ обѣде Новобрадо Л. Г. 1412. Наступающе же зимнему времени 1412 желанія своего улучшить невозможе. Въ слѣдующее убо лѣто 1413. развоевавъ всю землю Болгарскую паки успремися на Деспота на мѣстѣ рекомѣ Врбница. И побѣжденъ бываєтъ Деспотъ. Въ той брани разруши Муссія Крушевацъ, Столакъ, Петрусь, Копріанъ, Блванъ, и Липовацъ, Тешуръ, и иныя грады многія, и множество Хрістіанскаго Народа огнемъ и мечемъ погуби. И въ три лѣта шатався по спрѣнахъ тѣхъ, великое озлобленіе Сербскому и Бол-

Л. Г. Болгарскому Народу сотвори. Обезсилѣли бо тѣи быша несмѣюще ниже могуще противостати толикой силѣ Турской. Придадимъ къ симъ въ подтвержденіе и Лаоникову повѣсть, пишетъ онъ въ Кн. IV. стр. 116. С. Яко Муса пріимъ Царство осадилъ Византію, и къ Ѳермѣ (солунѣ) съ воинствомъ приступилъ, Триваловъ Князю войну объявилъ, и изъ страны его частіи отводилъ добычи, и Спендеробъ (Смедерево) осадю удручалъ. Той бѣ Стефанъ Елеазара Плакидини жены братъ, смуже имя бѣ Волхъ. По смерти Лазаревъ Княженіе той воспрія и Княжествахъ, Баязиту ревностно служилъ, когда отъ него помощи требовалъ. Стефанъ когда въ войнѣ той которая за Византію была, пребывалъ, отступилъ отъ Мусси, и къ брату его прибѣглъ. Сею неподобностію возбужденъ Мусса градъ Стефановъ воинствомъ осадилъ, и страну его жестоко палѣніемъ разорилъ.

§. 4.

Деспотъ видя себе безсила и слаба противъ толикихъ оружій, сожалѣя о разоряемомъ отечествіи согласіе сотвори съ восточнимъ Султаномъ Махметомъ (у прочихъ нашихъ писателей называется онъ Криція, у нѣкихъ же Кришаді, и Чиришла) братомъ меньшимъ Муссинимъ сыномъ же Баязитовимъ. Приходитъ убо Махметъ отъ востока съ воинствомъ своимъ, Деспотъ же отъ запада, подкрѣпивъ малое воинство

ство свое вспомогательными полками Унгарски- Л. Г. ми и Босанскими. И возобновляется брань на Мусу на рѣкѣ Исхра глаголемѣй въ земли Болгарской въ Л. Г. 1414. у Павла же Витезовича 1414 возносятся сія война на лѣто слѣдующее 1415. Мусса хотѣлъ употребити хитрость свою и половити противныя полки, сходитѣ съ горы засѣщи и засѣсти проходи намѣря, яко да никто отъ полковъ Султановыхъ и Деспотовыхъ избѣжати не возможетъ. Обаче Махметъ Криція съ Татарскими полками внезапно съзади, а Деспотъ отпавилъ быше Георгіа Непіа своего съ преди на Муссу. Начавшейся брани нападе Махметъ нечаянно на Муссу и ухвати его жива, котораго удавити повелѣ, а воинство его распущено и побито. Инѣи пишутъ, яко приказалъ его въ рѣкѣ утопити, но вѣдше имѣемъ свидѣтелство о удавленіи его. Георгій же получивъ нобѣду съ другія страны съ торжествомъ возвратися въ Россію къ Уйцу своему Деспоту Стефану, отъ негоже яко Фелдмаршалъ на войну сію посланъ бысть, Лаоникъ Кн. IV. стр. 118 - 121.

§. 5.

Благополучно окончавше войну свою Махметъ и Стефанъ Деспотъ, оный прогласилъ себе воспочныхъ и западныхъ Турковъ великимъ Султаномъ, а Стефанъ себе Сербскимъ Самодержцемъ. И даровалъ ему пространную страну своей порубежную, по свидѣтельству Лаоника Кн. IV. стр.

Л. Г. стр. 121. С. Въ покой же томъ пребывая Стефанъ началъ паки прилѣжати милоспынямъ, и прочимъ Хрїстіанскимъ благимъ дѣтелемъ, и Георгїа сродника своего обилными дарамы за храбрость его похваливъ почте. Придаеиъ къ симъ Мавроурбинъ стр. 257. яко Россїа Даниїцею учинилася помянутому Махмету Криціи, копорого онъ *Чиришлемъ* называетъ. Не основательно естъ, что Стефанъ Деспотъ за помощь учиненную ему отъ Криціи контрактомъ обязался нѣкую сумму ежегодно плащити. Турскій бо таковъ нравъ и обычай естъ, ничего безъ своея ползи недѣлать, паче же въ двое и трое труда своя выплачивать. О чемъ довольныя въ повѣсти сей имѣемъ примѣры. Между тѣмъ Махметъ Криціа побѣдоносимъ своимъ оружіемъ развоевалъ и плѣнилъ землю Вла-
 1419 хискію, Л. Г. 1419. а по томъ другое лѣто представился Мирча Воевода Влашкїй, Іаннуарїа Ме-
 сеца 31. дне. Лаоникъ Кн. IX. стр. 121. С.

§. 6.

Невозможно было Деспоту въ томъ мирѣ долго покоиться, зане невѣдомо по какимъ причинамъ, Махметъ оный на Стефана гнѣвомъ дыша подвигся бранію на него, и взявъ Никополь и прочія Подунавскїя грады его разсипа Л. Г.
 1420 1420. Въ тое истое время оплохился градъ Сребарница отъ Деспота, на который самъ онъ съ войнствомъ пошелъ, и поймавъ убицы Губернатора посланнаго отъ него; и разными
 му-

муками велѣлъ ихъ казнить. По двою же лѣтѣ Л. Г. ту, то есть 1422. умре Султанъ Мехметъ въ 1422 Дренополи, и Балша Господинъ Зетскій (въ Царославникѣ Господинъ Арбанаскій именуется) тогоже года земная остави. Того ради Стефанъ учинивъ претензію на Зенту, яко Балша Непій ему бысть, съ воинствомъ поиде воевати на Скадаръ, всею обаче трудися въ лѣто тое. Въ слѣдующее же 1423. паки обѣде Скадаръ, но и тое его обѣденіе бесполезно было: того ради оставивъ осаду, въ домъ свой возвратися.

§. 7.

По смерти Махметовой мнози совѣщовали Деспоту, что бы употребилъ онъ благоприспое время, еже пойми ратию на оставшья страны его, и пріяти оныя: но онъ въ примиреніи съ Махметомъ обѣщался бѣ благо сотворити дѣтемъ его, отвѣща навѣщающимъ рекъ: Кляпву положихъ Султану, еже дѣтемъ его добро сотворити, того ради удержу руку мою отъ таковыя рати. При сихъ Мурашъ старшій сынъ Махметовъ, а другій меншій Мустафа были, сему последнему Греческій Царь Іоаннъ помощь даде противу брата его Мураша. И сраженію бывшу между братіями сими Мустафа проигралъ, и убіенъ бысть. Лаоникъ Кн. V. стр. 145 - 150. Тѣмъ убо Мурашъ той восточныхъ и западныхъ Турковъ Царемъ бысть. И за помянутую помощь отъ Грековъ данную бра-

ту

А. Г. шу его оружіе свое обратилъ на нихъ, и безпрестанно удручаше ихъ. Стефану же Деспоту за оказанное благопріятство миръ обѣща, и великую съ нимъ любовь сотвори. Тако о сихъ пишутъ Аукторъ цароставника, и прочіи наши Писатели. А Дуффресе упоминаетъ, въ Гл. V. §. 4. стр. 67. яко Стефанъ въ ступленіи Муратовъ на Царство отправилъ посланники, еже поздравити его высокимъ пѣмъ достоинствомъ, и примиреніе и завѣтъ съ нимъ учинити. Тако и бысть. Муратъ бо опмщая Грекомъ обыду свою, оставилъ Стефана яко друга добраго и союзника своего покоишися. Лаоникъ Кн. V. стр. 150. D.

§. 8.

Между симъ временемъ Сѣгисмундъ Краль Унгарскій, Ческимъ Кралемъ поставляется. А. Г. 1419. таже отходитъ въ Римъ и отъ Евгенія IV. Папы вѣнчается на Кралевство Римско. Лаоникъ Кн. II. стр. 48. Тогда и Босанскій Банъ Хервоя повоева Унгарскія силы съ помощію Сербовъ, Хорватовъ, и Турковъ, по свидѣтелству Бонфинія въ Декад. III. Кн. 3. и Бранк. Кн. IV. стр. 515. Толь многими Государствами и силою вознесенъ Сѣгисмундъ, наступаетъ на Турки, и градъ *Голубацъ* на высокой горѣ надъ Дунавомъ въ Сербліи сущъ, и въ тое время Туркомъ подлежащъ, многимъ воинствомъ обседе. И всегда сила Сѣгисмундова силы Турскія превосходяще, опскуду ожидася была и славная побѣда: но при-
спѣвъ

спѣвъ Турскій Везиръ Калипинъ въ помощь сво- А. Г.
имъ со множествомъ людей. И по долгомъ сра-
женіи уступи Сутисмундъ, и едва чрезъ Дунавъ
самъ спасеся: а воинство его все побито и ра-
спужено. Въ томъ Бою погibe храбрствениѣ-
шій Черный Заниша, или Спаниша, о которомъ
все воинство весма сожалѣло. Туроцій пишетъ,
въ Гла. 13.

§. 6.

Бѣдспвенное и многотрудное Спѣфаново жи-
тіе отъ внѣшнихъ нападеній и домашнихъ воз-
мущеній изнуренное, еще изволилося судьбамъ Бо-
жїимъ при концѣ уже и горкою посѣвшии це-
мощію, яко да и въ томъ искуситъ терпѣніе е-
го, и опложенный ему вѣнецъ подасъ благо-
датно. Велики бо, какъ повѣствуютъ наши И-
сторіи, болѣль первѣе въ ногахъ Деспотъ, но
исцѣлѣвъ мало, паки возвратися болѣзнь шая,
которую называютъ подагрою, и паче прежня-
го началъ болѣти. Провидѣ же яко отъ болѣз-
ни тоя и смерти неминуемо, призываетъ Не-
ѣяка своего Георгіа Бранковича, и пославляетъ
его въ мѣсто себе въ Серблехъ Деспотомъ, и
все достоинство и владѣніе вручаетъ ему, за-
вѣщая еже о помощи Божіей сохраняти и обра-
нати Опечесство свое отъ враговъ нападающихъ
на не, правилъ же бы оное со всякою тихостію,
крошестію и правосудіемъ, миловалъ бы до-
брыхъ, и наказовалъ бы повинныхъ. Вручаетъ
же ему достоинство тое во градѣ Сребрнѣ и-
дѣ-

А. Г. дѣже боляше. Вся добръ устроиѣ, малу по томъ времени истекшу отъ житія сего отходитъ добрый и милостивый Деспотъ Стефанъ Лазаревичъ, въ лѣто Мѣробытія 6935. еже естъ А. Г. 1427 1427. Іунія Месеца 19. день. Въ семъ Князѣ и Деспотѣ скончася фаміліа Лазаря Царя. Онъ бо умре безчаденъ, а братія его Вукъ и Лазаръ отъ Турковъ избіени были, якоже въ своемъ мѣстѣ упомянуто. И тако пренесеса Деспотское достоинство на домъ Бранковичевъ.

§. 10.

Разногласяѣ Историки яко въ лѣтѣ, тако и въ образѣ смерти его, въ первыхъ Мавроурбинѣ на стр. 257. пишетъ, яко Богъ скоримъ наказаніемъ посѣтилъ Деспота за то, что онъ нѣкоторые Купцы Рагузскія жестоко наказалъ, и въ Белградѣ заарестовалъ за убийство Сребрянскаго Губернатора. „Езда бо онъ въ единъ день „на конѣ близъ реченнаго града Сребарницы па- „де съ коня мертвѣ скоропоспѣжною смертію „въ лѣто 1421.“ Еже скоропоспѣжныя сѣ смерти паденіемъ съ коня касается, отвѣтствуетъ Дуфресне въ Гл. V. §. 4. стр. 67. и обличаетъ неправость Мавроурбинову сказывая, яко Деспотъ скончался отъ подагри, а въ хронографіи согласуетъ съ нимъ, которая обаче противна естъ лѣтомъ Деспотствованія Стефанова. Пишется паки въ нѣкоемъ старомъ лѣтописѣ Сербскомъ, съ коимъ видится и Бранковичъ согласуя, яко окончалъ жизнь свою Деспотъ, А-

по-

поплексію. „Ту, рече, Деспотъ (во градѣ А. Г. „Сребриѣ) напрасною болѣзнію, именуемою „Апоплексія жизнь вѣка сего скончаваеѣ.“ Подлино ли онѣ таковымъ образомъ получилъ кончину свою, опредѣлити невозможно: можно обаче спастся было, что отѣ презвѣныя немощи, вѣ копорой онѣ вѣ подагрѣ находился, приключилася и помянутая Апоплексія, и тою вѣ единѣ моментѣ преминулъ. Изѣ грозныя сего кончины неправильно наводитѣ Мавроурбинѣ казнь отѣ Бога на Стефанѣ бывшую. Колико бо и добрымъ и праведнымъ людямъ, да еще и бѣднѣйшимъ челоуѣкомъ никому вредиши немогущимъ, многащизе и Младенцемъ таковая приключается кончина, за казнь обаче непричитаеѣся, много меньше найшла бы смерть такова сего Государя на конѣ вѣдѣща. Онѣ, како примѣтити можно, вѣ болѣзни той подагрической и изѣ дому виѣти немогѣ, а како бы еще на конѣ вѣдилѣ;

§. 11.

Другое еще немалое замѣшательство вѣ Историкахъ обрѣтаеѣся о лѣтѣ преставленія его. Мавроурбинѣ, и Дюфресне, по вышеписаннымъ хотѣи быѣи лѣту тому 1421. нѣ копорѣи на противѣ сказываюѣ, что онѣ оставилѣ земная вѣ лѣто 1425. (Вѣ сѣ лѣто умре Мара Вуковица Мати Георгіа Деспота) по примѣчанію Дюфреснову. Нѣдѣи пакѣ отѣ нашихъ назначаюѣ лѣто тоѣ 1426. а Аукторѣ Царославника и Хроника Хилендар-
Том. III. I ская

д. Г. ская прописуюшѣ лѣто горѣ помянутое отъ Мірошворенія 6935. еже составишѣ лѣто спаси-
тели 1427. Но если согласимѣ лѣта пра-
вленія сего Государя, съ оними лѣтами въ ко-
торое онѣ получилѣ тоє, то безспорно и замѣ-
шательство сіе исправитися. Получилѣ, гово-
рю, онѣ владѣніе въ Серблехѣ съ Матерію сво-
єю Милицею по смерти Отца своего Лазара въ
Л. Г. 1389. якоже назначено выше въ Главѣ VII.
§. 1. стр. 87. Пишется же къ тому въ цароспа-
вникѣ, яко владѣлѣ онѣ 38. лѣтъ. Лѣта сія
счисливѣ съ предложенимѣ лѣтомѣ начала пра-
вленія его, нзидетѣ помянутое число смерти е-
го, сирѣчь 1427. Соушверждаетѣ хронологию
сію, и пріятіе власти Деспотскія Георгія Бран-
ковича. Той бо по свидѣтельству всѣхъ на-
шихъ Историковъ въ приведенное лѣто въ Бел-
градѣ Деспотомѣ проглашенѣ былѣ отъ Наро-
да. Но о сихъ послѣжде увидимѣ.

§. 12.

Спрашное и вѣщо и спранное въ день преспа-
вленія сего Государя въ Белградѣ приключившее-
ся, повѣспвуетѣ Аукторѣ Цароспавника,
„Бысть, рече, въ день той въ Белградѣ громѣ
„спрашенѣ, яковѣ никогдаже небыть, и пма
„по всей нашей спранѣ, яко ношѣ мнѣши, и на
„захожденіи солнца мало просвѣтися.“ Что
пма тая и громѣ прознаменовала, неизвѣстно, из-
вѣстно обаче есть, что началство и Господ-
ство Сербское отъ того времени къ послѣдне-
му

му запусѣнію приближалосѣ. Слухъ бо Турскаго оружія, яко громъ ужасный поразилъ землю Сербскую, и страхъ вселилъ въ сердца людей шолкій, что они во ужасѣ и шрепешѣ еже часно послѣдныя ожидали погибели. Подлинно страхъ прииде на землю нашу, и покри ю шма ово оружія Турскаго, ово ихъ беззаконій, невѣрія и безбожія, и свирѣпства. Мало по сихъ шолкое множество Турковъ пришедше всю землю прикрили, яко ни одинаго угла неостало, гдѣ безбожіе и нечестіе ихъ не вселилося. Естлиже при сихъ посмошримъ нынѣшнее состояніе земли Сербскія, ничто ино необрицѣмъ, кромѣ единныя преужасныя шмы невѣдѣнія, бѣдъ, скорбей, и упѣсненій во вѣкъ неоплаканныхъ. Дай Богъ, что бы поне при захожденіи солнца, шоесть, въ послѣдняя наша времена паки въ Сербіи возсіало ведро благополучія и освобожденія отъ Туранства и шми Мухамеда окаиннаго. Не хочу я толковашель быши сокровенныхъ судьбъ Божіихъ и знаменій отъ него дѣемыхъ, само событіе и бѣди въ земли нашей бываемыя, показують шмы и грома онаго силу. Пшповѣдуешъ Исторія, что всегда потрясеніе и паденіе нѣкаого Государства подобными феноменами прознаменовано бывало. Но сія и симъ подобная искуснымъ на разсужденіе оставляю.

§. 13.

Отдавая Стефанъ долгъ естеству оставилъ въ Серблехъ плачь и риданіе веліе. Добродѣ-
 1 2 те-

А. Г. тели бо его, а найпаче милосердіе и благоустро-
біе къ живимъ незабвенную памянь его въ лю-
дехъ причинило, пошому вси плакалися о немъ,
не яко почію Государя и заживиша своего ли-
шилися, но яко милостиваго и утѣшительнаго
Отца погребсти не вѣли, которому во вѣкъ жи-
ти хотѣли. Приготованнымъ же бывшимъ по-
гребателнимъ всѣмъ потребамъ, взявше обезду-
шевленное тѣло его съ пѣніемъ и кадила оп-
несоша въ созданный опѣ него Монастырь Ре-
манскаго манастыря, и въ гробницѣ своей ему по завѣщанію его
честно погребоша. Тако о погребеніи его вси
наши Историки согласно повѣствуютъ: оп-
мѣнно же нѣкто пишетъ Дюфресне въ предна-
значенномъ мѣстѣ, яко бы Государь оей погребенъ
былъ въ Фрушкѣ во гробѣ Отца своего
при супругѣ своей Евгеніи Каншакузени. Вся
обаче суть противна. Лазарь бо Отецъ Спе-
фановъ погребенъ въ Раваницѣ въ Сербіи, и
жена его не называлася Евгенія, но Елена, что
же онъ чрезъ Фрушку разумѣетъ, мѣсто ли нѣ-
кое особенное, или горы Сремскія неизвѣстно
такъ, якоже и оное въ коемъ мѣстѣ Елена по-
гребенна. Преданноже земля тѣло его въ день
преславнаго вознесенія Господня, по тогожде сви-
дѣтельству.

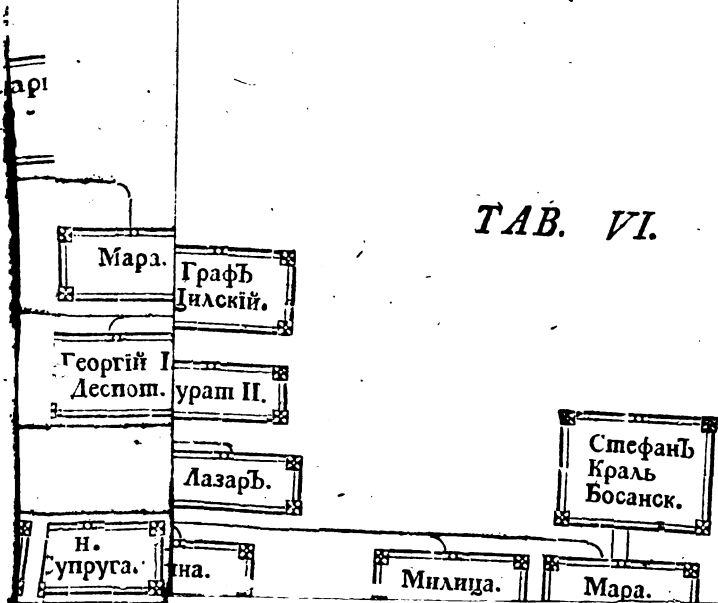
§. 14.

При владѣніи Стефановомъ въ Сербіи въ
бѣднѣйшемъ состояніи находилися Греческіи Ца-
ріе. Опѣ всѣхъ бо странъ Турская сила прео-

долбвала, и все почти Царство и Государство Л. Г. изъ рукъ ихъ опияло, едино почтию еще придержали только и Царствующій градъ. Мануилъ Императору умершу сынъ его Іоаннъ VI. Палеологъ пріѣлъ истощенное владѣніе Греческое при семъ Царѣ Муратъ Султанъ сынъ Махметовъ пришедъ на Царствующій градъ, и осади его вой своими, но многомъ же совѣщаніи отступилъ Муратъ отъ осады, и примиреніе сотворилъ съ Греками Л. Г. 1427. въ которое лѣто и Стефанъ преставился. Оба сѣи Императори, како повѣствуемъ Аукторъ Цароставника въ послѣдней бѣдѣ суща въ Римѣ къ Папѣ сходили еже упростили его о помощи граду и отечеству своему, съ обѣщаніемъ соединенія церквей, и пріятія Уніи съ Римляны. Но немогше Народа на то принудити, труды и пути ихъ во Италію тщетны были. Еще сего Іоанна насполнѣмъ послѣ того устроенъ былъ въ тойже Италіи, именное во Флоренціи Соборъ, на которомъ между обоими Церквами нѣкое согласіе учинено по изволенію Паптіарха Римскаго, но непостоянно было, лучше бо изволили Греки и Царство погубити, нежели съ Римляны соединитися съ нарушеніемъ Символа. Многія премѣны, при сихъ въ Сербіи отъ Турковъ учиненныхъ возмущеніяхъ и разореніяхъ, въ прочихъ провинціяхъ Иллирика, а найпаче въ Далмаціи учинени отъ Венеціанъ и Унгарскихъ Государей, которыя здѣ подробно исписовати воспя-

А. Г. спящастѣ время и намѣреніе. А естли кому изволишся и о томѣ вѣдѣши у Унгарскихъ Исторіахъ обряцетѣ. Краткій же премѣнѣ пѣхъ и временѣ чершежѣ, предлагаетѣ Господинѣ Сакскій въ дополненіи Дуффреса въ Гл. III. отъ стр. 163. до 170. Того ради Мы оная минувше поступимѣ ко владѣнію Сербскому въ дому Бранковичевомѣ начатому, и тимѣ же порядкомѣ и краткостію опишемѣ. А при томѣ кому изволишся о тогдашнемѣ состояніи Греческія Имперіи, и завоеванію Провинцій ихъ отъ Турковъ совершенное имѣши понятіе, да прочтетѣ въ Лаоника Халковондула Исторіи о двлахъ Турецкихъ Книгу пятую. Онѣ бо яко тогдашнихъ временѣ Писатель, вся подробну начершалѣ и назначилѣ.

ТАВ. VI.



КНИГА IX.

О

ДЕСПОТСКОМЪ ВЛАДѢНІИ ДО-
МУ БРАНКОВИЧА ДО ИЗШЕСТВІЯ
СЕРБОВЪ ВО УНГАРІЮ.

ГЛАВА I.

О

ФАМІЛІИ ГЕОРГІА ПЕРВАГО ДЕСПОТА:

§. 1.

Георгій Бранховичъ, по яничъ же описанію Вуковичъ, сый бѣ Вука Бранковича впорородный отъ фаміліи Бранка Младеновича храбраго Раскаго Барона, по смерти Князя Лазара, и Отца своего Вука отъ Стефана сына Лазарева своего же Уйца и Деспота Сербскаго, первѣ нареченъ и титулованъ былъ Господинъ Зенту. Георгій сей тако аки бы наслѣдилъ правы Отца своего Вука, самовластнаго владѣнія желая, претензію учинилъ на Деспотство Сербское, за что многія кровавыя вель съ Лазаревымъ сыномъ Стефаномъ Уйцемъ своимъ войны, о коихъ довольно повѣствованно въ житіи Стефана Деспота въ предыдущей Кн. Гл. VII. стр. 87. и прочихъ. Претензію эту пошверждалъ онъ и производилъ
ош.

А.Т. ошпуду, что отъ Царской Неманиной крови по женскому полу низходитъ, якоже и Стефанъ. Зане Стефанъ отъ Милицы и Лазара Князя рожденъ, а онъ отъ Вука и Мари дщере Лазаревы и Миличины, и по тому равенство права къ наслѣдію имѣетъ. Еще въ защищеніе свое приносилъ и то, что Вукъ Отецъ его Деспотомъ поставленъ былъ отъ Лазара Царя и шеста своего, и многими владѣлъ Провинціями, копорыя нынѣ Стефанъ придержитъ. И когда онъ не успѣлъ сими доводами у Стефана, возвалъ ужасныя и грозныя Прокураторы, мечи и ширѣлы Турскія, копорими толико успѣлъ, что Отечество Сербское уже разоренное еще болѣе сокрушалъ, Стефана на послѣдокъ и себе чаемаго Господства самовластнаго лишилъ. Посмотри выше въ помянутой главѣ.

§. 2.

Прочее еще о порѣклѣ фаміліи Брагзовича Вука и дѣлахъ его здѣ припомнимъ подобою бы, предваривше уже описахомъ въ преднаведенной Книзѣ VIII. найпаче же во Гл. VI. именное въ §. 6. стр. 79. Во извѣщеніе убо сихъ и оная посмотриши надлежитъ. Вукъ поминаемый обручился съ Марою дщерію Лазаревую еще въ лѣто 1363. съ которою родилъ онъ три сыны Григорія, и Георгія сего, и Лазара. Григорій въ войнѣ Турскаго Царя Баязита съ Мамерланомъ, са Стефаномъ Уйцемъ и Георгіемъ братомъ находился, сраженію уже гонюящуся у-

65-

Азаль въ Цариградѣ. Упокоился по томъ е- Л. Г.
 де живу сущу Уйцу его Стефану Деспоту о- 1407
 ставя по себѣ два сына единого Георгіа, а дру-
 гаго Іоанна, которимъ по сихъ Георгій Деспотъ
 сприцъ ихъ, яко да возможесть Сербское Госу-
 дарство самовластно одержати, приказалъ очи
 избости, и тѣмъ сотворилъ ихъ негодныхъ къ
 требованію Господства и власти, еже бы они
 по праву Ошца своего яко первородного сына
 Вукова требовати могли. Тако пишетъ Ду-
 фресне въ Гл. V. §. 6. стр. 68. Третій же и
 мнѣйшій сынъ Вуковъ Лазарь въ войнѣ Солима-
 ну послѣдуя, но отъ Муси суперника Солиmano-
 ва пойманъ и съ Уйцами своими Вукомъ и Лаза-
 ремъ въ Філіппополи обезглавленъ. Но о сихъ
 уже обстоятельно писано выше въ Кн. VIII. Гл.
 VIII. §§. 8. и 9. стр. 96 и 97. извольтъ да пос-
 мошрѣтъ тамо.

§. 3.

Средній сынъ Вука Бранковича зовомъ Георгій, о коемъ намъ предлежитъ повѣсть, заручилъ себѣ Ирину, по просту названну Ерина Госпожа, сестру Іоанна и Константина Палологовъ послѣднихъ Царей Греческихъ Л. Г. 1415. по свидѣтелству Графа Бранковича и прочихъ нашихъ Историковъ. 1415
 Иностраннии на противъ пишутъ, что дважды Георгій женился, то есть: въ первомъ брацѣ имѣлъ жену сестру Іоанна Комнина Трапезонтскаго Императора, съ которою родилъ Марію бывшую, по томъ

Л. Г. томъ Амурата Турекаго Султана Супругу: По второмъ по томъ брацѣ обручилъ себѣ Ирину Каншакузенію, Матѳеа Каншакузена дщерь, а Іоанна Каншакузена Императора Анепсию (сыновицу) тако Дюфресне изъ Франза повѣствуетъ въ помянутой Главѣ §. 7. стр. 69. при концѣ: весьма обаче несходно. Помѣшанъ, како видно, здѣ бракъ Георгіевъ съ сыномъ его первороднимъ Григоріемъ, онъ бо имѣлъ въ супружествѣ дщерь Матѳеа Каншакузена Θεодору, а по нѣкихъ Θεоклу Каншакузеню, по свидѣтелству Бранковича въ Кн. IV. стр. 726. о чемъ упомянется ниже. Обыкновенно иностранныи Испорики, наипаче въ бракахъ Царей и Деспотовъ нашихъ замѣшательства причиняютъ, того ради оставивше Мы ихъ при мнѣніи своемъ, держимся нашихъ въ семъ дѣлѣ правдивѣйшихъ повѣстей. Если же речется, яко Георгій обручилъ себѣ Ирину, а сынъ его Григорій Θεоклу дщери Матѳеа помянушаго Каншакузена: кто невидишъ, яко явное было бы таковое обрученіе кровосмѣшеніе Божію и Опцевъ узаконенію проповное, и въ восточной Церкви никомъ образомъ непріемлемое.

§. 4.

Отъ брака сего воспріалъ Георгій три сына, и дщери двѣ. Первый сынъ его именовался Григорій, просто нареченъ Гргуръ Кнезь, второй Стефанъ, а претый Лазарь: дщерамъ же тѣмъ имена была первой Каверіа Княжна, а другой Мара Княжна. Только дѣшей имуща Георгіа
вси

вси наши Историки пишуть, единъ поцю Ду- А. Г.
фресне въ Гл. V. §. 9. чис. 5. еще и шрешю
дщерь ему восписуесть зовому *Елисаветъ* обру-
ченную *Алехсѣю Шлану*, единому отъ благород-
ныхъ Албанскихъ: но понеже ниѣвнико о Ели-
савити той невоспоминаесть, того ради и въ
число дѣшей Георгіевыхъ вчинити ю шоль дер-
зновенно неможемъ. Какова дѣла производили
сѣи дѣши его, въ слѣдующей повѣсти покаже-
ся, а на семъ мѣстѣ вѣкѣй поцю во обще о-
нихъ чершежъ поставимъ.

§. 5.

Григорій, по вѣкахъ же Георгій первородный
между дѣшми Георгіевыми поиманъ отъ Султа-
на Амурапа въ обсѣденіи града Смедерева, и оп-
веденъ во внуренныя шого земаи, и на пове-
лѣніе его свѣша очесъ лишенъ. При смерти же
Отца своего Деспотою поставленъ, и наслѣдни-
комъ учиненъ подъ правителствомъ Матере
своея Ирины: но отъ меньшаго брата своего Ла-
зара мало по томъ принужденъ всего деспоти-
ства лишился и уступити. Онъ обручился
съ дщерію *Матвеа Кантакузена* и Князя Арва-
нишской частіи, и Деспота Епиротскаго *Гео-
дору*, которую ниѣи называютъ *Геклюю*. Схо-
дилъ по изгнаніи своемъ отъ брата Лазара къ
Махмету Султану, о помощи просити про-
тивъ Лазара, но вообще шрудился: тако нѣкое
время бѣдно проживъ, на послѣдокъ умершей же-
ны его *Геклы*, и *Махмету* разоряющу Сербскія
пре-

Л. Г. предѣлы монашеское житіе воспріяти изволилъ. Ошходивъ убо во свящую гору въ Монастырь Хилендарь, и тамо поспригся, Германъ нареченъ бысть. Пребывъ же ту нѣкое время опиде ко Господу, и погребенъ бысть въ томъ же Монастырѣ въ лѣто 1460. Тако о немъ свидѣтельствуетъ Бранковичъ: а Дуфресне и Мавроурбинъ спранно нѣчто о немъ повѣствуютъ, яко убѣжалъ во Унгарію и женился съ Елисаветою нѣкою, но она была неплоды, оставилъ же по себѣ нѣколико сыновъ незаконныхъ, между которыми числится и Іоаннъ нѣкій, по томъ тамъ же во Унгаріи и преставился. Но Мы лучше имуще домашнее свидѣтельство, повѣсти сихъ Аукторовъ краемъ уха поцію касаемся. Сирѣчь, имѣлъ Григорій съ Ѳескою единого сына славнаго онаго *Вука*, названнаго *Змай* Деспотъ Вукъ, которій по завоеваніи Сербліи отъ Турковъ храбро воевалъ въ полкахъ Матѳея Краля Унгарскаго, и первый въ Унгаріи Серблемъ Деспотъ былъ. О коемъ въ своемъ мѣстѣ пространше повѣдано будетъ. Вука сего поминушіи иностранніи Ауктори въ числѣ сыновъ Стефана брата Григоріева считаютъ, весьма обаче неправильно. Кромѣ сего Вука, повѣстуются, яко еще два сына Лазара и Григорія имѣлъ сей Григорій, но доволнаго о тѣхъ немѣемъ свидѣтельства.

Два меншіи сыны Георгіевы Спешанъ и Лазарь, занеже великая при ихъ бѣдномъ владѣніи въ Сербской земли премѣна приключися оплошени сущъ на иное мѣсто, гдѣ проспраншая о нихъ представившя повѣсть. А здѣ почію припомнимъ нѣчто о дочерехъ его, *Каверинѣ* и *Маріи*. Въ первенствѣ сихъ двоихъ Сестеръ паки замѣшательство дѣластѣ Дуффресе, и Марію не почію первородною между дѣтми Георгіевыми быти сказывастѣ, но еще и отъ перваго брака рожденную отъ сестри Іоанна Комнена Императора Трапезонтскаго, а Каверину и прочихъ дѣтей отъ Ирины Кантакузени быти хочетѣ: вси обаче Историки наши согласно пишущъ, яко Каверина старшая дщи Георгіева и сестра Марина была, въ томъ же паки согласенъ есть прочимъ Дуффресе, что Каверина сія обрученна была за Улрика II. Комита Цилеи, (по нѣкихъ же Графа Цилскаго,) съ кошорою родилъ дочь едину. Сія Каверина по смерти брата ея Лазара Деспота шребованіе и препензію учинила на землі Сербскіи, обаче не пользовалася въ томъ, зане оружіе Турское недозволило ей того дождалися. Мара вшорая дочь Георгіева примиренія ради съ Турками Султану Мурашу Турскому зарученна въ лѣто 1435. по смерти же супруга своего, во уединеніи проживши дни своя, преставися. Но о обонхъ сестрахъ сихъ индѣ упомянешя шако, якоже и о пр-

4. Г. дѣлехъ Георгіевыхъ: нынѣ уже поступимъ ко изслѣдованію дѣлъ Георгія Деспота и прискорбномъ его владѣнію.

ГЛАВА II.

О

ВСТУПЛЕНИИ ГЕОРГІЕВОМЪ НА ДЕСПОТСТВО,

§. 1.

Умирая Стефанъ Лазаревичъ Деспотъ Сербскій во градъ Сребрнѣ, идѣже боляше, безчаденъ призываетъ Непіа своего сего Георгія Бранковича и вручаетъ ему Сербское Деспотство въ 1427 Л. Г. 1427. якоже выше въ Кн. VII. Гл. IX. §. 9. стр. 422. упомянухомъ. По погребеніи Деспотовъ Георгій новонареченный Деспотъ, сже утвердиши достоинство свое гласы всего Народа, приходитъ въ престолный градъ Деспотскій Белградъ, идѣже въ первыхъ, по свидѣлству Мавроурбинову стр. 258. онъ Стефана Деспота заарестованныя Рагузинцы на свободу опустилъ, и подтвердилъ, привилегіи Народу тому о свободной торговлѣ съ подданными его. Тѣмъ онъ уловилъ сердца подданныхъ, которіи въ немъ ощутивше надежду, созданнымъ бывшимъ всѣмъ начальнымъ землѣмъ обоего

обоего чина яко духовнаго, тако и мірскаго с- л. Г.
динодушно и единоголасно Благодареніе Богу воз-
дающе, *Георгіа* Деспота симъ именемъ перваго
благолѣпно за Деспота своего признаша, во-
спріяша и прогласиша, вѣ слѣдующее лѣто
1428. по всѣхъ Историковъ свидѣтелству, 1428
Царствующу тогда вѣ Константинополи *Іоан-*
ну VI. Палеологу, и по немъ брату его Кон-
стантину последнему Царю Греческому, и *То-*
мы Палеологу Деспоту Морейскому. „При семъ
„Кало *Іоаниѣ*, пишетъ *Аукторъ* Царославни-
„ка, Царѣ Греческѣмъ по *Стефанѣ* Деспотѣ
„бысть вѣ *Серблехъ* Деспотѣ *Гюраѣ* *Непакѣ*
„его, и прочая.“

§. 2.

Султанѣ Турскій всячески стараяся Серблію
вѣ подданство свое привести, вознегодовалъ о
таковомъ *Георгіевомъ* предпріятіи, протеста-
цію учинилъ, доказывая, яко по смерти *Лазара*
Деспота безъ наслѣдія умерша вся Провинціи
Сербскія его власти принадлежатъ. По коему
обаче праву требовалъ сія *Мурапѣ*, невѣдомо
есть, можетъ быти, что онъ вѣдалъ сестру
Стефанову *Милеву* бывшую супругу Отца его
Баязита, и по тому нѣкако себѣ Матерь, (хо-
тя отъ нея и нерожденъ) откуду заключалъ, я-
ко правильный есть Наслѣдникъ достоянія *Сер-*
скаго. Но таковое его умствование г
весьма ползко есть и нешвердо: си
и остріи мечи, до примѣчанію *Душ*

А. Г. лучшее право подавало Амурапу, по коему праву завладѣль онѣ, и предки его, прочія Провинціи Хрістіанскія въ Европѣ, по тому и требованіе на Серблію учинилѣ. То естъ: Блещашуся оружію, молчащѣ права. Сія сенпенція за совершенное право у Турковѣ и нынѣ почитается. А яко таковое его мнѣніе было, можно догадаться изѣ опѣвѣша предковѣ его на подобный вопросѣ, по коему праву онѣ опнимаютѣ у Государей земли; учиненномѣ, о чемѣ посмотри выше въ Кн. VIII. Гл. 6. §. 10. стр. 84.

§. 3.

Муратѣ убо употребивѣ свое оружія право входилѣ въ землю, и обсѣдѣ градѣ Крушевацѣ съ прочими мѣстами воспріятѣ я. Отпуду со множайшею силою подходитѣ и подѣ Сребрнѣ градѣ: прежде же Султанова пришествія Ісаакѣ Паша съ воинствомѣ своимѣ приходитѣ, и тамо сочепавшеся единокупно нападають на градѣ, и великими Бомбардами, и спрашными пушками за 48. дней биша градѣ, и того стѣни сілно сокрушаху. Гражданомѣ же усердно понуждающимся невозможно: Султанѣ Муратѣ воли своея улуциши, и належащей зимѣ возвратиса вспащѣ съ воинствомѣ своимѣ. Георгій Деспотѣ посылаетѣ Посланики своя къ Султану еже смиришиса съ нимѣ, и заключиша Мирѣ между собою по образу, якоже бысть во времена Стефана Деспота. Сей повѣсти Графа Бранковича изрядно согласуетѣ и Аукторѣ Царославника

пи-

пишущъ: „яко Царь Мурашъ увѣдавъ преста- Л. Г.
 „вленіе Стефаново, пришедъ ратию и пріемлетъ
 „градъ Крушевацъ, и другіи грады предашася,
 „ему, предается и градъ Голубацъ, приходитъ
 „же и на Новоградъ Сребрни, и дѣже оребро дѣ-
 „лаху, неуспе ничпоже, и опиде Царь Аму-
 „рашъ зимъ належащи. Къ нему же посылаетъ
 „Деспотъ примиренія прося о оставшихъ, онъ
 „же по сомиренію нѣкая возвѣщаетъ Деспоту,
 „и прочая.“ Мавроурбинъ такожде, на стр.
 258. пишетъ, что Амурашъ взялъ Крушевацъ,
 и осадилъ Новобрдо, но выхваляя своихъ Рагу-
 жанъ, пишетъ, что оны въ градъ томъ нахо-
 дящеся, храбро защищали градъ отъ Турковъ.
 И послѣ 48. дней осады, когда явился Краль
 Унгарскій въ сосѣдствахъ Болгарскихъ съ воин-
 ствомъ своимъ, оставилъ осаду, да некакo вѣ-
 ршися съ Унгариномъ. Потомъ учинился Георгій
 Данникомъ Турчину, по примѣру како было
 при Стефанѣ Деспотѣ.

§. 4.

Еще въ помянутое лѣто 1427. *Іереміа* нѣ-
 кто властелинъ отвержеся *Георгіа*, и всту-
 пивъ въ содружество съ Амурашомъ, пріимъ
 у него силы многи поплѣни *Браничево*. Паки
 опшуду возвращаея Мурашъ на Греки и повое-
 вавъ ихъ въ цвѣтнѣйшій понедѣльникъ Л. Г. 1427.
 Въ которое лѣто и Каверина обручена б-
Улриха Графа Алеманскаго. Въ н-
 то повоевалъ Мурашъ на *Солунъ*

А. Г. лою оружія своего воспріа его. По тріехъ же
 1433 лѣтѣхъ, то есть: А. Г. 1433. Алибегъ во Ал-
 банію съ воинствомъ своимъ вступилъ, а оп-
 шуду во Херцеговину, но во Албаніи ничего
 неуспѣлъ, а во Херцеговинѣ и разбитъ былъ.
 При полкиихъ возмущеніяхъ крушился и безпо-
 коился Георгій видя конечное запустѣніе Сербской
 землилежащее. Съ единыя бо strany Турки
 нападали, а съ другія и Унгарскій Краль нѣчто
 отъ шоя опшоргнути старался. Точно о томъ
 съ плачемъ повѣстуетъ Бранковичъ тако:
 „Здѣ еще, рече, вспомянути судихомъ о ве-
 „ ликомъ неспросеніи нашего Народа, яко не по-
 „ чію Сербска земля насиліе терпяше отъ Ага-
 „ рянскаго Туранства, но и страхомъ западныхъ
 „ силъ одержима баше. Зане въ то время Жиг-
 „ мондъ Краль и Кесарь Римскій съ воинствомъ
 „ Унгарскимъ поставъ не почію область свою
 „ отъ Турскаго нападенія защитити, но и Серб-
 „ скую землю завоеваши хошаше, видя яко она
 „ подъ власть Турскую подпасти имать, за то
 „ и онъ или всю, или нѣкую поне часть отъ нея
 „ опшоргнути покушашеся.“

§. 5.

Толикую бѣдность земли Сербскія, а най-
 паче престолнаго града *Белграда* оплакивая Аук-
 торъ Цароставника *Белградъ Иерусалиму*, а се-
 бе *Иереміи* уподобляетъ. „Аѣпо, говоритъ онъ,
 „ есть возгласити съ Пророкомъ, еже ко Іеру-
 „ салиму: разверзи Белграде двери твои, сирѣчь
 „ по-

„ посмотри первожиители твои, и съ Іереміемъ Л. Г.
 „ пророкомъ рыдаши, яко новаго Сіона, запусѣ-
 „ ніе Белграда. Гдѣ лица веселящихся, гдѣ Церко-
 „ вная собранія, и торжества, и молитвы, и еже во
 „ окрестная исхожденія, внезапно вся въ мерзость
 „ и въ запусѣніе быша.“ При сихъ упоминаетъ
 и нѣкая знаменія приключившаяся тогда во гра-
 дѣ, и оныхъ того послѣднее запусѣніе того про-
 разумѣваетъ. „ Бысть, рече, знаменіе во гра-
 „ дѣ, еже изъ града взятыся честнымъ образомъ
 „ на воздухъ, иже въ величѣй Церкви Іконы Бо-
 „ жественныя. Бысть же по чину якоже пи-
 „ шется на второмъ пришествіи. Царица убо
 „ и владичица съ предшечею, съ обоюже страны
 „ образа Спасова и дванадесяти Апостолъ по-
 „ шествъ подобно съ обоихъ странъ. Еже мѣ-
 „ хомъ во славу и назыданіе града, бысть обаче
 „ въ печаль и оставленіе, Увы! Прежде же то-
 „ го яко искри воздухъ пусти на градъ, копо-
 „ ріе паки погасоша. И еще предъ симъ выхрѣ
 „ покровъ церковный отъѣмъ и сверже на земли,
 „ и дома многія разори, и домъ Сеспри Стефа-
 „ на Деспота. Сія же знаменія быша неспочію
 „ единого Белграда ради, но и послѣдняго ради
 „ запусѣнія вся земли Сербскія, еже не по-
 „ мнозѣ бысть отъ безбожныхъ Турковъ, въ
 „ нихже бѣ Царь Амуратъ, иже многія грады
 „ Сербскія поплъни Богу попустившу го-
 „ ди нашихъ.“ О справедливости сихъ
 ній небуду спорить, вѣдая, что при зна-

Л. Г. премѣнахъ, и погубленіи сильныхъ градовъ подобная случалася, и случившися имути при скончаніи Мира, по свидѣтельству писаній Божесвѣеныхъ.

§. 6.

Зылющымъ убо устомъ, ужаснаго Турскаго дракона еже поглотити Белградъ и Серблію, а съ другія страны готоващуся Жигмонду Краю, предупредити намѣреніе Турское, Георгій же въ недоумѣніи пребывая ни единому отъ сихъ отпоръ дати немогій, приходило къ единой отъ сихъ партіи приступити доброволно, да бы тѣмъ нѣкую помощь себѣ приобрѣлъ, и непустилъ бы въ конецъ пасти граду и странѣ. Произволилъ паче со Уграми держатися, нежели съ Турками. Опходитъ убо къ двору Жигмондову помощи у него просити, и опдастъ ему столичное мѣсто свое Белградъ славный, иногда названіе *Тауруну мѣ*. Жигмондъ же Кесарь благодареніе свое лучше указать хотѣвъ, воздаровалъ Деспоту Кастели и помѣстныя грады по имени сія: 1) *Сланхаменъ*, 2) *Бечей*, 3) *Келлу*, 4) *Вилагошъ*, иногда именуемый *Виловъ градъ*. 5) *Мунхачъ*, 6) *Тохай*, 7) *Талю*, 8) *Ргецъ*. И отъ помѣстныхъ градовъ 9) *Сакмаръ*, 10) *Бесерминъ*, 11) *Доброценъ*, 12) *Туръ*, 13) *Варшанъ*, и многая еще иная мѣста. Къ симъ еще придалъ и въ самомъ Будимскомъ градѣ великія и красныя во обитаніе Палаты. Тако кромѣ Бранковича и прочихъ нашихъ Историковъ,

са-

самѣи Унгарскіи Писатели свидѣлствуютъ. Л. Г. Бонфиній въ Декад. III. Кн. III. стр. 313. А. И Туроцъ въ хроникѣ Унгарской въ Главѣ 20. который лѣто взаимнаго того дарованія, или паче промѣни приложи 1435. Мавроурбинъ равнимъ о- 1435 бразомъ о сей промѣнѣ пишетъ на стр. 259. но ниже вся изчисляетъ мѣста, и которая числитъ развратно описуетъ, ниже отъ Свѣтисмунда дарованна, но отъ Алберта Краля быши повѣстствуетъ. Неуважаемъ убо его повѣсть, когда лучшая при рукахъ имѣемъ свидѣлства.

§. 7.

Не долго покоился Георгій, и сего Жигмонда дружбою наслаждаяся, ибо въ Л. Г. 1436. во вѣч- 1436 ныхъ крови преселился Жигмондъ, а Георгій оспалъ безпомощенъ: того ради тогоже года Амуратъ восставъ на слабаго Георгія поплѣни землю Сербскую, и Борачъ (нынѣ Поречъ) за- свои, и Островицу разсипа, и прекрасный Мо- наспырь *Раваницу* опустоши. Во страсѣ томъ и ужасѣ Георгій пребывая, примиренія просилъ у Турчина, еже и учинено: но не постоялъ Муратъ въ словѣ недовольствующися уговоромъ Мира, и имый время и способъ покорити Сербію, и долгожеласное намѣреніе свое въ дѣло произвести, нарушаетъ Миръ той, и паки воинственное усремленіе воздвизаетъ на Георгія. Оиже паковая его умышленія услышавъ, отправляетъ Посланники своя ярость Султанъ Мурапа упоиши хотя, обѣщаетъ себе всякой по-

А. Г. повинностию Султаново повелѣніе слушати и
 послѣдовати. Тако о сихъ Бранковичъ. Но
 Деунклавій случай сей и примиреніе, якоже и про-
 чія войны изъ Турецкихъ Исторіографовъ мно-
 го обстоятелствъ описуесть, и точную причи-
 ну объявляетъ тако: „Султанъ Мурашъ II. Цар-
 „ства своего границы во обереженіе и защище-
 „ніе вѣрнымъ своимъ вручая и *Исаху Бегу* Георг-
 „гіа Деспота границы наблюдать повелѣ. Но
 „сей разоряя сосѣдство часпо на добычу въ зе-
 „млю Деспотову покушашеся, обаче Бодримъ об-
 „сереженіемъ Деспотовимъ всегда щощь возвра-
 „щашеся. Отъ чего произошло, что Исахъ Бегъ
 „во извѣстіе Султану подалъ, яко пакостникъ
 „Деспотъ людей его. Таковое обвиненіе Бе-
 „гово испрудно возбудило сердце Мурашово вся
 „оная мѣста опняши пакъ отъ Деспота, ко-
 „торая прежде ему уступилъ, и даши инимъ.
 „Но Деспотъ весьма легко себе отъ того навѣща
 „извинилъ, и пакъ по прежнему во владѣніи
 „осталъ.“

§. 8.

Шатанія шочію была сія Георгіа съ Амура-
 томъ примиренія, зане онъ тайно готовилъ на
 Георгіа ковы, еже испребивъ его присвоили
 землю Сербскую. Георгій опасаяся гнѣва его, па-
 ки о подтвержденіи Мира просилъ. Соизволяя
 нѣкакъ Мурашъ и обязати хотя Георгіа, оп-
 силаесть двора своего бѣхаю (постельника) къ
 нему достойную дань и дочь его Княжню Ма-
 ру

ру (у Петра Ревая въ Центуріи 5. Ириною на- А. Г.
зывается, негли зато, что чрезъ ю миръ учи-
ненъ) въ супружницу себѣ взыскуетъ. Деспотъ
разумѣвъ вѣщаніе Турское велми смутился, при-
стойную дань невозбрани ему, но дщерь свою
даши крайнѣ нехотяше. На посѣдокъ супру-
жницы своя Ирины понужденіемъ убѣждаемъ и
дщерь свою отдаши соизволи уповаю, яко Султа-
на Мурапа зета своего имущъ съ Турскимъ на-
родомъ миръ постоянный имѣши будетъ. И
Посланнику Султанову именемъ *Халила* вручаетъ
дщерь свою и средняго сына Стефана Князя, е-
же быти съ нею на нѣкое время во утѣшеніе
ея. Видится, что Бранковичъ повѣсть сію изъ
Исторіи Лаониковой Кн. V. стр. 160. С. взялъ,
того ради ненеприлично будетъ и того сама-
го сказаніе здѣ прописатьи. Повоевавъ Грече-
скія страны Мурапъ, и Пелопонисъ освоивъ, вой-
ну объявилъ Триваломъ. Въ первыхъ убо отпра-
вивъ полки Тривалскую страну плѣнилъ. По-
внегда же возвѣщенно бысть Тривалскому Кня-
зю, что Царь непріятельски наступаеъ, по-
солство отправилъ къ Амурапу мира просящъ,
и готова себе быти, аще миръ заключится, ко-
лико повелитъ плащипи, ниже отречется со-
твориши, вся елика повелишъ. Амурапъ дщерь
Князя сего въ супружество себѣ сочеталъ, ко-
торую требовалъ даши себѣ въ жену послѣ-
бывшу Саразін Іаничаровъ начальни-
потомъ Халила во дворъ его при

А. Г. естѣ къ симѣ словесемѣ Бранковича Леунклавій и посолство Деспотово къ Султану Мурапу, который пришедѣ съ Княжною тако Султану вѣщалъ. „Милостивѣйшій Государь! Господинѣ мой отдаетѣ тебѣ дочь свою въ служительницу, во еже служить тебѣ, еже между сими дѣла дворами не ново, но болше краше употребляемо было, якоже и Султанѣ Баязитѣ Величества своего Дѣдѣ отѣ племени нашего жену себѣ взялѣ. (Сія была Милева дщи Лазарева) При томѣ же и великое число денегѣ послалѣ, и околнымѣ Пашамѣ великія подарки, и тѣмѣ мало упокоился бѣ.“

§. 9.

Мавроурбинѣ и Дуффресе пишутѣ, яко примиреніе сіе, и отданіе Мари Княжны случися въ А. Г. 1435. единымѣ лѣтомѣ предѣ смертіи Житмондовою. А. поуже, послушаемѣ Мавроурбина на стр. 258. вѣщающа, „Султанѣ Амурапѣ въ лѣто 1435. поднялся паки войною на Россію, того ради по уговору Ирины Каншакузени жены своея даде ему дочь свою Марію въ жену съ которою Амурапѣ немѣлъ дѣшей.“ Невелико обаче естѣ въ хронологіи сей распутиѣ, и пошому и невеликая распря бываетѣ. Придастѣ рещи Дуффресе въ Гл. V. §. 7. стр. 68. яко дозволено было отѣ Амурапа Георгію возобновити градѣ Смедерево въ тожде лѣто, когда и Іоаниѣ Палологѣ Императорѣ деспотскаго достоинства знаменія чрезѣ По-

Посланники своя Георгію присла, и иже бы въ Л. Г. нецѣ на главу его возложили, по свидѣтелству тогожде Дуфресна. Аспилися оба сѣи Хрістіанскіи Государи и Іоаннъ и Георгій, яко єдинъ другаго помощію сокрушше силу Турскую избавляшся, и свергнушѣ иго его: но непочію пѣмъ ничего неуспѣли, но паче раздражили Твранны на горшую свою погибель, якоже въ слѣдующихъ увидимъ. Якоже убо поздна естъ по расточеніи щедрота, тако и позно было сѣе Грековъ съ Сербами примиреніе и согласіе. Когда еще въ искрѣ Турская сила въ Европѣ аспилишся начала, они между собою супостапсвующе и сокрушающесе непопщалися погасити, но паче несогласіемъ своимъ раздували: а нынѣ, когда всю страну ихъ пламень Турскіа ярости и ненаситства обля, очувствовавшесе погашати начали, все обаче вси труды ихъ были. Зане въ пламени томъ и опечесство обонхъ, и сами погорѣли. Тако и мудрость Греческая, и храбрость Сербская поглощени быша.

ГЛАВА III.

О

СТРАНСТВІИ ГЕОРГІЯ ДЕСПОТА.

§. 1.

Что недѣлаетъ Турское Тѣранство и нена-
 еишество; *Георгій* обрученіемъ дщере своея чаялъ
 утверждено быти, и въ безопасіи пребывать
 Деспотство свое, и жестоковинное сердце А-
 мурапово умягчити, и ко искренной пріятельской
 и сроднической любви приклонити: а Амурашъ
 пѣмъ паче разсвирѣпѣлъ, и требованіе свое на
 Сербію союзомъ крове и сродства утверждалъ.
 Можетъ же быти что еще припомъ разумѣлъ,
 яко Тестъ его *Георгій* отъ Константинопольска-
 го двора, яко своего Непрiятеля вѣнецъ и знаме-
 нiя Деспотская воспріялъ, возмѣлъ себе лишив-
 шася намѣренiя своего, которое было, не по-
 чію вѣнца удостоипися *Георгію*, но и живопа
 лишиши, приказалъ во гнѣвъ своемъ готовити-
 ся воинству своему на *Георгіа*. А да бы жива
 поимати могъ, прикрилъ намѣреніе свое лицемѣ-
 рною виною, аки бы на Алберта Унгарскаго
 Краля и наслѣдника Сѣтисмундова воевати ко-
 тѣлъ. И еже первую зацепку брани учинити
 бы, посилаетъ къ Тесту своему *Георгію* съ тре-
 бо-

бованіемъ да бы уступилъ ему *Смедеро*: по- А. Г.
всегда же слышалъ отъ того отказъ, немедленно съ многими полками въ Сербію входитъ,
обсѣдъ Смедеро и предатися принуди, подобное
поспрадали и прочія Сербскія веси, по свидѣ-
лству Дуфреснову.

§. 2.

Войну сію не подъ претекстомъ на *Алберта*
Зяпа Жигмондова, но подлинно на него подня-
тую, а мимоходомъ на *Георгіа Деспота* описы-
валъ *Мавроурбинъ*, сие повѣствуя на стр. 258.
„Увидя Султанъ, что *Албертъ* *Краль Унгар-*
„скій далече пребывалъ въ *Полши*, напалъ па-
„ки на *Рассію*.“ Яснѣе еще пишетъ о сихъ и
Графъ Бранковичъ; По трепіемъ бо, говоритъ
„онъ лѣтъ (по обрученіи *Мари* за *Мурапа*) у-
„слышавъ Султанъ смерть *Жигмондову* на *Зя-*
„па его *Алберта* *Краля* великою силою подвиг-
„ся. И да бы *Угри* помощи и приспанища не-
„имѣли, первѣе началъ воевати на шеста сво-
„его *Георгіа*, уповая землю Сербскую испрудно
„взяти. Тако и бысть.“ Не доволна обаче
сія причина войны быти могла на сродника свое-
го. Еспли убо *Амуратъ* на *Алберта* похода
готовилъ, а на *Георгіа* мимоходомъ наступилъ,
праведно догадаться можно, что онъ тако по-
ступилъ, опасаяся невѣрствія *Георгіева*, да не
како онъ пропустивъ его чрезъ землю свою къ
Алберту, самъ послѣ зади нападеши на не-
го, опкуду могла бы ему крайная воспослѣдова-
ти

А. Г. ти погибель, и воинству его, сицевымъ образомъ предупредилъ хитро быти могущую ему препону. Изъ коея ни буди изъ сихъ причинъ поднялъ Амуратъ войну, Георгій ему напусти о-брѣлся, и жестокое заушеніе его ощутилъ.

§. 3.

Отказавъ Деспотъ требованію Амуратову града Смедерева, и вѣдая его жестокий нравъ принужденъ былъ подкрѣпити градъ пош, еже негдашися Турчину, а самъ нестерпя дождался пришествія его, убѣгаетъ въ землю Унгарскую, Мавроурбину и Дуфресну свидѣлствующимъ. Придадимъ къ симъ во извѣщеніе и повѣсть Бранковича. „Видѣвъ убо, пишетъ онъ, Георгій Деспотъ силы своя несуща въ соравненіи „сѣ силою Турскою Смедеревскій градъ добрѣ „утвердивъ, постави въ немъ и первороднаго „сына своего Григоріа Князя Комендантомъ въ
 1438 „А. Г. 1438. самъ надѣлся силою Унгарскою въ „скорѣ на помощь ему приспѣти. Отходитъ „убо сѣ юнѣйшимъ сыномъ своимъ Лазаромъ, „и сѣ прочими сродства своего Народы и инни- „ми благородними и священники въ землю Ун- „гарску.“ Посмотри при сихъ и Бонфинія въ Декад. III. Кн. IV. стр. 334. В. Паки нѣкое замѣшательство дѣлаютъ здѣ въ имени Коменданта Смедеревского сына же Георгіева, Дуфресне и Петрѣ Ревай въ Центур. V. Стефаномъ его называютъ. Но видѣли Мы мало выше, что средний сынъ Георгіевъ Стефанъ отправилъ Се-

Сестру свою Мару къ Амурату, у негоже въ сѣ Л. Г.
 время пребывалъ въ Адрианополи. Къ тому и
 самъ Ревай въ тойже Цепи. мало ниже Григоріемъ или Георгіемъ его называетъ. Малое сѣ
 погрѣшеніе легко симъ Аукторомъ оставити-
 ся можетъ. Сумнѣніе сѣ разрѣшаетъ Лаоникъ,
 который нарочно дѣла и войны Амурашовы о-
 писалъ, во извѣщеніе убо сихъ лучшее прида-
 димъ и его словеса: Походъ учинилъ Амуратъ
 на Тривалскаго Князя, придетъ упомянутый Аук-
 торъ Кн. V. стр. 162. С. — и сродника его
 Георгія. Похода сего такову повѣствуютъ бы-
 ти причину, зане Стефана меншаго сына съ со-
 бою имѣлъ Амуратъ, когда сходилъ въ Смеде-
 рево, гдѣ ихъ престолъ былъ, Князь оставивъ
 сына Гургура (который и Георгій и Григорій на-
 зывался) во еже бы градъ защищалъ, и покри-
 валъ бы спѣшии аще Непрѣитель прїидетъ, а
 самъ отправился въ Паннонію помощи просити.
 Имѣише бо и въ Панноніи страну немалую, и
 многія и богатія грады, которыя за промѣну съ
 Сигисмундомъ въ мѣсто Белграда Елеазаръ во-
 спріалъ. Зане градъ сей чрезъ мѣру нравился
 Кралою, яко страна тая velmi способна была
 пристанища ради. Сынъ убо предреченнаго Кня-
 за оставленъ былъ защищать градъ, и приу-
 гошовлялся, еже ни вчемъ неуступити Непрѣ-
 телю хотящему осадити градъ.

Л. Г. **Примѣчаніе.** Градѣ Смедеревѣ возобновилъ бѣше, или паче въ новѣ построилъ Стефанъ Деспотъ Лазаревъ сынъ, лежитъ же на брегу Дунава, и отстоитъ отъ Белграда на 20000. шаговъ, по свидѣтельству Туберона въ Кн. VI. §. 16. Ошкудже прозвася Смедеревѣ, неизвѣстно, а Дюфресне изъ Лсунклавія называя градъ той Свендревъ отъ имени святаго Андруса производитъ. Есть онъ построенъ на развалинахъ древняго Мусискаго града Сингидуна, и по пріятіи Деспотства и промѣненіи Белграда съ Сигисмундомъ Деспотъ Георгій престоломъ своимъ градомъ сотворилъ. А провинція шая по низу Дунава въ тоє время называлася Браничево, и самъ Деспотъ отъ простаго Народа за различіе прочихъ прозваніе получилъ *Гюракъ Бранковичъ Деспотъ Смедеревскій.*



*Monetae rarissima Despotae Serviae, et Principis
Semenariae Georgij Brancovici per me in Hungaria
Jacobum Imperatorem Illi Dñi Pauli Fertissis de
re Hungariae meritis suis datae Simeoni Ceretario.*



§. 4.

Услышавше Унгары, яко Турки на границахъ ихъ нахалствуютъ, и Сава шочію между
ними

ими раздѣляетъ, посылаютъ вѣспники къ Кра- Л. Г.
лю своему *Алберту*, моляще его да неоставитъ
земли своей въ плѣнь и пограбленіе Супоспашомъ.
Сими навѣщанми устремився Албертъ съ воин-
ствомъ своимъ вскорѣ долу низходитъ, и та-
боръ свой водрузи между Тисою и Дунавомъ,
Л. Г. 1439. по повѣспованію Бранковича, ко- 1439
торому и Еней Сѣлвій въ Исторіи Богемской
въ Главѣ 55. стр. 132. согласуетъ. Турцы па-
ки разумѣвше Албертово пришествіе паче и
паче прилѣжаху ко взятію града *Смедерева*, е-
гоже по маломъ времени и освоиша. Освоиша,
говору, и предаша Туркомъ градъ Хрістіани,
не толь силою оружія убѣждени, сколь скудо-
стію сѣспнихъ припасовъ сребролюбія ради И-
рины Деспины къ тому принуждени. О чемъ
довольно пишушъ Мавроурбинъ и Бранковичъ.
„Такова есть о томъ Бранковичева повѣсть:
„Граждане видѣвше себе немогущихъ воспропи-
„витися силѣ Турской, яко снѣднимъ биліемъ
„зѣло оскуденъ бѣ градъ. И сіе имъ отъ своихъ
„случися. Зане Ирина Деспина лихоиманіемъ
„одержима все снѣдное градское распродала бя-
„ше, да бы умножити Мамону. Совѣтъ убо
„сотворше главнѣйшіи граждане съ Григоріемъ
„Княземъ (съ ними же и Тома Каншакузенъ братъ
„Ирининъ въ градъ бѣше, по свидѣтелству
„Дуфренову) отдаютъ градъ Туркомъ Авгу-
„ста 27.“ Завоеваніе Смедерева, и развоеваніе
Сербскія земли помянушый Лаоникъ шамъ

А. Г. сице представляеть: Потомъ приступивъ Амурашъ нападеніе на поля учинилъ, таже и градъ осадилъ различныя махины къ спѣванъ придѣвая, еже коимлибо образомъ освоити градъ. Но повнегда ничего неуспѣвъ, приказалъ великія привести бомбарди, и бити спѣвни града не представлялъ, но ниже тако возможе получиши чаянія своего. Убоявсяже Гургуръ, яко не возможетъ защитити града, зане нестерпими были бомбардъ удары, внялъ словесемъ Царевимъ, миръ общавающимъ. Завѣщаніе учинено, коимъ заключено еже градъ предати Царю, самиже Граждане да поидутъ къ Портъ еже пріяти отъ Царя установленная. Гургуръ Царю градъ предаде, и въ шаторъ его изыде, и пребивалъ при Царѣ вкупѣ съ братомъ своимъ Стефаномъ.

Примѣчаніе. Сей Албертъ того имени второй Дукъ Аустрискій воспрія Кралевство Унгарско Л. Г. 1438. и по немъ оста Кралевско имя на Фаміліи Аустриской.

§. 5.

Султанъ пріимъ на вѣру градъ, словеса суть Бранковичева, величайшую часть самодержавнаго Браничевскаго Княженія, еже иногда дѣлъ его Вукъ Бранковичъ обладале, дарова Григорію Князю Бранковичу. Свидѣтельствуемъ о томъ и Іоаннъ Дубравій въ Кн. XXVIII. стр. 727. но не просто дарова ему, но съ нѣкоторымъ уговоромъ, который тако описуемъ Мавроурбинъ

бинѣ стр. 259. „Султанѣ подарилѣ Георгію А. Г. (не Георгій былѣ онѣ, но Григорій) сыну Де- „спотину болшую часть спраны подѣ догово- „ромѣ подданства и даны погодныя.“ Тѣмѣ образомѣ взятиѣ Мурашѣ подѣ власть свою и Григоріа сего, а братѣ его Стефанѣ Бранковичѣ прежде сего съ Сепрою своею отданѣ быше въ Аманетѣ Султану, по словеси Мавроурбинову. И отшуду преселенѣ бѣ во Адрианополь престолный градѣ Султановѣ, идѣже и братѣ его Стефанѣ соблюдаемѣ быше. Не толь о взятии Смедерева радовался Мурашѣ, коль веселѣ былѣ о уловленіи Григоріевѣ. Зане онѣ по Туранскому своему нраву намѣревалѣ половиши сыны Георгіевы, и испребити ихѣ отѣ земли живыхѣ, еже бы неостати Наслѣдной кровы Деспотской, якоже и предки его испребити сыновѣ Лазаревыхѣ и Вуковыхѣ. Албертѣ же пребывая въ лагерѣ своемѣ самѣ многостѣемѣ день и воинство его сердоболею поболѣлися, почему онѣ ихѣ и распустилѣ, и самѣ отѣ болѣзны поя въ Несмилѣ ниже Коморана умре, и пренесенѣ бысть въ Віенну А. Г. 1439. Октом. 27. Тѣмѣ образомѣ Султанѣ покори подѣ руку свою обѣ Мусси слѣдующаго А. Г. 1440. пишетѣ о сихѣ 1440 Бакшай Авраамѣ въ хрѣникѣ Унгарскихѣ Кра- лей на помянутое лѣто. А о смерти Алберто- вой посмотри Дубравія Кн. XXVIII. стр. 727. и Енеа Славія въ Гл. LVI. стр. 133.

Л. Г. *Примѣчаніе.* Помянутого 1440. года родился Владиславъ Поспхумъ, то есть по смерти Ошца своего, и четверомѣсяченъ вѣнчанъ на Кралевство, и опѣ Велможѣ воспріялъ присягу. Еще примѣчанія достойнѣйшее въ тоє лѣто случися: то есть преискусное художество Тѣпографическое отъ Іоанна Гутшенбергіа изобрѣшенно Церкви и Обществу преполезное. Посмотри Ревая въ Ценшурія V. у Шванднера въ Томѣ II. стр. 661.

§. 6.

Вѣсть пріимъ Султанъ Мурашъ, яко Георгій Деспотъ противу его вониспвенну силу воздвизаетъ, за тоє опѣ нѣкоихъ злоковниковъ Деспотскіи сыны у него оклеветаны быша, будто бы они Ошцу своему приуготовленіе Турское въ таи возвѣщаютъ. Мурашъ яростію распаленъ Деспотскіи сыны связавъ, въ заоченіе во градъ *Дімоваха* близъ Дренополя въ Фракіи сущій опсла.. Спусти нѣколько времени, посылаетъ ихъ въ Каппадокію въ мѣншой Асіи. Вышереченніи же злоковницы устремляютъ Мураша, яко они избѣжи къ Ошцу своему намѣрени, да ихъ ослабленію предасть. И тако опславъ Мурашъ на то уготованныя люди обоихъ ихъ въ огнѣ распаленнѣмъ желѣзомъ дражайшаго свѣта зѣницъ лиши, Ошцу ихъ Деспоту ничего о семъ невѣдушу. Еже бысть Л. Г. 1441. въ самый Праздникъ Воскреснія Хрістова. Сіа есть повѣсть Бранковичева, а многіи кромѣ его опѣ иностранныхъ свидѣтельствуютъ,

юмѣ, якоже Бонфиній въ Декад. III. Кн. IV. л. г. стр. 24. В. и Леуцклавій въ Кн. XIV. стр. 331. Мавроур. на стр. 259. и Дуфрес. въ Гл. V. §. 7. стр. 66. Кромѣ прочихъ придадимъ повѣсть Лаоникову, которую онѣ оставилъ въ Кн. V. стр. 163. С. Есть же такова: Не по мнозѣ возвѣщенно бысть Амурапу, яко Опецѣ сихъ (Стефана и Гургура) непріятелски проотивъ его готовишя, и яко они Опцу тайно спомоществуютъ, и къ измѣнѣ наклонни сущъ, обоихъ приведѣ обезочилъ. Безчеловѣчный сей случай и инѣ различіи, копорихъ свирѣпство Турское упошребляло, еже искорениши Деспотскую, Княжескую, и прочихъ Велможъ кровь, многихъ по томъ изоставшихъ подъ игомъ ихъ отъ фаміліи благородныхъ принудило ушати прозваніе свое по порѣклу и фаміліи, и доволствовашия точію прозваніемъ Родителей своихъ, да некако подобное поспраждутъ. По чему во времена наша, никого отъ древнихъ онихъ фамілій неимѣмъ, а можетъ быти, что многіи и донынѣ отъ онихъ по крови низходятъ.

§. 7.

Деспотъ преселивыйся съ Ириною супругою своею и сыномъ юнѣйшимъ Лазаромъ въ землю Унгарскую во своя предѣлы, и чрезъ малое время тамо пребысть. Опшуду восставъ опходитъ въ Хорватскую страну во градъ *Загребъ* видѣвши же, яко случившыися ради смерти Алберта Краля, и великаго во Унгарской земли

Л. Г. возмущенія и разногласія ради о своихъ потребахъ опчаявся, неудобъ было ему помощь получитьи отъ Угровъ. Тамъ со всякимъ опасствомъ испытавъ, яко да возможетъ Миръ учинити съ Турками, упроси себѣ отъ Венедичанъ корабль единъ въ негоже съѣдъ со своими отвезеся въ спарый градъ Баръ, сіесть: како у прочихъ пишется Анпиварь. Сей бо единъ градъ отъ всея области земли его въ вѣрности къ нему еще пребываше. Султанъ же Мурашъ въ таи Анпиварскія жителіи подущаетъ, свободу и великія дары имъ обѣщая, да Георгіа предадутъ ему. Внегда же Граждане совѣштовалися, сотворятъ ли искомое дѣло мзды ради, или честное имя и Государю своему въ вѣрности пребывающе спажати лучше есть; На таковыя обѣщанія шаталися мысли многихъ отъ гражданъ, нѣкіи совѣтовали въ вѣрности пребыти, а другіи на проливъ злата желающе разсовѣщивали. Мзда бо и дарове обѣщаніи ослѣпили очи ихъ.

§. 8.

Бѣдному Деспоту когда возвѣщенно совѣщаніе имышленіе ихъ, недождався Гражданъ мысли совершися, и кончины совѣта ихъ, утревевъ, исходитъ изъ града аки бы въ ловитву со всемъ домоу своимъ и со всемъ благомысліемъ и входитъ въ Корабль Дубровническій, который на то устроенъ быше, и отходитъ въ мѣсто зовомо Будна, но и тамо Чарноевичевымъ преданіемъ леспнимъ засѣженъ бывъ, въ Дубров-
нихъ

нихъ отходитъ, чая тамо въ тишинѣ пребы- А. Г.
ти. Входя онъ въ Дубровникъ многое злато,
и многоцѣнное каменіе внесе до пяти краѣ по
сто тысячъ златицъ, то есть 500000. дука-
товъ, и вложи въ Дубровническое сокровище,
лучшаго ради сохраненія. Тако о сихъ свидѣ-
тельствуетъ Бранковичъ въ Исторіи своей, и
приводитъ, Бонфинія и Орбина Испориковъ, въ
потверженіе. Если бы кому Бранковичева по-
вѣсть невѣроятна показалася, да посмотритъ
помянушаго Бонфинія Унгарскаго Испорика, въ
Декад. III. Кн. V. стр. 337. 338. При сихъ въ
Книзѣ своеручной Исторіи Бранковича блажен-
нѣйшій Патріархъ Арсеній четвертый на полѣ
(Маргинѣ) назначилъ, яко десять Миліоновъ,
внеслъ тогда Георгій въ Рагузу. Негли все его
сокровище въ каменіяхъ и прочихъ клейнопахъ,
считая съ помянутыми златицами, великую су-
му составляло. Мавроурбинъ самъ Рагузинецъ
сый во всемъ согласуетъ Бранковичу, а о со-
кровищи томъ хитро премолчиваетъ, а за что
мало ниже посмотримъ.

§. 9.

Вселився Деспотъ въ Дубровникъ мняше, я-
ко кромѣ печали пребудетъ ту, за то и имѣ-
ніе свое вложи въ сокровище ихъ, но отъ Му-
ратъ Султана приспѣваютъ Дубровничаномъ
писанныя листы, яко да Георгія ему предадутъ
имѣніе же и богатство его себѣ удерж-
ачю да Отца съ сынами и Кралеви

А. Г. Сербскія имѣши возможешѣ. Еще обѣщается съ ними вѣчный Мирѣ имѣши. Прочтеннымъ бывшимъ листамъ пымъ вси согласно уразумѣша Варварскія лукавыя совѣшы, и рекоша : Недостоинѣ Дубровничку благодать (волность) скупостію и лакомствомъ порочити, ниже Госта пришедша озлобити. *Георгій* смущеннымъ лицомъ слушаше Муратова ловленіе : совѣшницы видѣше его прискорбна, мало утѣшиша его, по томъ мысль свою объявиша и опкриша ему, да не како злоковарному Непріятелю сіе причиною войны на нихъ будетѣ, чрезъ малыя нѣкія дни отъ нихъ оплучитися и опити возвѣстиша, до здѣ Бранковичѣ. Неистовѣдимо въ коликѣ бѣдѣ и пугѣ сердца находился тогда *Георгій*. Земель и опечества своего лишенѣ у сосѣдовъ помощи и приспанища искалъ, гдѣ бы главу подклонити, но и тосзѣрская ярость Турская ему прекращала, страхомъ и гибелію грозя пріемлющымъ его. Недоволствовався Муратъ, что сыны его ослабилъ, и престолный градъ его *Смедерево* завладѣлъ, и все опечество огнемъ и мечемъ сокрушилъ, не ищешъ сокровищъ его многоцѣнныхъ, но вся сія опдаешъ, тоію бы его самого имѣти моглъ, и кровію его насипитися. О чудныхъ судьбъ, яко Богъ опмщай естъ ! Козми и навѣтами Зяпа своего Вука Бранковича Отца *Георгіева* коликую бѣду и самую смерть претерпѣ Лазарь Царь на *Косовѣ* поли, акоже уже видѣхомъ, се

здѣ

здѣ подобная терпитъ *Георгій* отъ Зятя своего *А. Р.* то *Амурапа Султана*. И неспочию мѣсть воздаде дому *Бранковичеву* за измѣну бывшую отъ *Вука*, но и жестоко наказа *Георгіа* горцѣ обидившаго *Стефана* сына *Лазарева* и отецство его. Оба сіи воздали *Благодѣтелемъ* своимъ *Лазару* и сыну его *Стефану* злая за благая, сего ради и злая неподвигошася изъ дому ихъ, по словеси Господню. *Прит.* 17. 13. Но о сихъ да разсудятъ *Богословы*, а мы возвратимся къ *Исторіи*.

ГЛАВА IV.

О

ВОЗВРАЩЕНИИ ГЕОРГІЕВЪ ВЪ СЕРБІЮ.

§. 1.

Странствующу еще *Георгію* въ западныхъ странахъ, *Мурапъ* видѣвъ въ *Унгрѣхъ* великое смущеніе оставшая граничная мѣста земли *Сербскія*, и самій *Ердель* крайнему запустѣнію предаваше, войну сію на *Паннодакы*, или *Трансильванцы* *Амурапову* съ *Уняди Іанкомъ* долгою повѣстію описалъ *Лазоникъ* въ *Кн. V.* стр. 167. 169. и по *Белиградской* войнѣ и осадѣ, и послѣ *Экспедиціи Караманской* бывшую прописуесть, но она къ нашей *Исторіи* неслужитъ. Таже и самый *Бѣлополь* обѣде. Но по седми мѣсяч-
номъ

А. Г. номъ обесѣденіи Унгаромъ добрѣ градъ защища-
 ющимъ хощѣнія своего неулучивъ, вспяпъ воз-
 врашпися принужденъ бысть, по свидѣтел-
 ству Бонфиніа въ Декадѣ III. Гл. IV. стр. 335.
 336. Краткосць сію дополняетъ Лаоникъ слѣ-
 дующими: въ Кн. V. стр. 163. С. Смедереву и
 Триваловъ странѣ завоеваннѣй, во градѣ полки
 крѣпкія оставивъ, абіе прочія полки къ Белгра-
 ду Панноніи граду отпразилъ. . . . И повнегда
 приспѣвъ Амурашъ, градъ осадилъ, и Бомбар-
 дами частъ нѣкую града сокрушилъ. Полки о-
 баче Амурашови между тѣмъ нестерпимая пре-
 терпѣвали отъ Гражданъ которіи Бомбардами,
 Балистами, и иными военными махинами не-
 сносно обезпокоивали Непріятелей граду приле-
 жащихъ. Спрѣлами и прочими орудіями почти
 обремененни были и чловѣцы и весь лагерьъ.
 Тогда *Халилъ Бренезовъ* сынъ, во всѣхъ пол-
 кахъ славный первый со своими приступилъ къ
 разбитію стѣнъ, и шанцы при градѣ ископавъ
 и укрѣпивъ, шатри своя тамъ распялъ. И гдѣ
 стѣна развалена была, ту Иноплеменницы сило-
 ю войшли, и болшую частъ града освоили. Со-
 бравшимся во едино Гражданоу и крѣпко со
 Иноплеменники сразившимся въ бѣгство обра-
 тили и съ стѣнъ согнали. Опчаявся убо А-
 мурашъ о полученіи града съ полками своими
 отступилъ, и къ дому своему ити поштался.
 1440 Вся же сія приключишася въ А. Г. 1440. Вращся
 оштуду Султанъ со гнѣвомъ посла *Хадомъ* па-
 шу

шу съ воинствомъ, и воспріятъ Новобро и про- Л. Г.
чія грады Сербскія въ слѣдующее Л. Г. 1441. 1441
Но приступимъ къ *Георгію*.

§. 2.

Отпущенъ *Георгій* изъ совѣта Рагузскаго съ великою пугою сердца пріиде въ Домъ, въ нем же обиташе, и возвѣсти супругѣ своей реченное ему въ совѣтѣ отъ Сенапоровъ Рагузскихъ, еже въ скорѣ изселятися ему изъ града. Въ крайней той бѣдѣ совѣтъ сотвори съ женою своею, въ кую спрану шестповати имъ лучше было бы, или Турскому ловленію себе да даятъ, или во Унгарску землю да возвращатся, или да убѣжатъ въ градъ Константинопольскій. Ирина ко Грекомъ пойти совѣтоваше, но Деспотъ ко Угромъ паче возвратишися намѣряше. На конецъ преодолѣ совѣтъ Деспотовъ, и возвратишася въ землю Унгарскую съ супругою и сыномъ своимъ Лазаремъ, опнесу все имѣніе свое съ собою. Иніи глаголютъ, яко Деспотско имѣніе остало въ Дубровникѣ соблюдаетъ и до сего дне. Сице повѣствуемъ Бранковичъ. Мавроурбинъ придаетъ къ симъ, что Рагузини дали ему катарги своя для убѣжища въ Далмацію, и опшуду во Унгарію ко Кралею *Владиславу*. Вшедъ же онъ въ землю Унгарску, опходитъ въ грады и мѣста своя, яже иногда Жигмондъ Краль промѣненіемъ за Бѣлополь отдалъ ему былъ. И опшуду опходитъ ко Кралею, тогда уже владѣющею *Владиславу*, въ Бу-

А, Г. Будимъ, отъ негоже великою честію пріятъ бысть, и между собою вѣчнаго завѣта дружелюбие утвердиша въ помянутое лѣто 1441. Бонфин. Декад. III. Гл. V. стр. 338. А.

Примѣчаніе. О сокровищѣ Деспотовомъ внешнемъ въ Рагузу общее мнѣніе таково есть, что онъ съ собою изходя изъ Рагузи, кромѣ на дорогу пошребныхъ, неизнеслъ, но въ сохраненіи тамо оставилъ вся. Присовѣтованъ же отъ Рагужанъ, далъ, свидѣтельствующее писаніе за подписаніемъ своимъ зовомое реверсъ, яко вся своя съ собою изнесе отъ нихъ, яко да бы они Туркомъ показати могли писмо тое, ессли востребуютъ отъ нихъ сокровища его, и шѣмъ угонзули бы гнѣва Султанъ Мурашова. Иѣци къ тому повѣщуютъ, яко выше единихъ врагъ градскихъ въ Рагузѣ и донынѣ читается написано: „Сими враши „виде Деспотъ Георгій съ сокровищемъ своимъ,“ а выше другихъ изображено: „Симы враши изыде Георгій Деспотъ и изнесе все сокровище свое.“ Изнеслъ ли подлинно Георгій имѣнія и богатства своя или ни, совершенно вѣдѣши невозможно, о чемъ и самъ Историкъ Бранковичъ сумнищелно пишеть мало выше въ §. 2. говоря: Ини глаголютъ, яко Деспотско имѣніе осталось въ Дубровникѣ соблюдаемо и до сего дне. Того ради и Мы здѣ ничего о томъ извѣстнаго неопредѣляемъ, да не како въ словѣ озаобимъ Благодарствей Деспотовыхъ. Да судитъ той о сихъ, кому лучше знаши далось, или кто видѣлъ сокровища шая, или отъ Рагужанъ слышалъ. Сіе обаче извѣстно есть, что множайшихъ древнихъ фамилій Сербскихъ благородныхъ и Высокородныхъ Граммашъ подданныки въ поминаемой

мой Рагузѣ обрѣтающа, и нѣкыя Сербскія древности, откуду многіи великимъ прошеніемъ и многими деньгами искупиша граммати своя и арми, или знаменія. Изъ сихъ познаваемъ, что Рагуза въ тоє и слѣдующее время аки нѣкое кладбище и хранилище была Сербскихъ Велможъ, которіи спреха ради Турскаго крѣющагося граммаши, своя тамо на сохраненіе отдавали. И многіи въ войнахъ изгибше, или своею смертію померше потомки ихъ, и фаміліа въ забвеніе пришли. Сія нѣкоторіи смощающе, и о сокровищѣ Георгіа Деспота шу хранимъ разсуждаютъ. Да еще говоритъ, что и вся Архива земля Сербскія, права и записи древныхъ Кралей между прочимъ сокровищемъ такожде ошало.

§. 3.

Георгій Деспотъ пребывая во Унгаріи неопступно настоивалъ у Краля и у прочихъ Велможъ, да бы внесенъ былъ въ Государство свое. О семъ дѣлѣ устремляше Краля и Унгары Милосердіе Георгіа Деспота Сербскаго и Албанскаго земель и имѣній своихъ обнаженнаго, совѣтъ о томъ устроили быша, еже помощи ему. Но каковымъ образомъ приобрѣлъ Георгій Унгарскаго Краля себѣ въ помощь, представляемъ частопоминаемый Лаоникъ въ Кн. VI стр. 187. В. С. а именно, по Ерделской войнѣ, которую имѣлъ Амурашъ на Паннодаки хотищъ возвратити Драгулина сына въ Княженіе свое, и по побѣдѣ Карамановой во Асіи. Въ тоє, рече, время, когда сія дѣлалася, Георгій Триваловъ Князь
въ

А. Г. въ разговорѣ пришелъ съ *Іанхомъ*, и Паннонскімъ Кралемъ уловляя всѣхъ Паннонскихъ Вельможъ, присовѣтовалъ, еже на Мурапа поднати оружіе. Богатство же многое и великую силу денегъ Паннономъ на походъ той обѣщевалъ. И не почію обѣщавъ, но и опдалъ, почію бы дали ему помощь, найпаче спомоществовалъ ему въ томъ *Янко*, и прочая. Въ томъ же совѣтованіи и Султанъ Мурапово поеланіе приспѣвася, еже всѣхъ на жестокосердіе воздвиже, яко онъ шимъ уговоромъ миръ съ ними обѣщася имѣти, аще на всякое лѣто даваніе воздадутъ ему, или Сербскій *Белградъ* да уступятъ. Тогда пакы въ новъ посовѣтовавше, во второе лѣто владѣнія его въ день пятидесятиный посылають посланники ко всему Хрістіанскому Обществу и самому *Фридриху* четвертому Кесарю Римскому, къ Прусомъ же и Ливонцемъ. Но Кесарь посланниковъ тѣхъ съ симъ извѣстомъ тѣхъ оппусти, яко въ ту войну вдаватися неможе, возмущеній ради въ Ческой земли сущихъ, миръ же со Унгарями на три лѣта храниши будеть. Прусы равнымъ образомъ отъ той войны опказалися шимъ, что силы ихъ долгими войнами изнуряемы были: едино почію Польское воинство охотно въ брань еію вступило. И собравшеся до 15000. чрезъ Тису и Дунавъ при *Слангалентъ* прешедше въ Сербскую, и Болгарскую землю входятъ. Деспотъ при Брезѣ Дунавскомъ съ Кралемъ войскомъ полки своя,

своя, которыя набралъ быше, сочеша. И тре- А. Г.
ми, како говорится, калонами ополчаются на
Агаряни, Янхо воевода съ Деспотомъ, съ двѣма
на преди пойдоша, Краль же съ единою позадъ
ихъ шествоваше.

§. 4.

И приспѣвши до рѣки Сербскія и града Мо-
равы разумѣ Краль, яко Султанъ недалеко о-
брѣтается, Янха Воеводу съ десяти полками,
между кошорими и Сербли были, противу ихъ
отсылаешъ. Ошпуду паки далше поступающе
за Непріятелемъ, разумѣша бо его въ предѣлахъ
Болгарскаго града Софїи, который потомъ о-
брѣтѣ Краль, Хунди, и Деспотъ къ осадѣ не-
приутошованъ, кромѣ великаго затрудненія о-
своиша его, и разграбивше, зажгоша. Равнимъ
образомъ многія веси воспрїяша, на послѣдокъ
при Моравѣ (у нѣкихъ называется рѣка таѣ Сла-
шца, а спрана Василица. Зри Лаон. Кн. VI.
спр. 203. D.) положиша таборища своя на ве-
сма удобномъ мѣстѣ ни равномъ ни гористомъ,
но изгнутомъ. И провѣдавши, яко Турека си-
ла грядетъ на нихъ къ рѣцѣ крѣпко вооружахуся,
(Кралю тогда скоро приспѣвши изъ лова) По-
внегда же Турки увидѣша себе къ сраженію не-
способныхъ: неожиданно пришестьїа Хрістіанъ,
ниже сраженія, но паки бѣжаніе и спрахъ имъ
возобновися. Таже прешедъ Краль рѣку пред-
носылаешъ Провѣдателей, да бы извѣстїишисѣ
о Непріятельскихъ полкахъ, ошъ нихъ же два
пре-

А. Г. шрепещуше припекоша, сказываху Кралю, яко въ засадѣ Турки ожидаютъ его. Еже слышавъ Краль абіе посылаетъ избраннаго воинства своего до 10000. съ *Хунядіемъ* и Деспотомъ, яко да въ тишинѣ нощи шоя на непріятеля нападетъ. Той съ полудни слѣдуи въспникомъ шымъ, сіяющей лунѣ всю ночь оною спраноу проводитъ полки своя, которою бы избѣгъ непріятелю быши могъ. И засадивъ проходъ той, великое полки его сотворили кричаніе, имже убуждшеся Турки сномъ, аки вѣномъ опагощени, не вѣдаху ни коней ни оружія своихъ, вси избіени и ранени быша, малымъ нѣкимъ избѣгшимъ. Въ нощи той до 30000. Турковъ избѣчени быша, а 4000. живыхъ пѣимани. Тако описуетъ благополучную отъ спраны Хрістіанъ войну сію, Калимахъ въ Кн. II. Бысть же сія ужасная
1443 гибель Туркомъ въ А. Г. 1443. по нѣкихъ нашихъ рукописахъ при *Златицѣ*.

§. 5.

Тако земля Болгарска единою частію насилствіемъ, другою же частію сами предашася сродствіа ради Языка Лешкаго и Сербскаго, и тако даже до Ораческихъ границъ въ предѣ шествіе сотворили быша, по свидѣтельству тогожде Калимаха въ Кн. II. и жиіи *Владислава*. Воевода *Янхо Хуняди* (котораго Бонфиній всегда именуетъ *Корвиномъ*, и Губернаторомъ Кралевскимъ отъ него бо родился славный оный Краль *Матвея Корвинъ*) съ побѣдою возвращае къ Кралю,

лю, а Деспотъ съ прочими Полками на три А. Г. мили предидяше, котораго съ великою радостію воспріали суть. Таже въ предидуше достигаяхъ и до великихъ горъ *Хемуса*, которыя нынѣ называются *Шара*, а верхъ ихъ именуется *Любошенъ*. И второй краѣ при горахъ тѣхъ въ навечеріе Рождества Хрістова сразившися съ полками Турскими *Карамбега* сродника Мурашова войнство на главу побѣдиша, и самага ихъ вожда жива ухвалиша. Тако о сихъ повѣствуютъ *Бранковичъ*. *Мавроурбинъ* туюже войну крашко изображаетъ сице: стр. 260. „Пребывавъ Деспотъ въ союзѣ съ Кралемъ *Владиславомъ* и „*Іоанномъ Хундомъ* побилъ въ долинѣ горы *Ема* „войско Турецкое правительствуемое *Хасанъ Па-* „шею Беглербегомъ Романіискимъ.“ Беглербегъ той въ прочихъ нашихъ рукописахъ называется *Хадумъ* Паша, и мѣсто сраженія нѣдѣи повѣствуютъ были на *Яловцѣ*, инѣже при *Куновицѣ*. Догадательно, что долина тая при *Емусѣ* называлася *Яловецъ*, а ближайшая весъ, въ которой предѣлѣ случилась война тая именовалася *Куновица*. Бысть же како видно, и сраженіе тое въ окончаніи помянутаго 1443. года, Въ брани той и самъ Краль не безъ печали отъ стрѣлъ нѣколикія раны въ перси воспріа, по свидѣтельству *Калимаха*. Якоже войну сію, тако и *Карамбегово* фортуны позорище обширно описуетъ *Бонфиній* въ Декад. III. Кн. VI. стр. 353. 356. и *Калимахъ* въ Кн. II. Сего *Карамбега* простый

А. Г. спый рядовой Солдатъ убѣгающа, и въ нѣкоторую бару чрезъ ледъ упавша похишивъ, и своему Корвину въ шаперъ приведеъ продаеъ, котораго Деспотъ благообразна видѣвъ и непростачеловѣка, милосердовавъ о немъ за 40000. дукатовъ отъ *Корбина* или *Хунядя* искупил. Со всѣми обстоятелства описалъ войну сію Лаоникъ въ Кн. VI. стр. 203 - 208. извольте тамо да прочесть, а сія здѣ намъ довабуютъ.

§. 6.

Окончавъ благополучно съ Турками войну той въ границахъ Сербскихъ и Болгарскихъ, многими трудами оспягощенный полкъ свой во Отечество свое возвратити намеревалъ. Краль : Деспотъ же благопребное время обрѣвъ своего паки въ Серблю возвращенія, приступилъ предъ Краля смиреннѣйшее прошеніе сотвори глаголющи : да невозвратитъ воинства своего въ Унгарію, дондеже первѣе всю землю Сербску и Албанску невоспріиметъ, и будущій ему миръ неустроитъ. За то обѣща даде Кралю сто тысящъ златицъ. Ни во что обаче вѣнено бысть злато при алчбѣ, и скудости хлѣба. Зане люди и кони *Владиславовы* голодомъ одержимы бяху, создаже и Турки паки напасти готовяхуся. Калимъ въ Кн. II. Слышавъ Деспотъ о прошеніи своемъ отказъ, зѣло опечалился, и недоумѣваше какимъ бы образомъ возбудити Краля на Турки, допелъ убо у него разниими образи наставлялъ, дондеже склонилъ сердце его къ вспоможенію своему.

§. 7.

§. 7.

Л. Г.

Малу по томъ времени минувшу, паки Унгары и Лехи крестоносцы на Турки воинство совокупають, къ помужу еще и въ Ассискихъ странахъ Караманлискій Князь воспалъ бяше противъ Султана. Тако въ великомъ страсѣ и ужасѣ Турки находящися, и своя аки кончини ожидающе о мирѣ съ Унгарами совѣпова-ти умыслиша, и *Georgia* Деспота за средственника, и строителя употребили. Тѣмъ посылаемъ первѣе тайно къ Деспоту Султанъ Мурашъ съ увѣщаніемъ слы своя, да не Мира ради пришествіе свое сказываютъ, но освобожденія ради Карамбегова, и да обѣщаютъ Деспоту освобожденіе сыновъ его, и возвращеніе Сербскаго Кралевства, о мирѣ же, яко кромѣ Султана повелѣнія да воспоминають. Коль хитро врагъ сей скрылъ страхъ свой, яко да неразумѣвшие Унгары его страхомъ обята, нападуть, и изъ Европы изженуть его, и освободятъ вся отъ него похищенная Государства.

§. 8.

Деспотъ хитроплетенная словеса ихъ разумѣвъ, въ себѣ размышлялъ, яко и Унгаромъ о томъ вѣдѣши достойтъ: того ради Воеводѣ *Янху* требованіе Турское возвѣщаетъ, еже онъ за благо разсудивъ прошенію ихъ соизволиши. Но мнѣ кажется, что не благъ совѣтъ сей былъ, и Хрістіанству, пачеже Унгаріи и Деспоту убиточенъ, якоже послѣжде увидимъ. Зане еще

Том. III.

М

бы

Л. Г. бы Унгары въ тое время съ единыя страны на Турки наступили, которіи и тако довольно претрени были, а въ Асіи кромѣ того возмущенія и нападенія отъ Караманлискаго Бега имѣли, они бы раздѣлшеся на двѣ части, легко испреблени быти могли, и изъ Европы, прогнани. Ощупили Хрістіани мало потомъ убышоченъ быти совѣтъ той, и нарушили данный Турчину Миръ, однакъ было поздно, и кровію многою нарушеніе тое платити при *Варнѣ*. *Хуняди* наипаче лѣственнѣе разумѣвъ отъ Деспота, яко еще миръ сей его ходатайствомъ устроится онихъ 40000. златицъ за Карамбегово освобожденіе отъ Турковъ обѣщанныхъ ему отдасть, и еще Деспоту земля его Мвсиское Государство возвратится, то сверхъ того грады своя во Унгарскомъ Государствѣ емуже уступитъ. Мзда и дарове ослабѣпили очи *Янхови*, и склонился Миръ учинити съ Турчиномъ. И Деспотъ немало въ настоянїи томъ о мирѣ погрѣшилъ, яко собственнаго своего чрезъ оный Интересы искалъ, неразумѣвая благопотребности времени къ прогнанію общаго Непрїятели, ускорялъ возвратитися и воспрїяти землю свою. Но наглость его шая колъ пагубна была, самъ и потомки его по томъ ощутили.

§. 9.

Султанъ Муратъ отъ Деспота разумѣвъ *Янхову* къ Миру склонность, посылаетъ Посланики свои во градъ Сегединскій, гдѣ съ *Влади-*

сла-

словомъ и Хуняди Янкомъ жестоко спязались о до- Л. Г.
говорахъ мира, на конецъ сложились на семъ у-
говорѣ, да Болгарская земля Туркомъ оспанется,
прочая же мѣста Муссиская, которая Султанъ
Мурастъ присвоилъ бѣ, искони обладающимъ
Серблемъ и Деспотуду возвращатся. Сверхъ то-
го да возвращени будутъ отъ обонхъ странъ
плѣнени, въ первыхъ же Деспотскіи сыны да
будутъ опущени. И всему сему уреченный
день опредѣлиша. Миръ сей десятилѣтний
свѣтою потвердили клятвою Хрістіани на Еван-
геліи, а Турки на Алкоранѣ присягающе. И со-
вершенну и заключенну Миру Турки вспять воз-
вратишася, и понуждались въ скорѣ обѣщанная
сотворити. Мнози о Мирѣ семъ Унгарскіи пи-
сатели пишутъ, кромѣ Бранковича, яко Бонфи-
ній въ Декад. III. Кн. VI. стр. 358. А. Турочій
въ Гл. 41. Ревай въ Цепт. V. и Дубравій въ Кн.
XXVIII. стр. 733 и 734. и прочіи. Но кромѣ
сихъ Унгарскихъ Историковъ часто поминае-
мый Лаоникъ Грекъ въ описаніи дѣлъ Амура-
та II. въ Кн. VI. стр. 208. 209. о примиреніи
Турковъ съ Унгарами средствѣмъ Георгіа Бран-
ковича тако повѣствуетъ; По заарестованіи
Турахана Видинскаго Губернатора за то, что
Георгіювскимъ образомъ спомоществовалъ, Геор-
гій Триваловъ Князь повнегда ощутилъ яко ма-
лую помощь отъ Панноновъ въ полученіи свое-
го Принципата получаетъ, посланника отпра-
вилъ къ Порту Царевой ежѣ увѣдѣти мысль

Л. Г. его, возвратитъ ли ему Княженіе его. Если сотворитъ, обѣщался ему данникомъ быти, и половину приходовъ отъ земли его пріемлемыхъ на всякое лѣто числиши. Съ таковымъ уговоромъ миръ имѣши съ нимъ сказывалъ. Пачеже обѣщался, яко и Паннономъ присовѣтуесть, да и пѣи миръ съ нимъ, если восхощетъ, сотворятъ. Сія слышащу Царю когда Посланникъ сказывалъ, обѣщался ему и сыну его возвратити Княженіе тако, да они въ предъ въ вѣрности пребудутъ, и дружбу его свято почитаютъ. По помѣ Булхъ (Георгій) благопріятство Унгаровъ себѣ прибавляя, и Владислава Краля къ тому присовѣтовалъ, еже сотворити миръ со Амуратомъ, и симъ образомъ Владиславу глаголаъ: О Кралю, Царь Амуратъ тебе къ миру приклоняетъ, и не то почю, но и страну возвратити обѣщается; Если убо послушаши мя хоцещи учини миръ. Зане симъ образомъ лучше къ войнѣ дѣла твоя устроятся, и аще по сихъ непріятелски наступиши, легко побѣдиши. Повнегда же сія изглаголаъ, абѣ къ мнѣнію своему привелъ Краля. Который потомъ по мнѣнію Георгіеву, или якоже обѣщася ему посланника отправилъ къ Порѣ Царевой позывающъ Царскія Посланники, еже въ присутствіи ихъ миръ заключити, и воспріяти страну. Амуратъ убо Посланникомъ ипш повелъ, коихъ Аукторитетомъ миръ устроиши имѣлъ, въ коемъ опредѣлялося, да Георгій страну свою при-
дср-

держитѣ, а половину приходовѣ Царю на всякое Л. Г. лѣто плащитѣ. И присяга вкупѣ пребуема была, да бы Панноніи вѣ предѣ не онустошали и плѣнили Цареву землю, ниже бы Турки переходили Испрь рѣку еже плѣнити Поннонскія страны; но и вѣра съ обоихѣ странѣ данна съ клятвою, еже отѣ того времени быти имѣ другомѣ и Пріятелемѣ, и пребывати сему кромѣ всякія лести и обмана. Симѣ тако устроенимѣ Амуратѣ вѣ походѣ отпавился на Карамана.

§. 10.

Мирѣ сей свяшою присягою подтвержденный еще тогоже года нарушенѣ былѣ отѣ страны Хрістіанѣ. Наважденіемѣ бо *Францишка* Флорентинскаго Кардинала морскихѣ войскѣ Адмирала, и Греческаго *Константіна Палеолога* послѣдняго Императора, наипачеже *Іуліана* Кардинала Нунція Папина, и вожда сухопутныхѣ войскѣ вѣ скорѣ разорися, по горѣ помянутыхѣ Историкохѣ свидѣлству. А *Петрѣ* Ревай разрушеніе тое Мира *Еггенію* почію Папы и *Іуліану* Кардиналу приписуемѣ, вѣ *Центуріи V.* такжеде и *Дубравій Іоан.* на помянутомѣ мѣстѣ. Турки невѣдуше клятвопреступленія и вѣроломства Унгарскаго вѣ мирѣ обѣщанная возвратили. Помѣстныя грады вѣ Сербской Муссіи Турскимѣ воинствомѣ наполненныя испразнившие Деспоту предали. А именно Деспотское пресполное мѣсто градѣ *Смедерево, Галицаѣ, Зерновѣ, Крушевацѣ, Ковицѣ, Северинѣ, Младѣ, Спес-*

А. Г. *бренихъ, Островацъ, Сурицъ, Кознихъ, Колрханъ, Прохолъ, Ласковъ, и Зеленградъ.* Вся сія грады и всю землю Сербску и Албанску спрану, которими Деспотъ прежде обладаше и два сыны Деспотовы съ прочими Плѣбниками возвратили, и Карамбегова ради искупленія цѣну отдала, въ лѣто 1444. у Мавроурбина и нѣкоемъ нашемъ лѣтописѣ положенно лѣто 1443. А Леунклавій по Турецкому мнѣнію пишетъ, яко *Георгій* Деспотъ многими денгами у Мураша II. миръ купилъ, и два сына своя избавилъ: но Мы паче Хрістіанскимъ Историкомъ вѣруемъ, нежели приспастнымъ Мусуланомъ.

§. 11.

Все тое примиреніе и возвращеніе Сербліи *Георгію*, Мавроурбинъ въ кратцѣ изображаетъ сими словеси. „Былъ, рече, посредственикомъ *Георгій* отъ Турчина у *Владислава*, да бы „получити Миръ. Зачто Муратъ отдалъ ему „назадъ земли его въ Россіи, и сыновъ ослѣпленныхъ. Которыхъ како видѣлъ, тако „зѣло ужасеся, что едва не паде на землю, аще „бы непомогли ему свои, понеже никогда не „имѣлъ въдомости о ихъ ослѣпленіи.“ Дуффрессе ошмѣнно нѣчто о возвращеніи градовъ тѣхъ Деспоту пишетъ, въ Гл. V. §. 7. стр. 69. то есть, яко *Хунади* прешедъ Дунавъ великъ страхъ причинилъ Султану, что онъ принужденъ былъ примиренія искати съ возвращеніемъ всѣхъ воесей Деспоту и сынами его. Не посѣлъ обаче цѣ-

цѣлое стяжаніе и грады своя Деспотѣ, зане Л. Г. часть нѣкую Хуняди за себе удержалѣ, нѣкую же Велможамъ въ войнѣ и походѣ помѣ воевавшимъ отдалѣ. Нензвѣстно обаче есть, таковое ли раздѣленіе Сербліи устроилѣ Хуняди, зане никто отъ нашихъ Историковъ не воспоминаетѣ. А хотя бы и случилось тако, Деспотѣ горѣ помянутая мѣста одержалѣ. Много по помѣ плакался Деспотѣ о сынѣхъ своихъ обезоченныхъ, но утѣшився отъ рыданія и слезъ, началѣ разоренныя грады возобновляти, и аки умершья воскрешати, надѣяся, яко уже совершенное по толикой бури возсіало ведро, а при томѣ ничего невѣдалѣ о нарушеніи Мира. И тако покояшеся въ мирѣ и тишинѣ нѣкое время въ державѣ своей.

ГЛАВА V.

О

НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХЪ ВОЙНАХЪ ПРИ
ВАРНѢ, И НА КОСОВѢ УНГАРОМЪ.

§. 1.

Новому нещастію и крайнему неблагополучію тако аки поспѣшающе Унгары путь приуготовили. Зане клятву приступилше, мирѣ данный Турчину нарушили, и войнство многочисленно набравше, на негоповаго готовящся Турчина.

И

А. Г. И на *Оршавѣ* Дунавѣ преплывше, вѣ Бранковичс-
 ку страну входятѣ, и отшуду вѣ низѣ по Ду-
 навѣ кѣ *Видину* Болгарскому спѣшно путешес-
 ствовоаху. Кралевѣ совѣтѣ бѣ прямо кѣ Ка-
 липолю ити и совокупитися съ воинствомѣ Ла-
 тинскимѣ, обаче труднаго ради прехода чрезѣ
 горы *Емусь*, что наши просто называютѣ Ка-
 чанничка *Клисуре*, зане неможаху колесѣ превози-
 ти крулости ради горѣ тѣхѣ: шого ради при-
 совѣтовавше вѣ лѣвую страну чрезѣ Болгарію
 кѣ черному мору отправляются. И пришедше
 вѣ *Никополь* ихѣ, всрѣщаетѣ ихѣ *Владѣ*, иже и
Драхулѣ именовашеся, Воевода Влахозапланин-
 ской и Молдавской, начатѣ благо совѣтовати
 Кралю, еже престати и возвратитися отѣ бра-
 ни поя, зане малое число войска имѣетѣ про-
 пивѣ силы Турскія, едѣа бо до 25000. конникѣ,
 а пѣшцовѣ мало меньше имѣетѣ, Турская же си-
 ла множайша естѣ. Ибо егда Султанѣ Турскій
 на ловѣ съ боляри исходитѣ болѣе съ собою
 воинства водитѣ, нежели нынѣ при Кралѣ о-
 брѣщается. И иныя многія зрѣлыя и важныя
 представляѣ причины. Подобитѣ и Деспотѣ со-
 вѣтовалѣ глагола: Непристойно быти Христіан-
 скому Кралю нарушати обѣтѣ и вѣру, и клят-
 ву преступати. Всѣхѣ бо сихѣ Богѣ отмсти-
 тель естѣ. Свидѣтельствуеѣ о сихѣ Дубра-
 вѣй вѣ Кн. 28. стр. 735. О Георгіевыхѣ Кралю
 совѣтахѣ сѣде повѣствуетѣ Лаоникѣ Кн. VI,
 стр. 245. *Георгій* Триваловѣ Князѣ отѣ Панно-
 новѣ

новѣ въ содружество рапи понуждаемъ непри- Л. Г.
спалъ, сказывая, яко нечестиво и мерзко дѣло
смыслятъ, вѣру завѣщанія нарушающе, и пер-
вѣи начинающе обижати. Возвѣспилъ же Кра-
лю не подниматися рапию на Турки, коихъ
велика сила естъ, и немогутъ ихъ полъ легко
Паннони покорити: смотряше бо Георгій, яко
не толикое естъ приугошвленіе войны, еже
мощи Европу приобрѣсти. Зане множайшіи въ
ней обитали Турки. . . . Представлялъ къ по-
му Владиславу, яко Турки найпаче въ дѣлахъ
военныхъ вся прочія Народоы превосходятъ. Не-
пріимъ совѣща Владиславъ, но подвигся изъ Ер-
деля чрезъ Истръ въ Болгарію входитъ, и
прочая.

Примѣчаніе. Но какова была причина столь важ-
ная, еже нарушилъ мирныя договоры. объявилъ Тур-
комъ войну, послушаемъ Лаоника въ Кн. VI. стр.
214. повѣспвующа: Посланникъ, рече, пришедый
отъ Папы Римскаго, зовомъ Іуліанъ Кардиналъ,
и человекъ добръ, и въ Римскомъ вѣдѣніи Книж-
номъ весма изученъ, Панноновъ къ войнѣ на Тур-
ки увѣщевалъ, и присягу по повелѣнію Папыному
разрѣшалъ, еже и предъ всѣми чѣмъ было. Таже
и движеніемъ нѣкимъ возбуждени на Европу, мы-
сляще яко она помощи лишена, отсутствіемъ А-
мураша во Асіи бавяща, въ руки ихъ достанется.
Ибо корабли Папыни въ Хелеспонтѣ были, и пре-
шествіе Амурашу во Европу воспяшиши намѣре-
вали.

Л. Г.

§. 2.

Но гнѣвъ Божій постыжая Угровъ, здравыя совѣты сія нивочто вмѣнившие, говорили Кралю Кардинали, яко *Драхулъ* Воевода соглашся съ Турками зло совѣтуетъ Кралю. Унгарское войнство природною высокостію духа напыщеніи не точію Варваромъ пакости дѣяху, но и Хрістіанскія Болгарскія церкви разрушаху и плѣняху. Еже Краль на настояніе Деспотово крѣпко запрешилъ бѣ. Симъ тако бываемымъ вѣсть пріемъ Султанъ Турскій. Негли пришедъ къ нему вѣстникъ отъ Триваловъ Князя посланный, возвѣщая яко Паннионіи Испрь прейшли. Слова супъ Лаоникова Кн. VI. стр. 216. А. Абіе ниже *Калиполя* съ 40000. а по свидѣтелству Бернарда Ваповскаго съ 100000. а по Паула Іовила описанію съ 80000. во Европу изъ Ассіи изходишъ. Спомоществовалъ ему въ помъ вѣспрь, который многими деми дыша, проглатъ Триреми Папыни отъ Пропонтида, которіи воспящали переходъ его. Краль ожидая Непріятеля при *Варнѣ* (древнемъ *Діонисіополі*) поставилъ войнство свое. Приспѣвшимъ же Туркомъ Краль абіе на сраженіе приутопляетсся. И якоже бо иногда *Евреемъ* на Римлянъ первое сраженіе пощастилося на послѣднюю ихъ погибель, тако и Краль съ *Хундїемъ* и Деспотомъ и прочими вожденачалники на первомъ сраженіи всѣхъ Турковъ съ мѣста сбили и прогнали, яко расу-

спуженымъ имъ бывшымъ всю *Орахію* спра- Л. Г.
хомъ исполнили.

§. 3.

Со студомъ бѣгущихъ воевъ своихъ, и Краля
гоняща ихъ видѣвъ Султанъ, мало назадъ усту-
пивъ, изъ нѣдръ своихъ винимаетъ завѣтъ, и
писменно ему поданную Клятву, повелѣ въ слухъ
войнству своему прочитати. По томъ вонзя
на копіе письмо тое къ небу смотря глаголаше:
„Исусе Хрісте! Сія суть завѣщанія, яже Хрі-
„стіаны твои со мною утвердиша клятвою, и
„во имя твое данную мнѣ вѣру разрушиша, и
„невѣрствіемъ Бога отрекошася. Нынѣ убо
„Хрісте, аще Богъ еси, твою и мою здѣ бывае-
„мую обиду отмсти, и вѣроломства ради по-
„добное осужденіе покажи. Пиша о сихъ Ревай
въ Цепт. V. изъ Францискана *Босквера*, яко
Хрістіани въ залогъ отдали были Турчину са-
маго Хріста въ остріи, котораго Турчинъ изъ
нѣдръ взявъ, и воззва о вѣроломствѣ, отмщенія
просилъ, еже въ скорости и получилъ. Невѣ-
роятно обаче да бы Хрістіани, а найначе Нун-
ціусъ свяаго дому Папына таковое безчестіе
пѣлу Хрістову учиниши допустилъ, и въ не-
вѣрныя руки въ аманетъ отдати соизволилъ.
Буде лиже отдали, и по томъ клятву престу-
пили, якоже видѣхомъ, праведное наказаніе отъ
правосудія Божія воспріяли, неразсуждающе пѣ-
ла Господня. Зане съ клятвою данное слово съ
призываніемъ Божія имени, а колми паче съ оп-

А. Г. даніємъ его самого въ порученіе, твердо быти должно и поспоянно. Богъ бо небываетъ поругаемъ, шого ради и праведной спранъ всегда помогати обиче. Но о сихъ разсуждати не наше есть дѣло.

§. 4.

Едва послѣдняя словеса излагола Султанъ, въ великой силѣ и жестокости нападающъ Унгари. И вторый разъ сильно сразывшеса съ обоихъ спранъ даже до вечера бралися. Изнемогшей же силѣ Унгарской Яничари подѣ Кралемъ коня прободоша, и самого его пу оспріемъ меча убиша, въ двадцатое лѣто возраста его. О ужасныя смерти и великодушія младаго Хероя, въ купѣ же и свирѣпства окаиннаго безбожія Турскаго. Несущу уже Краю, воинство его разогнанно все, овѣи бо голодомъ, овѣи же хладностію, инѣи въ плѣнъ похищени, изгибли. *Іуліанъ* Кардиналъ, всего зла начальникъ, погибели належащей избѣщи хопѣлъ, притече къ Дунаву, котораго человекъ той, иже его превозилъ злапа ради при немъ бывшаго въ лодкѣ уби, и ободравъ до нага, въ воду вверже. Ревай паки о сихъ говоритъ, что на пуши обрѣшенъ нагъ, и многими ранами изbodenъ опѣ своихъ, мертвъ пшицамъ въ снѣдь поверженъ. Тако и *Лаоникъ* Кн. VII. стр. 222. D. Како ни буди смерть приключися ему, достойную понесе казнъ предшества Хрістова. Онъ бо понуди Краля нарушити Миръ, и клятву данную преступити.

Не-

Недоволствовался *Іуліанъ* духовнымъ быти пол- л. г.
ководцемъ въ брани Флоренпискаго Собора съ
Греками, а найпаче на призищи помъ сража-
лися съ *Мархомъ Ефескимъ*, и мечемъ Божіа
слова воевати, доводы же разсѣцати: захо-
пѣлося ему и съ Амурапомъ снися, кошо-
рый невѣдая умныя Діалектики, вещественнымъ
мечемъ доводы его подобныя сокрушилъ и ра-
зорвалъ, и самому ему живота лишилися уто-
повалъ. Се что дѣлаетъ тоє, когда кто въ
помъ, въ чемъ званъ есть, непробываетъ.

§. 5.

Въ сѣчи той, како повѣспвуется, отъ
20000. Унгарскаго воинства едва третія часть
избавилася, а отъ Турковъ, по свидѣлству
Бонфиніа 30000. по Длутошеву же 80000. поги-
боша. А Воевода *Янко* за Кардиналомъ во вла-
хозапланинску земаю къ *Драхулъ* Воеводѣ съ
20000. воинства убѣже. Турки одержавше по-
бѣду, побѣдоносни возвратишася и весели. Пре-
жалостную шую сѣчунѣкю отъ Поетъ съ дре-
внею Римлянъ при Каннахъ бывшею погибелю
сравняя въ надписи *Владислава* Краля надгробной
спихами выразилъ тако:

Romulidæ Cannas, ego Varnam clade notavi,
Discite Mortales non temerare fidem.

Me nisi Pontifices iussissent rumpere foedus,
Non ferret Sciticum, Pannonis ora iugum.

сѣсть :
Дре-

А. Г. Древле Римляне Канну гибелью своею
 Азъ же Варну знаменахъ подобнѣ моею,
 Навыкнише Смертнѣи не порочитѣ вѣру.
 Естлибы мнѣ Іерархи вѣ томѣ неповелѣли,
 Еже заѣвѣцаніе нарушити данно:
 Неносила бы Схѣтсхѣ Панноніа иго.

Случися брань сія вѣ странѣ Болгарской вѣ скрай
 1444 Моря чернаго при Варнѣ вѣ Л. Г. 1444. Месеца
 декемвріа 10. дне. Описанна война сія со всѣми
 обстоятелствы чипается у Графа Браковича
 вѣ Кн. IV. отъ стр. 554. до 600. и Бонфиніа вѣ
 Декад. III. Кн. VI. отъ стр. 360 - 365. Подоб-
 нѣ и Філіппѣ Калимахѣ вѣ Кн. III. и Туроцѣ вѣ
 Гл. 42. и Петрѣ Ревай вѣ Центур. V. И Ду-
 бравій вѣ Кн. 28. стр. 734 - 736. пишущѣ. Па-
 че всѣхъ Лаоникѣ со всѣми обстоятелствы
 представляетѣ оную вѣ Кн. VI. стр. 213 - 216.
 и Кн. VII. стр. 217 - 224.

§. 6.

Деспотѣ Георгій вѣ брани той съ Унгарской
 страни бывши, видѣвъ таковое разореніе, нестер-
 пия спремленія Турскаго, съ воинствомъ своимъ
 ушѣкъ, опиде во своя си. Мавроурбинѣ описы-
 вая войну сію стр. 260. всего того нещастія и
 смерти Кралевы Деспота вѣ вину поставляетѣ
 говоря: „Владиславѣ ради благотворителства
 „Хрістіанству разорвахъ Мирѣ съ Турками
 „погда Георгій приложился къ намѣренію Аму-
 „ратову противо союзу Хрістіанскому, и пре-
 „пя-

„пятіе учинилъ соединенію *Скандербекову* съ *Л. Г.*
 „Кралемъ Унгарскимъ, заперши съ своими люд-
 „ми приходи Сербскія, и бысть виною разбитія
 „войска Хрістіанскаго, и смерти *Владиславлей*
 „на бою Варнскомъ.“ Праведноли напнсаль Ма-
 вроурбинъ, многое быти можеть разсужде-
 ніе критическое. Повѣствованно выше, что
 Деспотъ благосовѣтовалъ Краю, нерушити
 мира и неламати вѣри данныя хотя и Туранну:
 повнегда же увидѣлъ отъ вѣроломства слѣдую-
 щую пагубу пощадилъ себе и своихъ, да не шое-
 жде съ *Владиславомъ* постраждетъ. Горѣ къ
 тому приведенный Поепа *Іерархи* обвиняетъ въ
 гибели Краля и утѣсненіи Унгарскихъ странъ,
 которіи отпѣшили отъ обовязанія данныя при-
 сяги и вѣ вѣроломство привели. Тѣмже точ-
 ную гибели Кралеви причину наказаніе Божіе,
 за нарушеніе обѣта и суешное Божія имени при-
 зываніе, быти разумѣмъ. А Лаоникъ изслѣ-
 довавъ подробну войны и сраженія того состоя-
 ніе, ни въ чемъ отъ помянутыхъ необвиняетъ
Георгіа. Посмотри его самага въ Кн. VII. стр.
 222-223. Ниже паки и *Георгіа* во всемъ изви-
 нити можеть, что оставивъ Краля, въ Россію
 ушелъ. Зане если бы и онъ со своими равнѣ
 подвизался, негли возмогли бы отпоръ дати
 Турчину доволенъ, и побѣды надѣялися совер-
 шенной. *Георгій*, говорю, подражая Вуху Опцу
 своему, который Лазаря оставилъ на Косовѣ и
 съ своими полками скрылся, оставилъ Краля при
 Вар-

Л. Г. Варнѣ съ полками своими оплучился. Лаоникъ обаче повѣствуетъ, что *Георгій* и въ войну сію невступилъ. Надѣяшеся, рече, яко Паннонскому Кралю, за то что въ дружбу рапи не пришелъ, казню денегъ удовлетворитъ. Не малъ знакъ сей былъ невѣрности, якоже и оному, и не малое паче безчестія дому *Бранковичева*.

§. 7.

Пишетъ *Мавроурбинъ* и *Павелъ Витезовичъ*, яко *Георгій* Деспотъ невѣрность пую дорого плашилъ, понеже *Схандербегъ* и прочіи окрестніи Князи и сосѣды наступили на землю его, поплѣнили и развоевали, несмотря на прошеніе его прилѣжнѣйшее. Но *Бранковичъ* Испорикъ ничего о сихъ неупомяная, повѣствуетъ, яко по гибели той при *Варнѣ* случившейся, дарованную землю *Сербску* *Георгію* Султанъ *Мурашъ* паки присвоилъ. Но по томъ между ими устроеннаго примиренія ради завѣтъ *Варвару* благовѣрно сохраняя Деспотъ *Муссисхаго* Кралевства 1446 обладателемъ поставляется, въ Лѣто 1446. Таковымъ образомъ Деспотъ паки въ *Сербліи* господствовалъ, а *Хунади* во *Унгаріи* противъ *Турчина* новое воинство набираше.

§. 8.

Набравъ и обучивъ воинство свое *Хунади Янхо* намѣревалъ отмстити кровь *Кралеу*, готовится паки наступити на *Турки*, имѣя благовремененъ случай, что они войнами найпаче во *Ассіи* одержими были. Лаоникъ Кн. VII.

стр.

стр. 235. D. / Въ первыхъ посылаетъ Деспотъ Л. Г. ту возбуждая его, да бы приспалъ къ странѣ Унгарской и съ полками своими помощь подалъ ему на общаго Непріятеля. Деспотъ много и здраво совѣтоваше ему преспати отъ такового намѣренія, да не что горше, нежели при Варнѣ приключится ему и воинству его. Повѣствуютъ при томъ инностранныи Историки, яко *Георгій* не точію опрелеся дати помощь *Хунядю*, но еще тайно подказалъ и открылъ *Амурапу* намѣреніе *Янково*, вкупѣже и показалъ способъ, имже бы возмогалъ побѣдити Унгары, и поштому былъ причиною паки втораго побитія Хрістіанскаго на поли *Косовѣ*. Именно же *Лаоникъ* въ Кн. VII. стр. 234. повѣствуетъ тако: *Мурапу* сокрушающую *Албанію* и спрашныя войны съ *Александромъ Скендербегомъ* провождающую, найпачеже осаждающую *Круу* градъ, между тѣмъ вѣстникъ пріиде отъ *Георгіа Триваловъ* Князя, который возвѣщалъ яко *Іоаннъ Хоніашъ* (*Хуняди*) собравъ множайшыя *Паннонцы* переходитъ *Испрь*, и на него непріятелски наступаетъ. *Бранковичъ* приводя во свидѣтелство *Бонфинія* и *Орбина* Историкивъ иную вину несогласія того съ *Хунядіемъ* представляетъ, яко бы Деспотъ нехотѣлъ подъ командою *Хунядіевою* быти, и отъ него повелѣнія пріимати. „*Георгій I. Бранковичъ*, пишетъ онъ, *Миссискій* Деспотъ съ *Кралемъ* единоравную степень „имушъ и Царскаго рода лозу съ собою влекушъ
Том. III. N „ подъ

А. Г. „подѣ подчиненіемъ Янховимъ воевати стыдѣ-
 „шеся, много лучшей чести достоинъ сый.
 „Янхо убо, тако глаголетъ Бонфиній, гордимъ
 „воспаленіемъ устремився велехваляшеся, и съ
 „угроженіемъ глаголаше Деспоту, что своимъ
 „рукама, яко неблагодарна Человѣка, обезгла-
 „витъ его.“

§. 9.

Симъ всѣмъ бывшимъ Деспотъ премолчалъ;
 и нехотѣлъ съ Янхомъ удружиться: онъ же сово-
 купивъ воинства своего 20002. А Лаоникъ на-
 значаетъ число воевъ Янховыхъ, яко отъ Пан-
 новъ и Даковъ (Влаховъ) пѣхотнаго войска
 было 40000. и 7000. конниковъ, и на возахъ ве-
 зомыхъ 2000. и тако всего будеть 49000. чело-
 вѣкъ. Кн. VII. стр. 234. Е. переходивъ съ ними
 въ Миссію, отходитъ опшуду и въ Булгарску
 страну къ Видину. Не многи ту пробавивъ, дни
 спѣшивъ на Косово полѣ, еже съ Булгарією
 граничитъ. Лаоникъ 235. стр. Кн. VII. Аму-
 ратъ II. убоявся подобнаго случая бывшаго на
 поли томъ Мурашу Первому, зѣло поспѣша-
 ше тамо, да не прежде Унгары къ Холму Голешу
 преспѣвуютъ. Унгары воинство свое въ среди
 поля Косова урядивше, ожидали пришествіе Скан-
 дербегово: Зане Янхо отпавилъ бѣ Посланики
 къ Скендербегу и Аріанишу, да оба во Европу
 прѣидутъ и снимъ соединятся, по словеси Лао-
 никову. Кн. VII. стр. 235. Е. Амуратъ напро-
 тивъ страхомъ одержимъ, да не како Унга-
 ромъ

ромъ помощь ошѣ *Илгери*хъ приспѣшѣ, всячески *Л. Г.* предѣ упредиши хощя помощь шую кѣ сраженію понуждаше ихѣ, но шїи ожидающе помощь шую ошѣ апаги удерживалися. Турки паки понуждающе ихѣ вся припасы военныя, воду, дрова и прочая предпринимали, и силы своя паче и паче умножали, якоже глаголюшѣ, до 80000. человекѣ, а по *Лаонику* Кн. VII. стр. 235. Е. 15000. темѣ.

Примѣчаніе. Дивное оное полѣ *Косово* слѣдующимъ образомъ описуешѣ *Бранковичѣ* въ Кни. V. стр. 651. Поля зовомаго *Косова* долгоша двадцять, а широша пять миль заключаешѣ, прекрасными горами обсажденно, по немуже рѣка *Сипница* изѣ горѣ шѣхѣ кѣ Дунаву низшѣкаешѣ, селами же аки цвѣшїемъ насажденно. Мало нѣчто далѣ въ равнинѣ шой, естѣ *Пирамида* зовомая *Трула*, идѣ же гробѣ *Амураша* I. ошѣ *Милоша* убїеннаго показуеся.

§. 10.

Положивше обои противнии Полки спани своя въ добромъ порядкѣ, Воевода *Янхо* артилерію свою на помянутомъ холмѣ *Голешѣ* прямо противѣ Непрїятеля положи и добрѣ со всѣхѣ странѣ воинство свое утверди и укрѣпи, лишнѣ обаче припасовѣ всѣхѣ, и безѣ *Илгуровѣ* помощи, которую ожидалѣ, съ Турками ударитися принужденѣ былѣ. Тѣмже службѣ Божїей совершениѣй съ шеплимъ моленїемъ, многими храбрими словеси ободряешѣ воинство свое. Не-

Л. Г. меншею же храбростію и Турки ополчаются. Деснимъ криломъ управлялъ войска Унгарскаго Венедиктъ Ложонцы, а лѣвимъ Стефанъ Банфи, самъ же Хуняди артиллеріею правя, много вреда Туркомъ причинилъ. И первый цѣлый день сильно бравшеся нощи наставшей спочити и отдохнути вси въ свой лагерь отступили. На другой день въ самомъ свитаніи паки начали битися, и весь той день бѣющеся, отъ великія пми и жара немогли уже сражаться, но паки въ лагери свои уступили. Свитающе же дню претіеому еще жеспочае обои полки устремилися: но Унгары обезсилѣвши и умалившеся, побѣдени отъ Турковъ были, яко ни единъ отъ оспавшихся въ спанѣ утонзе, и вся ихъ военная орудія и прочія попребы Турки освоили.

§. 11.

Тако Унгарское воинство огнемъ и мечемъ, и въ рѣкѣ той Сипницѣ изгибоша, самъ Хуняди всѣдъ на коня едва избѣжа. Отъ множества утопшихъ въ Сипницѣ рыбы ту сущія неупотребляемы быша, и самое полѣ Косово частыхъ ради ратей къ дѣланію негодно сталося. Съ Турскія спраны, по свидѣтелству Бонфиніеву пало 34000. а отъ Хрістіанъ точію 8000. Лаоникъ же сказываетъ Кн. VII. стр. 244. А яко въ сѣчи той пало отъ Панноновъ и Данновъ 17000. а отъ Турковъ 4000. всѣхъ же пречислалъ Георгій Деспотъ, и распознавалъ Турковъ отъ Унгарехъ потому, что онѣи обрѣзани бы-

были, и обрѣшихъ главъ, а сѣи необрѣзани и Л. Г. распушѣи власи. Всю сѣю предсказанную гибель, како повѣствуется, еще прежде сраженія баба нѣкая изъ села при Бродѣ, чрезъ негоже и Турки и Унгары на Ситницѣ преходили, изшедши кричала, и аки бы предвозвѣсти, рекъ: увы! страхомъ одержима есмь, что Унгары войну сѣю проиграють. Ибо они рѣку шую единимъ днемъ преидоша, а Турки за три дни преходяще возмущали воду. Сѣя же великая гибель бысть, по свидѣтельству Леунклавія и прочихъ въ Л. Г. 1448. которую многіи отъ Исто- 1448 риковъ обширно писали: Мы изъ онихъ къ нашей ползѣ въ крашцѣ сѣя собрахомъ, найпаче изъ исторіи Бранковича Кн. IV. отъ стр. 645. до 668. Посмотри при сихъ и Бонфинія Декад. III. Кн. VII. стр. 368-372. Турочія въ Гл. 48. и Леунклавія въ хроникѣ Турской Кни. XIV. стр. 309-311. и Лаон. въ Кн. VII. стр. 234-244.

§. 12.

Продолжаетъ повѣсть о случаи *Хунядіевъ* и воевъ его Бранковичъ на помянутомъ мѣстѣ тако. „На поли томъ Косовѣ при холмѣ Го. „*лешъ*, котораго корени рѣка Ситница подли. „зусѣ, сраженіе учинивше Унгарскіи Велможи „сѣ воинствомъ своимъ изгибоша. Янкоже „*Корвинъ*, или *Хунди* намѣстникъ Кралевскій „сѣ малолюдствомъ убѣгая сквозѣ Сербскіи „земли шескивоваше егоже Сербскіи прист

Л. Г. „цы градовѣ, вспомянувшѣ угроженія его Де-
 „споту реченная, поимали его въ мѣстѣ Кла-
 „довѣ, и въ Смедеревскій градъ къ Деспоту
 „отнесли. Деспотъ сего Хунядія нѣколико
 „дней при себѣ зауставивъ, между собою погод-
 „бу учинили, да опуститъ его съ сидевимъ
 „договоромъ, яко да сынъ его Матвей, по томъ
 „Краль Унгарскій, отъ Деспотске дщери за
 „Графомъ Цилскимъ сущыя, внуку себѣ въ су-
 „пружницу воспріиметъ, и да возвратитъ ему
 „мѣстечка въ Россіи отнятая. И во сже бы
 „тверда погодба сія была, да епаршаго сына
 „Владислава въ залогъ въ мѣсто себе отдасть
 „Деспоту.“ Сіце устроенну договору отпу-
 „щенъ бысть Хуняди во своя си съ миромъ. До
 „здѣ Бранковичѣ. Не вѣмъ потребноли было
 „такъ съ Яхмъ поступити Деспоту, отъ ко-
 „тораго немалая получилъ благодѣнія. Любовь
 „и Хрістіанство съ собою носыло, хотя бы ни-
 „какова благодѣнія невидѣлъ отъ него, спран-
 „на бѣдна утружденна ввести въ домъ свой и у-
 „покоити, да еще и руку помощи давъ, въ спра-
 „ну свою препрашити. Немалое ощущаю въ Де-
 „спотѣ неблагодарство и безчеловѣчіе, въ коемъ
 „онъ зяшу своему уподобился, егоже страхомъ
 „обятъ благоугодити извоилъ Турчину тако-
 „вимъ Яхмъ заарестованіемъ. Въ толикой бѣдѣ
 „находяся Яхмъ и опасности, да некако отъ Де-
 „спота преданъ будетъ Непрїателю, на вся пре-
 „быванія Деспотова соизвоилъ, почію бы рукъ
 его

его избѣжи возмоглъ. Съ великимъ негодова- Л. Г.
ніемъ пишеть о сихъ Мавроурбинъ стр. 261. и
о памятозлобїи обвиняетъ Деспота, что онъ
издавна носимый ядъ, обрѣшъ подобное время,
изблевалъ на Янка. Правда, что невелико и сла-
вно дѣло Деспотъ учинилъ, паче же себѣ край-
нѣ вредително, по тому, что Янка главнымъ
себѣ Непрїятелемъ сотворилъ, и самого Аму-
рапа на гнѣвъ болше раздражилъ, яко имѣвъ
въ рукахъ Непрїятеля его на свободу отпу-
стилъ. О чемъ абїе увидимъ. Поступокъ сей
Деспотовъ непрїстойный описиваетъ и Бон-
финій въ Декад. III. Кн. VII. стр. 368 - 372. и
Туроцій въ Гл. 47. Мавроурбинъ стр. 262. и
Дуфресне въ Гл. V. §. 7. стр. 69. наипачеже Лао-
никъ въ Кн. VII. стр. 244. 246.

§. 13.

Вси Унгарскїи Испорики горѣ приведенїи
повѣствуютъ, яко бы Деспотъ Хуняда Янка
отъ Турковъ убѣгающа у себе заарестовалъ, и
на извѣстныя уговоры отпустилъ; но Деун-
клавій въ хроникѣ Турской Кн. XIV. стр. 311.
сію войну и нещастїе Хунядїево на Косову быв-
шее описывая, ни единыя вины на Деспота не-
возлагаетъ, пачеже Хрістіанскую любовь, Де-
спота со Янкомъ сотворша, пишеть. „Послу-
„шаемъ повѣсти его. И повнегда, рече, та-
„ковимъ образомъ Янко избѣглъ бѣ, и блую ношъ
„сѣ своими покоя неимъ: Деспотъ же Лазогли,
„ли Фиршъ Георгій Сербскій повелъ —

Л. Г. „наблюдати по всюду, необращается ли гдѣ
 „Янхо съ шаковымъ повелѣніемъ, да еще обра-
 „щется, въ Смедеревѣ приведѣнъ будетъ, въ томъ
 „мнѣніи, во еже бы ему всяку благонаклонность
 „показати. Яко же и случилось, что Янхо нѣ-
 „колько дней у Деспота задержался. Повнегда
 „же онъ въ домъ возвратился, послалъ Лазаре-
 „ву попомку шаковую вѣдомость, рекъ: О
 „коль пристойно тебѣ было, что ты мене въ
 „градъ твой Смедеревъ ввести приказалъ еси.
 „Зане еще Турчинъ тебе согласенъ былъ въ
 „тоє преданіе, то бы я по испинѣ преданъ
 „былъ. При коемъ укореніи непресталъ спосо-
 „бы искаши на озлобленіе Деспота, и главнѣй-
 „шій ему Непрѣтель бѣ: обаче правду говоря,
 „Лазогли никогда и въ мысли неимѣлъ Янха из-
 „дати Туркомъ, но ничего болѣе не требовалъ,
 „развѣ всякую ему любовь и благосклонность
 „показати. Которое подозрѣніе опшуду ро-
 „дилось, что Янхо мыслилъ, яко всякъ шуюжде
 „мысль (правъ) которую и онъ имѣлъ, до здѣ
 „Леунклавій. Зри и Лаоника Кн. VII. стр.
 „246. D.

§. 14.

Не малое, якоже видится, есть между исто-
 риками несогласіе о причинѣ заарестованія Ху-
 нядіева въ Смедеревѣ. Унгарскіи обвиняютъ Де-
 спота, и неблагодарности его восписуютъ, а
 Леунклавій злomu и суемудренному нраву и по-
 дозрѣнію Хунядіеву на Деспота причитаєтъ.

Кто

Кто же изъ сихъ правдивѣе пишетъ, угадаши Л. Г. по истинѣ невозможно. Я оставляю на разсужденіе читателя моего, который изъ нихъ Аукторовъ, коиъ мнѣ въ сей матеріи читать неслучилось, въ свѣтъ истины приипи возможетъ. Можетъ быти, неспору, яко несправедное подозрѣніе Хуняди на Деспота возимѣвъ, что онъ ему въ рапи той помощи дапи нехотѣвъ. Недалъ обаче за то, что въ мирныя договоры съ Амурапомъ зятюмъ своимъ вступилъ былъ, и въ нарушеніи того опасался гнѣва Мурапова, и послѣдныя погибели. Смотри же паки на благодаренія Янкова Деспоту учиненная, не можно рещи, что заарестовалъ его у себе. Негли между шаковыми обстоятелствы Деспотъ средство нѣкое изобрѣлъ, что бы и Янху благо сотворилъ, и Мурапово неисповѣство омрачилъ, подъ именемъ ареста задержалъ его. Доброе сіе намѣреніе его Янхо по томъ за правдивое почетъ заарестованіе, гнѣвъ свой излияши на него потщался. Часто сіе случается, что одинъ съ добрымъ намѣреніемъ дѣлаетъ чтолибо, а другій во зло тое истое обращаетъ и употребляетъ, и самый медъ по мнѣнію своему ядъ быти судитъ. Но оставимъ сія сумнѣнія и догады, поступимъ же посмотреть бѣди отъ того случая послѣдовавшія Деспоту

А. Г.

ГЛАВА VI.

О

НАПАСТЕХЪ ПРИКЛЮЧИХСЯ ДЕСПО-
ТУ ОТЪ ХУНЯДІА И АМУРАТА.

§. 1.

Хунядій прикрывая гнѣвъ свой на Деспота, соизволивъ и приславъ на уговоры отъ Деспота предложенныя возвратился во Унгарію, и како уже въ свободѣ былъ, спалъ паче на Георгіа, нежели на Турки яростію дыхати, на опмщеніе покушается, и собравъ воинство свое на Деспотская мѣста и грады, которая онъ во Унгарской земли еще отъ Жигмонда получилъ бѣше, нападаетъ, огню предастъ и опустошенію, и малу времени минувшу вся яже Деспотъ во Унгарской земли имѣяше, въ свою область воспріятъ, по свидѣтельству Бранковичеву. Которому согласуетъ кромѣ Мавроурбина и Дуффреса Бонфиній Унгарскій Историкъ въ Декад. III. Кни. VII. стр. 372. В. „Пиша, яко Корвинъ за не-
„благодарство Деспотово почитая, что сынъ
„его въ залогѣ у Деспота пребываетъ, укрѣ-
„пивъ полки своя, и аки бы предсрѣтая горда-
„го Скандербега грядущаго нанъ, нападаетъ на-
„мѣста отъ Жигмонда ему данная, и вся огнемъ

» Н-

„и мечемъ запустѣнію предаетъ, и вся Деспо- Л. Г.
 „това мѣста и припязанія во Унгаріи въ ко-
 „нецѣ отнимаетъ, и въ самую Россію готовя-
 „шеся.“ Посмотри при сихъ и Туроція въ
 Гл. 47. подобная повѣстующа. Придастъ же
 здѣ Мавроурбинъ и Дуфресне, что *Хунядій* по-
 длино наступилъ на землю *Георгіеву*, пожегъ
 села и поля, повоевалъ грады, и въ кратцѣ о-
 блялъ всю Россію. И желая поступати далѣе къ
 гоненію Деспота: онъ посла къ нему Послысѣ
 отданіемъ *Владислава* сына его и со великими
 дари, обѣщаяся еже сотворити все то, чего
 пожелаетъ, шокмо престалъ бы отъ полныхъ
 разореній, и простилъ бы неправды прошедшыя.
 Побѣжденъ *Хунядій* моленіи *Владислава* и про-
 чихъ велможъ успокоился и Миръ учинилъ *Геор-*
гію.

§. 2.

Бѣдный Деспотъ едва искупилъ Миръ даръ
 и прошеніи у *Хунядія*, вѣсть пріимъ Султанъ
 Мурадъ, яко Деспотъ невреда *Янха* отпу-
 стилъ: обыдно себѣ быти возмнѣлъ, подозрѣ-
 валъ на него; яко онъ съ *Янхомъ* примирившися
 на него готовился. Яростию убо распаленъ
Феризбегъ съ тремя полками въ Сербскую по-
 граничну страну отсылаетъ, и прежде разорен-
 ный градъ *Крушевацъ* на Моравѣ паки возоб-
 новиши повелѣ, яко да опшудувъ Деспотскую
 область, войны начало учинити возможетъ.
 Вся уже совершивше Турки Деспотскую область
 пла-

А. Г. павняюще протекающѣ, разрушающѣ, и опустошевающѣ. Была по истинѣ въ тое время Сербская страна аки виноградъ при пущи, копорого вси мимоходящїи обимали и озобивали. Турчинѣ спарался присвоити ю, и подѣ нго свое покорити, а Унгары на прошивѣ не могли снести, что бы въ сосѣдство свое звѣровидный той Народъ впустили, а при томѣ и сами спарались или часть нѣкую, или всю Серблю во владѣніе свое привести. И по тому бѣдную Серблю призищемѣ и Очапромѣ Марсовимѣ сотворили, на комѣ опивдывали силы своя, на конецъ Сервію, или Рабынсю учинили. Якоже убо всегда бѣдно стоитѣ домъ немошнаго между двома сильными сосѣдами, и къ разграбленію представленъ есть, тако и Сербское Государство между оими сосѣдами обрѣвшееся къ крайнему запустѣнію доспѣло. Единаго почію Белграда примѣръ довольно свидѣтелство подастѣ. При таковыхъ обстоятелствахъ временъ невозможно было Серблемъ одержати въ цѣлости земли и владѣнія своего: по малу они ово домашними неспроенми, и междоусобною рашію, овоже отъ сильныхъ сосѣдовъ удручаемы поилико истощени и обезсилѣли были, что земля ихъ въ порабощеніе, а они въ подданство Туркомѣ, и разбѣяніе пришли.

§. 3.

Деспотѣ Георгіи печальную напастъ и бѣду отъ Турковъ видѣвши, ужасомъ одержимъ не-

до-

доумѣвашся, къ коейспранѣ прибѣгаши лучше Л. Г. было бы. Тѣсно ему отъ вѣсуду приходило. Зане Турки умишпили немогѣ, крайнѣ бо намѣрили были всего лишипи его, и самую душу его исторгнупи, аще ли бы прошиву ихъ ополчипися хотѣлѣ, сосѣда своего Янха помощи пребовалѣ, но поля отъ него ожидапи неможаше сотвореннаго ради ему зауставленія въ Смедеревѣ. Въ таковомѣ недоумѣніи долго волнуяся, вознамѣрилѣ приспати Туркомѣ, и возможнымѣ образомѣ мирипися съ ними: но паки многаци искусивѣ невѣрность Мурапову немогѣ утвердипися въ надеждѣ мира и цѣлоспи, бояся да не како лестію уловенѣ будетѣ, и безвременнѣ умерщвленѣ скончашся. Присовѣтовавѣ на конецѣ въ себѣ къ Хрістіаномѣ приспати, аще и конечное погубленіе постраждетѣ, нежели Турскому Тѣранспву въ порабощеніе, еже горше смерти есть, вдатися. Надѣялся онѣ, ако Хрістіани по взаимной о Хрістѣ любви съ нимѣ поступятѣ, и неупотребятѣ надѣ нимѣ таково, како Амуратѣ Тѣранспва, началѣ прилѣжно о совершенномѣ примиреніи съ Хунядіемѣ спаратися, и помощи отъ него прошиву Турковѣ просипи.

§. 4.

И когда Янхо супоспатно съ воинствомѣ Унгарскимѣ въ Деспотску область наступипи восхотѣ, Деспотѣ пославѣ слы своя, Мирѣ съ нимѣ сотвори, Владислава сына его добрѣ одаривши

А. Г. ривши ко Опицу своему опсала, якоже речеса. Утвержденной же по первому любви воинспвенну помощь пропиву Турковъ испроси. *Хунади*, по свидѣтелству Бранковичеву, въ себѣ разсуждая Деспотову храбрость и благоразуміе, яко еще бы въ прежней своей съ Турками брани союза не имѣлъ, непретерпѣлъ бы столь великія погибели: другое же, еще Деспота попустилъ, плѣненна быти отъ Турковъ, они завладѣвшие его Государствомъ, пакости по томъ ему въ сосѣдствѣ учинялъ. Тѣмже спѣшно собравъ воинство свое, и самъ съ ними чрезъ Дунавъ переходилъ въ Сербію подъ *Смедеревомъ*, и съ Деспотовимъ воинствомъ полки своя дополнялъ. И тако спѣшно шествующе да бы неприятели предусрѣли, въ четвертый день въ предѣли града *Крушевца* въ странѣ Хрисоницкой приспѣли. И великой мгла належащей неможаху Турки силы грядущыя на ся увидѣти: а когда спало ведро, увидѣли блескъ оружія Хрістіанскаго и многую силу ихъ, зѣло возмущиися, не о сраженіи, но о бѣгствѣ умышляютъ. Давше убо плещи, начали нестройно бѣгати, Хрістіани же начали ихъ гнати. И въ гоненіи томъ многіи Турки побіены были, и пойманы живи, между копорими и самъ *Ферасбергъ* со многими Болари пойманъ и въ плѣнъ опведенъ былъ. И еще бы темная ночь неразвела ихъ, много паке Турковъ побіены были бы. Случися славная
 сѣ

сія побѣда при Крушевицѣ въ лѣтѣ 1449. по нѣ- л. Г.
кихъ же въ лѣтѣ 1450. 1449

§. 5.

Тако побѣдоносною рукою Хрістіани возвра-
тившеся въ Болгарскій градъ Видинѣ входящѣ,
который понеже многихъ ратей причиною былъ,
зане въ томъ Турки гиѣздящеся, многія пакости
Хрістіаномъ придѣваху, того ради Хундѣй при-
каза первѣе обнажити его стѣнѣ своихъ, по
томъ со всѣхъ спранѣ зажещи, и въ снѣдѣ пла-
мени быти захотѣ. Яко при томъ возвраща-
ся въ Серблію вся Невольники отъ Турковъ пои-
манныя дарова Деспоту, тому же паки честни-
ми дарами одарившу Хундѣя во своя отпусти,
самъ же отходитъ въ державу свою. Яко съ
торжествомъ входитъ во градъ свой Белградъ,
и ту малое нѣкое время пробывъ, во Унгарію
возвратися. Тако свидѣтелствуетъ, кромѣ
Бранковича написавшаго сія, Туроцій въ Гл. 50.
стр. 265. и Мавроурбинъ на стр. 263. и Дуфр.
въ помянутой Гл. стр. 69. По сей побѣдѣ пре-
бывалъ Георгій въ мирѣ и безопаствѣ отъ на-
хожденій Турковъ подъ защищеніемъ Унгар-
скимъ, до завоеванія Царя града отъ Турковъ.

§. 6.

Въ помянутое лѣтѣ второй Мурадъ Сул-
танъ смертнѣю воспріа кончину, а по себѣ о-
спави сына своего Мохомета или Мехмета вто-
раго и Императора перваго. Лаоникъ Кн. VII,
стр. 247. D. E. Сей Махометъ сынъ Султана
Му-

А. Г. Мураша Предковъ своихъ храбростію, хитро-
 стію, лестію, великодушіемъ, славолюбіемъ,
 немилосердіемъ и наглостію превосходилъ, вла-
 дѣніе свое распространити желая, хитро умысли
 съ *Георгіемъ* Деспотомъ Сербскимъ, и съ *Кон-*
стантіномъ XI. Палеологомъ Царемъ Греческимъ
 сотворити миръ, дондеже во Асіи распрямъ и
 возмущеніямъ конецъ учинитъ. Послушаемъ
 о сихъ Лаоника повѣствующа. Махметъ Аму-
 ратовъ сынъ пришедъ изъ Асіи владѣніе пріем-
 леть, и съ Греками миръ заключилъ, уступивъ
 имъ приморскую во Асіи страну. Подобивъ и съ
 Тривалскимъ Княземъ примирился, которому
 жену Амуратову, своюже Мачеху опдалъ, не-
 щуя яко пріятное дѣло ему сотворитъ, (сія
 была *Мара* дщи *Георгіева*) И всю его страну пре-
 жде бывшую уступилъ Кни. VII. стр. 248. По-
 бѣдивъ убо Непріятели своя со всѣми силами во
Евролу входилъ, и миръ учиненный съ *Кон-*
стантіномъ вѣроломнѣ нарушаетъ. Того ради
 первѣе всякимъ образомъ *Константіна* къ брани
 понуждалъ, разныя ему пакости творя. На ко-
 нецъ и самый Царьградъ обсеѣвъ въ область свою
 1453 покори и взя, въ А. Г. 1453. О плачевномъ
 погубленіи Царяграда и истребленіи Царскія
 Хрістіанскія на востоцѣ власпи, изволюй шир-
 ше вѣдѣти, да прочтеть о томъ нарочно спи-
 санную и печатанную повѣсть, которая сила
 въ сихъ состоитъ. Широкую о завосваніи Царя
 гра-

града повѣсть оставилъ Лаоникъ въ Кн. VIII. л. г.
стр. 252. С. 266. Е.

§. 7.

Вѣдая хипрій врагъ коликій градъ воеватй и-
мать, и яко не толь скоро Хрістіаны, и безъ
многого кровопролитія и сѣчи неуступящъ, у-
мысли моремъ и сушею, неизчетное число воевъ
набравъ, обступити его, да поне множествомъ
побѣдитъ и устрашитъ ихъ. Собраннымъ же
всѣмъ силамъ крѣпко ополчается на Царствующ-
щій градъ, и толь жестоко со всѣхъ странъ
біяше его, яко несимѣни времени вниръ су-
щимъ Хрістіаномъ тѣлесныя нужды совершити.
Аще бы и могъ нѣкимъ образомъ градъ святыи
спасися, обаче моремъ пришедшая ему помощь
ини вспять отъ Агарянъ прогнаны, и инѣ ору-
жіи ихъ побіени и уничтожены. Надъ всѣми же
сими главнѣйша вина погубленія града сего бы-
ла, лукавство, гордость, и о общемъ добрѣ
небреженіе. Зане богатства своя Граждане не
навоенныя потребы и приуготовленія, но на
игри и бездѣлицы употребляли. Невѣрность на
конецъ градъ, Царя, и Люди Турскому пѣранспву
придаде. Ходатайствомъ бо нѣкоего гречина наз-
ваннаго Герлуца, вся крѣпость града объявленна
бысть. Но онъ, аще и надѣялся у Султана ве-
ликую получить милость, жестокою понесе
казнь. Увѣдавъ бо Султанъ невѣрство его
подобную мзду велѣлъ ему воздати, то есть
отъсѣвъ измѣнникъ и... кавалеріи. Сиче
о сихъ

А. Г. о сихъ написа Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 697.
698. и инѣи отъ нашихъ Историковъ.

§. 8.

• Многое Греческіи Императори Іоаннъ и Константінъ Палеологи стараніе полагали, просяще помощи на защищеніе града отъ окрестныхъ Хрістіанскихъ Государей, наипаче настаивали у Римскаго Папы, да бы возбудилъ помянутыя Государи. Повѣствуется что самъ Іоаннъ съ Патриархомъ Цариградскимъ, и прочими отъ Кліра главнѣйшими сходилъ во Флоренцію, и унію пріимши Цариградскую Церковь въ послушаніе Папы подписалъ, да бы точію помощь нѣкую граду получилъ. Ошринувшей же Церкви восточной на послѣднемъ соборѣ Константинопольскомъ заключенія Флорентинская, и отпешшей унію составленную, о чемъ Папа осердившися всѣмъ Государямъ Хрістіанскимъ Римскаго исповѣданія подъ оплученіемъ повелѣлъ Грекомъ, яко непостояннымъ, непомоществовати. Они послушавше своего Архипастыря съ далека смотрѣли ужасное позорище сіе, и допустили ненасытному волку растерзати малое стадо Хрістово. Проливая же всевышняя десница и трѣхами человекъ ожесточенная гнѣвъ свой, всю землю сланою погоже лѣта уби, назнаменуя всѣмъ, аще не покаются, такую же погибель воспріимуть. О изгубленіи Царствующаго града, и о овладѣніи Греческой Имперіи пространно пишетъ Бонфиній въ Декад. III. Кн.

Кн. VIII. стр. 381. В. а Пестръ Ревай и день Л. Г. назначаетъ, по новому Календару 29. Маѣя а по старому 18. тогоже Месеца во вторникъ 54. дне, по осадѣ Града девятаго года по Вариской сѣти. Зри его. Центурію V. Тако восточнаго Царства престолнимъ градомъ завадѣли Варвари, и безчеловѣчно разрушили его.

§. 9.

По завоеваніи *Констанціина* града Султанъ Макометъ чрезъ мѣру возгордѣся, пріимъ греческое Царство, безчисленно приумножише силы своей мысля въ себѣ, яко подѣ небесемъ ему равна не обрѣтается: нюго ради окрестныя Цари, Князѣ и Деспоты ни вочто рѣбняше. Къ тому пріятіе Царяграда ищщее возбудило въ немъ желаніе и жажду славы, вознамѣрился и окрестныя Провинціи къ своей придожити власти. Ладникъ Кн. VIII, стр. 268. А. И въ первыхъ убо на *Георгіа* Деспота наступити умысли, несмотря на то, что онъ годовую уреченную дань платилъ быше, объяви ему войну подѣ тѣмъ претекетомъ якоже и Ошецъ его, то есть: доказати хотѣлъ, что право имѣетъ на *Сербію*, по коему она его власти принадлежитъ. Входитъ по томъ вооруженною рукою въ предѣлы *Георгіевы*, и обѣде *Смедерево* и *Белградъ*, но повнегда неуспѣ тамо ничесоже гражданомъ крѣпко оппиряющимся, на задѣ къ *Адріанополю* возвращался окрестныя веси и села *Сербская* поплѣни и разсипа, а найпаче *Островицу* въ Л. Г. 1454.

1454

А. Г.

§. 10.

Препочивъ зиму туую Махометъ въ Адриано-
поди новое нашествіе на Сербію приутошовля-
ше; приспѣвшейже веснѣ паки по обычаю Тур-
скому прогласити повелѣ въ Народъ и въ воєхъ
своихъ, еже приутошовишися и вооружитися
крѣпко на Сербскую зѣмлю, яко шако воля Ца-
рева есть, еже завладѣти оную. Турки яко
гладни волки едва дождали шаковое прогласеніе
въ краткомъ времени вси приутошовилися. Съ-
копирими Махометъ исполнь природныя яросни,
входящъ паки въ верхнюю Мусію и сребринныя
бани Деспотскія воспріятъ Новобродъ и прочія
Сиптнческія грады, и престолныи еѣо градъ
Призренъ, и *Билгоръ*, и прочія грады сребринныя,
мѣдотучныя, и каменныя осадивъ принѣвъ, и
многую при осадахъ шѣхъ кровь Хрістіанскую
излі, по свидѣлству Бранковича и прочихъ
нашихъ Писателей. О чемъ посмотриши мѣсто
есть и Бонфинія пишуща въ Декад. III. Кн. VIII.
стр. 382. А. Второе сіе плѣненіе Сербіи отъ
1455 прегордаго Махомета случися въ А. Г. 1455.
Таковимъ жестокимъ наступаніемъ и непрестан-
нымъ плѣненіемъ наступала уже послѣдняя го-
дина Сербскому Государству, наипаче потому,
что сила Сербовъ истощена, а помощь еѣо отъ
сосѣдовъ прекращенна была. Всякъ бо о себѣ
спарался како защитити себе отъ толь сильна-
го Непріятеля, пренебрегли *Георгія* и спрану
еѣо. Зри Лаоника въ Кн. VIII. стр. 273. Г.

Прк-

Примѣчаніе. Въ тоѣ лѣтѣ подѣ Сребрянкомъ А. Г.

Петра Ковачевича Воеводу побѣди и разсипа
Димитрій Радоевичъ. Сей Димитрій былъ
отъ племени Князя Радича Бранковича, стоже
сродствіе въ западной Дуклейской странѣ обрѣ-
ташеся, и взя Бихоръ у Ваторну, и из-
вѣдомъ о чиншномъ вѣдѣ, а вѣдомъ
то, днѣшнихъ истреу, а вѣдомъ

ГЛАВА VII.

ВТОРИЧНОМЪ СТРАНСТВІИ ГЕОРГІЕВЪ.

И СМЕРТИ ЕГО.

Въ крайнемъ бѣдствіи обрѣтающа Георгій при-
скорбѣнъ и пужае о неблагополучіи своемъ, и
всего Сербскаго Государства, приближающемся
запустѣніи. Знае оу неумыслимый и суровый
правъ Макошиловъ, о примиреніи, несмѣлъ про-
сипи его. Зане той недовольствуя данію отъ
Георгіе подаваемою жалалъ его и всю страну е-
го въ рабскомъ подданствѣ имѣти пако, яко и
Греческое Царство, и Болгарское Кралевство.
Въ крайности, говорю, сей присовѣщовалъ въ
себѣ къ старымъ своимъ Пріишелемъ прибѣгну-
ти, и отъ нихъ истреу, а вѣдомъ, зане онъ
сопротивъ силъ Макошиловъ, а вѣдомъ.
Собравъ убо истреу, а вѣдомъ, а вѣдомъ,
чайшыя и уи

А. Г. отпудуже о злѣ приключившемся дѣлѣ его да бы со Унгарами согласіе сотворити возмогалъ, грады своя крѣпко воинствомъ утвердивъ, пакы отходитъ во Унгарскую землю еже отъ Владислава Краля воинственную помощь разыскати, котораго во Унгариіи необрѣтъ, отходитъ въ самый престолный градъ Виенну Аустрискую, тогоже 1455. года.

§. 2.

Суешенъ обаче трудъ и тщаніе Деспотово было, непочто бо немалой помощи не получилъ, но еще и горшую скорбь и рабу въ души своей ощутивъ, возвратился. Можеть быти, что умолилъ бы Краля, и добраго Пріятеля своего Уняди Янха, если бы Монахи въ дѣло поше не вмѣшались и прошеніе его не разсуживали. Случися же тако. Въ тое время, когда Деспотъ у Краля о помощи настоявалъ, обрѣтается въ Виеннѣ Іоаннъ иже зовомъ Катистранъ Францисканъ, котораго Римляне нѣдѣ за свята ночи паютъ. Сей Катистранъ посланъ былъ отъ Папы, еже Хрістіанскія попомнати на брань противу Турковъ воздвизати, и воинство тое нареченно святое и крестоносное многими дарами и отпущеніемъ грѣховъ, что они зовутъ, индугенціями, поощряя. Боящеся Папа да не безбожный Агарянинъ завладѣвъ Мусоією и Панмонією, и въ прочая прострѣтся Государства, отпуду и самому ему немалая, пачеже крайная погибель могла бы воспослѣдовать, по свидѣ-

тел-

пелству Енеа Силвіа въ Гл. 65. стр. 164. Яао- Л. Г. никъ Кн. VII. стр. 276. Е. *Калистранъ* той великое желаніе имѣ съ Деспотомъ бесѣдоваши, и время улучилъ, побесѣдова съ нимъ довольно о разныхъ потребахъ, и о настоящей войнѣ съ Турками.

§. 2.

Между прочимъ разговоромъ крѣпко понуждалъ *Калистранъ* Деспота да бы Римскій Законъ воспріялъ, а по томъ войнственну помощь всего запада обѣщеваше ему. *Георгій* девяностолѣтнему *Елеазару* ревнуя, на сія отвѣща *Калистрану* сиде, рекъ: Се азъ во исповѣданіи и Законѣ восточныя Церкви уже девяностъ лѣтъ жизни моея прожилъ, якоже и Прародители мои, отъ нихже отъ юности моея сидевое закона ученіе въ души моей и въ народѣ моемъ насаждено и вкорененно бысть. Аще убо и въ неблагополучіи нынѣ обрѣтаюся, обаче непоколебимъ и цѣломудръ въ вѣрѣ моей пребываю, и таковъ всегда познаваемъ быхъ: тыже нынѣ хощещи сотворити мнѣ да увѣруютъ прочіи; яко, иже временную спаросцію опягощенъ есмь, и здраваго разума лишенъ обрѣтаюся, якоже обыкновенно говорится: Старцы и второе младенчествуютъ. Тѣмъ убо я незначію области Государства моего, но и живота вѣка сего паче лишиться хожду, нежели отъ Прародителей моихъ принятыя закона и вѣры оплутитися, и опуступникомъ назватися. Сиде разговоръ той

сѣ

И. Г. съ *Калистрани* описуетъ Бранковичъ, о которомъ и Мавроурбинъ на стр. 264. кратко упоминаетъ, яко фратъ *Калистрани* искалъ обратити *Георгіа* въ Римскую вѣру безъ содѣйствія.

§. 4.

И понеже много можаше *Калистрани* у Краля, яко отъ Папы посланное лице и свѣтлыи сѣиющъ, присовѣтова отказать помощь Деспоту: того ради и *Калистрани* яростенъ отшедъ отъ Деспота, лиши его чашеи помощи, зане въ рукахъ его было даши и недаши просимое. Къ тому общаго времени ненависть велика въ Унгарскомъ народѣ на Деспота родилася, что они безпрестанныя ему пакости дѣлали, удрудали, а на конецъ отъ пакости той и живоша лишился, о чемъ въ своемъ мѣстѣ увидимъ. Подобное искушеніе въры претерпѣ *Георгій*, якоже и восточнии Императори, но сей превзыде постоянствомъ оныхъ, и всѣхъ земныхъ лишился благъ, да цѣлостъ сохранилъ въры и отеческихъ преданій. Возвратися убо во опечество свое кромѣ всякіа надежди помощи отъ Унгаръ, ожестачено ожидая нападенія Турскаго, и пребываше въ пограничныхъ градѣхъ своихъ Унгарскому Государству. Въ лѣто 1456. явился общее бѣдѣ прознаменованіе великій *Комета*, за коимъ абіе повѣтріе по лицѣ земли послѣдовало. Въ томъ же бѣдѣ наспояни *Махометъ* Царь восхопъ *Белградъ* своей области причинити, мня Сербовъ и Угровъ отпоръ ему даши не-

мо-

могущикъ, пришедъ обаче съ воинствомъ своимъ, храбро стѣю. *Хунди Янха*, тогоже года *Іуліа 22*. въ четвертокъ побѣжденъ, со сшудомъ возвратися въ спрану свою.

§. 5.

Кровавую войну стую обширно описуетъ *Бранжовичъ* въ Кн. IV. отъ стр. 739. до 762. и понеже въ нашихъ краяхъ дѣлалася, въ коей и нашихъ множество изгибаю, достоинъ повѣстъ его послушати. При семъ времени, говоритъ онъ, всюду провозвѣщено бысть, яко Турки крѣпкою вооруженною рукою ополчипися намяютъ на воспріятіе преславнаго во *Европѣ* града *Белграда* Сербскаго, уновая его, якоже и *Константино* градъ учиниши. Уразумѣвъ *Хунди Янхо* (*Владислава* Краля Унгарскаго бывшій Намѣстникъ) по арученныхъ себѣ нижнихъ Унгарскаго Кралевства спрадахъ сѣбно собираетъ воинство. Въ первыхъ же приобщаетъ себѣ *Іоанна Калистрана Францискана*, который повелѣнемъ *Николаи V.* Папы великое число крестопоснаго воинства набралъ быше. Сѣи совѣспитребами *Дунавомъ* и сушею низходятъ. И *Каллистъ* наслѣдникъ *Николаевъ* услышавъ наступающую силу Турскую, посылаетъ спѣшно *Іоанна* сп. Ангела Кардинала да успремитъ полунощныя народы противъ *Агаравъ*. Между тѣмъ *Махометъ Султанъ* прешедъ гори *Емусъ* 150000. воевъ ведый, на осаду *Белграда* поспѣшаетъ. Видѣвше же *Калистранъ* и *Хунди* неизчетное

мно.

А. Г. множество Турковъ, аще и презъбнымъ страхомъ одержимы бываху, надѣющеся обаче на милость Божию устрояютъ полки своя на сраженіе. И самъ *Владиславъ* Краль повнегда извѣстися о силѣ Турской вѣлми убоися, и небезопасна себе въ *Будимѣ* быти уповая съ *Графомъ Улрихомъ* Цилскимъ, аки бы на ловъ исходяще въ *Віснну* убѣгоша, а *Будимѣ* безъ всякія защиты и обрани оставиша, о томъ *Янху* ничего невѣдушу.

§. 6.

Между тѣмъ Турки осадиша градъ Месеца Іуніа первыхъ числъ (Въ то же время *Белградъ* вѣлми укрѣпленъ быше отъ *Унгаръ*, ово *Дунавомъ* съ полнощи, ово же *Савою* отъ запада, ово высокими башнями и глубокими двойными рвами) съ единымъ криломъ воинства своего посла къ *Савѣ* *Анаполскаго* Пашу, а съ другимъ самъ при брегѣ *Дунава* ополчися, и артилерію свою великими окопавъ шанцы въ преди поставляетъ: прочее же множество народа своего въ равномъ полиустроетъ. И толико отъ всюду обсѣдоша градъ, яко ни внеспи что, ни изнеспи можно было: *Дунавъ* бо и *Саву* военными кораблями исѣдани. Всѣмъ симъ приугопованнымъ бывшимъ днемъ и ночью спѣвни града сокращати начинаетъ безъ всякія ослабы и пощадыніа Народа внутрѣ сущаго. Тогда *Янхо* Воевода и *Каянштранъ* (на поли бо остались быша) сушею и *Дунавомъ* Турскія корабли разбивше входятъ во градъ. Егда же разумъ *Махаметъ* паденіе своихъ на

КО-

корабляхъ бывшихъ, паче и паче ко пріятію Л. Ф. града настояше, онимъ же на пропивъ изъ града крѣпко обранияющимся. На конецъ по чешы-редесяти шести дневномъ осажденіи града, видѣвъ Турчинъ суешныя труды своя въ великую въ воинствѣ пагубу нечеловѣческою силою и мудростію, но рукою Божіею побѣжденъ въ едину ночь отступи отъ града, и въ Македонскія спраны отходитъ. Яко отъ безмѣрнаго въ бореніи труда въ жестокую впадаетъ огневиду, который отъ Белграда пренесенъ въ Земунъ всѣхъ трудовъ и живота лишился, таже опуду въ Ерделскій Белградъ пренесенъ, и погребенъ честно въ своей ему Церкви. Тако на великую жалость Унгарскому Государству тогоже года 1456, Августа Месеца 11. дне къ вѣчности преселися храбрый воездъ Яко. Мнози Унгарскіи Историки войну сію описали пространно, которыхъ, кому изволился посмотриши можеть, таковъ Описатель есть Бонфиній въ Декад. III. Кн. VIII. и Туроцій въ Гл. 55. 56. и Дубравій въ Кн. 29. стр. 753. 754. и Силвій въ Гл. 65. стр. 164. 167. И отъ Грековъ Лаоникъ въ Кн. VIII. стр. 274. 280.

§. 7.

По смерти Яко Яко присовѣтованъ отъ Графа Цилскаго, и послѣдствіи и видѣши Бѣ... Дупавомъ... ошъ Бѣ...

А. Г. наѣже собранію вѣлю бывшу Болярѣ, Князей и Народа. Тогда и Владиславѣ Хуняди вѣмѣсно Ошца своего Комендантѣ Белградскій еѣ доброю конницею вѣ срѣшеніе Кралю пріиде, бояся зависти Цилскаго, юже вѣ сердцѣ ногаше, честию обаче отѣ Краля пріятѣ бысть. Ошправивше дѣло вѣ собраніи томѣ кѣ Белграду чюдоша сѣ 4000. нѣмецкимѣ и крестоноснимѣ воинствомѣ, яко да лишивше всякаго чиня и доспосинства Владислава Хунядію нѣмцемѣ команду ошдадѣшѣ. Уразумѣвъ замысли Цилскаго Хуняди Краль сѣ Боляри впусти во градѣ, а всевоинство на дворѣ ошпави, и зашвори градѣ, таже принесѣ ключи вручаеѣ Кралю, рекѣ: возми все-милоспивый Кралю ключи града швоего, иже многимѣ трудомѣ и кровавимѣ потомѣ Ошца моего и самою смертію изѣ Варварскихѣ челюстей восхищенѣ естѣ. Пріишѣ Краль ключи, и вручаеѣ ему команду Белграда.

§. 8.

Непресная же Графѣ Цилскій на гиѣвъ Краля на Хунядію подвизати. Повсечасно же разумѣвая Хуняди козни Цилскаго присовѣтовасѣ сѣ тайными своими убиши его. Еще бо тогда ухватишѣ бѣше Хуняди писмо Цилскаго, которое написа шестію своему Георгію Деспоту, вѣ немже написанно было, яко, по вѣгда сѣ Кралемѣ на свиданіе Белграда пріидеѣ двѣ круглія кугли послѣѣ ему, имиже забаву проводити возможѣшѣ, разумѣвая шимѣ, обонхѣ сыновѣ Янх-
выхѣ

выхъ главы послаши Деспоту. Тѣмъ призыва- А. Г.
 ютъ Цилскаго Краля на совѣтъ, онъ же много
 въ себѣ разсуждая ниш ли, или ни, по томъ об-
 лекся въ панцирь поиде ко Кралю, котораго
 Хуняди всрѣще яросненъ, и много препирающе-
 ся на пупи, Цилскій примъ мечъ отъ Оруженосца
 и Хуняди въ главу поразил, онъ же подложивъ
 руку на главъ и въ перстахъ рану приявъ. И
 жолвъ бывшей пришемають Хунгари многими ра-
 нами избодоша Цилскаго и умертвиша. И при-
 шедше ублажиша Краля о смерти его, сирѣчь
 бо бѣ Кралю. Утоленнѣи бывши распрѣ той
 Краля отходитъ въ Темишваръ съ Хунядіемъ, и
 ту обрѣще Матерь его Каверину съ младшимъ
 братомъ Матѳею; коихъ великою честію по-
 чтивъ, и порфирами одѣвъ съ собою въ Бу-
 димъ отведе. Гдѣ друзи и сродницы Цилскаго
 младое и мягкое сердце Краля склонивше, обоихъ
 Хунядевъ въ зрѣствѣ поставиша, и мало потомъ
 Владислава усѣкоша, а Матѳея въ Виенну запо-
 чиша, по томъ въ Цемскій столичный градъ
 Прагъ заслаша. Оудъ онуду же по нѣкоемъ вре-
 мени за брѣхоу, дукашовъ отъ Унгаровъ иску-
 дленъ, и на Кралевство возведенъ бысть. Бон-
 финію свидѣшелствуяуду въ Декадѣ III. Кни. 1457
 IX. О чемъ пишеть и Турочій въ Гл. 58-60.
 и Славій въ Гл. 66. стр. 168. 169. и Гл. 67. стр.
 170. Даоникъ Кн. VIII. стр. 282.

А. Г.

§. 9.

Всѣхъ сихъ дѣйствъ видѣвъ кончину Деспотъ Георгій пребывая въ граничныхъ предѣлахъ области своея со Унгарскимъ Народомъ соосѣдствующийся, гдѣ многоразличными пакостями досаждали ему Унгары. По Владиславъ Хуняди въ Белградѣ пославленъ былъ Комендантомъ Михайлъ Силдои (у Мавроурбина называется онъ Цилуго, а у Дуфресна Зилутъ) котораго сестру въ подружіе имѣлъ Хуняди Янко. Тому съ братомъ своимъ Владиславомъ нѣкогда въ Колесницѣ везущимся, и близъ граничныхъ Деспотскихъ мѣстъ мимоходящимъ, которая себѣ силою присвоити хотѣла. Деспотъ сидево дѣло увѣдавъ нѣкую часть воинства своего въ срѣщеніе имъ отславы, заповѣдая на крѣпко да обрѣхъ ихъ или живыхъ, или мертвыхъ принесути. Внѣгда же видѣ Михайлъ вооруженныя Серблы нападающыя на нихъ, скочивъ съ колесницы и всѣдъ на коня спасаетъ бѣгствомъ жизнь свою, а братъ его оставшій многими ранами обремененъ въ колесницѣ умре. Тако пишеть Бранковичъ, и Мавроурбинъ на стр. 264. И Дуфресне о томъ упоминаетъ, яко обыкновенною сѣпною напады на Владислава уби его. Невѣроятъно обаче есть, да бы Деспотъ кромѣ всякія вины тако съ братьями сими поступилъ. Немогъ онъ снести дѣемыхъ ему пакостей наважденіемъ братьей сихъ, найпаче, яко и щого малаго его достойніа лишиши хотѣли, что отъ Турковъ оста-

осталось неограбленно. Отмщая убо обыду л. г. свою Деспотъ, братію шую усмирити и испребиити хотѣлъ. Обаче не шотю онъ таковымъ дѣйствіемъ неспокоился, но паче самому себѣ вредъ и крайнюю погибель нанеслъ.

§. 10.

Михаилъ весьма оскорбился за смерть брата своего, и на самого его дерзнувшего Деспота отмщеніемъ отмстити вознамѣрился таковое его предпріятіе, добрымъ спреженіемъ и великимъ настояніемъ пушшество Деспотово наблюдале. Вѣсть же пріимъ отъ Шпіоновъ своихъ, яко Деспотъ на осмошреніе градовъ своихъ и мѣстъ проходитъ въ торныхъ странахъ по берегу Дунава, съ многими вон своими приспѣвъ, чалше пришествія Деспотова. Съ малимъ нѣкимъ числомъ приспѣ Деспотъ въ шоржицно мѣсто свое Кулиннихъ. Ту *Михаилъ* нечаянно нападеши нанъ, невѣруцу ему таковаго навѣща, съ малими людьми своими браняшеса, и въ сѣченіи томъ десныя руки два перста ему опсѣчени быша, и по многомъ бореніи живъ поимаиъ и въ *Белградъ* опведенъ бысть, шогожде 1457. года. Многою по томъ денежною цѣною откупився во своя си возвратися. Примѣчаеъ на семъ мѣстѣ Мавроурбинъ, яко за наказаніе вѣроломства многаши учиненнаго отъ *Георгіа* таковую неисцѣлную рану на рукѣ своей воспріа Деспотъ. Прежде смерти своа, пишешся шмо. » Заплатился смерть (*Владисла-*

Л. Г. „*вову*) погубленемъ онихъ удовъ, копорими
„многаци присягалъ о вѣрѣ, въ нейже многая
„разрушенія въ теченіи жизни своєї учинилъ.“

§. 11.

Положивъ цѣну Деспотъ *Слагію* за откупъ
свой сѣраною возвратися въ престолный градъ
свой *Смедерево*, и немогущи утолиши теченія
крове изъ притѣла въ перстѣхъ рани: къ помужь
и спаросишю и многими бѣдами измощенъ въ
скончаніи девятидесятаго года жизни своєї суеш-
1457 ный Міръ сей остави въ Л. Г. 1457. декемвріа
Месеца 24. дне въ навечеріе рождества Христо-
ва. Всеи Историки согласно о смерти его пи-
шутъ съ *Бранковичемъ*, и лѣто поезде назна-
чающъ, единъ почто *Дуфресне* въ лѣтѣхъ жи-
зни его сумнишя сказывая, яко превосходилъ де-
вятидесятое лѣто своего въ мірѣ пребыванія. Но
опъ прежде бывшаго его разговора съ *Калистра-
номъ* доведашися лѣтъ сѣмъ, яко въ скончаніи де-
вятидесятаго лѣта, или въ началѣ девятидесяти
перваго упокоился, и всѣхъ обаче въ томъ вели-
каго разспвіи. Если же онъ только проживе
лѣтъ, легко постыгнути можемъ въ лѣто ро-
жденія его по правиламъ ариметическимъ, еже
составляетъ лѣто упомянутое 1367. въ которое
Урошъ послѣдній Царь умре, и *Вухашинъ* окря-
лился. Обрѣтаемъ еще, яко оженился онъ въ
48. лѣто возраста своего, зри Гл. I. §. 3. стр.
425. а Деспотское достоинство воспріалъ и
ошъ народа проглашенъ въ 60. лѣто жизни своєї.

Снеси

Снеси здѣ выше Гл. II. §. 1. стр. 142. И тако Л. Г. паки счищаются лѣта деспотствованія его до 30. лѣтъ, а наши рукописи назначають, яко владѣлъ онѣ въ Серблехъ 29. лѣтъ. Но и въ томѣ не велика разнь. Вѣдѣти бы надлежало и о мѣстѣ погребенія сего славнаго Человѣка: но доволнаго о томѣ свидѣтельства неимѣемъ отъ нашихъ писателей: естли же въру емлемъ Дуфресну, онѣ тое назначаетъ слѣдующими словеси: „Тѣло его въ Крѣварицѣ погребено, бысть.“ Но гдѣ тое мѣсто Крѣварица, и каково было, далше не воспоминаетъ, того для Мы оно яко неизвѣстно пріемиемъ.

Примѣчаніе. О смерти Георгіевой опмѣнно повѣствуемъ Лаоникъ Ки. VIII. стр. 274. Е. А именно, яко по завоеваніи Новоберда Георгій Триваловъ Князь увѣдавъ Махомеша непріятелюки прошивъ его идуща, преиде во Унгарію къ Хоніашу, бояся, аще бы въ Смедеревѣ ошиблъ да не како осажденъ будетъ отъ Царя. Молитъ убо Хоніаша (Хунядія) да неоставитъ его яко друга и свойственника, но да защититъ его отъ силъ Турскія. И когда Георгій шолко успѣлъ у Царя, еже устроишися миру, не много по томѣ умре.

§. 12.

Таковъ бысть конецъ многолѣтнаго спарца Георгія Деспота, который отъ Испориковъ такую въ правахъ своихъ получаетъ похва-

Том. III.

Р.

лу

Л. Г. лу. Бранковичъ Историкъ потпомокъ его приводитъ *Енея Сѹлвіа* во свидѣтельство пишуща, яко *Георгій Деспотъ* былъ многолѣтенъ Спарецъ, и достоинъ високаго почитанія. Мужъ бѣ пѣломъ зѣло красенъ, благороденъ и спарого рода лозою сіяя, словесенъ паче всѣхъ правдъ своихъ, въ повелѣніи благоискусенъ, обаче въ начинаніяхъ своихъ неблагополученъ. Дуффресе приводитъ тогожде *Сѹлвіа*, таяжде о немъ пишеть, придавъ еще, яко сін вси добродѣтели красни и похвални, аще бы точію еще о вѣрѣ добръ умствовааъ. Благоразуміе и краснорѣчіе его познавается изъ разговора съ *Калистраномъ* бывшаго, подобивъ же и постоянство въ благочестіи восточномъ, еже *Еней Сѹлвій* съ *Дуффресномъ* не добрымъ о вѣрѣ умствованиемъ называють. Не доброе было по мнѣнію ихъ, понеже изволилъ паче Деспотинства и чести лишиться, нежели отступити отъ исповѣданія своего: доброе же и зѣло похвалное было умствование его въ томъ по восточныя Церкви исповѣданію: но о сихъ препиралися *Исторія* запрещаетъ. О нещастіи въ предпріятіяхъ и намѣреніяхъ доселѣ описанная повѣсть житія его довольно подастъ извѣщеніе. А *Мавроурбинъ* на стр. 264. Иная въ похвалу приписуетъ ему, иная же во укоризну и безчестіе. „*Георгій Деспотъ*, пишеть „онъ, былъ человекъ стана величественнаго, „и краснорѣчія изряднаго, но мало постояненъ „да нереку и невѣренъ до страны Хрстіанскія.“

§. 13.

А. Г.

Еже до невѣрства и вѣроломства отъ Мавроурбина Деспоту сему приписуемаго касается, отрещися неможно, многаши бо и Туркомъ и Унгаромъ данную вѣру нарушалъ, о чемъ до селъ упомянуто. По легкомыслію ли онъ преступалъ клятву учиненную обоимъ симъ Потешпашомъ, шоль скоро рещи неможно. Съ Турецкими Сулпанами мирился онъ многократно, да еще и обрученіемъ дщере своея миръ той подтвердилъ: Турки же непостоянни суще, преламали миръ и на Деспота наступали супосташно. *Георгій* взаимнѣ воздавая имъ, обрѣтѣ благопотребное время и случай, отступилъ отъ вѣри и вѣриости имъ данныя. Благонаклонствовалъ онъ паче Хрістіанской странѣ, того ради въ крайней бѣдѣ находяся къ Унгаромъ паче, нежели къ Туркомъ пристати хотѣлъ. Но когда они злобнѣ обыждаши его начали, то и онъ принужденъ былъ отступити отъ нихъ, еже Мавроурбинъ завѣроломство почиташѣ. Къ тому когда Унгары нарушивше мирныя договоры съ Турками уговоренныя при *Варнѣ* и на *Косовѣ* на Турки нападеніе сотворили, и Деспотъ въ войну шую нехотѣлъ вѣвшашися, пачеже совѣтовалъ имъ не нарушати Мира, можно ли шое за вѣроломство его почестъ, всякъ благоуразуменъ да судитъ. И *Хунядіево* зауставленіе у Деспота неможно за доводъ вѣроломства его пріяти, зане разногласно о томъ пишутъ И-

Р а

сто.

Л. Г. сторики, и нѣцѣи не заарестованіе, но благопріятство тогда Хундѣю показанное быти хотѣхъ. Едино сіе извѣстно есть, что Деспотъ Георгій между двѣма сильными сосѣдами Турками и Унгарами обрѣпался, которѣи земли его себѣ присвоили спаралися: того ради онѣ служа времени и кѣ единой и кѣ другой прилѣпался спранѣ, яко да бы въ цѣлости сохранилѣ и одержалѣ достояніе свое. Нужда бо, како говорится, и послѣдныя употребляетѣ мѣры за спасеніе и охраніе свое. Но при томѣ, да неосудитѣ кто приспрано быти перо мое сія о Деспотѣ пишущее, или на предразсужденіе горѣ помянушимѣ Попеншашомѣ, устроенное, въ воли его остается о Нравахъ Деспотовыхъ, како изволитѣ, судити: мое же мнѣніе было, ниже во всемѣ оправдати Георгіа съ Бранковичемѣ, ниже осудити съ Мавроурбиномѣ, о чемѣ предложенная повѣсть свидѣтельствуетѣ. Посмотри о всѣхъ сихъ Бранковича въ Кн. IV. стр. 516-725.

ГЛАВА VIII.

О

КРАТКОМЪ ВЛАДѢНІИ ДЕСПОТА
ЛАЗАРА.

§. 1.

Провидя преселеніе свое *Георгій* отъ привременныя жизни сѣя, вручаеѣ наслѣдіе свое *Иринѣ* Палеологовѣ супругѣ своей, и тремъ сынамъ *Григорію*, *Стефану*, и *Лазару*, что бы они пребывали въ послушаніи Матере своей, и повинующесѣ ей согласно защищали бы Опечесство свое отъ Враговъ губащихъ ѣ. Но *Лазаръ* мнѣйшій сынъ его любочестіемъ жгомъ, видѣвъ, яко Матри его властъ и достоинство Деспотское по первенства праву старѣйшему сыну *Григорію* вручити намѣряетъ, оскорбѣ зѣло и возмегодова, прошиво глаголаше, яко неподобно естѣ брату его сѣбѣу суцу Деспотскаго степене санъ воспріяти. Той бо *Григорій* Смедеревскимъ Комендантомъ поставленъ былъ, но завоеванну бывшу отъ Турковъ Граду поиманъ и въ плѣнъ отведенъ былъ, и потомъ сѣ братомъ своимъ *Стефаномъ* очесъ лишенъ. Посмотри выше Гл. III. §. 4-6. стр. 158. 162. Яко убо да предупредитъ Матернее намѣреніе, воздвиже руку на брата своего и Матерь.

§. 2.

Л. Г.

§. 2.

Дуффресе прошиву того повѣствуєтъ въ Гл. V. §. 9. стр. 70. чис. 1. яко Григорій сей тѣстаментомъ Отца своего *Георгіа* Деспота, Деспотомъ Сербіи нареченъ былъ, еже владѣти подѣ управленіемъ Матере своея. Или убо Григорію врученно Деспотское достоинство, по свидѣтельству сего Ауктора, или Иринѣ Супругѣ *Георгіевой* по изволенію Мавроурбинову и Бранковичеву, помянутый третій сынъ *Георгіевъ* нарушивъ тѣстаментъ и завѣщаніе Отца своего поправъ, исхити оное изъ рукъ ихъ, брата прогнавъ, а Матерь смерти предавъ. По изгнаніи своемъ сходилъ Григорій къ Махомету II. Султану прося помощи прошиву *Лазара* меньшаго брата и гонителя своего, не получилъ обаче просимаго. Зане Махометъ самъ намѣревалъ и *Лазара* изгнати изъ Сербіи, и достоиніе Сербское подѣ него покорити свое. Того ради онъ въ нищетѣ и скудоси странствуя, прогнавъ поживе нѣкое время, по томъ всея надежды лишившись, о возвращеніи владѣнія и деспотства убоясь, да некако отъ безчеловѣчнаго брата, пойманъ и живота лишится въ монашескій кукуль и мантію въ мѣсто Порфири и вънца Деспотскаго подѣ именемъ *Германа* въ *Хиландарѣ* облачится. Прочее о Григоріи смѣ посмотри выше въ Гл. I. §. 5. стр. 135.

§. 3.

§. 3.

Л. Г.

Сей Дуфресновой Повѣсти противословитѣ Мавроурбинѣ на стр. 265. пишя, яко *Лазарь* Наслѣдникѣ былѣ престола, но Матни его *Ирина* много помогала *Григорію* брату старшему, и яко по изгнаніи *Григорій* (котораго онѣ вкупѣ съ *Дуфресномѣ* *Георгіемѣ* называють) со *Стефаномѣ* братомѣ своимѣ среднимѣ прибѣгль къ *Махомету*, который назначилѣ имѣ не болшую долю мѣста, что бы возможно было провождати имѣ честно жизнь свою. Но обманулсѣ въ томѣ Мавроурбинѣ. *Григорій* бо изгнанѣ отѣ брата не получилѣ милости у Султана, якоже речесѣ. Прежде того въ случаи завоеванія *Смедерева* и плѣненіи *Григоріевѣ* отѣ *Амура* зета своего получилѣ онѣ нѣкую часть земли въ препипаніе свое, по свидѣтелству тогожде Мавроурбина на стр. 259. Обманулсѣ, говорю, Мавроурбинѣ, и оба *Григоріева* случая во единѣ слилѣ. Первый бо оный случилсѣ при *Мурапѣ*, а вторый при *Махометѣ* II. Султанахѣ *Турскихѣ*. Оный дарова *Григорію* часть земли во обипаніе и прикормленіе, яко зятѣ бѣ *Григорію* до союзу сродства, а сей отказалѣ прошеніе, зане невѣдаше *Григорія* ни сродства его. Мало нѣчто о вступленіи *Лазаревѣ* на престолѣ *Княженія* воспоминаетѣ *Лаоникѣ* въ Кн. VIII. стр. 274. Е. Но лучшаго ради извѣщенія сихѣ и оная припомнимѣ. Не много по томѣ, пишеть онѣ, *Георгій* умре, а наслѣдіе *Княженія* пренеслося на мѣща-

ГО

Л. Г. го сына его Елазара. Но Стефанъ, и Георгій (быль же онъ Григорій) слѣпи суще, украдше денегъ елико могли, опишли къ Царю, копорый опредѣлилъ имъ нѣкую спрану, откуду бы до-
вольное препитаніе имѣти могли. А миръ съ Лазаремъ, учиненъ съ таковымъ уговоромъ, еже давати ему ежегодно великую дань Царю, то есть двадесать тысячъ Спашеръ злата.

§. 4.

Лазарь брата своего Григорія прогнавъ, Стефану, како удововѣришело естъ, молчащу, про-
отивъ Матере своей, копорая ему успугупити нехощѣла правленія, умышляши началъ, какъ ю въ число мертвыхъ вписати. Оспрынувъ убо страхъ Божій, и поправъ заповѣдь его о долж-
номъ почитаніи Родителемъ, приутовова смертъ Матери своей тако. Сущимъ имъ обоимъ въ мѣстѣ зовомомъ Рудихѣ, позвалъ онъ Матерь свою обѣдѣти, и въ сѣлашное бѣліе вложивъ о-
праву, предложилъ ей ясти: она ненадѣющися такового отъ сына безчеловѣчія, безсумнѣнія я-
де, и мало по томъ въ великомъ терзаніи упро-
бы и болѣзни умре. О ненасышнаго славолю-
бія и любочестія! како непоощадѣ носившій с-
го упробы, и невоспомяну трудовъ и болѣзней Родителницы своей; Таковымъ Богу и человѣ-
комъ проотивнимъ путемъ доступи Лазарь къ самовластному Деспотскому правленію. Про-
слушавши же въ народъ таковой пребеззаконный грѣхъ, паче же самое беззаконіе неслыханное въ

по-

иполѣкую ненависть и омерзѣніе у всего народа Л. Г. впаде, что вси опѣ него опѣрали лице свое и послушаніе опѣказали. Вся же сія была въ лѣто, въ которое Георгій Деспотъ умре, то есть Л. Г. 1457. Написаша же о сихъ часто поминаеми Историки Мавроурбинъ на стр. 265. и Дуфресне въ Гл. V. §. 7. стр. 69. и Бранковичъ въ Кн. IV. на стр. 726 - 279.

§. 5.

Кто исповѣсти, или поспитнути можетъ правосудіа Божіа пѣти, которое опѣщати о быче беззаконія человѣкъ: Сожалителенъ случай Ирининой смерти, и почти неслыханъ, (не во оправданіе Лазарева пишу) обаче правосудіа Божію равнобренъ. Ирина бо, якоже выше въ Гл. III. §. 4. стр. 158. упомянуто, скупостію и сребролюбіемъ одержима, распродала свѣтныя припаси Смедеревскія, и пѣмъ полкиѣ въ градѣ томъ причинила гладъ, что бѣднѣи граждане принуждены были Туркомъ здати, и въ пѣнѣ опѣведены были, и многіи подъ мечъ вію преклонили, и самъ Григорій сынъ ея въ руки попался немилосердному Турчину, котораго по томъ и свѣта очей лишилъ. Се заѣ Ирина за отпѣтый граждамъ хлѣбъ, отравною салатою питается, и ненасытство сребролюбія ядомъ насыщаетъ, многихъ кровь и погибель Града бо лѣзненною смертію наплати. И за причину ослѣпленія сына первороднаго, (хотя и не нарочно она то сдѣлала) руками мѣвѣшаго сына жизни

Д. Г. жизни кончину пріемлетъ. Тако, еуже мѣрою возмѣри *Ирина Смедеревцемъ*, поужь мѣрою возмѣрно бысть сѣ отъ руки Господни.

§. 6.

Лазарь, мужъ сый крове и Матероубица не-преполюви дней своихъ, ниже наситися похищеннаго Господства и власти. Зане Махомешъ Султанъ пріимъ вину отъ смерти *Иринии*, и изгнаніи *Григоріевъ*, еже прекрасную сѣю Провинцію завадѣши со множайшими полками въ Сербію устремися, и начатъю сокрушати. *Лазарь* разумѣвъ силу Турскую на него грядущую, ово страха ради силы Махомешовы, оноеже отъ бо-лѣзни пуги сердца, и удрученія совѣсти, яко отъ всего Народа презрѣвъ бѣ, или паче реку, отъ гнѣва Божіа постигшаго его за убиство Матере своєї въ великънедугъ впаде, въ коемъ и печенія жизни своєї лишился, во второе лѣто по пріятіи Деспотскаго престола, еже бысть 1458 Д. Г. 1458. Месеца дѣкемврія. Свидѣтельствующимъ воимъ и нашимъ, и иноспраннымъ Писателемъ. Праведно на немъ сбыхся слово писанное, яко злый злѣ погнѣбаетъ, онъ оправивъ родившую его, всякаго злаго злѣйшій показася, того ради и злѣ въ презрѣніи отъ всѣхъ скончася.

§. 7.

Во всемъ подобенъ ѣвкакѣ *Лазарь* сѣй показася *Стефану Душану* первому Царю Сербскому, той бо, како уже въ своемъ мѣстѣ повѣствовано,

вано, Отца своего благаго *Стефана* Дечанскаго А.Г. засадивъ въ темницу, удавити повелѣ, и бысть Отцеубица беззаконный: а сей своими руками вложивъ ядъ въ сѣдѣ окорми Матерь свою, и Матероубиствомъ окаля душу свою окающую. Зане таковое ихъ беззаконіе равное равная отъ Господа постиже казнь. Онѣй бо лютою огневицею перзаемъ скончася, а сей нечаянно заболѣвъ, живота лишился. И коль мерзостно естъ предъ Господемъ таковое ихъ беззаконіе, общенародная казнь послѣдовавшая показа. Огня бо Господь владѣніе ихъ изъ рукъ ихъ. Новоустроенное оное отъ *Стефана* Царство отъ *Уроша* сына его отнято, и предано бысть *Вукашину* рабу его, подобивъ и Деспотское достоинство насиліемъ отъ *Лазара* сего похищенное предано бысть въ руки враговъ его безбожныхъ *Муселмановъ*. Тамо изпразднися Царское достоинство, а здѣ Деспотская власть искоренися. Все наши Писатели согласно повѣствуютъ, яко въ *Лазарѣ* семъ все господство и владѣніе въ *Серблехъ* кончину свою воспріа, о чемъ довлѣетъ единого *Бранковича* припоминати слово, которое тако гласитъ: „На семъ *Лазарѣ* въ „*Славеносербскомъ* Народѣ самодержавна Деспотскаго сана область послѣдній конецъ „воспріятъ.“ Зри въ его *Историю* Кни. IV. стр. 729.

Л. Г.

§. 8.

Прикладно есѣ припомяниши и бѣпо и о по-
помствѣ сего *Лазара Деспота*, яко да лучшее
о немъ получимъ понятіе. Обручилъ онѣ себѣ
въ подружіе *Юмы Палеолога Морейскаго Де-*
спота дщерь *Елену* еще въ *Лѣтѣ 1447.* (у *Ду-*
фресна положенно 1445.) которая была сестра
Созѣи Машере. претѣаго *Василѣа Ивановича Царя*
Московского, по свидѣтелству *Бранковичеву*.
За твердосѣ таковаго супружества *Іоаннѣ* *Па-*
леологѣ *Імператорѣ* *Константинѣ* *нополскѣи* *сприцѣ*
Еленинѣ *Деспотское* пришло и достоинство доз-
волилъ имѣни *Лазару* сему, повѣствующе *Ду-*
фресну. Отъ супружества сего родилися *Лазару*
три дщери *Маріа*, *Ирина*, и *Милица*. Но что
сѣ сими дѣвицами дѣлалосѣ, несогласуетъ *Бран-*
ковичѣ сѣ *Дуфресномѣ* и *Мавроурбиномѣ*. По-
вѣствуетъ *Бранковичѣ*, яко *Мара* бысѣ съ-
пружница послѣднаго *Краля Босанскаго Стефана*,
который умершу теснѣю его *Лазару* въ *Княже-*
ніе Сербское вступилъ, но мало попомъ и *Серб-*
лю и *Боену Султану Махомешу* уступили при-
нужденъ былъ, тако пишущѣ и они два помну-
тии *Историки*. *Ирина* по свидѣтелству *Бран-*
ковича, ошданна была за *Димитріа Яхшича*, въ
свое время первоначалнаго *Воеводу Славеносерб-*
скаго, а по описанію двоихъ онихъ зарученна
была за *Іоанна Кастріоту Дуку* святаго *Петра*
въ *Палашинѣ* сыну *Скандербеге*. А *Милица* въ
подружіе себѣ получила *Нѣгола Бассарабу* *Вое-*

во

воду Влахозапланинскаго: но поманутии ино- Л. Г.
спраннии Историки Мужа ся быти повѣствуютъ
Леонарда Токка Кефалоніи Комипа, и *Арти*
Деспотиа. Кому отъ сихъ, понеже весьма раз-
ногласятъ, право дадимъ, недоумѣваю, зане
кромѣ Бранковича отъ нашихъ писателей, никто
о нихъ неупоминаетъ. Но понеже часто ино-
спраннии писатели сѣи въ фаміліяхъ и именахъ
Сербскихъ Князей немалое замѣшательство дѣ-
лаютъ, того ради лучше обрѣнаю при повѣстии
Бранковича оспанися: а между тѣмъ не великія
важности есть, сже о томъ крушиться. *Еле-*
на же супруга *Лазарева* поспригнися въ Монаше-
ство преспавися Л. Г. 1474. Носмвр. Месеца 7.
дне, по описанію Дуффреснову Гл. V. §. 12. стр.
71.

ГЛАВА IX.

О

БЫВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ПО СМЕР-
ТИ ЛАЗАРЕВЪ.

§. 1.

По смерти вѣснѣшаго Князя *Лазара* и послѣднѣ-
го Деспота Сербскаго, степень Деспотскаго са-
на оспа при супругѣ его *Еленѣ* Деспинѣ Палео-
логовѣ. въ Л. Г. 1459. но не долговременно 1459
бысть Господство ея въ Серблехъ. Зане они
ви-

Л. Г. видяще силу Турскую отъ всѣхъ странъ на землю ихъ наступающую, и Махомета всюду преодолювающа, начинаютъ въ двоуміе впадати якоже и Греки, и по тому раздѣлишася на двѣ части. Едина отъ тѣхъ часть съ Деспотскою лозою при *Еленѣ Деспинѣ* пребываху, а другая часть колеблющися съ Турскою силою согласовашеся, и нѣкоего чужероднаго Начальника и обладателя избираютъ зовома *Михаила Адоговичева*, который прежде въ дворѣ *Лазара II. Деспота* въ службѣ былъ. Словеса сущъ *Бранковичева*. А *Мавроурбинѣ* охмѣнно пишеть стр. 206. „Яко Сербли ненавистію поощрени къ владѣющей *Еленѣ* избрали себѣ за Краля *Маумета*, брата *Михаила* Турки, который задержанъ былъ въ дворѣ умершаго Деспоты, и предали ему, правительство града *Смедерева*, и прочая.“ *Лаоникъ* спомоществуетъ *Мавроурбину*, изъ котораго негли и написали тако, того ради и того самого словеса привести прикладно быти казалось. Умершу *Лазару* сыну *Вухови*, оста жена его со дщерію въ Княженіи, и градомъ *Смедеревомъ* владѣ. Отдавшиже дщерь *Илѣрическаго* Краля сыну (той былъ *Стефанъ* Босанскій Краль) умышляла владѣніе въ градѣ одержати. Тривали обаче пребирающесе къ брату *Махметову* *Михаилу*, который у *Тривалскаго* Князя пребывалъ, и того вождемъ поставаше, приказали дѣла градская исполняти. Кн. IX. стр. 303.

С. D.

§. 2.

§. 2.

Л. Г.

Но да бы *Михаило сей Абоговичъ* Турчинъ былъ, самое имя его и прозваніе Хрістіанина, а къ тому Сербина быши свидѣлствуемъ, и по тому не можемъ согласиися мнѣнію Мавроурбинову о породѣ его. Имѣемъ еще и домашнее о сихъ свидѣтельство, которимъ о всѣхъ извѣстимся можемъ. Пишетъ Аукторъ Царстваника на помянутое лѣто сие: „Въ то лѣто, сіесть: 1459. прими началство Сербское *Михаило Абоговичъ* Февруаріа Месеца 3. числа, бывший Воєвода великій у Деспота *Лазара*, и Господствова вкупѣ съ Госпожомъ *Еленою* Деспотицомъ, и со *Стефаномъ* братомъ Деспота *Лазара*.“ Къто ни онъ былъ, далее спорити не будемъ: сіе обаче безспорно есть, яко онъ примъ отъ приставшихъ къ себѣ Сербовъ Смедеревскій градъ, началъ господствовать въ владѣши мало уважая о правахъ *Елениныхъ* и *Стефановыхъ*. Откуда догадаться лѣтъ есть, что онъ намѣревалъ, и часъ *Еленку* къ своей присочетати, и со всѣмъ Деспотскую власть опнявъ отъ дому *Бранковича* на свою *Абоговичевъ* пренести.

§. 3.

Елена раздражное владѣніе Сербское паки спити хотѣла, и разногласныя Сербли въ согласіе привести: но понеже недоброе употребила средствіе на то, разодрала паче, и въ крайнее запустѣніе привела. Умысли она обманомъ ул

В

А. Г. виши новаго Князя, и съ пути уклонити, подъ
видомъ дружбы позываетъ его въ нѣкоторый
день у себѣ обѣдати въ крѣпости, въ коей
пребывала, и получивши его въ руки, велѣла свя-
занна въ Унгарію отнести и въ темницѣ за-
творити, гдѣ онъ не шюю Господства но и
солнца желалъ видѣти. *Елена Деснина* глаго-
летъ Бранковичъ „яже въ сохраненіе свое въ
„Акрополипанскомъ градѣ (горный градъ естъ)
„устроила баше, видѣвши таковое несогласіе
„и неспросніе людей своихъ мысляше, како бы
„*Адоговича* того съ Турскимъ Царемъ согласую-
„щася съ пути уклонити, призываетъ его къ
„себѣ на обѣдъ; тойже радуясь идяше: а она
„видѣвши его людямъ своимъ повелѣ связавше
„его отвесити во Унгарію и въ темницу всади-
„ти.“ Подобнѣ и Мавроурбинъ на помянутомъ
мѣстѣ пишеть. Тоеже истое и *Лаоникъ* пи-
шетъ на помянутомъ мѣстѣ. Придаеть же
Цароставникъ, яко заарестованіе тое *Адогови-*
ча случися горѣ назначеннаго лѣта Марта Месе-
ца послѣдний день. Двоумѣсячный сей Князь
носилъшася къ *Еленѣ* съ радостию негли чаялъ,
что о мирныхъ разговорахъ слово и совѣтъ
будетъ, а можетъ были, что въ мысли и пое-
нитъ, яко вдова *Елена* согласася съ нимъ, и
обявъ своихъ супружескихъ ему невозбраннѣ:
обманувся обаче въ мысли, все прошивное иску-
савъ.

§. 4.

Л. Г.

Въ доброй надеждѣ Елена ласкаючи себе, яко несогласіе по зашоченіи *Адоговичевъ* бывшее упишивъ, шпашами Сербскими самовластно обладаши имаѣ: но Турское око всегда смотрящее на останки Сербскія, еже присвоиши я, видѣвше несогласіе Сербское, посиѣшають кѣ *Смедереву*. И да употребимъ пави словеса *Бранковичева*. „Тогда, говоритъ онъ, *Махометъ* „Царь видѣвъ Сербску землю въ великой молвѣ „и емущеніи влающуюся, съ военною рукою „подъ *Смедеревскій* градъ приходитъ; Граждани „же пришествіе его услышавше, въ сръшеніе е „го изходятъ, и ключи градскія вручаютъ, ко „ихъ *Махометъ* велелѣвными дарами одари, и во „градъ возвратишися повелѣ.“ Взядъ *Бранковичъ* повѣсть еію изъ частю поминасмаго греческаго Писателя *Лаоника* Кн. IX. стр. 303. Е. и 304. А. Коимъ случасмъ непочію градъ *Смедерево* и граждане, но и вся земля Сербская въ подданство подъ паде Турскому шѣранству. И самая *Елена* подъ него и яремъ Турскій вію свою покори, впадши въ руки *Махометовы*. Еже убо многими кровавыми войнами Предки *Махометовы*, и самъ шой *Махометъ* за долгое время досташи немогли, сего 1459. чрезъ несогласіе Сербское получи безъ кровопролитія. Облишися должно слезами, шаквая въ Сербахъ двема видя и слыша. Естли бы они оружіемъ завоевани были, можно бы имъ въ честь и славу приписа-

Том. III.

Q

ли

Л. Г. ни храбрость и постоянство ихъ, но не пользовали имъ, якоже до селъ видѣкомъ, храбрственинъ Дуки, осприй мечи, и къ сраженію удобность, когда несогласіе одолѣвшее ими, и въ сердцахъ ихъ вкоренившеся вся сія въ ничто обратило, и вѣчное имъ нещастіе и безчестіе принесло. Кое оупъ сихъ двоихъ крѣпаше, мечъ ли или несогласіе, еспли кому вѣдѣши похощется, примѣромъ нашимъ навывкнупи совершенно можешъ, яко ни мечъ, ни огонь, ни иная иварь согласію и постоянству противостати неможешъ, а несогласіе вся тая преодолѣваетъ, и крѣпкія въ подданство приводишъ Народы, и добръ утвержденныхъ разоряешъ грады.

§. 5.

Махометъ получивъ желаемое Государство Сербское, немного уважалъ о персонѣ Елени Деспины и сыновъ ея, или о богатствѣ, которое не весьма велико быши познавалъ, щедръ и милостивъ показываяся къ нимъ, яко да бы и Народу ласковъ показался, и сердца ихъ уловилъ, приказа оппустиши ю совѣмъ имѣніемъ ея, а може восхождетъ поити безбѣдно. Лаоникъ Кн. IX. стр. 304. А. Она за великій даръ и нехотящи признала Султаново дозволеніе, скоро пребралася во Унгарску землю. Оупъ сыновъ же ея единъ именемъ Григорій, яко слѣпъ бѣ очима, опшедъ во святую гору монашество восприя, якоже выше упомянуто, а Стефанъ съ Матерію во Унгарскихъ сѣрахахъ пребываше съ людьми своимъ.

своими пребравшимися тамо. Мавроурбинъ же Л. Г. и Дуфресне повѣствуютъ, что Стефанъ убѣжалъ во Албанію и тамо женился. Но Бранковичъ ширшую о немъ сочиняетъ повѣсть, того ради во извѣщеніе и шую здѣ представить подобаетъ.

§. 6.

Между тѣмъ временемъ завладѣвши Махометъ Смедеревомъ, отправилъ Махмутъ Пашу съ воинствомъ своимъ на пріятіе прочихъ городовъ Сербскихъ, который побѣдоноснымъ оружіемъ Турскимъ засвоилъ, Вышеславъ, и Голубацъ, и Ресаву, и Жерновъ, и Бѣлуситну. Въ тожде 1459. лѣто. и въ самое Есенное время, то есть Месеца Ноемвриа осмага дне на праздникъ святыхъ Архиспрапиговъ, пожгоша безбожніи Турки прекрасный Монастырь Милешеву. Стефанъ паки покушался Деспотское обновиши достоинство и пишу шую себѣ присвоилъ: но Сербли завидяще добру своему, не почію того недозволили Стефану, но и поймавше его заарештовали, и въ заточеніе послали. Толико были нѣдѣи слѣпи и глупы, что изволили паче подъ игомъ Турскимъ спенати, нежели своему Государю повиноватися. Се что о сихъ примѣчастъ Бранковичъ. „Братъ, рече, Гргу-
„ревъ, и Лазара Деспота Стефанъ безчаденъ
„сый и дражайшихъ зѣницъ лишень, онъ нѣко-
„торихъ рода своего въ Хрістіанскихъ спра-
„нахъ пребывающъ Деспотомъ посшавляется,

Q 2

„въ

Л. Г. „въ Л. Г. 1461. другїи же отъ нихъ, которїи
1461 „сѣ Турками соглашася, о семъ дѣлѣ негодо-
„вали, и въ толику мерзость на него пришли,
„что на послѣдокъ Стефана Деспота новаго во
„узлище ввергше въ далечайшую Далматискую
„страну отслали.

§. 7.

Пребѣдное Деспотствованіе Стефаново было, когда ни стопы земли неимѣя, и ни отъ кого за Деспота не признанъ былъ, едино почию голое шило, и то не сѣ согласіемъ всѣхъ придержалъ. И по истинѣ спранствованіе паче, нежели Деспотствованіе нареци можно. За не онъ едва свободившися темницы и узъ, другое гоненіе отъ своихъ горѣ помянутыхъ Навѣшниковъ ощутилъ, далѣе предпріалъ козней ихъ и навѣшовъ укрыватися. Способствуешъ повѣсти сей Бранковичъ слѣдующимъ изясненіемъ. „Онъ по томъ свободившися отъ узъ, „ща того вспять возвратися, но повнегда уви- „дѣ завистную злобу въ родѣ своемъ, и яко „Махаметъ воспріалъ быше Смедеревскій градъ, „отбѣже въ западныя страны въ Діоклейскія „державы.“ Но какъ есть страна шая, въ которой Стефанъ отъ зависти и ненависти людей своихъ скрыся, Мавроурбинъ и Дуфресне изясняютъ глаголюще: яко Стефанъ сѣ великимъ приугошвленіемъ Махамету въ Серблію готовящуся во Албанію убѣже. Албанія бо еще въ тое

вре-

время подъ правленіемъ своихъ Князей пребы- А. Г
вала, недоспѣвшимъ еще тамо Туркомъ.

§. 8.

Въ безопасности нещевалъ Стефанъ пребы-
вати тамо, съ нѣкоторыми отъ сродства
своего, которіи приступаше къ нему совѣпо-
вали, да бы промыслилъ о наслѣдствѣ фаміліи
своея, и неосталъ бы безчаденъ. Согласился
онъ совѣтомъ ихъ и бракомъ сочется съ Ан-
гелиною дочерію Князя Арванитскаго. Сие о
жениствѣ Стефановой Бранковичъ съ прочими на-
шими рукописами пишетъ. „А Мавроурбинъ
„и иніи нѣкіи отъ инностранныхъ сказывашъ,
„что Стефанъ убѣжавъ во Албанію, идѣже о-
„бручилъ за себе *Теодору* дочь Аріанипа Теста
Скандербегова.“ Противно сіе мнѣніе видится
Дуфресну, которое самъ согласуясь Бранкови-
чу, исправляетъ тако „Стефанъ во Албанію у-
„клонился, идѣже дочь Аріанипа Комнина *Ди-*
рахи, *Аулона*, и прочихъ Далматскихъ мѣстъ
„Господина, въ жену себѣ поелъ.“ Да воспо-
мянемъ при сихъ и общее народное мнѣніе и по-
вѣсть, которое въ житіи сего Стефана на праз-
дникъ его въ церкви за воспоминаніе и вѣдо-
мость людямъ прочитоватися обыче. Оно сход-
но есть Бранковичеву, то есть яко *Ангелина*,
а не *Теодора* желя Стефанова была, и дщи Князя
Арванитскаго, которую и до днесь за святы-
ню жизни весь народъ Матерію Ангелиною назы-
ваетъ.

§. 9.

Л. Г.

§. 9.

Неменьшее замѣшательство дѣлаютъ помянутіи иноспранныи пѣи Писатели, и въ дѣлахъ Стефановыхъ отъ брака сего съ Ангелиной рожденныхъ. Именное повѣствуютъ, что и мѣлъ Стефанъ три сыны Вуха, Георгія, и Іоанна, и едину дщерь Ангелину. Но Бранковичъ со всѣми нашими писатели болѣе дѣшей неимѣвша Стефана пишетъ, кромѣ двоихъ сыновъ Георгія, по томъ Максима Архіепископа, и Іоанна Деспота. „Второй, пишетъ онъ, сынъ „Георгія Деспота Князь Стефанъ Бранковичъ „бракомъ сочепанъ быше со дщерію Арвант- „скаго Князя Георгія храбраго, зовомою Госпожа „Ангелина всякими добродѣтели преукрашен- „ною, съ неюже имѣ два сына Георгія и Іоанна.“ А что Дуффресе съ Мавроурбиномъ Вуха храбраго въ число сыновъ Стефановыхъ поставляютъ, противно естъ Сербскимъ Писателемъ. Вухъ той Бранковичъ былъ отъ фаміліи Георгія Деспота, сынъ же Гргуревъ брата старшаго Стефанова, и потому не сынъ, но Анеспій (сыновъ) Стефана сего, и тако Георгію и Іоанну братъ двоюродный, простио ренше братъ отъ стрица. Зри выше въ Гл. I §. 5, стр. 139. О дщери же той Стефановой Ангелинѣ Бранковичъ, и наша Исторія невоспоминаетъ: но Дуффресе крѣпится подтвердить изъ достовернаго писателя нѣкоего Іпала, что Ангелина тая Маши была Маріи Машере Монтфератскаго Маркіона

Гвнл.

Гви́хелми: но Мы неиму́ще болше свидѣ́тельствъ, А. Г. и на семъ единомъ основатися немо́жемъ, и та́ко остае́мъ при обще́мъ мнѣ́ніи.

§. 10.

СилѢ Турской въ спранахѢ мѣ́хъ Арванитскія державы проникающей и проспырающейсѧ, Стефанъ убоявся напасти, да не како въ руки Турскія доспане́тся, зане оны воячески наблю́дали, еже искорени́ти фамілію Бранковичевъ, воста́въ со своими преселе́ся въ предѣлы Іта́льскія. Коликое онъ тамо время пребыва́лъ, и въ какомъ состо́яніи, невѣ́домо: догада́тельно обаче́ е́сть, что онъ́ жи́знь спранника въ молча́ніи и ни́щетѣ́ проводя́лъ, и́дѣ́же и прес́тавилсѧ. „Слѣ́дующая же во извѣ́щеніе сихъ Бранковичевъ повѣ́ствуе́тъ. И́зъ тамо (во Іта́ліи) нѣ́ко́му вре́мени мину́вшу пребыва́я, нужною бо́лѣ́знію о́паче́нъ въ 56 лѣ́то жи́зніа своего, о́пѣ́ живыхъ о́пѣ́данъ, и погребенъ бы́сть въ своей́ ему́ церкви. И по вре́мени свѣ́то́носными зна́мении явля́ся о́пѣ́ земаго тѣ́мѣ́ніа взятъ бы́сть, и тѣ́лами благородны́хъ Го́споди́и Ангелі́и съ сы́нами ея́ Гео́ргіемъ и Ио́анномъ въ о́спрану Сремскія державы въ мѣ́сто зо́вемо Ку́пиницкѣ́ пренесе́нъ бы́сть, и́дѣ́же тѣ́слныя мо́щи его́ положи́ти бы́ла во хра́мѣ́ свя́таго Ева́нгеліста Лу́ки, въ А. Г. 1468.“ 1468

Храмле́тъ сѧ хронографіа Бранковичева, по́тому что Гео́ргій и Ио́аннъ въ помяну́тое лѣ́то сѧ́де ю́ни. Опро́ки бы́ли, ко́торѧ немо́гли сѧ́

Ма-

А. Г. Матерію согласилися, еже нзнесоши пѣло Отца
своего. Вѣроятно убо естъ, что они съ Ма-
терію изъ Італіи въ Унгарскую страну изсели-
лися, и возмужавше согласилися съ Матерію
Ангелиною; пощизалися пренести оное пѣло.
Пишется въ нѣкой рукописной хилендарской
Хроникѣ, что по смерти втораго Вуха Де-
спота сына Гргурева, Георгій и Іоаннъ Де-
спотъ изъ Едмеля въ Сремъ возвратилися, въ лѣ-
то Мірош. 6993. еже естъ А. Г. 1483. Въ слѣ-
дующее же лѣто 1486. пострижеся Георгій,
и нареченъ бысть Махмудъ. И тоє лѣто пре-
несоша мощи Стефана Отца своего въ Кулим-
никъ. И сіє описаніє мѣи видѣхъ вѣроуиное.

§.

При животѣ еще Стефана Деспота въ Алба-
1463 нѣи пребывающа, то естъ, въ лѣто 1463.
Стефанъ Краль Босанскій Запѣ втораго Деспота
Дазара Бранковича сына Георгія перваго, на деспи-
ную вѣру оиѣ Махомета II. Судшана названна-
го Великій, позванъ, безопасно побѣдовавъ изы-
де, котораго Махометъ уквашивъ, повелѣ съ
него кожу содрати, по свѣдѣтельству Ронаія въ
Центуріи V. въ Томѣ II. у Шанднера стр.
675. Иніи повѣствуютъ, яко Стефанъ Краль
самопроизвольно ошпаде себе въ вѣру Туркомъ
съ граждани престольнаго своего града Яацъ и
Бобавацъ; но Турки вѣру и обѣщаніє престу-
пили Крала къ столпу привязанна оспредами из-
бодоша. По шомъ завладѣли Турки всею Бо-
сан-

санскою державою. И опшого времени зачато Л. Г. бысть Турское нѣкое пѣхопное воинство отъ Славенобосанскаго народа зовомое и до нынѣ *Яничари*. Зане Турки въ порабоженіе похищивше Босанское юношество болѣе 30000. Яничарскіа полки успроиша, отъ дораслыхъ людей ихъ. Тое обыкновеніе и нынѣ у Турковъ пребываетъ отъ Хрістіанъ, найпаче Болгаръ соврапивше ихъ отъ Закона Хрістіанскаго жестокими Яничарами поставляти. *Босна*, како повѣствуется, и мѣла поцю седмъ Кралей, отъ нихже сей *Стефанъ Крстиъ* послѣдний бѣ. Тогда съ нимъ погибе 9000, благородныхъ Мужей. И тако Босанское Кралевство въ Турскія руки досталось, непопріи жестокостію своею и страхомъ въ законъ Хрістіанскомъ неискусныхъ довольно, на концѣ въ прелестъ Мухамедову соврапили.

Примѣчаніе. Поводъ войны и завоснанія Босни шаковъ прописуеѣ *Леоиикъ* Кн. X. стр. 352. Е. На Босанскаго Краля *Стефана* *Мехметъ* оружіе воспріалъ защо, что онъ данъ болше плащипи отка-залъ. Зане Царевъ вѣспникъ пришедъ къ нему съ повелѣніемъ, яко да исполжнѣ къ Портѣ данъ отслетъ. *Іллуриевъ* Краля собравъ податъ шую состоящую въ пять шемъ сташеръ дукашовъ, и шую показавъ вѣспнику рече: Данъ убо собран на и въ гошовности естъ, нехожду обаче толикое богатство послаши, и себе лишиши. Но аще рашъ отъ Царя належаши имать, и я въ рашъ цащливиѣе впушуся имѣя толикое богатство, ащели прину- жденъ буду во иную страну преселишися, съ симъ удо-

Л. Г. удобѣ прожити могу. Вѣшая времена и сѣ Вла-
хискимъ Княземъ война слѣдовала Махмешу, за-
то расправивъ прежде сѣ нимъ дѣло, ополчился на
Босну. Прочее, коимъ образомъ пришелъ въ Бо-
сну Махмешъ и освоилъ оную, долгою рѣчію пред-
ставляяшъ помянутый Аукторъ, тамже. Со-
стоялъ же Царевъ полкъ отъ 15. тысячъ конниковъ,
кромя пѣхотнаго воинства и множества людей на
службу воимъ приведенныхъ. И въ первыхъ осво-
илъ Доробичу градъ и крѣпость сильную, и гра-
ждане плѣнныя раздѣливъ часть даровалъ Сол-
дашомъ, часть же отсалъ во Византию, а часть
оставилъ во градѣ. Въ слѣдующій день на ка-
питуляцию освоилъ градъ Яйце Кралевскую сто-
лицу. Услышавше къ тому Босанскіи грады что
Добобича (Бобовацъ) крѣпчайшій градъ въ
руки достался Царю, единъ другаго предварающе
предваляся Царю. Краль между тѣмъ зашворилъ
ся бѣ въ градъ зовомомъ Клыса, смотря что бу-
дешъ, Махмешъ Царь отправилъ за нимъ Махуме-
ша вожда сѣ воинствомъ, которіи осадивше градъ,
и гражданоу упросившимъ его, еже зданися ему,
почію бы сѣ Кралемъ неврѣдими оспали. Онъ
пріемъ прошеніе и присягою утвердилъ, но всту-
пивъ въ градъ Краль сѣ пятнадцатолѣтнимъ сы-
новцемъ его и вся граждани поималъ, которихъ на
три части раздѣлилъ, и едину ту оставилъ, а
другую раздѣлилъ воеводамъ, третію же даровалъ
Царю. Супруга при томъ Кралева мало предѣшнимъ
со многимъ сокровищемъ убѣгла бѣ въ Рагузу по со-
гласію мужа ея. За тѣмъ обводя сѣ собою Муха-
мешъ всю Херцеговину завладѣлъ. Здѣ приводи-
мый Лаоникъ усѣченіемъ во главу погибша пишешъ
Крала Босанскаго, невѣдомо обаче отъ кого.

§. 12.

Л. Г.

Въ заключеніе Книги сея ширше мало посмотримъ о скончаніи Деспотскаго достоинства въ Серблехъ. Владѣюще въ Серблехъ *Лазару II.* Деспоту Бранковичу Турки завладѣвшие *Смедерево* и окрестную страну владѣнія его, пресѣкли и Деспотову власть въ Серблехъ, инакче яко *Лазарь* умре безъ наслѣдника Мужеска пола; Соизволяюще на то вси наши рукописи, и самъ Бранковичъ, котораго повѣсть посмотри выше въ Гл. VIII. §. 7. стр. 134. Симвъ тако бывшимъ Деспотское оное шипло и власть остало въ прѣвнн между Турками, Босанскимъ *Кралемъ Стефаномъ*, и *Стефаномъ* вторымъ сыномъ *Георгіа* Деспота. Турки несмотряще право крове, но правомъ оружія припжаали землю Деспотскую, и власть тоя и шипло свое быти сказывали. Противъ того *Стефанъ* Краль Босанскій, зане Зять блше *Лазара* Деспота, обручивъ себѣ *Мару* дщерь его, возмивъ имѣти право Деспотскаго достоинства изключивъ *Стефана* сего отъ того, и по свидѣтелству *Ревая* въ Цент. V. стр. 675. у том. II. у Шванднера назвалъ себе *Стефанъ* Краль *Серблін*, *Бослін*, и *Рассін* Деспотъ. Противъ обоихъ сихъ суперниковъ *Махомета Султана* и *Стефана* Краля сей *Стефанъ Бранковичъ*, яко сынъ *Георгіа* Деспота бѣ, пребѣвши съ Матерію въ землю Унгарскую въ мѣста оная которая еще въ Сремѣ придержали, нареклъ себе Деспотомъ. Но и въ томъ несогла-

снн

А. Г. снѣ были Сербли: сущіи бо подѣ властію Султановою Сулпана, а не Стефана за Деспота признавали, онѣи пакѣ, которіи подѣ власть пали Босанскаго Краля, того за своего Деспота почитали. И понеже немогѣ оружіемѣ зацѣпити право свое, вземѣ съ собою шочію тишло убѣжалѣ во *Албанію*. Кому изѣ сихъ шроихъ Претенденцовъ правдивѣе Деспотское достоинство приспощся, легко догадашся можно. Искра шая власти и достоинства Деспотскаго сохраняема была при фаміліи *Бранковича* вѣ *Вухѣ Гргуревичѣ*, *Георгіи*, и *Іоаннѣ* сынѣ *Стефановыхъ* вѣ земли Сремской обитавшихъ. Но и пѣмѣ безчаднимѣ помершимѣ, со всѣмѣ утаслаи до сего дне.

КНИГА Х.

О

ПРЕБЫВАНІИ СЕРБОВЪ ВО УН-
ГАРИИ ДО ФЕРДИНАНДА I. КРАЛЯ
ОТЪ ДОМУ АУСТРИСКАГО.

ГЛАВА I.

О

ИЗШЕСТВИИ СЕРБОВЪ ВО УНГАРИЮ И
РАЗДѢЛЕНІИ ИХЪ, И КНЯЗЕХЪ ИХЪ.

§. 1.

Повнегда изволилъ Богъ по праведнымъ суд-
бамъ своимъ испразднити Царство Сербское, и
Господствованіе ихъ опдаши грозному Непрія-
телю Махомету вшорому, Сербли вѣ послѣд-
немъ опчаяніи пребывающе, и по обычаю свое-
му несогласни суще, на двѣ раздѣлилися частии.
Едина соизволяющи носити яремъ Турскій о-
спала вѣ подданствѣ его, найпачеже тѣмъ, ко-
торіи неблагохошествовали Стефану Бранковичу
Деспоту, и фаміліи его: а другая изволивши па-
че сѣ природнымъ Княземъ своимъ, хошя и на
земли чужей пребывати, изселилася вѣ землю
Унгарскую, подѣ защищеніе Кралей земли той.

Та-

Л. Г. Таковое изшествіе ихъ случилось первѣе во дни *Георгіа I. Деспота*, когда онъ промѣнилъ *Белградъ* съ *Сигисмундомъ* за нѣкоторыя грады во Унгаріи. О чемъ смотри въ Кн. IX. Гл. II. §. 6. стр. 148. и по томъ въ Л. Г. 1438. изселился съ множайшими народа своего фаміліями въ помянутая мѣста во Унгаріи.

§. 2.

Георгій спреха ради Турскаго несмѣлъ поспояши во Унгаріи, отправился въ странствіе въ край далечайшыя, по преднаписанной повѣсти, въ Кн. IX. Гл. III. §. 7 - 9. стр. 163. 165. А Народъ изшедый, осалъ въ мѣстѣхъ и градѣхъ его подѣ главнимъ надзирашесствомъ Унгарскаго Государя, отъ котораго получили они въ защищеніе свое милостивыя Привилегіи, въ Л. Г. 1440. Тогда бо владѣлъ во Унгаріи *Владиславъ I. Унгарскій* и *Полскій Краль*, на которыхъ привилегіи позывается *Кларъ* и Народъ Сербскій въ просипелномъ писаніи поданномъ великому *Асолодду Императору Римскому* въ Л. Г. 1699. *Августа 23.* по свидѣтелству *Бранковича* въ Кн. V. стр. 2038. Сербли сіи изселившися съ *Георгіемъ Деспотомъ* найпаче обипали въ *Янополской* державы въ *Комитапахъ* верхныя Унгаріи около *Тиси рѣки*, къ коимъ по легко и прочіи Сербли, немогуще нести Турскаго ига, преселялися, и умножали число во Унгаріи.

§. 3.

§. 3.

Л. Г.

Завоевану бывшу *Смедереву* отъ Махомета II. въ Л. Г. 1459. *Стефанъ Бранковичъ* съ частію Сербовъ его придерживающеюся, и за Деспота своего признавающую въ Унгарскую страну прешелся, но и тому въ Албанію и прочія страны отшедшу, Серблі-тін оставили во Унгаріи, по болшей же частіи въ земли Сремской. О чемъ посмотри выше въ Кн. IX. Гл. IX. §. 6. стр. 243.

„На послѣдокъ, повѣствующу Бранковичу, около Л. Г. 1468. Славеносербскій Народъ земель 1468
 „ всѣхъ и Ошечества своего лишенъ, и елицы
 „ отъ Турскаго насилія избѣгнути возмогоша
 „ прешедше рѣки Дунавъ и Саву, во Унгарску
 „ страну преселишася въ старовременное Гово-
 „ славенское жилищное мѣсто *Сремъ*, гдѣ и по-
 „ селилися.“ Пособствуетъ Бранковичу и И-
 „ сторикъ Унгарскій *Иштванфи* въ Кн. III. стр.
 24. В. и *Лаоникъ* въ Кн. IX. стр. 303. Д.

Примѣчаніе. Хотя индѣ довольно полное описаніе Сре-
 ма предсавлено въ Кн. III. Гл. VI. §. 4. 5. стр.
 88. 90. „Однакъ въ лучшее извѣщеніе онихъ
 „ прикладно казалось, здѣ Бранковичево Срема по-
 „ го поставити описаніе. Пишетъ же онъ тако:
 „ Сремска держава, по свидѣтельству правила 11.
 „ Іустиніана Царя еще прежде пришествія А.
 „ еили вождя Хунновъ, часть *Іллүрика* была,
 „ который и *Кассіодоръ* въ Кн. III. послан.
 „ 22. овогда часть вторыя *Піоніи*, овогдаже Пан-
 „ нонією Сремскою называшъ. *Піонія* на двѣ ча-
 „ сти

А. Г. „сти раздѣлялася, на первую и вторую или вышнюю,
 „и нижнюю, первая или вышняя была земля Аустри-
 „ская, Каринѣа, и Карнѣола: вторая, яже
 „и нижня Паннонѣа естъ земля Унгарска до держа-
 „вы Сремской. Держава же Сремска по выше изло-
 „женному правилу Іустиніанову ко Іллуриче-
 „ской области отлучена бѣше, и особенно имя и-
 „мѣяше, сѣе реченное Пѣонѣа Сремская, или Пан-
 „нонѣа между рѣчная, и прочая.“

§. 4.

Два главнѣйшіи Князи въ тая времена бы-
 ли въ Сербскомъ народѣ во Унгаріи сущемъ, о-
 баже отъ Племене Бранковича, единъ назывался
 Вухъ, а другій *Пахелъ* Князь. *Пахолово* родосло-
 віе отъ лози Бранковичевы никто отъ Истори-
 ковъ обстоятельно не описуеъ, паче же и самъ
 Историкъ Бранковичъ славная дѣла его описы-
 вая, о родословіи премолчваетъ, всегда обаче на-
 зываетъ его *Пахломъ* Княземъ *Бранковичемъ*. Бон-
 финій же Унгарскій Исторіографъ въ Декад. IV.
 Кн. VI. стр. 486. В. Сродника Вухова его быти
 повѣствуетъ. Былъ онъ въ тоє время Бана-
 та Темишварскаго и державы Янололскіа Губер-
 наторъ, и Темишварскаго града Комендантъ, и
 пограничныхъ Сербскихъ полковъ вождь преслав-
 ный. Былъ къ тому въ наказаніи строгъ, въ
 войнахъ же благополученъ, и во всѣхъ сраже-
 нияхъ побѣдитель. Тѣломъ бѣ Мужъ великъ, я
 крѣпокъ, громовитъ же гласомъ, яко и единымъ
 гласомъ много ушрашае неприятели, обычай
 же

же имѣяше двѣма препоясавшися мечи, и въ А. Г. сраженіи обоима свѣчаше. Тако о немъ Бранковичѣ пишеть, съ коимъ согласуеть и Бонфиннъ въ Декад. IV. Кн. VI. стр. 482. В. и стр. 483. А. пиша: „*Павелъ* Князь двѣма мечами препоясанъ бѣше, и яко Левъ рыкая супостати побиваше.“ Прочая славная дѣла и храбрость сего Мужа изъ сѣдующихъ явленна будуть.

§. 5.

Вуха II. Деспота Сербскаго родословіе хотѣя и извѣстно описалъ Бранковичъ, яко онъ былъ Сынъ Гргура брата Стефана и Лазара Деспотовъ отъ *Фели* *Каптахузены* рожденный, внукъ же Георгія I. Деспота, и правнукъ Вуха I. Бранковича, якоже указахомъ выше въ Кн. IX. Гл. I. §. 5. стр. 139. однакъ Мавроурбинъ и Дюфресне хотѣли его быти сына Стефана Вуховича, но весьма нескладно: Стефанъ бо былъ сприцъ его, а не Отецъ, по вышеписаннымъ. Былъ же и онъ шолко храбръ и въ военномъ погo времени искусствъ хитръ и скоръ, что отъ людей своихъ получилъ проименованіе *Змай* Деспотъ Вухъ. Непрестанно бо онъ во оружіи упражнялся, и все полагалъ стараніе, имже бы образомъ возмогъ вредити Туркомъ. За то отъ Краля великія получилъ дари и почестъ. Храбрость его военную крѣпко изображаетъ Мавроурбинъ на стр. 266. рекъ: „Вухъ же предъ успѣвая, чловѣкъ храбръ во оружіи на шкоду Туркомъ.“ Имѣлъ же престолное свое мѣ-

Том. III.

R

спо

А. Г. сто въ Сремѣ называемое *Сланкамень*, и правительствовалъ пограничникомъ Сремскимъ воинствомъ Сербскимъ, опасно наблюдая вся набѣги Турскія и воспящая. Тѣмъ образомъ два сѣи Воеводи Сербскіи и Деспоты были крѣпкая стѣна и защита всему Унгарскому Государству, и въ домашнихъ неспроеніяхъ Унгарскихъ сильно воспящали стремленія Турская въ мутной шой водѣ ловити хопящихъ. Но о сихъ въ слѣдующей повѣсти довольно представится.

§. 6.

Около тѣхъ временъ совсѣхъ странъ пребиралися Сербіи во Унгарскую державу, и отдавали себе въ защищеніе и службу Кралю. Изволили бо паче Хрістіанскому работати Государю, нежели безбожному игу Турскому подклонити вію. По тому примѣру Вуха Деспота и Владиславъ сынъ Стефана Херцога, отъ насилія Турскаго, якоже и прочіи Славеносербскій Народъ во Унгарску землю преселеніе сотвори, словеса сунъ Бранковичева: но кто былъ Владиславъ сей, и изъ коеи земли изшелъ, далше не упоминаетъ. Видится обаче что Стефанъ шой Херцогъ и сынъ его Владиславъ были Государи и повелители Херцеговини, отъ которыхъ и мы получили, или, якоже тойже Бранковичъ пишетъ, отъ имени сего Стефана Херцога и Князеска его держава Херцеговина назвася, отъ искони же держава тая, по свидѣтельству Лаоника Халкокондила въ Кн. V. стр. 164. D. Ку-

и дверга

„дверга именовався. Сему Кракевету (Боснѣ) А. Г.
 „порубежна сътъ Стефана Сандаля сына спра-
 „на, которую Народъ Іллуричскій придержитъ,
 „и пропягася до Іоническаго моря. Народъ
 „сей Іллуричскъ судъ, еще изъ древль оидъ
 „ленъ былъ оидъ Іллуричъ: ииже правы
 „и препитанія обычан ни вчемъ неоманчеству-
 „ютъ оидъ Іллуричъ, обаче ииимъ правамъ по-
 „слѣдуютъ. Кудвергами называющеся вси оби-
 „тающіи въ Сандалявой странѣ. Но вселив-
 „шейся благодапи въ землю твою ходапайствомъ
 „святаго Саввы перваго Архієпископа Сербска-
 „го, и по насажденіи православна въры восточ-
 „ная Церкви Кудверга Княженіе святаго Саввы
 „имя получи. Владиславъ той сынъ Стефана
 „Херцога, аще и странствоваше въ земли Ун-
 „гарской, шиплу обаче Отечества своего себѣ
 „придержа, которая была: Божією милостію
 „Князь приморскій, обладатель Захолмскій,
 „блюстителъ гроба святаго Саввы, и прочая.
 „Княженія сего границы были, оидъ востока Но-
 „вопазарскія предѣлы, оидъ полунощи рѣка Це-
 „тина, оидъ полудни затаніе взимае оидъ мѣ-
 „ста Доброполъ, оидъ запада граничило съ Ду-
 „бровинческою державою. Въ долготу убо бы-
 „ло 12. дней пуши, а въ ширину чешыри.“ И
 „позываеся въ семъ описаніи Бранковичъ на
 „Орбина Испорика.

Л. Г.

§. 7.

Изселившесѣ Сербли тѣи, паки раздѣлилися на двѣ части, отъ которыхъ одна въ Сремѣ остановилася при Деспотѣ Вухѣ во оружіи упражняющіеся за вѣру и вѣрность, Унгарскимъ Кралемъ тогда владѣющимъ спраною тою : а другая прешедши рѣку Дунавъ поселилася въ Янополской державѣ, древле реченной набережная *Дакіа*, нынѣ Банатъ Темишварскій и Поморишье, и живяху подъ предводителствомъ Князя *Пагла Бранковича*, подобнѣ оружіемъ служаще Главнѣйшему земли повелителю Унгаріи Кралю. И тако сіи новозиселившіеся Сербли съ прочими рода и сродства своего прежде ихъ изшедшими совокупилися, и сотворили великое число и сильныя полки въ упомянутомъ Сремѣ и Банатѣ, къ коимъ отъ дня на день и прочіи изъ древняго Опечесства исходили и приумножались.

§. 8.

Кромѣ сихъ двоихъ Князей Сербскихъ Вуха и *Пагла Бранковичевъ*, былъ еще тогда въ Серблехъ славный и храбый Мужъ отъ древняхъ фамиліи *Яхшичевъ*, зовомъ *Дмитрій*, который подобнѣ въ Сремѣ владѣлъ, и былъ Зять впоорого *Лазара Деспота*, имѣяше бо *Ирину* дщерь *Лазареву* въ супружествѣ, по свидѣтельству Бранковича, о чемъ посмотри выше въ Кн. IX. Гл. VIII. §. 8. стр. 226. Предки и фамилію *Яхшичевъ* изъ Кромера Полскаго Историка, сице описуетъ Бранковичъ. „О старо временной лозѣ
„ *Яхши-*

„*Яхшича* Кромѣрь Историкъ нѣщо упоминаетъ Л. Г.
 „яко близъ лѣта 1140. Ляхискій велможъ *Петръ*
 „Данграфъ Скринскій въ торжищномъ мѣстѣ
 „своемъ *Вратиславѣ* знаменимый приуготовавъ
 „бракъ, и дщерь свою въ супружницу отпдаде
 „*Яхшичу* Князу Сербскому, который въ Л. Г.
 „1149. отъ Асейскія войны возвращя приведе
 „сѣ собою Іеромонаха, и въ веси Менховѣ цер-
 „ковъ себе собружи. (нынѣ *Варошъ* тамъ соз-
 „данна, и отъ *Кракови* папи мѣлями отстоитъ)
 „Третіе воспоминаетъ о фаміліи сей и о томъ
 „*Яхшичѣ*, яко въ Л. Г. 1167. еще жилъ тамъ.“
 „Вси три вожды тѣи сѣ Сербскими полками, а най-
 „паче *Вухъ* и *Парелъ* во всѣхъ походахъ слѣдо-
 „вали *Матяшу* Кралою Унгарскому, и да пакы
 „представляю словеса Бранковичева: „*Вухъ* де-
 „спотъ и *Парелъ* Князь воинственными руками
 „единокупно сѣ прочими Унгарскими военачал-
 „ники и Князи *Матяшу* Кралою послѣдоваху, егда
 „воеваше онѣ въ Ческу область противъ *Геор-
 „гіа* Крала Ческаго, и противъ Императоровъ
 „Римскихъ, а найпаче противу Турковъ. И ни
 „едино неоспало сражение, гдѣ бы они своего
 „храбраго военного Духа слѣды неоставили.“
 „Мы главѣйшыя отъ тѣхъ въ слѣдующихъ по-
 „смотримъ, за воспоминаніе заслугъ и вѣрности
 „Предковъ нашихъ въ Унгаріи Кралевскому дому
 „и цѣлому обществу учиненныхъ.

А. Г.

ГЛАВА II.

О

ИЗБРАНІИ ВУКА ВЪ ДЕСПОТА, И ПЕР-
ВЫХЪ ЗНАКАХЪ ХРАБРОСТИ СЕРБСКІЯ.

§. 1.

Достохвалниі помянушіи Воеводы и Князи
Сербскіи, шолко чаче прославили храбрость свою
и мужество, что доделоси имъ жизни и воева-
ни съ, прославленнымъ и правдивымъ Государемъ
Унгарскимъ *Матіеємъ Корвиномъ* Кралемъ, мен-
шимъ сыномъ *Хутман Янка* Ерделскаго Князя, ко-
торый съ согласіемъ всего Народа въ собраніи
Пешанскомъ въ А. Г. 1458. за Краля избранъ, и
изъ започемъ изъ Праги приведенъ, и на престолъ
Унгарскій возведенъ. Лаоникъ Кн. VIII. стр. 283.
А. Той же славу имъ въ лѣто 1459. при спра-
шныи имъ *Войнакомъ Фридрихомъ* III. Рим-
скимъ, и *Махометомъ* Турскимъ Императори,
и *Гисхродомъ* Босномъ, которыи шасливо окон-
чавъ, пренеслъ оружіе свое во Влахоzapланинску
землю противъ *Драгули* Воеводи, въ лѣто 1462.
Наступающей же силы Турской на Босну, коей
1463 *Стефанъ* Краль Босенскій невозмогъ противо-
сташи, ошдалъ Босну Туркомъ въ лѣто 1463.
Ма-

Матяшъ соболѣзнуя о шолікомъ несчастіи Бо- Л. Г.
сны, поднялъ оружіе свое на освобожденіе тоя,
И како повѣстивуетъ Исторія Унгарская, осво-
бодилъ тую отъ Турковъ, и завладѣлъ двадце-
сять и седмъ весей Рссискихъ. По томъ паки
съ крестоноснимъ воинствомъ въ лѣто 1465. 1465
въ Сербскія предѣли входитъ, и въ той разъ
ничего неуспѣлъ пропиво Турковъ. Симъ та-
ко въ Сербліи бываемымъ Турска сила велми воз-
растши, нападеніе учинила на Арванитскую зем-
лю и Князя *Александра* (у Латинъ называется
онъ *Георгій Кастриотъ*, отъ Турковъ *Скендер-*
бегъ) прогнавши, землю опустошила.

§. 2.

Между тѣмъ *Матяшъ* Боемовъ разбоями раз-
драженъ, отправилъ воинство свое въ Боемію
Мораву, и Силезію, въ лѣто 1468. въ которое 1468
приспѣли Посланицы Махметовы въ Будимъ,
о примиреніи просити Краля. И устроивше
миръ, Турки пренесли оружія своя во Асію на
уполеніе крамолъ нѣкихъ. Покоривъ *Матяшъ*
Боемовъ, домашнее получилъ отъ нѣкоторихъ
вельможъ безпокойствіе, которіи *Касмира Па-*
лона избрали себѣ за Краля. Пишетъ Бранко-
вичъ, яко двократно воевалъ *Матяшъ* на Поля-
ки, единою когда Унгары сына Полскаго Краля
зовома *Казимира* въ мѣсто *Матяша* избрали: и
паки впорое на тѣже Поляки походилъ, поже
они *Владислава* сына первороднаго своего имъ
Краля Чехомъ въ Краля отдали *Бяку*, а *Матяша*

яко

Л. Г. яко побѣдителя Ческаго и зятя *Георгіева* пре-
 1470 зрѣли, еже случися въ Л. Г. 1470. Во всѣхъ сихъ
 и прочихъ войнахъ, идѣже воеваше *Матильдъ*, *Вухъ*
Деспотъ и *Пахелъ* Князь, и *Димитрій Яхшичъ*
 Князь, храбри и мужественни толико показо-
 вахуся, яко всѣмъ зрящимъ ихъ и слышащимъ
 во удивленіе бываху, словеса супъ *Бранкови-*
чева.

§. 3.

„*Серби*, повѣствуящу тому же *Бранковичу*
 „въ *Унгарскихъ* странахъ обитающе, и кромѣ
 „своероднаго Начальника пребывающаго нежопяще,
 „но спаровременнимъ своимъ обычаемъ *Деспоти-*
 „скаго рода лозою влекущася, Князя *Вуха Бран-*
 „*ковича* симъ именемъ впораго, *Деспотомъ* себе
 „поставляютъ, иже баше сынъ Князя *Грура*
 1471 „*Бранковича*, въ Л. Г. 1471.“ Призналъ его за
 „*Деспота* *Сербскаго* и самъ *Матильдъ* *Краль*, и
 „прочіи *Велможи* *Кралѣвства*, зане онъ вездѣ
 „во *Исторіи* *Унгарской* подѣ такуюю пишлою
 „описуется, *Вухъ Деспотъ Ратскій*. Таковымъ
 „образомъ упавшее *Деспотское* достоинство въ
 „*Серблахъ* при послѣднемъ *Лазарѣ* *Деспотѣ* па-
 „ки возстановлено и возобновлено бысть въ *Вухѣ*
 „семъ впоромъ. И *Серби* унывающе прежде о
 „попяраніи того достоинства, нынѣ паки воз-
 „бнули и укрѣпилися, и начали болше приумно-
 „жались. Видяще бо въ *Сербин* оставшія лучшее
 „благополучіе свое во *Унгаріи*, и воздвигаемъ
 „рогъ *Сербскій* въ *Деспотѣ* *Вухѣ* пребиралися къ
 не-

нему и воевали съ нимъ за Краля, идѣже аще Л. Г. всаѣно было со всякою славою.

§. 4.

Егда *Матяшъ* на Поляки воевалъ, якоже помянуто: Турки обрѣшце, благопошребное время въ опшустшви *Матяшевыхъ* полковъ изъ Унгаріи противъ *Георгіа* Ческаго Краля шайно пощдаютьъ вооро. людей военныхъ съ художниками и прочими пошребами на рѣку *Саву*, да тамо елико скорѣе прямо предѣли Сербскія градъ вооружать и ушверждать, и воинствомъ наполнять, яко да въ коелі бо время на *Сремъ* нападенія чинити, и въ прочія Унгарскія и Алеманскія спраны вступати возмогутъ. Услышану же бывшу таковому совѣту ихъ, *Матяшъ* скоро совокупивъ воинство Унгарско съ помощію Сербскою приспѣваетъ на *Саву*, и многократно съ Турками борющесе, овогда Турки *Саву* преходящъ, овогдаже Унгары, едини другихъ прогоняюще. И таковымъ образомъ немало събитъ и погибель бываше между ими, дондеже и Унгары съ своея спраны прямо Турскаго града зашищели ради своего градъ вооружаща. Тако пошествуесть *Бранковичъ*. Градъ той отъ Турковъ на *Савѣ* обонъ полъ построенный и укрѣпленный былъ *Шаданъ*, по свидѣлству Саскаго въ дополненіи *Дуффреса* въ Гл. III. §. 12. стр. 273. а отъ спраны Христіанъ противоположенный быти видѣлся градъ той, котораго *Бранковичъ* въ Исторіи своей Заслономъ на-

зы.

А. Г. зываетъ, обаже построени были, по свидѣтельству Саскаго тамже въ лѣто предидущее, сирѣчь 1470. И сію войну первую Сербомъ съ Турками быши хошетъ Бранковичъ. Да не неосвидѣтелствованна сія Бранковичева Повѣсть останетъ, придадимъ о томъ Лаоникова свидѣтельство, еже оставилъ онъ въ Кн. IX. стр. 292. С. D. Махометъ Царь съ воинствомъ своимъ отправился на завоеваніе Пелопониса, а Махмута сына *Михаилова* (который былъ грекъ, а Маци Сербка) котораго Началникомъ Порти въ *Европы* Княземъ поставилъ къ *Истру* на предъ послалъ, да, аще что противное смыслятъ Паннионъ, ихъ обвиняя отъ начинаемаго дѣла воспятиши. Есѣли же тако неуспѣетъ, то поне воспациалъ бы на вниши страну его. Той примъ отъ полковъ Европейскихъ осемъ темъ человекъ, отправился противу Триваловъ (Сербовъ) обитающихъ въ странѣ при Дунавѣ сущей. Повнегда же обрѣте Паннионъ въ мирѣ пребывающія, Іллѹра покориши вознамѣрился, и веси, копорія насиліемъ воспріалъ, разграбилъ. Приведъ же полки на Іллѹра, таборъ расположилъ при *Истрѣ*, яко да возмошетъ грады Царевы нѹ сущія защищати, и отъ нападенія непріятельскаго обороняти. Но сія война быши видѣтси поднята на Босанскаго Краля *Стефана*, зане Бошняковъ Аукторъ Іллѹрами называетъ ихъ, а Сербли Тривалами.

§. 5.

Л. Г.

Матяшу еще одержиму въ Войнѣ съ *Казими-ромъ*, Турки первѣе обрѣвшіе благовремененъ случай въ *Лѣто* 1471. Влахозаплавнинскую Про-¹⁴⁷¹винцію и *Славонію* до *Загреба* сокрушали и плѣ-нили, также въ слѣдующее 1472. пограничную¹⁴⁷² *Іллүрика* часть по *Савѣ* рѣкѣ, *Истрію* и прочія Провинцій горнія развоивали. И пакы въ *Лѣто* 1473. обилною добычею побуждени никому несущу,¹⁴⁷³ иже бы воспашилъ неисповства ихъ, изъ *Босни* во *Іллүрихъ* впадають, и всю *Штхрію* и *Каринтію* опустошаютъ и грабятъ. Когда сія тако во *Іллүрикѣ* совершалася, *Матяшъ* найпаче Сербскихъ Князей вѣжливостію и храбростію усмирилъ мятежи *Полскія*. Сія о войнѣ той изъ *Бранковича* имѣемъ свидѣтелства. „*Матяшъ* „Краль завоевавъ *Силезію*, и *Мораву*, тайно, „сочворивъ совѣтъ, отъ *Бреслава* въ *Полску* „землю отсыластъ *Паула* Князя и *Вуха* Деспота, и *Графа Стефана Селешаго* съ воинствомъ „ихъ, яко да огнемъ и мечемъ поперутъ и о- „пустошатъ землю *Лешку*. Иже мужески вѣннѣ „села и грады огню предающе, скопѣже и лю- „ди въ плѣнь отводяще протекоша и до самаго „*Крахова*. И толь грознимъ ихъ нападеніемъ и „безчеловѣчнымъ опустошеніемъ, *Лешки* страхомъ „и ужасомъ исполнени бяху. *Лешка* же Крали- „ца и въ которое число воевъ изъ града изсыла- „стъ, да бы нѣкій олпоръ Серблемъ учинити, „между же шимъ мужу и сыну своему обонмъ „Кра-

Л. Г. „Кралемъ куріера посылаетъ со извѣстіемъ, яко
 „*Матяшъ* всю землю ихъ попали, и опустоши.
 „Еже услышавъ *Казимиръ* Краль Лешкій, вѣдая
 „паче яко грады его не тверди ниже каменни,
 „(во всей бо *Сармаціи* ниже градовъ, ниже домовъ
 „каменныхъ за недоспѣткомъ камене обрѣтается)
 „но дrevани и удобъ старяемы, паче убося и
 „приспращенъ бывъ, да некако въ концѣ вла-
 „дѣніе его и Государство испразднишся, со-
 „вѣтъ сотвори съ Боляри, да съ *Матяшемъ*
 „*Миръ* на время сотворятъ. Тѣмъ на равное
 „поле три Крала сошедшеся. миръ между собою
 „утвердиша.“ Подобная пишеть и *Бонфиній*
Декад. IV. Кн. III.

§. 6.

По устроеніи Мира, *Матяшъ* пребывая еще
 во *Врашиславѣ*, разумѣвъ, яко остались еще въ
 границахъ *Полскихъ* и *Унгарскихъ* нѣкоторые
 разбойники въ *Паланкѣ* *Надъ Михаль* и *Хомонъ*
 зовомыхъ, нераспустилъ воинства своего пре-
 жде, неже и сихъ бездѣльниковъ укротитъ. Того
 ради призываетъ *Димитріа Яхшича* и добръ по-
 совѣтовавъ и увѣщавъ его, посылаетъ на укроще-
 ніе ихъ. Онъ же избравъ до 500. добрыхъ *Юна-
 ковъ* *Сербскихъ* къ тѣмъ мѣстамъ отходитъ,
 и асѣдъ въ нѣкоемъ поблизъ ту сущемъ лѣсу
 ожидаше ихъ. Они невѣдуще засады, веселяхуся,
 и изшедше на ловлю 250. людей, толикоже и во
 градъ осталось. Сербли свитающу дню, крѣпко
 нападаютъ на нухъ, и на главу побивше тѣхъ,
 на

на прочихъ устремляются, и побиша ихъ да- д. г.
же до единого, а которыхъ живыхъ полови-
ли въ пришествіи Краля въ долину и въ коей близъ
пути сущей повѣшали, и нихъ же сослали въ Бу-
димъ и въ арестъ зовомомъ Чонхаторонъ на
вѣкъ засадили. Равнимъ образомъ и другое ихъ
мѣстечко, *Хомона* зовомо, разграбили и ихъ и-
стребили. И тако усмиривше сихъ, во своя
позвратишася въ Миръ съ побѣдою. И сія о
сихъ повѣствуетъ Бранковичъ.

§. 7.

Окончаниѣ благополучно съ Поляками вой-
нѣ, и утоленнымъ бывшимъ Боемскимъ воспа-
ніемъ достоподобными дарами учреждая *Матяшъ* 1474
военачальники своя въ *Вратиславѣ* *Лавренція*
Дукса Сремскаго за дѣло съ *Махометомъ* бла-
гополучно окончанное *Кралемъ* *Босніи* нарече,
Вуха же *Деспота* *Рассіи*, и *Яхшича* хоруговъ *На-*
чалника великими награды дарами. Тако *Саскій*
въ дополненіи *Дуфресна* Гл. III. §. 12. стр. 173.
А *Бранковичъ* именно дари тѣя учиненныя отъ
Краля Вуху, тако описуетъ. „Впорому же *Вуху*
„*Деспоту* опечесства своего лишенну, дарова
„градъ зовомый *Фейешю*, еже есть, Главатый
„камень, и прочимъ всякому по ихъ достоин-
„ству.“ Посмотри и *Бонфинія* въ *Декад.* IV.
Ки. III. стр. 441. А. Сего *Деспота* престол-
ный градъ былъ *Сланкамень*, и дѣже и до шестъ
церковь отъ него созданная, и граде
уже развалени зряшся. Негли

Л. Г. въ тоє время Унгарскимъ діалектомъ назывался Главашый камень, неизвѣстно обаче естъ, шолко догадѣ быти можеть.

§. 8.

1475. Несчастенъ былъ Туркомъ слѣдующій 1475-году. Многіи бо тоє лѣто ово отъ Сербовъ и Унгаровъ, оwoже отъ Влаховъ побѣдѣнни были. Повѣствуется, что *Стефанъ* Воевода Влахи-скій (Молдавскій и Загорскій) съ Турками въ жестокою войну завелся. Благопоспѣшило-ся *Стефану* въ сраженіяхъ бывшихъ съ Непріятелемъ. Зане онъ съ 30000. воєвъ своихъ 100000. Турковъ побивъ, разгнавъ и въ бѣгство обратиъ. О чемъ пишетъ Саскій на горѣ помянутомъ мѣстѣ. Долгою рѣчію описалъ *Лаоникъ* войну сію въ Кн. IX. стр. 330-342. и вездѣ называетъ его *Владомъ Дракулою*, копо-рый обоеми Влахіями владѣлъ, сієсть и Молда-вою и Каравлахією нынѣшнею. Тогоже еще года повѣствующу *Бранковичу* услышавше Турки бывшее возмущеніе въ Хрістіанехъ отъ *Семиградія*, еже естъ *Ердеъ*, военачальникъ *Али-бегъ* присовокупивъ Турскаго избраннаго воинства до 4000. коннихъ, преиде рѣку *Дунавъ* и успѣваше уже до предѣловъ *Темішварскихъ*, сокрушая и разоряя немилосерднымъ насиліємъ села и градове. Возвѣщенна же сія быща второму *Вуху Бранковичу* *Мусискому* Деспоту. и Князю *Димитрію Яхшичу* Воеводи Сербскому, такождеже и Унгарскимъ вожденачальникомъ *Наъ Лобѣту*,

и

и *Наѣъ Аморожу*, и *Петру Доци*, и *Имре* и *Ла-А.Г.* слову. Сїи вси полки своя набравше ополчаются на враги. (сїи же въ нижнихъ странахъ бѣлополскихъ началствовали.) И совокупаше вой своя, съ Деспотскими воинствы пойдоша на Непріятеля. И обомѣ странамъ сразившимся съ обоихъ полковъ, мнози остріемъ меча падоша: изнемогше же на послѣдокъ Турци бѣгству себе вдаютъ, и мнози отъ нихъ невѣдуще плаваши въ водахъ Дунавскихъ испопоша. *Алидегъ* же отъ *Смедерева* калою лодкою чрезъ Дунавъ спасеся, бравъ же его *Скендердегъ* при брезѣ пойманъ и обезглавленъ. Услышавше же разбіеніе Турское пѣвиники отъ нихъ заграбленніи, и сами на таборище Турское нападаютъ, и иже мало прежде женъ и дѣтей, и своя волности лишились были, нынѣ вся сїя прїобрѣвши, шолко Турскимъ богатствомъ обогатишася, яко ни една жена или опроча небыло, коебы коня богатствомъ Турскимъ нагруженна въ рукахъ неимѣло.

§. 9.

Матѣиъ Краль между шѣмъ въ Босмїи и Унгарїи раздоры умиривъ къ Савѣ рѣкѣ съ полками своими отправился, осадилъ и взялъ изъ рукъ Турскихъ *Шабанъ*, отшуду поспѣшавъ далше къ *Смедереву*, и осадилъ градъ той сущимъ настояніемъ, отступилъ отъ *Смедерева*. А да бы славная оная побѣда отъ Вука и *Яхшича* учиненная и завоеванныя земли въ мирѣ оспа-

А. Г. оспалися, въ *Дахъ* прямо *Смедерева* при шверди *Паланки* сооружити, и людьми утвердити повелѣ. Турки паки по своему обычаю на *Илѣ* наступали, а наипаче старались *Херцеговину* засвоити. Того ради *Владиславъ Стефанъ* *Херцога* сынѣ, крѣпость зовому *Вышиѣ*, копорая на высокому камени при *Цепинѣ* построена была, *Венеціаномъ* предаде. Ся же вся быша въ горѣ помянутое сѣсто.

ГЛАВА III.

О

СЛАВНЫХЪ ПОБѢДАХЪ НАДЪ ТУРКАМИ, И О ОБСѢДЕНІИ ВІЕННЫ, И ПРИВИЛЕГІАХЪ СЕРБЛЕМЪ ДАННЫХЪ.

§. 1.

Въ Мирѣ уже и пишинѣ сый *Матяшъ*, обручается шретый крапѣ съ *Беатриксей* *Арагонскою*, на копорую *Кралеву* *Свадбу* вся *Унгарская* земля приуготовляеся: а *Турки* врацшеся отъ завоеванія *Кафи* нынѣшняго *Крима*, удобный обрѣтше случай, вся *Далматскія*, *Илѣ* *Иллирическія*, и *Македонскія* предѣли огнемъ и мечемъ опустошаютъ, таже и къ самому *Смедереву* подходятъ. И съ 40000. воєвъ предпомянутыя *Паланки* крайнему разоренію предають. Таже увѣдѣвше, яко *Унгары* *Седмиградскіи* на веселѣ Кра-

Кралево прибегалися бяху, преходящъ въ *Дахию* *А. Г.* мечемъ и огнемъ всю страну шую подающе, и до 40000. людей обоего пола зимъ уже бывшей чрезъ ледъ въ *Миссйо* отведоша. И шоль велия пагуба въ шое зимное время въ *Далмаціи*, *Ситидіи*, *Карниолъ*, *Кариниин*, *Миссін* же и *Дахиин* случися отъ *Турковъ*, яко *Матяшъ* Краль со своими *Унгарами* отъ страха ниже авишися смѣяше, по свидѣтельству *Бранковича*.

§. 2.

Таковая *Турковъ* нахалства, и своихъ разграбленіе увидѣвъ *Матяшъ*, на опмищеніе яхъ опредѣляетъ *Емериха Ниффора* и *Вуха Миссін Деспота*, которіи собравше избранное пограничное войнство, ополчаются на *Турки*, и благополучно разбивше ихъ, изсѣкоша и распудниша. Придастъ къ симъ *Бранковичъ*, яко *Вухъ Деспотъ* расхищенію и попаленію предаде *Босанское* престолное мѣсто *Сараево* и *Сребрницу*, и плѣнь шую принесе въ *Бѣлополь*, въ *А. Г.* 1477. Въ слѣдующее лѣто 1478. *Матяшъ* у- 1477
строивъ *Миръ* съ *Владиславомъ* *Кралемъ* *Че-* 1478
скимъ, вознамѣрился бѣ *Іалуврическія* *Провинціи* отъ подданства и грабленія *Турскаго* освободити, аще не бы *Фридерихъ* *Императоръ* *миръ* и завіщанія съ нимъ учиненная нарушилъ. Ежо случися тако повѣствующиимъ *Унгарскимъ* *Деспотикомъ*, *Бермудъ* *Архипіскопъ* *Острогонскій* корону и вся *Кралевскія* ушвари вземъ, съ собою отиде въ *Аустрію* къ *Кесарю*. И сѣ

Л. Г. то была причина войны и раздоровъ великихъ между *Матяшомъ* и *Фридерихомъ*.

§. 3.

Войну же сую следующимъ образомъ опису-
 1479 етъ *Бранковичъ*, аже случися въ лѣто 1479. Е-
 ще сей бѣдѣ сѣ Турками недокончанинѣи отъ
 древняя еще злобы на *Матяша* поднимается *Фри-*
дерихъ Кесарь, нехоташе бо корону отпастъ е-
 му, которую при себѣ имѣаше. Тѣмъ прину-
 жденъ *Матяшъ* собираетъ вой своя, отъ Чеховъ,
 Унгаровъ, и Сербовъ. И Сербовъ команду вру-
 чаетъ *Пагалу* Князю *Бранковичу* Коменданту *Те-*
мешварскому. И тогда силою нападають на *Ау-*
стрию, яко въ маломъ времени вся окрестныя
 грады и самого *Беча* предградіе освоиша. Серб
 же найпаче ради лучшей добычи, нещадяще сель-
 ни градовъ огню предають, всю почти *Аустрию*
 покоряша. Кесарь въ великомъ сумнѣніи бывъ,
 избѣжа во градъ *Линцъ*, Бѣю оставивъ въ послѣд-
 ней бѣдѣ и гладѣ. Зане непріятелскія полки
 пресѣкли бяху мостъ на *Дунаву*, и ни ошпуду
 недопускали привезену быти корму сущимъ во
 градъ. Кесарь посылаетъ Посланные своя въ
 Полки *Матяшевы*, которіи пришедше о Мирѣ
 просили: обаче Князь *Стефанъ* *Башори* *Седмиград-*
скій, и Князь *Павелъ* *Бранковичъ* безъ законенія на
 другій день имъ отпѣдали, не посланныхъ себе
 Миръ, но брань творящи, ниже власти какой о
 мирѣ имѣли. И тако отцравляютъ ихъ къ
 самому Кралоу въ станъ подъ градъ *Карнбургъ*,

ко-

которѣи по многомъ съ нимъ разговорѣ; найма-
че же убѣжденъ письменными моленьи жены сво-
ея, сродна бо бѣ *Фридриху* Кесарю, договорѣ
съ ними о Мирѣ учини, яко да ушрапу въ уре-
ченное время Кесарь Краю 150000. дукатовъ
пластитъ: а онъ вся елика завладѣвъ уступитъ.
Аще ли незаплачено въ свое время будетъ, то
да имѣетъ Краль право все Аустрисское Княже-
нне къ Унгарскому Кралевству присвоити. Та-
ко кляпвою утвердивше Миръ, Кесарю землю
воздаде, а самъ во своя возвратися.

§. 4.

Турки вѣдѣше Краля небыти дома, но съ
Нѣмцами вѣрапи пребывающа, граничныя страны
Унгарскаго Кралевства низпеченіемъ *Савы*. Ду-
нава, и *Дравы*, великому запустѣнію предава-
ху, и въ самую Штаерскую землю съ плѣнені-
емъ вошли, въ которомъ грабленіи 30000.
душъ поймавше, возвращалися въ *Босну*. Матяшъ
же Краль въ самой скорости собравъ воинство
свое, ополчается противу ихъ ово изгнанія ради
Турковъ, овоже освобожденія ради плѣнныхъ
и въ *Босну* опведенныхъ Хрістіанъ. И сраже-
нію бывшу при *Вербосанѣ* въ первый разъ Ун-
гари побивають Турковъ, и великую добычу зяма-
ютьъ нихъ. Паша же избѣгъ изъ рапи, изъ окрест-
ныхъ мѣстъ сѣвжихъ Турковъ набравъ нечестно
нападаетъ на Унгари, и побѣждаетъ ихъ.
Зане Унгари шоль великую добычу отъ Турковъ
захватили бяху, яко никто нехотѣше за оружје

Л. Г. приниматися, но паче брѣжаше похищенное: подобнѣ же и Турки погибнуши паче, нескелѣ шолѣкое богатство Унгаромѣ уступили хопѣли и желали. Унгарѣ убо со сѣудомѣ начали возвращаѣтся, но *Серби* и *Хорвати* вѣ помощь Унгаромѣ приспѣвши, Турки вспять прогнали, плѣнники освободили, и похищенного отѣ Турковѣ плѣна большыя части участницы быша Л. 1480 Г. 1480. Тако о сихѣ вѣ крапцѣ Бранковичѣ начерталь.

§. 5.

Вѣ тое истое время, свидѣтельствующу помужде Бранковичу, во Иллирической области, вѣ граничныхѣ странахѣ бывшыя Турскія Кастелы и грады, по всюду даже и до 30. миль земли обрѣшенныя огнемѣ и мечемѣ сокрушаху. Тогда Вухѣ Деспотѣ вѣ Браничевской державѣ при рѣкѣ *Моравѣ* прежде разоренныя грады возобнови и устрои, и бдишелнымѣ воинствомѣ утверди. Пришло уже было время, яко *Матияшѣ* Краль Унгарскою и Сербскою силою отѣ поганскаго *Ярма* Иллирической Провинциѣ избавили можаше, аще не бы Кесарь Римскій мира сѣ нимѣ учиненнаго пакѣ нарушилѣ, и *Матияшѣ* воинство свое вспять возвратилѣ. Но сѣ Деспотово Серблиѣ возобновленіе относятѣ Унгарскіѣ Историки на слѣдующее 1481. лѣто, вѣ которое *Матюшѣ* умре, о чемѣ мало ниже увидимѣ.

§. 6.

§. 6.

Л. Г.

Зломысленніи Агаряны хопяще опмстити
 Кралю обыду имъ въ Боснѣ учиненную помянупа-
 го 1480. года къ Смедереву совокупаются, и 1480
 отшуду въ Седмиградскую землю спѣшащѣ, не
 меншую обаче рану понесли, якоже и прежде
 храбростію пограничнаго воинства Сербскаго въ
 Дахиѣ обитающаго. Пространно гибель сію
 Турскую описалъ Историкъ нашъ Бранковичъ,
 и понже весма славна есть, того ради здѣ о-
 ную съ окрестностми представити судилося.
 „Слышавъ Матяшъ Краль приуготовленія Тур-
 „ская пограничнымъ странамъ Началствующимъ,
 „Стефану Батори Воеводѣ Седмиградскому и
 „Пахлу Бранковичу Князю и Деспоту названному
 „(Бонфиній именуеѣ его Комисомъ темискимъ,
 „сирѣчь Банатскимъ въ Декад. IV. Кн. VI. стр.
 „479. В.) Земли Янополской, повѣленіе отслави
 „яко да Турскому приуготовленію отпоръ воз-
 „дадять. Турки между тѣмъ нападеніе учинили
 „на землю Седмиградску, и доволнимъ пѣномъ
 „исполнени, вспять возвратилися даже до се-
 „ла глаголемаго Кеньиръ Мезю, просто назван-
 „наго Жидетъ. Ту Унгары сраженіе учинили съ
 „Турками, и шоль крѣпко побилися, яко и рѣ-
 „ка Моришь кровію смѣшася, ту и Батори
 „шесѣми ранами уязвленъ съ коня упалъ, и
 „Унгары его изнемогати начали.

§. 7.

Л.Г.

§. 7.

„Симъ тако бывающимъ, и Унгаромъ уже
 „къ бѣгству скланиющимся, се создаи отъ вер-
 „ху горы съ силою Сербскаго воинства указалъ
 „себе: *Парелъ* Князь, и увѣдавъ, яко сраженіе
 „уже совершилося, абіе наскочилъ на Турки
 „всѣми силами, и много брався съ ними, благо-
 „даію Божію побѣди и разгна ихъ. И въ ко-
 „нецъ побѣжденнымъ бывшимъ Туркомъ, *Па-
 „релъ* Князь пропекая чрезъ мертвая тѣлеса ве-
 „ликимъ взываше гласомъ: Гдѣ, гдѣ еси брате
 „*Баторе*, и аще живъ еси явимися, се азъ за
 „избавленіе отечества нашего, и твое придохъ.
 „Въ томъ великомъ шумѣ услышавъ *Батори*
 „гласъ брата своего Князя *Парла*, своею и чу-
 „жою кровію весь умаранъ лежа, елико можаше
 „воззва: се азъ друже и брате мой *Парле* еще
 „живу, ты брате Кралеvство, Отечество, и
 „вѣру защищай. Тѣмъ ободрився боярый *Па-
 „релъ* и въ маломъ времени обступленный полкъ
 „*Баторіелъ* отъ Турковъ свободи, и ихъ на
 „главу побѣ, и въ ближайшыя горы прогна:
 „весь же ихъ станъ Хрістіаномъ въ расхище-
 „ніе подаде. И самъ Паша *Алибегъ* премѣнивъ
 „одѣяніе, утѣкаетъ. Въ сѣчи той великую
 „славу приобрѣлъ *Парелъ* Князь, и вѣчное по
 „себѣ оставилъ воспоминаніе.

§. 8.

„Зане славно уже окончанной побѣдѣ и про-
 „гнаннымъ Туркомъ *Парелъ* Князь съ единорав-
 „нымъ

„нымъ власникомъ и другомъ своимъ Боево- А. Г.
 „дою Батерисъ и со всѣми полками вседающе,
 „уставъ ропворили, да между мертвыми пѣ-
 „леси унииашъ вечеру, И поставленной быв-
 „шей трапези, на прущихъ мертвыхъ сѣдоша
 „аспи и веселилися, и воставше начаша войн-
 „спвенно хоро играши, припѣвающе различниа
 „юначкія пѣсни. И Павелъ Князь въ скакател-
 „ное играніе понудивъ себе, и въ среди круга
 „ного зубами схвативъ мертвую пѣлсину не-
 „пріятельску, и долго съ нею скаканіе зубами дер-
 „жа э. Симъ дѣйствіемъ всѣхъ зрящихъ въ ве-
 „ликое удивленіе приведе, и о своей Херкуле-
 „совой крѣпости всѣхъ увѣри. Каковъ же былъ
 „Павелъ возраспомъ и крѣпостию въ первой
 „главѣ упомянуто;“ а и самъ Бофиній, ко-
 „порый войну сію описываетъ въ Декад. IV. Кн.
 „VI. стр. 482. В. и 483. А. Довольное о крѣпо-
 „сти его и мужествѣ подаде свидѣтелство, я-
 „ко онъ въ брани шой двѣма мечами препоясанъ
 „быше, и яко Левъ рыкая суностати побиваніе.

§. 9.

Коль спрашна и немилосердна война сія бы-
 „ла, увидѣли: можно изъ числа погибшихъ на
 „войнѣ шой. Все окрестности шоя описывая
 „Бранковичъ, и число ея назначаетъ оиде; Въ сѣ-
 „чи шой. отъ Унгарскаго воинства 8000. поги-
 „бало, и другихъ 2000. Саксонцовъ и Влаховъ
 „отъ Турковъ въ водѣ погнѣшилъ; а отъ Тур-
 „ковъ прешло 30000. крокъ избѣгшихъ въ горы,

ко-

А. Г. которыхъ простой Народъ побилъ и половилъ. Въспъ же прїимъ *Матяшъ* Краль о прехвалной той побѣдѣ, всему Народу повелѣ Богу благодареніе возсылати, и самъ съ Краинцею обходя Церкви, благодаряше Богу, яко дивнымъ промысломъ подаде ему въ единъ день побѣду надъ Нѣмци, и надъ Турками. Месеца бо Марта 12. день обѣ баталїи щастливо окончани были. Краль бо *Матяшъ* предъ тѣмъ зѣмъ наступающей въ Загребъ изъ Босни возвратился бѣ, и ту въ Хорватской земли съ воинствомъ зиму проводилъ. Въспъ же прїимъ о непрїателскомъ *Фридериха* нападенїи скоро собираетъ Унгарско и Сербско воинство въ *Шпирїю* походитъ, въ коей первѣе *Рахлебуртъ*, таже *Марїенбургъ* и прочїя твердыи грады со всею *Шпирїею* завладѣ. Оттуда паки впадаетъ во *Аустрїю*, юже даже до *Баварїи* столь сильно поплѣни, и скоро, яко и самїи Нѣмци, видяще силу Унгарску грядущую на нихъ, добровольно предавались. Сїя окончавъ *Матяшъ*, паки возвратися во Унгарїю.

§. 10.

Едва мало отдохнуло воинство Сербско и Унгарско отъ непрестанныхъ ратей, случися
 1481 А. Г. 1481. Махмету Царю Турскому въ *Никомидїи* умерши, по двадесѣти седми лѣтнемъ владѣнїи своемъ въ *Царградѣ*, въ 53. лѣто жизни своей. *Матяшъ* Краль обрѣтъ благовремененъ случай, собравъ воинство свое вознамѣрилъ бѣ *Идуричскїи* Прованции освободити, не же у
 спѣвъ

спѣлъ въ намѣреніи, зане Фридерихъ пакѣ нападеніе Л. Г.
учинилъ въ Паннонію. Придастъ и симъ Бранко-
вичъ, яко Вукъ Деспотъ разумѣвъ, что Балзигъ II.
сынъ Махметовъ съ братомъ своимъ Зизимомъ
о пріятіи престола препиралися, помыслилъ бы-
ти тогда время и часъ, еже мощи освободити
отечество свое, зане великое смятеніе было
тогда въ народъ Турскомъ. Входитъ убо въ
Браничевско Княженіе огнемъ и мечемъ державы
Княженія того павнишь и опустошаетъ. Но
пакѣ позванъ отъ Краля, возвратился отшуду,
скорби что намѣренія своего въ дѣло произве-
сти неможесть, другимъ войнамъ наступаящимъ.

Примѣчаніе. Дивно нѣчто о семъ Махметѣ
примѣчаетъ Пачеелъ Вятчезовичъ въ хроникѣ
своей на стр. 129. то есть яко владѣлъ онъ въ
Цариградѣ по завоеваніи того 27. лѣтъ, а Тур-
комъ повелѣвалъ 31. года. И за сіе Великаго имя
получилъ, яко двѣ Имперіи, Царградскую и Тра-
пезонскую силою своею завладѣлъ, четыре Крале-
ства и двадцать Провинцій покорилъ подъ руку
свою. Градовъ болѣе двухъ сотъ изъ Хрістіан-
скихъ рукъ изторгнулъ, и въ подданство свое
подчинилъ.

§. 11.

За таковыя вѣрныя заслуги и кровавый потъ,
за благосостояніе Краля и Кралества отъ Серб-
скаго Народа показанныя, изволилъ Краль мило-
стиво выслушать оныя отъ податей въ Кра-

ЛСВ-

Д. Г. левствѣ обыкновенныхъ увольнѣнїи ихъ, и свободу Закона даровалъ имъ. Подати тѣи наипаче состояли въ отдаванїи десятины Римскимъ Прелатамъ, которыя оны отъ Народа получали, отъ таковыхъ даннодаванїи изятїи были погдашнїи Сербїи. Пишетъ о сѣхъ Коларъ Бібліоескаръ Царскїа Бібліоески Вїенскїа въ новонданной книжицѣ De originibus & usu perpetuo Potestatis legislativae circa sacra apostolorum Regni Hungariae A. 1764. въ Гл. XI. стр. 104. и приводитъ во свидѣтелство повѣсти своея Валтазара Адама Керчелича Загребскїа Церкви Каноника въ тояжъ Церкви Исторїи въ Частїи I. стр. 194. пишуща тако: „Яко Матвей Краль „Унгарскїй первый былъ, который *Россїанъ* въ „Кралевство свое ввелъ, и свободу въ Законъ даровалъ, утвердилъ, и привилегїями умножилъ.“ Волности же данныя Серблемъ отъ Матвея Краля Л. Г. 1481. и декретами Краля того подтвержденныя, тойже Коларъ приводитъ помянутыя декреты изясняетъ. Волности, рече, данныя Серблемъ отъ Матвея Краля въ декретахъ I. артикулъ 3. сїа суть: Паче прочихъ *Россїани* плащити десетакъ (Прелатовъ) да не будутъ обвязаны, ниже ихъ ради церковное запрещенїе Хрістіаномъ (Каѳоликомъ) да налагается. Подобнъ и въ артикулъ 4. Хрістіани (Каѳолики) дружество (въ Купляхъ, въ орпаклукъ) съ *Россїанами* вступающе отъ частишочїю своея десятины да плащитъ. Явъ убо естъ,

яко

яко Сербли и волность въ Законѣ и свободу въ Л. Г. десятинахъ отъ Матяша Краля получили. Посмотри помянутую книжицу Колареву въ Гл. XI. стр. 107. По Матяшѣ вступя на престолъ Унгарскій Владиславъ II. въ Л. Г. 1490. посѣде подтвердилъ въ своихъ декретахъ изданныхъ отъ Лѣта 1492. до 1514. въ декретѣ II. и въ артикулѣ 45. тако: „*Рассіани, Рутени, и Влахи де-сятинъ (Церковникомъ) да не платятъ.*“

§. 12.

Троихъ между Унгарскими Крали обрѣтася, которіи волности и свободу въ законѣ Серблемъ даровали, таковіи были Владиславъ I. Унгарскій и Полскій Краль, и сей Матяшъ, и по немъ послѣдовавый Владиславъ II. въ коихъ они волностехъ пребывающе вѣрно и охотно Кралемъ симъ, яко природнымъ своимъ Государямъ въ оружіи служили, найпаче противъ общаго имени Хрістіанскаго Непріятеля, и вездѣ вѣрности, и храбрости своя слѣди оставили, якоже мало выше видѣхомъ, и по сихъ еще болше увидимъ. Приумножающимся же Серблемъ во Унгаріи, и въ послѣдняя времена отъ Великаго Леопоolda Императора Римскаго и Краля Унгарскаго позваніи, изшедше, еще большыя пріобрѣли волности и милостивѣйшыя привилегіи, коими и до нынѣ ограждаются, въ вѣрности Августинѣищему дому Аустрискому неподвижни и непреклонни пребывающе. Не пребуютъ сія ширшихъ

А. Г. цихъ описаній, когда самое время, въ космѣ живемъ, совершенное подають намъ извѣщеніе.

ГЛАВА IV.

О

РАЗЛИЧНЫХЪ ХРАБРОСТИ ЗНАКАХЪ ВУ-
КА ДЕСПОТА, ПАВЛА КНЯЗЯ, И ДИМИТРИЯ
ЯКШИЧА.

§. 2.

Всма досадни онѣ дни на день становилися Турки Хрістіаномъ, и безпрестанно безпокойствовали ихъ, но мало что когда онѣ нихъ добивали полезное, кромѣ ранъ и гибели, якоже случися и во дни владѣнія Балаша II. вступившаго на престолѣ Отца своего Махомета въ самомъ началѣ правленія его. Турки по обычаю своему хощаще искусити щастіе во владѣніи новаго Государя своего, начали собирать и устраити полки въ Смедеревѣ, еже Унгарскія страны павнити. Не могли обаче скрыти совѣта своего онѣ Хрістіанскихъ Полководцовъ Вука Деспота, Павла Князя, и Петра Доци Варадинскаго Коменданша (у Павла Вишезовича называется онѣ Варадинскій Банъ) которіи въ самой скорости поспѣшили на полѣ Бечхеречко прямо Смедерева въ срѣщеніе ихъ. Приспѣвша

та-

тамо Турки поздравили Хрістіани оружїи свои. А. Г.
 ми. Бывшу бо сраженію съ великою ревностію
 съ обоихъ странъ и изліїніе крове не меншее
 приключися. И приспѣвшей еще помощи Хрі-
 стіаномъ созади, въ той часъ супостатъ на
 главу побіенъ уступилъ. Въ брани той 3000.
 Турковъ исѣчени, и въ плѣнъ взяти, и рани-
 ныхъ многочисленніи были: а отъ Хрістіанъ
 500. (у Вишезовича 50.) славно скончались. Въ Д.
 Г. 1482. въ Ессиное время Месеца Октомврія. 1482.
 Тѣмъ во свидѣтельство побѣдоноснаго преодо-
 лѣнія отъ воехнщеннаго плѣна великую часть
 отсыластъ Деспотъ и Князь *Паргелъ Матяшу* Кра-
 лю, другую же часть себѣ освоиша: а хоругви
 непріятелскія въ Хрістіанскихъ Церквахъ повѣ-
 сиша, въ знакъ побѣды и Милости Божіа. Та-
 ко пишеть Бранковичъ, котораго повѣсть по-
 тверждаетъ и Бонфиній, въ Декад. IV. Кн. VI.
 стр. 486. А.

§. 2.

Мало по томъ, то есть, въ Лѣтѣ 1484. 1484
 примиреніе сотворилъ *Матяшъ* съ Турками, яко
 да легче съ *Фридерихомъ* Императоромъ дѣло на-
 чатое расправити возможеть: но Турки непо-
 стояли въ завѣщаніи собравшеся 17000. въ Кроа-
 цію вошли съ плѣненіемъ, и отшуду въ *Кар-
 молу*, и на нѣкотора мѣста нападе поплѣни-
 ли и разграбили. По томъ съ великою добычею
 и плѣномъ возвращалися, вѣдуще съ собою плѣ-
 ненныхъ Хрістіанъ 10000. Вспѣшилъ ихъ *Вукъ*
 Де-

Л. Г. Деспотъ, и Матѣя Гересъ и Бернардъ Франгеланъ при попоку Онувицы, и подобнимъ щастіемъ якоже и Пакелъ Князь на Бечкеречкомъ полъ всѣхъ ихъ побили на главу и распудили, и всю ведомую и несомую отъ нихъ добычу опияли, и Неволники Хрістіанскія освободили. Хотя и вкусенъ былъ сей ловъ Туркомъ, однахъ горекъ имъ и кровавъ показался, когда своими главами заплашати принуждены были.

§. 3.

Матѣишъ толикими побѣдами ободренъ, и Туркомъ въ страхъ приведеннымъ, наче устроилъ Полки своя на Нѣмци, и пріемлетъ градъ Нейкирхъ во Аустріи, Кюсегъ близъ Шолтрона, Прухъ, и Корнумбургъ такожде во Аустріи. Таже подкрѣпивъ воинство свое силою Ческою и Сербскою, подходитъ подъ Виенну престолный Аустрискій градъ, который безпомощенъ и голодомъ утомленъ, Граждане предаша Матѣишу 1485 въ Л. Г. 1485. Априліа Месеца 17. день въ которое время завладѣ Матѣишъ всею Аустрією. Нишется при томъ, что въ той самый день взятія града Виенны великое земли трясеніе случилось, откуду толкователи предсказывали, яко недоагоденственно Матѣишъ градомъ тѣмъ владѣши имать, якоже и бысть. Въ осадѣ той Виенской Сербское легкое воинство наипаче хребость свою и вѣрность показало. Еще бо и душу Матѣишу къ Виеннѣ Сербли, предидуше окрестная Аустриская села мечу и огню предаюшъ

юпѣ безъ всякаго пощаждѣнія, по приказу *Матяшеву*. Л. Г. Опикуду и спрахъ великъ на Вієнскія жишѣли, и далшая мѣста нападе, яко о помощи своей безнадежны суще опчавахуся, свидѣтельствующу Бонфинію въ Декад. IV. Кн. V. стр. 464. В. Малу по томъ времени минувшу *Матяшъ* въ Вієнѣ пребывавъ окрестная Аустриская мѣста прїималъ: Приспѣвши же Л. Г. 1490. Априлія 6. 1490 днєви, Славный сей и милосердый Государь аццоплексією скончася, и пренесено тѣло его въ сиполный *Белиградъ* и въ Кралевской гробницѣ потребено съ великою помпю. Спранно нѣчто приключишася въ *Будимѣ* въ день смерти *Матяшеви*, прописуєтъ помянутый Бонфиній въ Декад. IV. Кн. VIII. яко въ *Будимѣ*, аки бы сожалѣюще Кралевскій *Лвы* вси поиздыхали.

§. 4.

По смерти *Матяша* Краля *Владиславъ II*. Боемскій Краля избирается, коему избранію пропировсталъ братъ его *Албертъ*, и *Максиміліанъ* потомъ Императоръ. Нѣкоторые отъ Велможъ Унгарскихъ сего *Максиміліана* возбудили предпрїяти *Владиславу* Кралевство, копорый съ великимъ поспѣшеніємъ во Унгарію входитъ, сдѣвъ шюцію *Вухъ* Деспотъ, и *Лавренцій* Сремскій *Дукъ* и *Павелъ* Князь придержалися Краля, и защищали съ нѣкоторыми отъ Унгаръ. *Албертъ* Лешкое воинство воздвиге на брата своего, того ради принужденъ былъ Краля силу силою восплещати. И въ толикой распрѣ и несогла-

А. Г. гласїи Велможѣ воинныя силы Кралевы вручени
 была *Іоанну Корвину*, *Стефану Баторію*, *Пагу*
 Князю, и *Бершолду Драгѣю*, которїи были сла-
 виѣиши въ тоє время Фелдмаршали. И опре-
 дѣленну бывшу мѣсту къ сраженію при рѣкѣ
 отъ благовыхъ и шинныхъ мѣстѣ по Унгарски
 нареченнѣй *Шарѣ*. Но непріятельски полки *Ма-*
хсиміліановы мости предпріали бяху, и того ра-
 ди трудно было къ Непріятелю приступити.
Парелѣ же дерзновениѣишій, аще и зѣло бѣд-
 ственѣ проходѣ бѣ чрезъ рѣку блава ради без-
 мѣрнаго, еже просто *Гамбѣ* называется, иску-
 сствомъ обаче удобнымъ безпечальный проходѣ о-
 брѣте, удуже все воинство безвредно превеле.
 И нападѣ на Непріятеля съ другомъ своимъ *Ба-*
торіемъ безъ великія трудности распуди мѣѣ, и
 въ *Будимѣ* возвратилися съ добычею, ведуще съ
 собою плѣнныя *Бартоломеа Берислова* Начал-
 ника *Аураїи* и *Георгіа Канжакі* Князей. По сви-
 дѣтелству *Бонфиніеву*, въ Декад. IV. Кн. IX.
 И тако по согласію всѣхъ *Владиславъ Богдан*
 Краль, Унгарскимъ Кралемъ проглашенъ и по-
 1491 шверженъ А. Г. 1491.

§. 5.

Въ *Дешкѣ* томъ пѣборицѣ базу и вѣи отъ
Татарѣ, изъ между конѣ *Татаринѣ* и вѣи мужѣ
 крѣпокъ, всѣдѣ на конѣ и велелѣжно хождаше ме-
 жду обоими *Спанами* крича: Аще во Унгарскомъ
 войнѣстѣ, естѣ таковъ Мужѣ, который дерза-
 етѣ съ нимъ сойтисѣ, да изыдѣтѣ въ позори-
 ще

ще обоихъ спяновъ, яко да скорѣе, рече, насѣ л. г.
 двоихъ случаемъ разумѣется, кой родъ востор-
 жествоваши имать. Тогда *Димитрій Яхшичъ*
 Сербскаго войства Начальникъ упросивъ Краля,
 крѣпкимъ устремленіемъ воспа, поиде на Тапа-
 рина, и долго хитро бравшеся щитами опра-
 жающе копія. И на конецъ *Яхшичъ* жестокииъ
 ударомъ прободе копіемъ *Татарина*, и съ коня
 на землю низверже, и съ побѣдою къ своимъ
 возвратися съ великою ошъ нихъ радостію и
 похвалою воспріяиъ бысть. Сидѣ о немъ по-
 вѣствуетъ *Бранковичъ*. Но *Лудовикъ Туберо*
 говоритъ, въ Кн. IV. §. 24 что повнегда копія
 опложили, мечи начали бой, и прворно *Ях-*
шичъ ударивъ *Татарина* Главу съ шією до гру-
 дей разрубилъ, и слѣзъ съ коня добычь ошъ не-
 го отбираше. Другій ошъ *Благородныхъ Та-*
таръ спудъ той загладити хопя, пакн вызываетъ
Яхшича на позорище: но и той абіе въ горло по-
 лучивъ неисцѣльную рану, издше. Третій на
 уже утомленна *Яхшича* нападъ уязви его, обаче
 ошъ своихъ абіе избавленъ. Немогаъ говоритъ
Туберо, одержати поединочныхъ право, то
 естъ: проихъ побѣдити. Но Унгары неосмѣ-
 лилися ни на единого пойти: довольно и паче мѣри
 храбрости его, еже ему и приснью славу при-
 носить.

§. 6.

Подобнииъ случаемъ при *Белградѣ* во время
Владислава Краля и въ то *Георгій Схизъ* брався съ
 Том. III. Т Т

Л. Г. Турчиномъ на поединочномъ сраженіи и побѣду одержалъ: обаче не тако якоже. *Яхшичъ* награжденъ, который отъ Непріятеля рану, отъ Краля укореніе, а отъ сего *Туберона* безчестіе терпитъ: но отъ Коменданша 300. дукаповъ за коня, и добрую препоруку пріимъ, поиде къ Кралю похвадитися. Егдаже прочте Краль препоруку, абіе дарова ему село съ 40. селянами и обилными виноградинивами украшенное, по свидѣлству тогожде *Туберона* въ Кн. X. §. 3. Но мало по томъ возбѣсився *Сххъз* той воздвиже проспый Народъ на Краля и дворянство, и великое возмущеніе сошвори, отъ чего едва спаслися по томъ, по слову тогожде *Ауктора* въ тойже Кн. §. 3-5. Тако бываетъ, когда неблагодарному словѣку благодареніе великое не къ спасу показуется. *Яхшичу* довольно славы въ томъ, хотя никакія милости не получилъ отъ Краля, что онъ въ вѣрности къ Кралю до послѣдняго издыханія пребылъ, и неискалъ подвигомъ своимъ селъ и богатства, но славы и благостоянія цѣлаго общества.

§. 7.

Въ шуюжъ пору зимнимъ временемъ *Пакелъ* Князь отъ начальствующаго *Темишварскаго* града нѣчто испитати восхотѣвъ, и на добычу изити, собираетъ воєвъ своихъ до 3000. между коими и Князь *Яхшичъ* бѣше. И ополчается на брегу Дунаву шествуя къ *Смедереву*. Опшуду идуще ко граду окрестная мѣста опустошаетъ.

...ху,

ху, и неготовыя Турки кѣ сраженію Сербскимъ Л. Г. оружіемъ до единого избиваютъ. Близъ ту были два Каспелы *Алибеговы* (былъ сей *Алибегъ* весьма богатъ, и домостроитель изрядный) въ конхъ многія жены его пребывали, обоихъ же воспріа Хрістіанское воинство, избѣ тѣхъ же Каспеловъ *Алибеговы* сыны и жены тайнымъ проходомъ Скопцами Арапскими проведены во градъ убѣжали, ихъ же *Дилишрій Яхшичъ* гоня предъ градскими дверми *Смедеревскими* убіенъ бысть. Прочее же Хрістіанское воинство съ *Пагложъ* Княземъ толикую плѣнь приобрѣли, яво всѣмъ военномъ и военачалникомъ въ пѣвнзехъ, одѣяніяхъ, оружіяхъ, конехъ, и скопахъ довольно достался. И безъ всякаго препяпствія вспять возвратилися все, гнавшимъ ихъ Тѣркомъ и *Алибегу*, который набралъ быше воинства до 8000. человекъ. Наши бо въ безпечная своя мѣста пребралися были: между тѣмъ же и ледъ на Дунавѣ отпустилъ бѣ. Отпущевши имѣній своихъ *Алибегъ*, гнѣваяся на нещастіе свое, пакы возвратися къ *Смедереву*. Повѣсть сію Бранковичеву соуптверждаетъ и Бонфиній въ Декад. V. Кн. III. стр. 559. Ишванфи въ Кн. II. стр. 20.

Примѣчаніе. Не малое затрудненіе дѣлаютъ Историки въ назначеніи лѣта смерти Яхшичевы. Что о сихъ Бранковичѣхъ пишетъ, уже видѣкомъ прочіи же наши рукописи назначають лѣто сего 1486. Ноем. 8. Въ чемъ согласуесть и въ дополненіи *Дуффена* въ Матѣя

Л. Г. къ шомужѣ и инѣ далеко способѣ смерти: его быти повѣствуешѣ, шо естъ: яко онѣ отѣ Маша-ша, яко Посланикъ къ Баязишу посланѣ былѣ, (и именувашѣ его Кралика Рассискаго сыномѣ) но возвращаяся отшуду Л. Г. 1487. вѣ предѣлахѣ Смедерева отѣ Гаси Мустафиѣ убиенѣ былѣ. По правдѣ признаюся, что сумнѣнія разрѣшити немогу, шого для оставляю оное на произволѣніи Чкашателя, да изѣ лучшихѣ Аукторовѣ исправишѣ,

§. 8.

Симѣ тако устроенымѣ возвраща *Парелѣ* вѣ *Белградѣ*, провѣда, яко нѣкоторіи отѣ гражданѣ тайно съ *Албогомѣ* согласилися, воуже предати градѣ, абіе неутолимымѣ на Предатели тіа разжегся гнѣвомѣ, всѣхѣ поймавѣ преждешюкимѣ мукамѣ подвергавѣ, и увѣданну бывшу совершенно дѣлу не слыханныю смертію уморити ихѣ повелѣ, сирѣчь, на подобіе оновѣ при огни печени и отѣ друтовѣ предателства шого ядомы, по свидѣтельству Ішыванфіа вѣ Кн. II. стр. 20. В. Сей примѣрѣ казни соотвѣтствуя прочимѣ примѣрамѣ его строгости, показуешѣ безмѣрную жестокость *Парелова* нрава, и нечеловѣколюбіе, шоторое и надѣ Турками употребити гнусно кажется, и самому естеству противно, колмижѣ паче надѣ Хрістіанами и сограждани своими. Якоже убо сіа его строгость и суровство извинитися неможешѣ, тако и прежде бывшее на *Албеге* вѣ мирѣ пребывающа нападеніе и плѣненіе. Права велятѣ убивати

ти Непрїятеля и земаю єго опустошати, но А. Г. вѣ благословной вынѣ, то естъ когда онѣ О-печесство наше разорити и ограбити пщится: нападати же на невинна и немысляща зла, безче-ловѣчіе естъ и разбойничесство. Но о сихъ да судятъ Полиптики на кормѣ правѣ сѣдацин, а мы паки возвратимся къ Исторїи.

§. 9.

Но еще во избранїи и подтвержденїи на Кра-левство Владислава долная Унгарїа (спрана ме-жду Дунавомѣ и Дравою) вѣ подозрѣнїи была, того ради во уполенїе и примиренїе посланѣ быше великій вождѣ, *Пагелѣ* Князь, иже проти-влящихся силою рукою покори, яко *Кмышхорвата*, и иныхъ, и села ихъ попали. Пришедѣ же вѣ *Пе-муй*, обрѣте *Сугисмунда* Епископа во всемѣ Кра-лю повинующася, аще и бѣ подозренѣ, яко *Ма-хсиміліану* благоволиѣ. Похваливѣ убо Еписко-па, съ своими 5000. солдатѣ вѣ *Стодольнѣ* *Бел-градѣ* возвратися. По свидѣтелствѣ *Бонфинца*, Декад. V. Кн. II. стр. 546. В. Паче прочихъ вѣ защищенїи Государспива Унгарскаго отъ раз-ныхъ Непрїятелей трудовѣ, найпаче егда *Ал-бертѣ* Краль Полскїй разоряѣ *Кашовѣ*, *Пагелѣ* Князь восплещалѣ Турки отъ нападенїа нижнихъ странѣ. И о сихъ свидѣтельствуеѣ *Бонфинїй* вѣ Декад. V. Кн. II. стр. 549. А.

§. 10.

Наступающей веснѣ Краль собравѣ Немещи своя и прочее воинство обѣде *Стодольнѣ* *Бел-градѣ*

А. Г. градъ, и на конецъ пріятъ его отъ *Алемановъ*.
 Между тѣмъ *Парелъ* Князь имѣя съ собою 5000. добрыхъ Солдатовъ своихъ, осади мѣстечко *Вашонъ* зовомо, которое самъ *Парелъ* создалъ бѣ.
 (Ревай въ Цен. VI. близъ *Весприма* безъ всякаго затрудненія воспріа, и Краю въ станъ возвратися пишуцу *Туберону* въ Кн. IV. §. 6. А да бы Турки увидѣвши краину безъ защищенія оставшу неплѣнили, посылаются *Парелъ* Князь въ предѣлы *Пописскія* и *Ваматскія* во укрощеніе Турковъ. Въ тоѣ бо время не бѣ таковаго Полководца и Ратника, иже бы возмогалъ свирѣпость Турковъ укротити, и отъ нападений воспашити, якоже сей прѣхрабрый *Парелъ* Князь, словеса суть помянутаго *Туберона* въ Кн. IV. §. 7. Краю утешающу возмущенія въ *Белградѣ*, а *Максиміліанъ* изъ *Віенны* съ воинствомъ своимъ *Шопронъ* и прочая мѣста осваиваетъ. Но увидѣвъ Краѣ благопосящныя поступки *Максиміліановы* просилъ о Мирѣ, на который созволилъ *Максиміліанъ*, но на весьма проотивныя, и въ сей Унгарин уговоры, яко да умершу *Владиславу* безчадну, корона Унгарская на *Аустрію* преемется и прочая, посмотри *Ревая* въ Цен. VI. у *Шиндлера* въ Томѣ II. стр. 695. пишуца. И на *Максима* установленія и уговоры *Алеманни* съ привезенными съ собою вещми и оружіемъ; изступили изъ Унгарин. И тако совершенный съ запада Миръ *Владиславу* устроися, повѣствуется *Туберо* въ Кн. VI. §. 7.

§. 11.

§. 11.

А. Г.

Еще когда Аустріанци великое плѣненіе во Унгаріи пворили двоимѣ Кралемъ несогласующимся, и отъ домашнихъ разбои бывали. Нѣкто Монахъ, пишеть Туберо въ Кн. IV. §. 5. изъ Абаціи и Монастыря Римскаго святого Амѣяна, во островѣ Езера Балапонѣ положеннаго, опложивъ монашескій кукуль въ свѣтская облачился одѣнія, и собираетъ доволное число отъ подобныхъ себѣ разбойниковъ вся окрестная мѣста плѣнитъ и разоряетъ. Еже егда возвѣщено бысть Паглу Князу, злыхъ священниковъ Ненавистнику, и въ тоє время въ тѣхъ странахъ ловящу Алеманновъ разбивающихъ, пославъ конниковъ едину чепу, и нечающа Монаха схваталъ, и приведенна абіе жива сжещи приказалъ. Говорится, что Монахъ поѣвсма чистоту тѣлесную хранилъ, но что ползовало, когда нечисти руки имѣлъ и скори ноги проліяши кровь. Прочая же пишеть тамо Туберо проходящѣ, зане не къ нашему намѣренію служатъ. Подобнимъ образомъ и Алеманновъ непрестающихъ опустошати, разби и прогна. Посла бо Валента Черевію, и Милоша Белмусу съ нѣколикими Четами добрыя своя конницы, которіи нападе на нихъ ꙗже немогущимъ имъ оборонялися, прахи бо ихъ пушечниіи закли быша, побил ихъ, нѣкихъ же живыхъ въ плѣнь взяли, а прочихъ прогнали, свидѣтелствуетъ ꙗже Туберо въ томже §. 5.

Л. Г.

§. 12.

Окончаниѣи уже бывшей съ Нѣмцами и Поляками войны, и отпрѣшеннымъ Государственнымъ бѣдамъ и затрудненіямъ, еще едино оспалосѣ съ Турками рѣшеніе: того для совѣщающу Кралою съ велможамъ, вѣстникъ пришедъ, сказываетъ, что Турки на осаду Белграда готовяшся, откуду всему Хрістіанству великая гибель воспослѣдуетъ, сже Турки и учинили, прешедше Дунавъ по лду (Февруарій бо Мецеѣ бѣ) и Саву подѣ *Шабцею*, горцѣ начали обезноковати Хрістіани, Прешедшіи же въ страну *Банашскую*, когда напали на полки *Пагловъ*, толико разбиши были, что мало не вси и въ руки его попалися, многій отъ нихъ побіени были, и многіи живи поимани, между копорими и порфириносыи нѣкіи копоріи къ Кралою отслани были. Тако благополучно окончаннымъ симъ войнамъ и безпокойствіямъ, и подѣ *Шабцею* были прогнани Турки оружіемъ въ земли той пребывающихъ Полководцовъ, приспѣ годъ 1494 1492. по описанію Бонфиніеву, въ Декад. V. Кн. II. стр. 551. А. В.

ГЛА-

ГЛАВА V.

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ВОЙНАХЪ, СМЕРТИ
ЖЕ И ФАМИЛИИ ВУКА, И ПАВЛА ДЕСПО-
ТОВЪ.

§. 1.

Хотя и претерпѣли Турки немалую пагубу
въ Банатѣ и Посавѣн, откуда надѣялися было
миру и тишины и съ востока: однакъ они подѣ
предводителствомъ Якубъ Паши и Романѣи и Бо-
снѣ, Славонѣи и Кроациѣи наилучшая мѣста по-
жгли и попавѣли, и отъ шаковыхъ грабле-
ній непрестаяли. Во еже убо воспыпипи
нападеніе ихъ безмѣстное, собираетъ Краль
полки своя съ которми многія отъ Велможъ
своихъ отправилъ. Сраженію же бывшу при У-
двинѣ Септемврѣа Месеца 9. дне 1493. болшая 1493
часшъ Велможъ шѣхъ погибли, и отъ воин-
ства 5707. нѣкоторіи же отъ полководцевъ
шѣхъ поимани, и въ Конспантінополѣ отведен-
ни, и въ темницѣ Седьмьпирговъ зашворени, но
по томъ искуплени были отъ своихъ.

§. 2.

Симъ уже тако севершаемымъ, приходитъ
Сегединскіи и изъ окрестныхъ странъ Послан-
ницы, жалобы своя Кралевскому двору предлага-
юще, яко Чёрніи Чехи на зимныхъ квартерахъ
яъ

А. Г. въ тѣхъ странахъ пребывающіи, великія и не-
носныя вреди дѣлають людямъ, дома зажига-
юще, имѣнія ихъ расхищающъ, убійства и шат-
бы дѣлають, Просили, да бы облегченіе и оп-
мщеніе имъ учинено. Краль сожалѣя о обидѣ
ихъ, обѣщавъ, яко повелитъ *Пахлу* Князу Ба-
нашскому, и Коменданту Темишварскому, да
благими словеси ушолитъ мятежъ той, и пиши-
ну устройтъ, аще ли преслушаютъ *Чехи*, да оружи-
емъ укропитъ ихъ. Опшедшимъ же Посланни-
комъ, Пріемлетъ *Пахель* Князь отъ Крала указъ,
и опходитъ между Чехами и простымъ Наро-
домъ примиреніе сотвориши съ шимъ догово-
ромъ, да пристойная цѣна между продающими
простолоудинами и Чехами будетъ: обаче тако
видяшеся солдатская волность обузданна: Того
ради не многу времени минувшу горшыя еще сва-
ры и убійства начаша бывать.

§. 3.

Бѣдный народъ паки притекаетъ къ *Пахлу*
со слезами жалуяся о бѣдствіи своемъ. прину-
жденъ убо *Пахель* собираетъ избранныхъ воевъ
своихъ и искусныхъ, аки бы на Турчина приу-
готовляяся, посылаетъ сходники своя провѣ-
даши крѣпость стана Ческаго. Увѣдавъ же я-
ко рвами и шанцами ограждени бяху, абіе кон-
ницу свою и стрѣлцы, и пришедшыя полки на-
родныя въ удобномъ мѣстѣ положивъ, легкое на
нихъ посылаетъ воинство воеже бы раздражи-
ти ихъ. *Чехи* ненадѣющеся лести, яростно на-
па

падають на *Серби*, они же по повелѣнію *Пагловъ*. Л. Е.
 -зу тако, яко бы убѣгающе къ засадѣ возвраща-
 -лися, дондеже аки во мрежу между полки *Па-*
гловъ углѣбоша. Тогда полки народниі коса-
 -ми на долгая рапица насажденными, неимѣху
 бо иного оружія, конямъ ихъ прерѣзиваху ноги
 (по кичици) стрѣлы же неумносно побиваху
 ихъ. И ту падоша ихъ до боо. а прочіи опло-
 -живше оружія, покоришася. Бунтовъ шѣхъ
 предводителей живыхъ поймавъ *Пагловъ*, инихъ
 на холмѣ высоцѣ многія вислицы поспавивъ,
 повѣсити повелѣвъ, инихъ колесомъ претрени-
 -ныхъ на колесахъ положиши въ наказаніе про-
 -чимъ приказавъ. Которіи же по свидѣтельству
 Людей шѣхъ простыхъ не толь винны обрѣли-
 -ся, шѣхъ или въ *Кралевско*, или *Палапинско*,
 или во свое воинство принявъ, подѣ шаконимъ
 запрещеніемъ, яко аще и въ единой мангури
 (негли поль новца, или *Філерд* коштовало) шко-
 -ды учинитъ, равную прочимъ Казнь понесутъ.
 Кромѣ *Бранковича* описавшаго сія и *Унгарскіи*
Историки подобнѣ пишутъ, яко *Бонфини* въ
Декад. V. Кн. III. стр. 553. А. В. *Туберо* въ
Кн. V. §. 1. *Цитванфи*, въ *Кн. II. стр. 17.*
 Можно нарещи *Пагла*, якоже изъ многихъ при-
 -мѣровъ видно, что былъ укротитель разбой-
 -никовъ, и внутреннего *Мира* защитникъ, кото-
 -раго *Краль* яко бичъ на злонаправныя употреблялъ.
 Быша же и сія въ горѣ помянутое 1493. лѣто.

А. Г.

§. 4.

Турки между тѣмъ чрезъ невѣрство *Лаврен-
тія* Сремскаго Дуки прешедше *Саву* и *Драву* да-
же до *Пестови* съ плѣненіемъ проходящѣ: Но
Пагелъ Князь воздавая Туркомъ позаймленную
обыду долго и широко около *Смедерева* плѣнишѣ
1494 и пожигаешѣ въ слѣдовавшее лѣто 1494. Въ
которое и *Владиславъ* Краль уполивъ возмуще-
нія Седмиградская въ нижнюю Унгарію къ *Теми-
швару* намѣряешѣ, съ таковымъ умысломъ, я-
ко да собравъ доволныя полки, нападенія Турская
отмстишѣ, Срему же и Хорватской странѣ по-
чти разрушеннымъ, помощь подасѣ. Еже у-
слышавъ *Пагелъ* Князь въ великой скорости съ
полками своими на *Темискія* границы поспѣша-
ешѣ, и пришедъ предъ Краля падѣ, поклонися е-
му, предлагая жалобы своя, яко уже неможѣтъ
воспаяцати нападенія Турскаго, но проситѣ спо-
моженія отъ Краля. Вѣрности же своея повре-
жденнаго ради Языка Кралю объявити неможаше,
почію емѣ себе за горло и рукою на Турскую
страну показуешѣ, назнаменуя, яко за Краля и
Опечесство живота и себе самага нещадитѣ.
Вину того косноязычія, повѣствуешѣ *Бонфиній*
въ Декад. V. Кн. III. стр. 554. А. глаголя: яко
онѣ апоплексією пораженѣ, отъ неяже и языкѣ и
десная вся спрана, жизнь обаче и бодрый Духъ
неповредился. Многая бо прехвальная дѣла по-
слѣ того сотвори. Обемъ же его Краль и про-
слезився рече: яко въ его таковое прехвальное
дѣло

дѣло и самѣ своѣ главы нещадишѣ. И ушѣ Л. Г. шивѣ доволними благиими словеси и полки поемотривѣ радуясь, ошиде вѣ Пештоварадинѣ, ошѣ онуду же бы могѣ, аки сѣ прѣвысокаго сполпа, вся усмотрѣши и помощь подати.

§. 5.

Малу времени минувшу паки *Ораческій* и *Македонскій* Турки подѣ предводителствомѣ *Яхулѣ Бѣга*, кошорому усладилось было прѣднѣе грабленіе *Унгарскихѣ* и *Сербскихѣ* странѣ, прѣшедше *Саву* рѣку во *Далматію* входяшѣ непріятельскіи въѣженіемѣ: но вскорѣ возвращени быша ошѣ *Балзита* Султана, зане во *Ассіи* ему война належаще. И тако: паки возобновленѣ бысть мирѣ сѣ *Унгарами*. Повнегдаже составленѣ былѣ Мирѣ между *Балзитомѣ* и *Владиславомѣ* Кралемѣ обоѣ Царства вѣ тишинѣ, почиваху: немогли Турки пограничніи удержати руки своя ошѣ грабленія, начали паки обезпокоивати *Сербскія* на границахѣ Комендантіи. Приспѣвшу бо свѣшлому праздинку Воскресенія Хрѣстова горѣ поманутый *Милошѣ Велмусѣ* вѣ *Попискомѣ* предѣлѣ своемѣ пребывая, чаѣ вѣ мирѣ препроводити праздики, воставѣ сѣ сыномѣ своимѣ и прочими до бо. лицѣ отходитѣ вѣ Церковь Богоматере, не далече ошѣ дому его сущую, и тамо по Греческому закону службу Божію совершивѣ вселенсѣ свѣшло. Не невѣдуще бяху Турки *Смедеревскіи*, извѣстившасѣ бо ошѣ нѣкогого бѣглеца, яко тамо на праздики прїидетѣ: Ми.

Л. Г. Милошъ: тѣмъ Комендантъ Смедеревскій 300. изрядныхъ конниковъ собираетъ, и прешедъ Дунавъ нощію на 3000. шаговъ отъ Церкви стоя въ долинѣ нѣкосѣ, нощію бо приспѣ тамо обнощевавъ почилъ. Обузреневавъ же о шестомъ часѣ дне, 40. конниковъ впередъ посылаетъ, да бы Милоша легкими сраженіи и спрѣлными досаждая подражали, и до долины той измамили, яко да со всѣхъ странъ обсѣдше, поймаютъ его жива.

§. 6.

Милошъ, когда ему возвѣщено было пришествіе Турское, всѣдъ абіе на коня съ своими ему, и мало спавъ въ себѣ разсуждаши сразитися ли имать съ Турками, или бѣгомъ спасатися. Увидѣвъ же числомъ малыхъ, а не вѣдая засады, и лукавства, настукаетъ на нихъ: а Турки тѣи якоже научени были, на задъ уступали, Хрістіани же бѣгущихъ ихъ до мѣста засады гонятъ, идѣ же спрашному сраженію бывшу большее число Турковъ, нежели Хрістіанъ пале, Ту Милошъ рану получилъ, а сынъ его главою платилъ. Милошъ уже дома возвращаегіи. вомъ распаленъ ово смертію сына, ово раню своею, заробленныхъ Турковъ, копорихъ довольно число получилъ былъ, грозивъ измучивъ, смерти предаваше. Но недовольствуясь тѣмъ, егда мало уцѣлѣвъ отъ рани, собра довольно число и отъ своихъ, и отъ пріятелей своихъ воевъ, пойде къ границы Турскія, которыя долго и

пи-

широко опустошалъ, и всякими возможными мѣ- л. г.
рами удручалъ Непрїатели ни полу ни возрасту
прощая. Отъ сея Милошу учиненныя обыди
Владиславъ Краль отъ своихъ лѣннимъ и не-
бригомъ названъ, зане попустилъ предѣлы
своя непрїателски разораниса. Сиде о сихъ пи-
шетъ Туберо въ Кн. VI. §. 16.

§. 7.

Вухъ же Деспотъ и Павелъ Князь и отъ Вла-
дислава Краля посланный Бертольд Драгъи воин-
ства набравше до 14000. въ Фракію и Болгарію
влѣзоша, вся огнемъ и мечемъ опустошевають
проходяще всѣмъ Дунава до 15. дней пущи, ни-
кому непротивающуся имъ ниже сръбѣающу. За-
не Султанъ Баязитъ все свое Европейское воин-
ство во Асію пребралъ бѣ противъ Егѣпешка-
го вождя Кантъ Бега, и противъ Сирскаго Сул-
тана. Толикую убо плѣнь Сербли приобрѣли
баху, яко искошу небыти доволну къ пренесе-
нію тѣхъ, аще и пять воловъ за едину злати-
цу достати можно было. Павелъ Князь усмо-
трѣвъ добрый случай совѣтовалъ привести отъ
Белграда великія пушки, и стѣни Смедеревскія
разрушити, да бы имъ впредѣ пагубы ошпу-
ду не могли дѣлати Турки: но прочіи други его
несогласующеся и похищенныя плѣни оставити
нехотѣюще, того ради со многою добычею при
Бѣлополю Дунавъ прешедше, во своя стѣны
воинство опшводитъ.

Л. Г.

§. 8.

Не много по томъ ощутивъ Павелъ немощь тѣла своего, приде въ торжищное мѣсто свое Кулиинихъ (у Ішпванфіа написано въ весѣ святаго Климентія) кое на берегу Савы въ Сремѣ обрѣтается, въ глубокой старости сый, но многомъ благонароचितомъ воеваніи прелютою огневицею къ вѣчной жизни преселися Хрістіански и благочестно безъ наслѣдія и шестпаменства, цѣлому Государству и Кралою по себѣ остави желаніе и жалѣніе, свидѣтельствующу Бранковичу котораго и словеса супъ, емуже и Ішпванфи согла-
 1494 суемъ. въ Кн. III. стр. 22. А. Въ мѣсто его въ державѣ Янополской, глаголетъ Бранковичъ, въ престолномъ градѣ Темишварѣ сродникъ его Іосифъ Бранковичъ отъ самаго Пагла Деспота Началникомъ поставленъ бысть, который подобнаго мужества и храбрости баше. Зане Павелъ Деспотъ въ старости своей ходатайствомъ сего Іосифа Деспота и мужествомъ вся дѣла яко внушренная, тако и виѣшняя опправляти привылъ баше. Прочее еже о Паглѣ вѣдѣти еще подобаетъ слѣдующими описуетъ Ішпванфи Унгарскій Историкъ въ Кн. III. стр. 22. А. В. „Мужъ сей бѣ достопамятный и въ дѣлахъ военныхъ искуснѣйшій, чрезъ всю бо жизнь свою „благополучнѣйше воевалъ, и отъ простаго „пѣшца чрезъ вся военныя степени единимъ по- чію мужествомъ и добродѣтелію водимъ взыде. Въ Темишварѣ и прочихъ нижня Панноніи гра-
 ни-

„ницахъ 25. лѣтъ повелѣвалъ и владѣлъ, и ни- Л. Г.
 „когда, еже удивительно естъ, и рѣтко случа-
 „ющеся, небѣ неблагополученъ, но всегда и
 во всѣхъ случаяхъ щазливъ.

§. 9.

Владиславъ Краль въ тая времена имѣлъ нѣ-
 кія противности отъ домашнихъ въ Государ-
 ствѣ его Велможей. Въ первыхъ убо утолнѣвъ
 бунты и возмущенія въ *Дахи* бывшая, по томъ
 умысли и *Лавреншія Влакѣя* Сремскаго Дуки про-
 дерзость укропити. Прибравъ убо воинство
 свое въ пространномъ мѣстѣ *Бачхой* провинціи
 близъ *Варадина*, и при *Дунавѣ* лагеръ свой по-
 ложилъ. Совѣтъ убо съ вѣрными своими со-
 творивъ отсылаетъ отпугу воинственну си-
 лу свою противу *Лавреншія* вождначалника зе-
 мли Сремской и согласующихся съ нимъ, вру-
 чаетъ силу тую воинственную *Бертолку Драг-*
фию обладателю земли *Седмиградскія*, *Іосифу Со-*
млю, и *Вуху Деспоту*. Вину того Кралева при-
 уголовленія тако описуетъ *Ревай* въ *Центуріи*
VI. въ томъ II. у *Шванднера* Число VIII. стр.
 698. Возвѣщенной бывшей смертн *Пагла* Де-
 спота велми поболъ *Владиславъ* Краль, яко толь
 храбраго воина и вѣрнаго слугу погуби. Ибо
 нѣкии отъ *Унгарскихъ* Велможей отступили
 бяху отъ Крала, и противу его устрѣмленъ,
 таковъ первѣйшій бѣ *Лавреншій Влакѣя*
 ве *Босанскаго* Крала (*Никола Влакѣя*)
 бысть въ лѣто 1494. Изъ

Том. III.

U

А. Г. яко въ тое лѣто и *Парелъ* преставился, и Князи тѣи возбунтовалися, и яко великую защиту въ *Палъ* Краль изгубилъ. Зане за живота его не смѣли они показатися, силенъ бо онъ былъ укротитель Бунтовщиковъ, якоже доселъ показано, и прогонишель всѣхъ зломыслящихъ Кралю.

§. 10.

Драгъ убо по прешіемъ дни прешедъ мѣсто *Фушахъ*, приспѣваетъ на другій день въ свитаніе ко граду *Лавренціеву* глаголемому *Уйлахъ*, нынѣ *Илахъ*, котораго осадивъ силою долный градъ, попомъ и преданіемъ самовольнымъ горный превысокій градъ пріятъ, и въ Кралевское 1495 повиновеніе приведе, въ лѣто 1495. *Дмитровыхъ* же градъ пространнѣйшій и величайшій *Вулу* Деспоту Сербскому на завоеваніе вручи, который *Вухъ* безъ закосѣнія обѣде великимъ ополченіемъ: Граждани же себе видѣвши немоцныхъ, еже противъ стати силъ Деспотовой, предають ему градъ. Онъ пріемъ его военною рукою, добръ утверди, и вся благоразумно устроивъ, къ *Владиславу* Кралю возвратися, въ мѣсто *Бачъ*. Сиде свидѣтельствующу Императорію въ Кн. III. стр. 24. В. Таковымъ способомъ *Лавренціевы* грады, которыя въ земли Сремской, и прочей нижней *Панноніи* имѣлъ, во власть *Владислава* Краля пріидоша. Краль изрядное и крѣпкое мужество Деспотово похваливъ, великоименистыми дарами одари его.

§. 11.

§. 11.

Л. Г.

Единъ еще оспаль градъ *Лаврентіевъ* зовомъ *Рахоца* близъ *Пожеги*, который еще понуждашеся пропиво стати Кралою. Тѣмъ разгнѣваясь Краль, вручаеъ Деспоту Вуху, да въ покорность приведетъ его, онъ же съ радостію примъ повелѣніе отъ Крала, съ Сербскими полками своими осади градъ той (прешедъ *Драву* рѣку) и отъ уходниковъ своихъ извѣстився о градскихъ стѣнахъ, тѣмъ ломовыя пушки вознесе на гору прямо града, и начашъ сильно сокрушати стѣни его, яко и Кралою слышати въ Лагерѣ звукъ пушекъ Деспотовыхъ, Градскій убо Комендантъ немогъ стерпѣти боя, и погибель крайнюю видя, посылаетъ къ Деспоту, яко въ Кралевскія руки опдаши хоцетъ градъ, еже и бысть. И тако совершися брань пая. Повнегда услыша Краль и той градъ завоеванъ быти, поднявся съ полками своими чрезъ *Дунавъ*, опходитъ къ *Печуйскому Граду*, аможе и Деспотъ съ побѣдою поспѣши, котораго храбрость и военное искусство Краль велии похвалилъ многими дарами, якоже речеса, одаривъ, отпусти въ домъ свой, по свидѣтелству Бонфиція въ Декад. V. Кн. IV. стр. 568. 569.

§. 12.

Побѣдоносенъ, славенъ, и одаренъ Деспотъ возвратися въ страну свою. И по нѣкоемъ времени въ престолномъ своемъ градѣ *Сланкаменѣ* смертоносною болѣзнію оягощенъ, жизнь въка

А. Г. сего въ глубокой старости скончаваеѣ въ лѣ-
 1497 то Господне 1497. повнегда управлѣ Серб-
 скимъ Народомъ въ *Сремѣ* пребывающемъ 26.
 лѣтѣ. Паки великое смященіе въ лѣтѣ
 смерти Деспотовы въ нашихъ нѣкихъ ру-
 кописахъ обрѣтаемъ, въ коихъ пишется,
 яко онъ преставился въ лѣто міробытія
 6993. еже составляеѣ лѣто спасителнѣ 1485.
 но до здѣ приведенніи Унгарскіи Историки до-
 вольно засвидѣтельстввали, яко Вукъ въ тое
 время; то еѣ въ Л. Г. 1495. живѣ былъ и вое-
 валъ съ *Владиславомъ* Кралемъ на грады *Лаврен-*
тїевы. Къ тому соизволяюѣ рукописи тїи,
 яко владѣлъ онъ 26. лѣтѣ, копоры еѣли счи-
 слимъ съ онимъ лѣтомъ, когда Деспотомъ про-
 глашенъ, быложе оно 1471. Зри выше въ Гл.
 II. §. 3. стр. 264. точно видеѣ упомянутое лѣ-
 то преставленія его, сирѣчь 1497. Неможно
 довольно удивилися, како многаци упомянуто,
 что Сербскіи писатели и малѣйшая обстоятел-
 ства иногда описиваюѣ, яко день, часъ, и по-
 добная, а что наилучшее, и Историѣ свѣтѣ
 подаеѣ, или премолчеваютъ, или небрежливо
 начерчиваюѣ. То еѣ хронологію не весьма
 они наблюдали, чимъ и вся Исторія и повѣсти
 ихъ въ темнотѣ оѣли. Удивлялися паче
Бранковичу достоинѣ, который въ послѣдняя
 времена писалъ, но подобнѣ хронологію миновалъ,
 и мало гдѣ лѣто назначалъ. И сїе то
 еѣ въ Историѣ сїей затрудненіе наиболшее.

§. 13.

Л. Г.

О потомкахъ обоихъ сихъ Князей въ нашихъ Исторіяхъ никакого извѣщенія и описанія неимѣется: Иностраннѣи же Писатели Вуху и въ которыхъ попомки назначаютъ. „Именно же А. „враамъ Бахшай Унгарскій хронографъ въ хроникѣ своей на лѣто 1597. пишетъ, яко того „года родися Аугустинъ Бранковичъ сынъ Анто- „нія, иже бѣ сынъ Пагла Бранковича, внука „же Вуха Деспота, во время Матѣя Краля, „и по томъ прехвалнаго. Сему потомъ Аугу- „стину обрученна была Марія Мрнявичъ, съ нею „же роди Пагла Бранковича въ Л. Г. 1640. въ „которое лѣто и Леополдъ Великій Кесарь „родился.“ Родословіе сіе Бахшаево тако изясняетъ Саскій въ дополненіи Дуффрена въ Гл. III. §. 14. стр. 177. на лѣто 1525. Іоаннъ Бранковичъ, Вуха Деспота сынъ воспріялъ отъ Кларі Благаевы два сына Пагла и Якова, и двѣ дщери Елину и Кляру. Яковъ обручивъ себе Марію Юговичъ, родилъ съ нею Іоанна Марха, и Каварину. Пакелъ той Бранковичъ внука Вуха Деспота, небѣ Пакелъ Бранковичъ Князь, о которомъ до селъ предложено. Той бо сродникъ былъ Вуху и солѣственъ съ нимъ, и якоже выше упомянуто умре Безчаденъ. Ниже паки Іоаннъ Бранковичъ сынъ Вуховъ есть оный, Іоаннъ Деспотъ послѣ Вуха съ братами своими Георгіемъ и Матерію Ангеліемъ владѣлъ Деспотствоваый. За...

Л. Г. ховича, и Ангелини, и двоюродный братъ Вуха Деспота.

§. 14.

Родословіе сіе фаміліи Вуха Деспота отъ Аукторовъ помянутыхъ описанное можетъ имѣти мѣсто свое, по тому что Историкъ нашъ Бранковичъ въ томъ найпаче положилъ стараніе, еже произвести генеалогію свою отъ Царскія и Деспотскія крове, и описалъ вторую линію Григорія Князя сына Георгія I. Деспота, которая отъ второго сына его Лазара произишла, отъ неяже и самъ сей Историкъ Бранковичъ Георгій родился, а первого сына Григоріева Вуха II. Деспота фамілію преминулъ, которую помянутіи Ауктори изобрѣвши описали. Къ тому, како изъ именъ потомковъ Вуховыхъ видѣтся, найпаче Клари и Аугустина родились они можетъ быти въ Римскомъ Законѣ, на что Бранковичъ Историкъ смотря негли, преминулъ ихъ описати. Многіи отъ Сербскихъ фамілій женящися и посягающе съ фаміліями Римокаѳолическими и Законъ свой премѣняли. Но сія точію въ единомъ догадѣ основаніе имѣютъ, за подлинножю утверждать неможно, когда подлиннаго свидѣтельства неимѣемъ, да бы кто отъ фаміліи Вуховъ въ чужемъ Законѣ родился. Благоразуміе Читателя и сей недосташокъ дополнивъ, якоже и прочіа.

§. 15.

за Внуха же Георгіева, якоже речеся въ своемъ А. Г. мѣстѣ. Князи убо сїи въ спранспїи пребывали до 1485: въ которое возвратилися въ страну свою, но опкуду, и камо возвратилися прищелно естъ; въ лѣтописы Хилендарской пишется, яко Князи сїи изъ Седмиградской земли въ упомянутое лѣто въ Сремъ пришли по смерти Вуха Деспота, и Деспотское воспрїали владѣніе, несогласно обаче естъ прежде писаннымъ, зане Вухъ владѣлъ до лѣта 1496: догадательно убо естъ, что они вращїеся изъ западныхъ спранъ въ Сремъ не получили желаемого владѣнія, но или тамо въ молчанїи пребывали владѣюще брату ихъ двоюродному Вуху, или изселилися въ *Ердель* на нѣкое время, опкуду по смерти Вуховой, паки возвратилися, якоже хошетъ лѣтописы шоя Аукторъ.

§. 2.

Дадимъ, что они въ Лѣто 1485. въ Сремъ именноже въ *Кулинникъ* пребывали, и Деспотами называлися, обаче якоже изъ обстоятельствъ временъ тѣхъ примѣтити можно, едино почю Деспотское имѣли шипло, а владѣнія въ людехъ никакова имъ недовелося приобрѣсти, зане тогда Сремомъ началственъ и Господственъ владѣли Унгары, и Вухъ II. Деспотъ братъ ихъ двоюродный надъ *Сербамъ* получилъ правление отъ Краля. Се что о сихъ пишетъ *Франковичъ*: „Братъ Иеромонаха *Махсима Іоаннъ* Князь въ наслѣдіе Ошечесїва своего поста-
„ вляемъ

Л. Г. „вляемъ бынаеѣ Деспотомъ *Сердсхмъ*, (и сѣ
 „разумѣи по смерти *Вуховой*) не толико обла-
 „дашелныя ради области, изъ неяже и прежде
 „того изключени бяху, сликко паче да-иия ихъ
 „высокославное и родѣ вѣ забвеніе непрїидетѣ.
 „И аще кромѣ обладашелнаго имѣ Господства,
 „кромѣ земнаго Ошечества; и кромѣ всякой
 „благой пиѣины пребываху: обаче кромѣ преи-
 „мениаго Деспотскаго первоначалства жиѣи
 „невосхотѣша. “ Изъ сихъ познаемъ, яко
 два сѣи Князи хотя вѣ *Сремѣ* сѣ людьми рода свое-
 го и Языка пребывали, однакѣ за Деспоти и
 повелишели непрїимали ихъ, но якоже Ошца
 ихъ того достоинства лишили, тако и сихъ сы-
 новъ его изъ наслѣдія того изключили.

§. 3.

Праздное пишло сѣ по первенства праву,
 придержалъ *Георгїи* спаршїи сынъ *Стефановъ*, но
 никаковыя ошшого несимый ползи, уступилъ е
 брату своему, а самъ монашеское избралъ жи-
 тїе вѣ Л. Г. 1486. по свидѣтелству Истори-
 ковъ нашихъ. „Вѣ тое время, пишеть *Бран-*
 „ковичъ, пришедъ нѣкто Монахъ *Игуменъ* о-
 „бишели *Стефана* Деспота сына Великаго Кня-
 „за *Лазара* при рѣкѣ *Млава* предѣлѣ *Ждрѣ* вѣ
 „столичный градъ *Кулиникъ* милоспины ради,
 „иже присовѣтовавъ *Георгїю* Князу, иноческо-
 „му лику сочешаеѣ его, вѣ немже нареченъ
 „бысть *Максимъ*. “ Но понеже на нѣкоей грам-
 матѣ дарованной Монастырю святогорскому
 Л.

Л. М. 7004. то есть Л. Г. 1496. подписуется Л. Г: онъ Господинъ Деспотъ Георгій, въ купѣ съ Матерію и братомъ своимъ Іоанномъ, слѣдственно есть, что онъ за десять лѣтъ по томъ Монахомъ сталъ, по смерти Вуха Деспота, а не въ упомянутое лѣто. „Придастъ къ „симъ Бранковичъ, яко около лѣта 1505. по смерти Вуха Деспота остались два наслѣдныя сыны Сприца Вуха Деспота, Стефана Деспота „слѣпаго Георгій и Іоаннъ Князи Бранковичи, и „въ Народѣ своемъ началствовалъ первородный „сынъ святаго Стефана Георгій Князь, иже еще „браку несочетанъ сый, возлюбилъ паче подъ игомъ „иноческимъ пребывать.“ Всему сему соизволяемъ, кромѣ назначеннаго лѣта. Зане нини повѣствуютъ, яко Максимъ уступилъ шипло и владѣніе брату своему меншему, самъ поспригся, а братъ его умре, по тѣхъ же свидѣтельству въ Л. Г. 1503. тѣмъ убо Максимово Деспотство-ваніе на прошедшая лѣта вознести должно, ко-еже именно есть опредѣлиши немогу, неимѣя на то доволнаго свидѣтельства.

§. 4.

Были ли подлинно сии два брата Георгій и Іоаннъ Деспоты въ Сербіяхъ, сумнишися недолжно, когда кромѣ нашихъ Историковъ и иностран-нии всегда ихъ тако называютъ. Всякое о томъ быти могущее сумнѣніе опрѣшаетъ грамма и печать ошъ нихъ дарованная, въ коей они Господями и Деспотами подписались. Таковую грам-
ма-

Л. Г. ману ихъ и златиую оней выеящую Печать и миѢ самому довелосѧ видѣти, дарованнаже она была свяшогорскому Монастырю свяаго Пахла въ Л. М. 7004. еже естъ Л. Г. 1496. Печать тая представляеть образи ихъ и Матере ихъ Ангелини въ Деспотскомъ одѣянїи подѣ вѣндами, съ надписанїемъ при коемждо лицѣ: ГосподиѢ ДеспотиѢ. Изѣ чего много во извѣщенїе сихъ примѣшпи можемъ, перво яко Ангелина съ сынами своими придержала шипло и достопинствѣ, и правленїе ихъ было общес, второ яко Георгїй по смерти Матере своея, которая не много по томъ слѣдовала, уступилъ брату своему Іоанну владѣнїе, и самъ въ монашеское 1496 вступилъ жишїе, а прѣптїе яко ІоаниѢ самъ повелѣвалъ не долго, зане мало по томъ и той прѣставился.



Hanc monetam auream quensam vidi diplomati uni à dictis Despotis Monasterio Sanctorum Petri et Pauli in Monte Athos existens dato Anno Mundi 7004 A.D. 1496.

§. 5.

Л. Г.

Весма бѣдное Деспотство тоє было, и въ голомѣ почію имени соспоялося, якоже самѣ засвидѣтелствовалѣ Бранковичѣ. Землю и число людей подѣ властію ихѣ бывшихѣ весма узко и малое повѣстауєшѣ быши *Туберо* въ Кн. IV. §. 10. и соспояніе сихѣ Деспотовѣ кратко назначаетѣ сице: „Деспоты *Георгій* и *Іоаннѣ Раци* „давно уже отѣ Турковѣ стараго благовременія „и Добрѣ лишени, тая почію припаяжали, аже „Вухѣ двоюродный братѣ ихѣ храбростію своєю „и *Матіяша* Краля щедропами имѣлѣ съ шестосотыми конниками, которіи вси легкое воинство были, и въ помощь *Владиславу* Кралю „пришли.“ Негли на таковое соспояніе и скудость посмотриѣлѣ *Георгій*, отпрекся и деспотскій тишли, когда тому и достоподобнаго владѣнія имѣти немогѣлѣ; милосердуя же о Братѣ своемѣ уступилѣ ему и малую тую прибыль въ препытаніе, самѣ изволилѣ постигнися, и лишатися. Неудобѣ вѣришело естѣ обаче, да бы болѣе *Сербовѣ* тогда въ *Сремѣ* небыло, кромѣ оныхѣ знестѣ сотѣ конниковѣ. Зане, якоже горѣ упомянуто, многіи *Сербли* въ *Сремѣ* поселилися и ежеденно число ихѣ умножалосѣ. Но они, якоже изѣ слѣдующихѣ увидимѣ, на двѣ части раздѣлени были, отѣ коихѣ одна въ *Командѣ Яхшичевѣ* пребывала, а другая придержаласѣ сихѣ Деспотовѣ, вси обаче были въ подчиненіи и послу.

А. Г. слушаніи Унгарскаго Краля, которому, яко на земли его живуще оружіемъ служили.

§. 6.

Между тѣмъ *Махсимъ* Монахъ посылаетъ Еписполію къ *Левиту* Митрополіпу Софискому, прѣсяго пріинти въ *Сремъ*, который пришедъ въ градъ *Кулинникъ* Архіерейскимъ рукоположеніемъ *Махсима* во *Іереа* производитъ, подобнѣже и инія многія священники и діакони въ державѣ *Сремской* поставляетъ, по свидѣтелству *Бранковича*. Откуда не трудно познаваешся, яко въ тоє время въ *Сремъ* посѣдшіи *Сербли* своего Архіереа неимѣли, ниже священно *Іереевъ* могущихъ ихъ наставляти въ вѣрѣ и отеческихъ преданіяхъ. О чемъ сожалѣя *Махсимъ* спранныго того Митрополіта призвалъ, и самъ съ прочими священническое рукоположеніе воспріаши изволилъ, да бы возмогалъ недостапокъ той и скудостъ священнодѣйства исполнити. Еще въ помянутое лѣто посприженія *Махсимова* пишуть лѣтописи наши, яко оба брата съ Матерію согласившеся, принесли тѣло Ошца своего въ *Кулинникъ* и въ храмъ святаго Евангеліста *Луки* положили.

§. 7.

Имѣлъ *Іоаннъ* Деспотъ въ супружествѣ своемъ Госпожу *Елену* дочь *Стефана Яхшича*, которая *Анепсія* была (сыновица) *Димитріа Яхшича* зета *И. Лазара* Деспота сына *Георгіа Бранковича*. Съ супругою сею родилъ *Іоаннъ* едину дочку

чию дочь зовому *Марѣ Бранковна*, которая *Л. Г.* по томъ зарученна была Хорватскому Графу *Фердинанду Франгелану*, отъ коея паки родился *Стефанъ Франгеланъ* и *Каверина*. *Стефанъ* по томъ былъ *Жуланъ Жупанѣи* зовомыя *Модрузѣа*, а *Кашерина* въ супружество вступила съ *Николаемъ Зрини Баномъ Хорватскимъ*. Во свидѣтельство сихъ приводитъ *Бранковичъ Орбина Историка*. Синевимъ образомъ пресѣчеша Деспотская линия во *Іоаннѣ Деспотѣ*: а прочіи оставшіи отъ фамиліи Кнзя *Гргура Отца Вуха Деспота II*, никакой претензіи или требованія немогли учинити, слабы суще и убоги и на земли чужей обитающе, на Деспотское шило или владѣніе. И тако со *Іоанномъ*, и Деспотское владѣніе упразднися и исчезе. Но о семъ мало ниже упомянется.

§. 8.

Іоаннъ Деспотъ, како повѣствуется, въ великой опасности пребывая въ *Кулинникъ Турскихъ* ради нападеній; изволилъ пренеспися съ домомъ своимъ въ верхнюю страну *Срема* въ мѣсто зовомо *Берхасово*, въ коемъ нѣкое поживе время благочестно и богоугодно, въ чемъ и дни житія своего на земли соверши *Декемвріа Месеца 10. дне Л. М. 7011*, отъ воплощенія же *Господня 1503*. Равнимъ же образомъ, повѣствующу *Бранковичу*, якоже и *Родители*, чудеси, въ число святыхъ вчиненъ мѣчаемъ въ хронику своей *Паке*

Л. Г. на стр. 134. чю въ слѣдующее лѣто 1504 Тур-
 1504 ки подѣли Босанскій престолный градъ *Яйце*,
 но ошпуду храбростію Унгарскихъ воевъ про-
 гнани и побити, и весь шаборъ ихъ разгра-
 бленъ. Мало по томъ пѣнже нечестивѣи Тур-
 ки прешедше *Саву* рѣку, войшли въ *Славонію*, и
Пажехъ и *Вуковачко* поле сокрушали, но паки
 храбростію *Ивана Корвина* и прочихъ Унгарскихъ
 Велможъ ошпуду изгнани. Къ коимъ прилѣ-
 цилися братія отъ фаміаіи *Яхшичъ* въ *Серблю*
 изышли, и вся Турская поплѣнили и вѣсна даже
 до *Видина*. Сія и подобная возбудила *Іоанна* Де-
 спотша преселивша изъ *Куликова*, и онъ *Савы*
 далице уступивши къ *Дунаву*, якоже речеся.

§. 9.

Повѣствуется и сіе въ лѣтописяхъ нашихъ,
 яко *Іоаннъ* Деспотствовалъ въ *Серблехъ* 22. го-
 да, но како сіе разумѣти достоитъ неупоми-
 нается. Умре онъ по вышеписаннымъ въ Л. Г.
 1503. слѣдовательно убо естъ, что онъ полу-
 чилъ владѣніе шое, или паче рещи право владѣ-
 нія и Деспотства съ братомъ своимъ *Георгі-*
емъ и Матерію *Ангелиною* въ Л. Г. 1481. по смер-
 ти Ошца своего *Стефана*. Но есман посмо-
 тримъ обстоятелства временъ тѣхъ, прилѣ-
 тили лѣтъ естъ, что не свойственнѣ владѣ-
 ніе, но право точію шого получилъ, и самое е-
 дино шипло Деспотя носилъ, зане *Вукъ* Де-
 спотъ II. братъ его двоюродный во дни тѣя вла-
 дѣлъ надъ *Сербши* въ *Сремѣ* до 1496. или 1497.
 года.

года. По преставленіи же его воспріѣлъ владѣ- А. Г.
ніе шое въ помянутое лѣшо смерти Вуховы, за-
не той безъ наслѣдія умре, по свидѣтельству на-
шихъ Писацелей, и тако есѣли счислимъ лѣта
смерти Іоанновы и Вуховы обрѣтаемъ не болше
владѣвша его, кромѣ шестихъ лѣтъ. Господ-
ственное шое владѣніе въ Серблехъ Іоанново ху-
до и бѣдно было, понеже нигдѣ необрѣтаемъ,
да бы онъ съ воинствомъ своимъ на брань исхо-
дилъ, и каковую побѣду одержалъ, всю же пог-
да похвалу съ Сербскимъ воинствомъ получали
Стефанъ и Марко Яхшичи, которіи храбро въ
Унгарскихъ полкахъ со своими Сербами находи-
лися, и на Турки воевали, а Іоаннъ въ домѣ
пребывалъ, и богомыслию прилѣжалъ.

§. 10.

Не неприлично и о житіи и покаяніи Султан-
ши Мари Георгіа I. Деспота дщере, которая дан-
на была въ супружницу Султану Мурашу, нѣ-
что вспомянути. Богъ нехотѣи смерти грѣш-
ника, но еже обратитися, и живу быти ему,
и сію Мару чуднимъ своимъ промысломъ въ по-
ликой славѣ и сластехъ сущую въ правой во
Хріста вѣрѣ сохрани. Повнегда бо злочесті-
вый Мужъ ея умре, абіе оставши Царскія па-
лаати преселися въ предѣлы Македонскія близъ
Ефанта, въ село Ежево, прямо святыя горы Аео-
на въ превеселое поле, посредѣ коего печетъ
рѣка Струма. Провождаше жизнь свою съ нею
и братъ ея Гргуръ Князь и иніи доволніи. Черн-
Том. III, X цевъ

А. Г. цевъ святогорскихъ во всемъ яко Матти спабаѣваше, ибо Махометъ II. Царь Турскій, аще и отъ нїя Матере бѣше, обаче равнѣ яко Матерь и сїю Госпожу *Мару* почиташе, и сїю на потребу ея было, призобилно и незадержно присилаше. Изволила еще сїя Госпожа *Мара Царица* и сестру свою вдовую *Каверину*, кошторая была за *Улрихомъ Графомъ Цилскимъ* изъ *Алуліи* ради спокойнаго прожитїя привести, которая пришедши съ сестрою своею, довольное время въ мирѣ и тишинѣ о святыхъ Монастырехъ и домашнихъ своихъ пекущеся. По томъ въ глубоцѣй старости обѣ сестри первѣ *Мара*, а по ней *Каверина* блаженную кончину воспрїяша Господѣ, и во своихъ нмъ Монастырехъ погребени, *Мара* въ *Косеицѣ*, а *Каверина* въ *Струмицѣ* скончася. Поля же тая прекрасная и плодоносна остави *Черницею* святогорскимъ, кошторїи по имени ея и полѣ тое въ вѣчную память ея называли *Каламарїа*. И раздѣлившеся между собою, и до нынѣ содержатъ. Тако о сихъ повѣствуемъ *Бранковичѣ*.

Примѣчаніе. Попеченіе сіе ея доказуется изъ диплома ея дарованныя двумъ Монастыремъ святогорскимъ *Хилендару* и *Святому Павлу*. За не подтвердила она доходокъ бывшій отъ *Дубровничанъ* по уговору съ Царемъ *Стефаномъ* и сыномъ его *Урошемъ*, учиненный, еже давати во *Іерусалимѣ* во храмъ святаго Архистратига по 1000. перперъ *Дубровничникъ*. Когда же Мона-

смиръ

стырь той опустѣлъ, уговорила она съ Дубровничани, еже давши имъ доходъ той двумъ Монастыремъ святогорскимъ, то състь Хилендару и святому Павлу. И устроили белегъ Дубровничани съ Калогери отъ нея посланными Арсениемъ и Кириломъ ради вѣроуспѣхъ, а именно: дукатъ разсѣченъ на три, отъ коихъ часть одна осталася у Дубровнику, а другая данна Хилендару, а третья святому Павлу. Писанна и клятвами подтвержденна Диплома тая въ лѣто М. 6987. Л. Г. 1479. Априля 13. дне. За подписомъ: Султана Царя Амураша, благочестива Царица Мара, дщи Хурфа Деспота.

ГЛАВА VII.

О

ДѢЛАХЪ МАКСИМА МИТРОПОЛИТА, И
СКОНЧАНИИ ДЕСПОТСТВА.

§. 1.

Максимъ, якоже мало выше упомянуто, видѣвъ Сербское владѣніе Деспотовъ весьма умаленно, яко по характеру и достоинству едва доволное имѣти препитаніе, право первенства и владѣнія уступилъ брату своему Іоанну, и вѣнецъ Деспотскій на монашескій кукуль промѣни, и мало по томъ рукоположенъ во Іереа отъ Леваша Митрополита Софискаго въ Де-

Х а

спот-

А. Г. сполскомъ градѣ Кулиниихѣ, идѣже пребываше
 въ постѣ и молитвѣ упражняся. По преста-
 вленіи *Мари Султани* великая сила Турская опол-
 чившися на Хрістіани *Саву* рѣку переходитѣ, и
 около устія *Уни* рѣки по *Савѣ* окрестныя пре-
 дѣлы огнемъ и мечемъ сокрушаешѣ, на коихъ
Петръ Борнеговъ и *Емерихъ Перини* съ полками
 своими наспунивше въ *Дубицкомъ* поли порази-
 ли отъ Турковъ двѣ тысячи, а оспавшыя о-
 во нагнали на рѣку *Саву* и попопили, ово жи-
 выхъ поимали, и тако паки въ безопасіе при-
 вели Іаллурическую спрану, и свое Государство
 1513 защищали, еже случися въ А. Г. 1513.

§. 2.

Іеромонахъ *Максимъ* прилѣжно разсуждая бѣ-
 дное свое срссполніе и подверженіе *Срема* Тур-
 скому грабленію, умысли изселитися општу-
 ду. Открываетѣ убо раки святопочившѣя *Ма-*
тере своея *Ангелини* *Деспотицы* и брата свое-
 го *Іоанна* *Деспота*, и обрѣтѣ преподобіемъ сія-
 ющая ихъ тѣлеса, вкупѣ съ мощми *Опца* сво-
 го *Стефана* взявши (полико бо сокровища и-
 мѣхъ онѣ) яхѣ града *Кулинииха* низъ *Саву* оп-
 ходитѣ, и преко *Дунава* прешедѣ во *Влахоза-*
планинскую землю вселися, тогда тамо начал-
 ствующу *Радолу* *Воеводѣ*, иже бѣ сынъ *Іоанна*
Калеера *Воеводы*, который пріемъ *Максима* бла-
 гообразно, и иѣкое время пребысть у него. По
 томъ преставлшуся *Влахозапланинскому* *Ми-*
трополіту, *Радоль* *Воевода* сохѣтѣ съ своими
 учи-

учинивъ Иеромонаху *Максиму*, яко Деспотскою Л. Г. лозою влекому, Архіерейскій престолъ вручи. *Максимъ* же всячески старался, како бы возмогалъ отечесствіе свое отъ инноплеменныхъ освободити, и во своя си возвратитися. Тако сія и-зобразилъ Бранковичъ.

§. 3.

Еще поминутого лѣта Папа Римскій *Левъ Х.* въ защищеніе Хрістіанскія вѣры велѣлъ проповѣсти въ Народъ совершенное отпущеніе грѣховъ, которіи въ крестіанское воинство вступяшъ, и въ рати съ Турчиномъ погибнуть: но священная война тая въ междоусобную брань премѣнилася. Придасть къ симъ Бранковичъ, яко и *Сербли* и *Влахы* вкупѣ съ Унгарами на священную войну сію поощралъ Папа. Но яко сущии труды Папыни были, тако и войнѣ той разведшейся, *Сербли* оспали въ мирѣ. Въ то же время, продолжаетъ повѣсть свою Бранковичъ, случися враждованіе между *Радуломъ* Воеводомъ, и *Богданомъ* Молдовлахискимъ Воеводомъ, яко и бранію единъ на другаго готовить-ся. Посылають убо Влахоzapланинци *Махемма* Митрополита къ *Богдану* Молдовлахискому сыну *Стефана Басараби* Воеводы, иже пришедъ между ими свершенный Миръ исходатайствова. Емуже *Богданъ* Воевода знаменитія дары даде, и серебромъ окованную Щаку изряднаго художества даровавъ вспять отпусти, которая и до вре-менъ Историка Бранковича, якоже пишеть, въ

Л. Г. кивотѣ при святыхъ его мощахъ хранима
была.

§. 4.

Возвращаша *Максима* Миротворца *Радулѣ*
Воевода съ собѣшницы своими съ великою радо-
стію, любовію, и честію пріемлетъ. Но от-
жуду таковая презѣльная любовь *Радула* къ Ми-
трополітну *Максиму* произыде, чествовалъ бо
его и любилъ паче мѣры, прописуесть Бранко-
вичъ тако: „Егда *Радулѣ* въ Будимѣ у Влади-
„слава II Краля Унгарскаго своея ради потребности
„пребывалъ, тогда и *Максиму* обращуся въ тѣхъ
„спранахъ, и *Радулу* Воеводѣ, слико по силѣ
„было, яко въ Дуковныхъ, тако и мірскихъ по-
„требяхъ, искусенъ сый во обычаяхъ Унгар-
„скихъ, послужилъ. *Радулѣ* Воевода благоутдно
„проживъ время свое, отъ мира сего престави-
„ся, а по немъ пріятъ Воеводство *Михна* зло-
„чавный и злоковарный Туркомъ паче, нежели
„Хрістіаномъ угождай и благохотѣствуай. *Мих-*
„*на* той зѣло враждовалъ на *Максима*, и немогъ
„терпѣвши, да бы онъ въ достоинствѣ своемъ
„Архіерейскомъ во *Влахіи* пребывалъ, часто-
„крашию *Максиму* Митрополітшу въ разговорахъ
„говорилъ, яко недостойнъ Деспотскаго рода
„человѣку въ чемъ ни буди началствовати во Вла-
„хѣхъ. Деспотскій бо родъ противъ Турскаго
„Царства отъ давныхъ временъ супостатству-
„етъ. Того для *Максимѣ* Митрополітѣ паче
„убояся, яко не щюю Архіерейскаго престо-

„ла анигытися, но я отъ зломыслиннаго *Михи* Тур- Л. Г.
 „скому Турансѣву преданъ быши можеть, и
 „бѣдиѣ скончатися, умысли бѣгомъ спасаши
 „себе, искій на то подобнаго времени.

§. 5.

„Между тѣмъ совѣтъ сотворише Велможи
 „сѣ *Михною*, еже потвердити миръ сѣ *Кралемъ*
 „Унгарскимъ, якоже и *Радулъ* Воевода сотвори.
 „онъ на то согласился. Паки посовѣтовали е-
 „му, яко дѣло шое нияко лучше и благоразум-
 „нѣе кромѣ *Митрополита Максима* совершити
 „неможеть. Зане и въ языкѣ Унгарскомъ и во
 „обычаяхъ ихъ доволно искусенъ бѣ. *Михна* убо
 „написавъ посланіе, отправляетъ *Максима* на
 „дѣло сіе доброволно отъ престолнаго мѣста
 „своего зовамаго *Арчжидъ*, и въ *Будимъ* къ Кра-
 „лю отсылаетъ, негодоваше бо зрѣши его во
 „области своей. *Максимъ* же толь радостнѣе
 „отъ него разлучишися желая, вся своя, яже и-
 „мѣаше сѣ мощми святыми вземъ, опиде чрезъ рѣ-
 „ку *Олтъ* въ землю Унгарску. И пришедъ ко
 „Кралю Унгарскому, идѣже благопочтенно во-
 „спріятъ бысть, вручаетъ писанія Воеводы
 „своего Кралю, и объявляетъ волю Господина
 „своего, яко мирно сѣ нимъ жити желаетъ, и
 „отправи яко подобаше дѣло Посланника. Краль
 „на вся соизволивъ, со взаимнимъ писаніемъ от-
 „пусти *Максима*. Пріимъ же онъ Кралевскій
 „отвѣтъ, еже возвратишися къ Воеводѣ свое-
 „му, но воспоминавъ навѣшы *Михини* и злобу
 „крію

Л. Г. „крѣющуюся въ сердцѣ его, убоися ипѣ тамо,
 „того ради ошиде въ *Сремѣ*, и ошнуду *Кралев-*
 „скій ошвѣщъ къ *Михни* Воеводѣ опснааетъ,
 „самъ же въ престолу своему невозвратися, ни-
 „же паки въ обители отечества своего *Кулин-*
 „*никѣ* насилства ради *Турскаго* пребывати мо-
 „жаше. И нехотящъ убо, принужденъ бысть
 „просити мѣста у *Сваповѣ* своихъ *Стефана*
 „*Яхшича*, и сына его *Марка Яхшича*, мѣспуже
 „тому имя было *Крущедолъ*, и ту обители
 „*Монастырскія* основаніе положи.“ Быша же сія
 по описанію нашихъ лѣтописовъ въ Л. М. 7017.
 то есть 1509, въ кое и *Радулъ* Воевода умре,
 или въ слѣдующее.

§. 6.

1514. По близъ того времени, то есть 1514. Ун-
 гарскому Кралю *Владиславу* родился сынъ *Лудо-*
вихъ, по Унгарски нареченъ *Лаушъ*, и въ мѣ по
 древнему ихъ обычаю, который былъ, егда ро-
 дился Кралю сынъ, отъ домовитаго человѣка
 по единому вола воспріемлютъ. Ближайшій на-
 роды Унгарскіи *Будимскому* граду безспорно оп-
 давали воли тѣя: обаче между *Тисою* и *Дунавомѣ*
 живуцїи зовомїи *Куни* или *Кумани*, *Бондїи*, или
 по нашему рещи *Бунїевцы*, и *Сварм*, названїи
Шокицы, и *Язиги*, таже и *Влахи* въ тѣхъ стра-
 нахъ обитающїи воли тѣя опдаши отрицалися,
 зане обычай тѣй престалъ быше, ниже кто по-
 мнищъ таковаго обычая (сія предлагали они при-
 чини) Ибо *Жигмондъ*, *Владиславъ* и *Матяшъ* Кра-
 ли

ли безтадни померли: а сей *Владиславъ* имѣя сы- Л. Г.
на, восхопѣ обычай той возобновиши: но вси
народы нижни, а найпаче *Сихели*, иначе *Схуен*, въ
Ерделскихъ странахъ сущи, тому пребыванію
противу спали. Коихъ Краль оружіемъ прину-
дити восхопѣ, посылаетъ на нихъ придворное
воинство свое подъ командою *Пагла Тамори*.
Но *Сихели* видѣвши обстоимо свое престолное
мѣсто *Сихелвашархела*, скоро созывающся и о-
полчающся на *Пагла*, котораго разбивше, про-
гнали.

§. 7.

Тогда разгнѣвався Краль повелѣ *Сердлемъ* и
Влахомъ множайшимъ собратися отъ предѣловъ
Темшварскихъ, *Оршавскихъ*, *Северинскихъ*, и
иныхъ пограничныхъ градовъ, еже воспятиши не-
исповство *Бунтобщиковъ*. Тѣмъ *Сербское*
воинство подъ платою и безъ плати служащее съ
Воеводою ихъ и Комендантомъ *Стефаномъ Яхши-
чемъ* противъ *Сихеловъ* отходящъ, котори ра-
зумѣвши Кралевское приутоповленіе, *Михну* Вла-
хозапланинскаго Воеводу въ помощь призыва-
ющъ. *Михна* той злочесливый пришедъ въ *Сед-
миградску* землю на помощь *Сихеламъ* противъ
Крала отъ *Стефана Яхшича* побѣдителною ру-
кою въ концѣ разоряется, по нашихъ лѣтопи-
сахъ въ Л. Г. 1510. Видѣвъ убо *Михна* себе непочію
Государства своего лишена но и близъ смерти
суща. Турчиномъ стался, таковымъ образомъ
спасе живощъ свой пребеззаконный. Влахи же

сб

А. Г. съ Сикелами разбѣгошася, нинѣ въ страну Турецкую, нинѣ же въ Польшу убѣжаша.

Примѣчаніе. Повѣствуется, что Лаушъ сей Краль родился безъ кожи, которую медики художествомъ своимъ на цѣлую плоть его навели, въ свинѣхъ распорошыхъ поспинѣ по шоль содержаще премѣнишася, дондеже отъ крови шоль тонкая кожа на пѣлѣ его возсоздала. Вся въ семъ Краль примѣчашася, чудна же вкушѣ и незрѣла. Незрѣлое бо рожденіе его безъ кожи, незрѣлое вѣнчаніе на Кралевство, двоѣшенѣ бо бѣ, незрѣлая и непорядочная еѣдина, повѣствуется бо, что пятнадцатаго года, осѣдѣлѣ, незрѣлая на концѣ и смерть его, зане сѣва двадцатое лѣто дожидѣ, а уже и смерть грозная испребила его.

§. 8.

1515 Около тѣхъ временъ: то естъ 1515. законѣлося Іоанну Заполю Князю Сепешкому освоити отъ Турковъ градъ Кавалу, , инако Зерношѣ, который лежитъ между Белградомъ, и Смедеревомъ на горѣ высоцѣ, къ коему онѣ съ прочими полководцами поспѣшилъ: обаче отъ Балдега Смедеревскаго Коменданта съ безчестіемъ прогнанъ отпуду. На сіе мѣсто примѣчашѣ часно поминаемый Бранковичъ, яко Сербли, которіи въ Турецкии обитали отъ Кучухъ Балдега того на защищеніе града Авали пригнанны были, который они крѣпко защитивше, Хрістіани отъ него прогнали, и многіи отъ нихъ лю погубили. А въ Банатѣ пребывающіи въ войнѣ съ

сѣ *Сихелами* множайшіи изгинули. Откуда Сербскаго Народа въ Унгаріи обитавшаго немалое число истребленно, за коимъ послѣдовало нихъ порабощеніе, но о-сихъ индѣ упоминается, а нынѣ возвратимся къ *Максиму*.

§. 9.

Михиѣ Турское злочестіе пріимшу Народъ Краіовешкій сѣ прочими *Боллярами Нягою*, или *Нягулѣ* юношу. отъ племени *Басарабска* благоразумна суца Воеводою себѣ поставляютъ, совѣтовали при томъ ему, да и *Максима* Митрополита къ престолу своему возвратитъ. Онъ послушавъ благія совѣты, написа повелителная писанія понуждающи его, да во Архіерейскій престолъ свой и Епархію Влахискую возвратится, рекъ: не подобно быти паствы стада долгимъ временемъ Архіереа своего лишатися. Начальнѣйшіи же *Болляри Краіовешкіи Нягоєвы* сродники, вѣдуще Митрополита имѣти *Анепсію* дѣву, и хотяще ю *Нягою* въ супружницу взяти: возвѣщаютъ убо Митрополиту да и свою *Анепсію Миллицу* (здѣ сестра отъ стрица разумѣется) сѣ собою приведетъ. *Максимъ* Митрополитъ разумѣвши посланія причину, сія двоя въ себѣ разсуждалъ, да и престолъ Архіерейскій толико недоставуетъ, и такового благонароція нелишится, сѣ радостію убо воставъ и *Анепсію* сѣ собою возьмъ, въ мѣсто престольное Воеводы, зовомо *Бистрица*, скоро приспѣваетъ. *Нягоє* Воевода со всѣмъ *Боллярскимъ* ликомъ Митро-

Л. Г. прополѣта сѣ достоподобною честію прїемлющѣ, и со Анепсією его законнимѣ бракомѣ сочешновася, юже и *Деспинею* називаши повелѣ.

Примѣчаніе. Деспина сія Милица отѣ родителей своихѣ еще въ младенчествѣ сиротина осталася, кошую Митрополитѣ Максимѣ воскормилѣ даже и до брачнаго сувершїа. Была же сія Милица дщи Сприца Максимова Лазара Бранковича послѣдняго Деспота.

§. 10.

Максимѣ во Влакозапланинской земли пребывая, спараніемѣ своимѣ сооружи двѣ монастырскїа обители отѣ основанїа, едину на подобіе Студеницы, и отѣмѣста и воды ту протекающыя нарече *Арчишѣ*, а другїй въ торговницахѣ зовомѣ Монастырь *Дни Далѣ*, Славенски нагорный Монастырь. Тоюже ревностію движимѣ вспомянувъ и основанную обитель во отечествѣ своемѣ въ державѣ Сремской близѣ текущей великой и бѣлой рѣки *Дунава* Монастырь *Крушедолскїй*: того ради Славеновлахискому Народу инаго Митрополита посвятивѣ, и Архїерейску паству вручивѣ, и отѣ зятя своего *Нягоя* въ совершенное созыданіе Монастыря *Крушедола* воспомогателну Милостыню прїимѣ, во отечество свое возвратися. По томѣ многимѣ спараніемѣ свяшюу обитель шюу въ совершенство приведе, и довольно число Монаховѣ въ немѣ водвори. Тако спасая себе и братію ово
при-

примѣромъ добрымъ, ово утѣшительными сло- Л. Г.
вами ожидаше кончину свою. Повнегда же при-
спѣ время, разрѣшишися ему отъ пѣла смерти
сего, въ великомъ спокойствіи духа разлучися отъ
своихъ во вѣчныя крѣвы Л. М. 7024. еже естъ
Л. Г. 1516. Іаннуаріа Месеца 18. день, и съ пре-
подобіюю честию въ лоно общаго Матере от-
данно бысть пѣло его преподобное.

§. 11.

Прочимъ о добродѣтельномъ его житіи во О-
течникѣ въ Монастырѣ Крушедолскомъ хра-
нимомъ доводно описанна обрѣтаются, а сія
для историческія вѣдомости изъ Исторіи Го-
сподина Бранковича изыта представляются. Богъ
же нехоща и преподобному своему видѣти и-
сплѣнія, многими знаменми проявляше открове-
ніе раки его и изытіе отъ тѣлѣнія земнаго пѣ-
ла его. Сошедшеся убо братія, откыша раку
его, и обрѣтоша пѣло его нерушимо и цѣло-
купно, и благочестно въ животѣ съ рождшею
его, а брата его Іоанна Деспота пѣло со Оп-
цемъ ихъ Стефаномъ положенно бысть. И та-
ко предъ олтаремъ съ обоихъ странъ въ гроб-
ной Деспотской Церкви свято почиваху. Отеч-
никъ же ихъ повѣстуетъ, яко честная ихъ пѣ-
леса въ рацѣ почивали нерушима 166. лѣтъ во
храмѣ пресвятыя Богородицы честнаго ея Бла-
говѣщенія, въ частопоминаемомъ Монастырѣ
Крушедолѣ Фрушкогорскомъ.

§. 12.

А. Г.

§. 12.

Во время же Турскія рати въ Л. Г. 1716. бывшія, которую воздвигъ Турскій Царь *Ахметъ III.* на *Карла VI.* Римскаго Императора, мощи святыя на части издроблены и спалены. Случися же тако: Посылаетъ Султаны Везира съ множествомъ воинства подъ *Варадидъ* славный во *Европѣ* градъ на *Дунавѣ* во *Фрушкихъ* горахъ на высокомъ Камени основанный. Турки зяюще яко лвы, народъ и градъ поглотиши хотѣли, между же тѣмъ весь *Сремъ* развоевали и опустошили, въ коемъ случаи проклятое ихъ безбожіе нападе и на сей Монастырь братіи овымъ избѣгшимъ, овимъ же тамо побѣденнымъ взяли. святая тѣла тѣлеса, и на части сквернымъ оружіемъ раздробили. Нѣцѣи отъ Турковъ понесли съ собою малыя и бѣкія частицы, можетъ быти, что бы ихъ благочестивымъ за многія пѣнизи продаши и обогатилися, прочія же части тѣлесъ тѣхъ тамо предъ Монастыремъ поправи, и многія погублены были. Тутъ же Старецъ и бѣкіи жалостію и любовію вожженъ, по отшествіи Турковъ изъ Монастыря, ускоривъ, совокупи части оставшыя мощей тѣхъ, и подъ кровъ церковный сокрывъ избѣже. Возвращеся же паки *Агаряи* весь Монастырь палили и въ дополненіе неистовства своего и храмъ той огню предали. Таковымъ образомъ и мощи святыя подъ кровомъ онымъ сокровеннымъ погорѣли. Упшійшей той силой *Агарянской* бу-

бури, и Срему мало нѣчто въ силы возвра- А. Г.
 щуся паки честная братія многими Трудами Мо-
 настырь той возобновили, въ коемъ и до нынѣ
 ния Божіе славится, и святыхъ угодниковъ и
 Деспотовъ частицы найпаче рукъ, соблюдаемы
 супъ и почитаемы. Въ подтвержденіе сихъ не-
 вѣмъ, еще кое писменное обрѣтается свидѣтел-
 ство : повѣдана обаче Спарци того Монастыря
 около тѣхъ временъ жившій и самовидцы быв-
 ше, которо свидѣтельство не опмѣнно, но
 всякаго пріятія достойно.

§. 13.

Не должно и сего минути, что *Бранковичъ*
 на семъ мѣстѣ примѣчаетъ о раздѣленіи Унгар-
 скаго Государства на Комитаты, за комъ и
 послѣднее искореніе Сербскаго Деспотства по-
 слѣдовало. „Не многу, пишетъ онъ времени
 „ по томъ минувшу во время *Владислава* Краля су-
 „ довный уставъ изложенъ бысть во Унгарской
 „ области раздѣлѣти землю на Жупанства, си-
 „ рѣчь Комитаты : тогда и Сербску область
 „ (*Сремъ* и *Банатъ*) по своему обычаю раздѣли-
 „ ша, егда Туркомъ нападающимъ Сербскія зе-
 „ мли державы во свою область покорили. На-
 „ чальнѣйшій же того раздѣленія быше *Стефанъ*
 „ *Вербюци*.“ Всю до здѣ предложенную повѣсть
 описуетъ *Бранковичъ* въ Кн. IV. отъ стр. 922.
 до 972. изволюй тамо ширшая обрядетъ. Тѣмъ
 убо тако симъ устроенымъ во Унгаріи, и не-
 сносной наступающей рати оныхъ Турковъ на ту-
 южъ

А. Г. южѣ Унгарію, Сербскій бѣднѣйшій Народѣ, всѣмѣ у. покойшимся Деспотомѣ и Княземѣ Сербскимѣ, сиротамѣ осмалѣ и кромѣ защитника на земли чуждей. Краль хотѣ и недремлемое имѣлѣ при- арбнѣе, еже защитити границы своя и вѣ нихѣ обитавшїи *Серби*, немогѣ обаче поликой силѣ противостати: того ради бѣднѣйшій Народѣ нашѣ вѣ разграбленіи былѣ ненасытному Турскому пожеланію, а вѣ тому пребывающіи вѣ *Банатѣ* когда воевали на Унгаріи Седмиградскіи, за Краля при *Тамнѣ* вси изгнули, и расхищеніи были, малѣи вѣкимѣ оставшимѣ.

§. 14.

Деспотская вѣ *Сербскѣ* властъ по Косовской побѣдѣ Сербскаго самовластіи отѣ 1389. года сокрушенна уже и раздранна осмала на *Лазарево* сынѣ *Стефанѣ*, который ово отѣ Турковѣ часто напаствуетѣ, ово же, и паче мѣры домашними несогласіями и раздорами сѣ *Георгіемѣ Вуковичемѣ* бывшими не точію немогѣ вѣ первое состояніе и порядокѣ привести владѣніе свое, но тако истощенное и изможденное Деспотство при кончинѣ своей уступилѣ *Георгію* тому *Бранковичу*. Той всякіи способы употреблалѣ, еже возставити падшее владѣніе *Сербское*, денгами у Турковѣ и Унгаровѣ мирѣ куповалѣ, вѣ пріятелство и сватовство сѣ тѣмиже Турками вступалѣ, негли бы союзомѣ шѣмѣ желаемое улучилѣ, а когда неуспѣлѣ и никакимѣ способомѣ десни и хитрости употре-

прѣбилъ, то прилагаяся къ Унгаромъ, то па- Л. Г.
ки Туркомъ, но и сія вся тщетна и вредител-
на была. На послѣдокъ прискорбно умирая о-
спавилъ Деспотство свое, тако реци, при
послѣднемъ часѣ сыну своему *Лазарю*, копо-
рый едва почію принялъ владѣнія Жезль, на-
бѣгше Турки испоргли изъ руку его. И тако
окончалося Сербское Деспотское владѣніе въ
жемъ Л. Г. 1458. въ которое онъ преставился.
Счисленнимъ убо симъ лѣтомъ обрѣцаемъ, яко
продолжалось, или паче колебалось владѣніе то
бо. лѣтъ, въ которомъ Турскими мечи свѣщен-
но пало и развалилося. •

§. 15.

Развалины тѣя паки возсоздаши хотѣлъ
Стефанъ, второй сынъ *Георгіа* Деспота, но
всѣе полагалъ спараніе, зане хотя отъ своихъ,
и во своя пріиде, свои его не признаша, но про-
гнавши започиша въ далечайшыя страны, въ ко-
торомъ спранствіи много бѣдспвовавъ скончал-
ся. Вухъ же второй отъ *Бранковича* фаміліи бра-
таничъ *Стефановъ* много свѣщей изжегавъ съ
Пахлоу Княземъ и *Яхшичами*, искій погибшыя
драхми Деспотства своихъ Предковъ: но поне-
же онъ тое искалъ въ *Срежѣ*, и по тому на зе-
мли чуждей, Унгары бо тогда *Срежю* владѣли,
ощещился и той плода трудовъ своихъ, и кро-
мѣ единыя голыя шипли, и нѣколикъ селъ въ
препшаніе свое, ничего болѣе необрѣвъ. Тоемъ
местое получилъ и *Парелъ* Князь въ *Банатѣ*, за-

А. Г. не оба умерше безъ наслѣдія, и слава ихъ съ шумомъ пролетѣла. По смерти пакн ихъ *Георгій* и *Іоаннъ* сыны *Стефана сѣлаго* Деспота покусилися сщепень и жезлъ владѣнія *Сербскаго* воспріяти, но и ту препяствіе учинено частими нападенми Турскими, что *Георгій* въ рясн одѣлся, а *Іоаннъ* въ послѣдней бѣдностн жизнь окончалъ. Славное оное имя Деспота въ древняя времена первое по Царѣ достоинство и сщепень значащее, тогда уже весь свой цвѣтъ и преимушество погубивши спало на единого *Коменданта* достоинство: но и пос не долго пребывало. Зане отъ вступленія *Вухова* на Деспотство; то есть отъ 1471. года до смерти *Іоанна* Деспота, яже приключися въ А. Г. 1503. тридесать и два точію лѣта миомшли. И тако всего, не считая Кнзя *Лазара* деспотствованія, достоинство сіе продолжалось въ *Серблахъ* за 114. лѣтъ: падиши же и до днесь пребываетъ неподвижно.

§. 16.

Вси елицы о *Сербахъ*, *Кралахъ*, *Царѣхъ*, и *Деспотахъ* ихъ нѣчто написали, при семъ *Іоаннъ* и *Максимъ* конецъ описаній своихъ положили. Едино по тому, что уже конечно въ сихъ двоихъ Деспотское владѣніе угасло, а другое, что и Унгарское Государство въ наслѣдн Кралей своихъ получило премѣну. Зане около шѣхъ временъ пренесено владѣніе, вѣнецъ и скиндръ Кралевскій на домъ Аустрискій. Паче всего
... Тур-

Турская сила во Унгаріи неистовствующи всѣмъ Л. Г. о началствѣ своемъ молчалии велѣла. По чему и *Сербии* о жизни своей не безпечни суще, и времени немѣли мыслиши о власи и Деспотствѣ.

ГЛАВА VIII.

О

ЗАВОЕВАНІИ БЕЛГРАДА ОТЪ ТУРКОВЪ,
И РАЗВОЕВАНІИ СРЕМА, И РАЗНИХЪ
БОЯХЪ.

§. 1.

Около тѣхъ временъ, а именно въ Л. Г. 1516. 1516
Владиславъ II. Краль Унгарскій легкою огневичесю и болѣзнію членовъ въ престолономъ своемъ градѣ *Будимѣ* Духъ свой испустилъ, а въ мѣсто его пріятъ престолъ владѣнія сынъ его *Лудовикъ II.* по Сербску названъ *Лаушъ* Краль. Вся предпріянія сего Краля была шоліко неблагополучна, и неуспроенна, что на концѣ онъ и фамілію свою, умирая юнъ и безчаденъ, окончаль, и поводъ подалъ Аустрискому Ерцхерцогу *Фердинанду I.* присвоити себѣ Унгарское Кралевство, и что еще вреднѣйше было всему Хрістіанству, преужаснаго Волка Солимана Султана Турскаго примамилъ во Унгарію, который потомъ всю развоевалъ, и самый *Будимѣ* осва-
У 2
наль:

Л. Г. илѣ: не много же по помѣ и славный во *Европѣ* градъ *Віенну* осадилъ. Полныя о сихъ всѣхъ суть историческія книги: но понеже въ походахъ тѣхъ и войнахъ съ Турками и Серби наши храбро воевали, и нигдѣ послѣдни небыли, того ради судилося вкратцѣ описати слѣдовавшыя войны, откуду увѣдомимся можемъ о нашихъ Предковъ храбрости и вѣрности къ Кралою и Кралевству Унгарскому.

§. 2.

Умершу, якоже речеся *Іоанну Деспоту* безъ наслѣдія мужескаго пола, супруга его *Елена Деслина* изволила воспріяти Деспотское достоинство и владѣніе надъ оною частію *Сербовъ*, которая въ *Сремѣ* пребывала. И носила она имя Деспотицы съ повелѣніемъ до взятія Сербскаго *Белграда* отъ Турковъ, сирѣчь до 1521. года. И тако мнимое сіе владѣніе продолжалось за 18. лѣтъ. Видящи же наступающыя Турки на *Сремъ*, преселенася къ брату своему въ *Банатъ*, но и тамо немогуши долго бавитися, отбѣгла въ Хорватскую землю, гдѣ и дочь свою заручила за *Фердинанда Франгелана* Графа Хорватскаго. Кратко изобразилъ предложенную повѣсть о *Еленѣ Бранковичѣ* въ слѣдующихъ словахъ:

„Деспотскаго, рече, степене началство въ
„*Піоніи Сремской* по смерти *Іоанна Деспота* со-
„держаше супружница его *Елена Деслина* дщи
„*Стефана Яхшича*, яже видѣвши Турское поли-
„кое нападеніе, и отнюдѣ пребываши тамо не-

„ВОЗ-

» возможно были разумѣвши, присовокупивши. А. Г.
 » ся со всѣмъ духовнымъ и Мѣрскимъ ликомъ
 » закупъ со святыми мощми и сосуди церковными
 » преселися къ брату своему *Марку Яхшичу* въ
 » державу *Янополску* въ торжищное мѣсто Ун-
 » громъ зовомое *Вилагошваръ*, и тамо въ пиши-
 » нѣ пребываше, дондеже паки отъ Турскаго звѣ-
 » рохищаго насилствія бѣгствомъ утѣкши въ
 » Хорватскую страну, и прочая.“ Останки
 Деспотскаго владѣнія въ *Сремѣ Елена* сія докон-
 чала тако, что уже болѣе и слѣди того неоспа-
 ло: а *Серби* ославшии по отшествіи ея подпали
 подъ команду Унгарскихъ Полководцовъ, и тѣмъ
 повинующеся, воевали съ ними, идѣже повелѣ-
 но было.

§. 3.

Лаушъ Краль видящи при дверехъ наступающую
 Унгаріи пагубу, посылаетъ къ Папи, да бы ему
 крестоносное воинство (которое тогда въ Ро- 1517
 дѣ островъ обрѣталось) на помощь прислалъ,
 онъ же посылаетъ ему многія дукати по Карди-
 налу *Юлиану Каїетану* укрѣпляя его о помощи свѣ-
 ще, и отъ окрестныхъ Государей. Недовол-
 ствуясь тѣмъ Краль предпочтилъ Миръ войнѣ,
 и трилѣтнее примиреніе съ *Селимъ I.* чрезъ
 посланника своего *Варнаву Белал* сотвори А. Г.
 1519. Слѣдующаго же года *Селимъ* въ *Орахи* у- 1519
 мре, которому во Имперіи посѣдовалъ *Соли-
 манъ* прехитрый и грозный, иже слѣдующаго
 лѣта 1521. примиреніе тое нарушивъ, изводитъ
 пол-

Л'Г. подяи своя вѣ Сербію кѣ Смедереву съ намѣреніемъ, еже завладѣти Белградомъ, и шѣмъ образомъ отворити путь кѣ завоеванію всея Унгаріи. Врагъ шой Солиманъ, пишетъ Бранковичъ, притворяшеся Минервѣ паче (Філософін) нежеди Марсу угождаши, что чрезъ купцы разгласити повелѣлъ, а тайно сушею и моремъ брагъ приутоговлялъ. И да бы провѣдалъ силы и совѣты Унгарскія, посылаетъ кѣ Кралю Лаушу Ибрахимъ Чауша, яко бы Миръ сотворити хотѣлъ, якоже и Опецъ его: обаче намѣреніе Ибрахимова удобъ постигнути можно было.

§. 4.

Что при сихъ дѣлаютъ Унгарі; Присовокупляшеся они о настоящей войнѣ совѣщаютъ, како бы Белградъ защитити: обаче присовѣтованное лѣнѣстнѣ и оплагающе исполняли. Судтанъ же подвигся съ полками своими на осаду Белграда отъ Ареноловъ кѣ Смедереву спѣшитъ: Краль проводитъ шчю время въ совѣтахъ безъ успѣха, того ради и разгнѣвався, повелѣ Ибрахима на горшую свою пагубу опнессти въ Тату, и совѣтми его людьми усѣкнувъ, въ рыбинѣхъ вовецѣи приказа, что бы имъ и слѣда не было. Самъ же повелѣ воинству обратися кѣ Томиъ при Дунавѣ, и отшуду Белграду въ помощь послѣшатъ: но простолоудини, (шобо его воинство было кромѣ боооо. воевъ его) не вѣдуще, ниже брегуще о томъ забвенію повелѣная предаваху. Солиманъ недрема посылаетъ по пре-

преди *Пяри Пашу* Великаго Везира, да провѣда- Л. Г.
етъ мѣста и Артилерію устроишь, а *Ахметъ*
Пашу Уруменли Беглербѣга съ конницею *Маке-*
донскою къ *Шабцу* отправляетъ на осаду, самъ
же по трехъ днѣхъ къ *Белграду* походитъ.

Примѣчаніе. *Шабцъ* есть градъ на Савѣ
рѣкѣ, и отстоитъ отъ *Белграда* около 40000.
шаговъ (коракъ) егоже *Махметъ* прадѣдъ сего Со-
лимана создалъ бѣ въ защищеніе своихъ въ на-
ступаніи на *Сремъ*: но во времена *Матѣя*
Краля отъ *Сербовъ* и *Унгаровъ* завоеванъ, по сви-
дѣтельству *Ревая* въ *Цент. V. стр. 676.*

§. 5.

Пришедъ убо *Ахметъ* *Паша* съ Европейски-
ми полками, обрѣше *Шабцъ* Солдатствомъ и про-
чими военными припасы не весьма устроены,
шестдесятъ бо почитю въ немъ избранныхъ людей
было, начесть великими пушками разбивати
спѣши. Внутрь же сущи вербуютъ полки *Ах-*
метовы, и сильное съ ними сраженіе сошвориша,
и до 700. *Турковъ* побивша. Потомъ ранами
многими оцѣло живи суще сами вкуцѣ съ гра-
домъ въ *Турскія* руки досталися. Посмотри о
сихъ *Туберона* въ *Кн. IX. §. 7. Салиманъ* сими
ободрился паче по долгомъ обѣденіи и крова-
вомъ сраженіи, получи *Белградъ* съ великою ра-
достію. Тако бѣ въ себѣ заключилъ быше: анде
правнцы его *Султанъ Мурадъ*, и *Султанъ Мах-*
метъ все о немъ трудилася, онъ съ толкими
успре-

А. Г. стремленіемъ паче прадѣдовъ своихъ належа и пріятѣ градъ. Всеу бы и онѣ нрудился въ осажденіи его, аще не бы отъ Француза нѣкогого или *Таліанца* потурчившася проданѣ и подкопанѣ былѣ. Сиче о сихъ повѣствуеѣ Бранковичѣ: но *Саскій* въ дополненіи *Дуфресна* въ Глав. III. §. 14. стр. 176. небреженію Комендантовъ тогда бывшихъ въ *Белградѣ Власіа Олаха*, и *Іоанна Моргая* приписуеѣ. Кто ни естъ виноватѣ, *Белградѣ* обаче *Унгары* изгубили.

Примѣчаніе. По сей войнѣ, повѣствуеѣ *Туберо* въ Кн. XI. §. 10. и *Ішшванфін* въ Кн. VII. стр. 62. В. Сербіи преселяющеся изъ града, болшая часть въ *Царградѣ* отселялися и съ собою взяли мощи святыя *Пятницы*, по повѣленію *Солиманову*, хитростію умы человѣческія уловляющаго.

§. 6.

Посмотримъ для лучшаго извѣщенія совѣти онаго Потурченника данныя *Солману*. Той Богомерзкій потурченикъ, пишеѣ *Бранковичѣ*, убѣжавъ къ *Туркомъ* совѣщѣ подалѣ, да бы подкопали градскую стѣну и подсыпали пушечнымъ драгомъ и зажгли, тогда уже нетрудно будеѣ намѣреніе уллучити. Тако бо, говорилъ онѣ, и въ *Французскихъ* странахъ въ нрудной осадѣ дѣлается. *Султанѣ Солманѣ* обѣщавъ ему многія дары, а наипаче за совѣщѣ сей, Аще, рече, тако сотворите, и градъ воспріимете, всю *Паннонію* нетрудно завладѣете. Тѣмъ
убо

убо абіе начали *Елалхсинъ* (*Великую Башню*) под- Л. Г.
 копивати, а да бы граждане того неувѣдали,
 съ великимъ воплемъ нападеніе дѣлаши на
 градъ учащающѣ. Таже подкопу окончанну быв-
 шу, огонь поддавши запалили. Съ толикимъ шу-
 момъ распасеся *Башня* тая, яко мнѣши людемъ,
 что громы и блистанія съ небесъ низпадоша.
 Того ради граждане опчаявшися уже своего спа-
 сенія посылаютъ Турчину, еже предаши градъ,
 обаче да отпустятъ ихъ съ миромъ со всѣмъ
 ихъ имуществомъ. Подобная о сихъ пишеть
 и Туберо въ Кн. XI. §. 9. По прошенію ихъ
 первѣе Турчинъ обѣщаль бѣ, обаче лестію на
 другій день егда испустъ обѣщанъ былъ, къ
 вечеру заходящу солнцу, отпускали Хрѣстіанъ
 изъ града, *Яничари* же нападе на нихъ въ нощи
 той всѣхъ избили. Во градъ бывшихъ Унгар-
 скихъ Начальниковъ (у *Бранковича* имена ихъ сія
 назначенна *Блажко*, *Ботъ*, и *Моргай*) главы оп-
 рублени предъ *Пирі* *Пашинимъ* шатромъ на вы-
 сокихъ моткахъ поставлени были, сънь же ша-
 тра того, гдѣ главы тѣя были, называется
Лайлехъ Чадръ. *Солманъ* сею побѣдою весма воз-
 радовался, зане первая ему бѣ и щастлива. Но
 понеже крестоносное воинство великія ему па-
 коси дѣлало въ нижнихъ странахъ, войско
 свое пропиту ихъ отправи, а *Белградъ* вручи
Балибегу, самъ же возвратися въ *Константино-*
поль, въ Л. Г. 1521. Месеца Августа 19. днѣ. 1521

А. Г.

§. 7.

Изгубленіе тое *Белграда* и паденіе многихъ отъ Хрістіанъ, вкупѣ же и предательство частью поминаемый *Туберо* Далматскій Аббатъ въ Кн. XI. §. 10. бѣднымъ *Серблемъ* приписуетъ, и всю на нихъ вину возлагаетъ. Весма обыдливъ въ семъ описаніи видится честный *Туберо*, и чужій порокъ невиннымъ *Серблемъ* прилагиваетъ. Не требуемъ многими доводами опвѣстивающаго его честности, но самого его себѣ самому противно пишуща представляемъ, и сіе едино довлѣетъ на изобличеніе несправедливаго его клеветанія. Мало предъ симъ повѣствовалъ самъ въ §. 9. что Бога и Краля измѣнникъ и въроломецъ *Французъ* предалъ градъ и люди, и научивъ *Солimana* ко взятію того, и предвозвѣстивъ путь къ завоеванію чѣлвыя *Панноніи*, что мало по томъ и воспослѣдовало. Къ тому измѣнники и предатели града и виновники полнѣйшаго пагубы по томъ жестоко наказалъ Краля, которіи небыли Сербля, но Унгары, именниже *Валентинъ Турчинъ*, и *Францискъ Хедерварн*, якоже послѣднее увидимъ. Кромѣ всякаго прекословія Коменданшовъ *Белградскихъ* небреженіе обвиняемо есть, которіи должны были прилѣжно поспушки Непрїятеля наблюдать и недопустити подкопати града, а *Сербля* подъ командою ихъ были и кромѣ своей должности ничего не дѣлали. *Ишпанфін* согласно *Туберону* пишетъ въ Кн. VII. стр. 60. но и тому сей довлѣетъ

опъ

отвѣтъ. Если же вспомнитъ *Туберо* съ *Иш-А.Г. шванфіемъ* вѣрность и постоянство Сербское прежде бывшимъ Кралемъ показанная, постигнущая имъ своихъ словесъ достоинствъ. Сербское то едино желаніе и старательство было, да бы Краю успѣшилось непочтѣю защитити *Белградъ*, но и всю завладѣти *Сербію*, зане благостояніе ихъ въ благополучіи Краля состояло. Познаваемъ еще обонхъ сихъ *Аукпоровъ* и изъ того неправду и дѣемую обыду, что единъ подкомъ градъ взять быти пишеть, а другій пушками изъ *Острова*. Если сихъ вѣщностей не знали, добри шіи человецы, то кто имъ сказалъ, яко Сербіи предали и изневерили градъ *Туркомъ*; Тѣмъ якоже ржа неѣмлется злапа, тако ниже порокъ сей нарушаешь вѣрности и постоянства *Сербскаго*.

§. 8.

Лауиъ осаждаему *Белграду* отъ многія скорбы болѣзноваше. Тогда *Балибегъ Кучухъ* *Белградскій* Комендантъ на повелѣніе *Султаново* поспровѣ мостъ чрезъ *Саву* переходящъ, и ополчився въ державу *Сремску* входитъ, и никому несущу ему противящуся, плодоносную землю *Сремскую* огнемъ и мечемъ опустошаетъ въ толико, яко *Сланкаменъ*, *Иригъ*, и *Кулинникъ*, *Берласово*, и градъ святаго *Димитрія (Димитровицу)* съ прочими окрестными мѣстами *Туранскимъ* немилосердіемъ разруши. И не почтѣю разрушаше мѣста, но и вся села и гради со всѣмъ по-

А. Г. нопалиши приказалъ, да бы ничего неосталось паки возвращающимся людемъ, а яже огню предаши немогъ въ близъ сущую рѣку побросалъ зѣвровидный Кучухъ Балибегъ. Императоръ въ Кни. VII. стр. 60. А. Краль же пришедъ во уреченное мѣсто Толну, онъ онуду же посылаетъ Баторіа Палашина съ Унгарскимъ воинствомъ въ Сремъ, который подкрѣпивъ воинство свое Сербскими полками сръбляетъ Балибегу опустошающа землю, и сраженію бывшу побиваетъ Балибегу, и воинство его распочаетъ. Убояся обаче Баторіи хитростей Турскихъ, да некако въ засадѣ (бусин) его ухватятъ, несмѣяше за ними ниже далѣе гнапися, ниже въ Сремъ пребываши: но взявъ съ собою нѣсколько заробленныхъ Турковъ возвратися къ Кралою въ Толну, и мало по томъ въ напрасный недугъ впаде. Тако посрамленъ Балибегъ за великое себѣ безчестіе почелъ, паче приумножаетъ полки своя и второе гонимися на Сремъ наступити.

§. 9.

Между тѣмъ, когда совершенно увѣдалъ Краль, яко Белградъ Туркомъ ошданъ бѣ, въ вѣдущій паче недугъ отъ скорби впадаетъ, однанъ отступившу Непріятелю Солиману онъ града и во своя возвратившюся мало ободрився, и въ пограничныя грады располагаетъ воинство свое, а наипаче въ Петроварадинъ и въ Илохъ, и во окрестныхъ мѣстахъ, яко да возмогутъ онуду нападающимъ Туркомъ отпоръ дати,

и

и нападенія ихъ возражати. Также собралися по- А. Г.
велѣ всѣмъ Господствующимъ земли, и на томъ
собраніи первѣе на судъ приведоша Валентина
зовома Турчина, и Франциска Хедервари, бывшихъ
Комендантовъ Белградскихъ: и занеже ихъ не-
бреженіемъ градъ погубленъ бысть, и всему об-
ществу обыда учиненна, огласили ихъ измѣн-
никами, и все имѣніе ихъ конфисцирато, а ихъ
самыхъ въ заточеніе послали. Съ здѣ имѣетъ
Туберо прямыхъ виновниковъ Белградскія угра-
ты, которіи самимъ прозваніемъ свидѣтел-
ствуются не были Сербли.

§. 10.

Въ сихъ кончалося лѣто 1521. Въ другое
же паки, когда Начальницы Іалѣрическіи отъ
Турковъ Тининіумъ градъ ищалися воспріяти
Пагелъ Бахмъ изъ Россіи съ пятьми братіями свои-
ми на вѣрность Кралоу изишелъ, и чрезъ вели-
кія Турскія засади продрался мирно, и во Ун-
гарію убѣжалъ, которимъ Краль за препишаніе
селце нѣкое подарилъ, до далшыя милоспи.
Мужъ сей неуступалъ въ храбрости прежде
бывшимъ Героямъ Сербскимъ, пачеже многія и
превосходилъ. О чемъ въ слѣдующихъ уви-
димъ. Довѣстъ о немъ Іштванфіево предста-
вити описаніе, который въ крапцѣ изшествіе
его начерталъ въ Кн. VII. стр. 65. А. „Не
„много, рече, по томъ како Толори въ мѣсто
„Франгелана вступилъ: и въ Бачъ приѣздиалъ,
„Пагелъ Бахмъ изъ Сербліи отъ благородныхъ и
воси-

А. Г. „военныя Греческаго закона фаміліи рожденъ, по-
 „внегда Турскихъ удрученій болѣе снести не-
 „могъ, у коихъ въ подозрѣніе невѣрства впа-
 „де, частими Томориними посланіями и писан-
 „ми, не невѣдущу Кралю, возбуждаемъ съ пятми
 „братіями своими, особенныя силы и крѣпости,
 „людми, Пешромъ, Клименшомъ, Емануиломъ,
 „Димитріемъ, и Михаиломъ во Унгарію пріиде,
 „прошедъ несравненнымъ великодушіемъ, но съ
 „великою трудностію засади Турскія, которія о-
 „ни ему на всѣхъ почти пѣтехъ и проходахъ по-
 „спавили были. Даровалъ ему *Лудовихъ Городохъ*
 „*Лакхъ* въ Комитатъ Шимегскомъ во обита-
 „ніе со своими ему, дондеже и болша даши возмо-
 „жетъ. Они въ предъ уже во всѣхъ войнахъ
 „вѣрно и доблственнѣе за общество воевали, и
 „прочая.“

§. 11.

На собраніи еще помянутомъ Унгарскихъ Вел-
 можей опіяная еще добра и Маіешности Хедер-
 варини получилъ по томъ *Пагелъ Бахичъ*, по по-
 гожде *Іштванфін* свидѣтельству. Къ тому на
 томже собраніи заключено о прошеніи помощи
 отъ *Фердинанда* Князя Аустрискаго, да бы гра-
 ничная мѣста Іллурическихъ предѣловъ кормле-
 ніемъ и защищеніемъ на нѣкое время содержалъ.
Фердинандъ воспрія въ защиту грады *Сень*, *Кли-*
су, *Крулу*, *Лиху*, *Ялицъ*, и многія нія грады и варо-
 ши, воинствомъ своимъ и платою утверди.
 Тогда еще и *Каролу V.* Кесарю Римскому посла
 Кралъ

Краль слы своя, прося и у него помощи противъ А. Г. силы Турскія, который съ союзномъ Курфирштовъ обѣщаль имъ дати. *Солиманъ* между тѣмъ поборивъ крестоносное воинство въ *Родестъ*, и заслонъ остроувъ шой въ лѣто 1522. Декем- 1522
врія Месеца 26. дне, котораго осадилъ былъ съ 400. кораблями и множествомъ воевъ своихъ, и въ осадѣ шой пребывалъ шесть цѣлыхъ Месецовъ.

§. 12.

Повнегда на востоцѣ оружіемъ своимъ прославися *Солиманъ* и спрахъ великій вложи въ сердца Хрістіанъ, паки обращаетъ оружія своя на Унгарію, идѣже не много минувшимъ временемъ *Петра Берислава* погуби, и въ тѣхъ Іау- рическихъ странахъ Турки воспріиша градъ *О- 1523*
спровицу съ мѣстами *Лиха* и *Горбава* ноцію, и ополчаются таковоюжъ лестію на *Тининію*, *Схрадину*, и *Крулу*, но не успѣша ни въ чемъ въ осадахъ. Тогоже года въ есеное время *Ферхашъ*.
Михаль Бегъ Огли Херцеговиною и окрестными странами владѣвшій до 15000. коннаго, и 1000. пѣхошнаго воинства собравъ, преиде *Саву* рѣку, и нападеши на землю *Сремску* съ толикою яростію, яко огню и мечу, вся яже обрѣше, предаде, Села и Вароши поплъни, и множество скоша опгна. Но прежде того ходатайствомъ уходниковъ *Пагелъ Томори* Архієпископъ *Калачкій* и *Фелдмаршалъ*, которому *Лаушъ* Краль все пограничное воинство вручилъ, уразумѣ Тур-
ское

А. Г. свое приутоповасніе со Унгарскими и Сербскими полками согласися, да единодушно прошиву стануѣ прошивѣ нападенія Турскаго. Унгарскому конному воинству главнѣйшія вожди были Іаховѣ Банѣи, Францискѣ Бодо, Іоаннѣ Карловичѣ, и Стефанѣ Барда, а Сербскому воинству на корабляхѣ, зовомыхѣ *шайхахѣ* началсповалѣ *Лавреншій*, *Пагелѣ Бажичѣ* съ брательями своими, и *Радичѣ Божичѣ*, но заболѣвшу *Лавреншійу* въ мѣсто его *Тома Бошняхѣ* поспавленѣ бысть. Надѣ симиже пакы главную команду приняѣ *Варадинскій Комендантѣ Георгій Башанѣ*.

§. 13.

Такое согласившеся вси единодушно водою и сушию ополчаются на оставшіяся на спражахѣ полки Турскія. Вси бо долго и широко по *Срему* расползлися были, пѣвняюще мѣста. И едва почию поступилѣ *Томори* на двѣ мили къ Непрїателю, абіе всрѣщающѣ его чешніи полки *Фератовы*, которіи немогше противу стати силамѣ Хрістіанскимѣ къ *Везиру* своему убѣгоша со извѣстіемѣ, яко Унгары спѣшно грядутѣ на нѣ. *Фератѣ* воспавѣ неслѣдносно, къ сраженію полки наряжаестѣ, и на Хрістіани наступити приутоповалестся: обаче егда въ презрядномѣ порядкѣ увидѣвѣ силы Хрістіанскія бодро спугающыя, великимѣ страхомѣ одержимѣ спавѣ, многою же пѣвнїю обременени Турки сражатися немогли, шѣмѣ въ ближайшій лѣсѣ, зовомѣ *Поляха* скривша добичушую. Людіе при томѣ заробленніи вси осво-

освободишася, за що наипаче ободрившися Хрі- л. г.
стіани крѣпко на нихъ нападаютьъ, и многоча-
стнимъ спрѣвланіємъ оружія ручныхъ и зернѣ
оловнихъ лѣтаніе Туркомъ видѣлися яко градъ
сѣ небесе спадающѣ. На конецъ разбивше ихъ,
и самага *Фератъ Огли Бега* убиша, котораго гла-
ву сѣ прочими Турскихъ начальниковъ главами,
и 40. хоругвъ *Лаушу* Кралю послали во уполе-
ніе скорби и печали, Кромѣ того тогда взяли
Хрістіани сребромъ и златомъ украшеніа ору-
жія, и коней преизрядныхъ множество, и всю
похищенную ими плѣнь поврапили, и шаю па-
ки во своя возвратилися. Вѣ крапцѣхъ здѣ пред-
ложенная повѣсть сія діалектомъ нашимъ взя-
та естъ изъ *Іштванфіе*вы *Испоріи* Кн. VII. стр.
65. 66.

§. 14.

Дополняєть повѣсть *Іштванфіе*ву *Мелхіоръ*
Сайтеръ а *Винда*, вѣ описаніи Панноническія
войни вѣ собраніи *Шванднера* чис. 10. стр. 595.
яко *Пагелъ Бахмъ* особенную вѣ войнѣ той по-
казалъ храбрость. Повнегда бо добрѣ уочивъ
Бега того Полководца, абіе спрѣблоу сѣ коня
низверже его, и пришекъ ошрубилъ ему голову,
которая вонзена на копіе, и долго вѣ знакъ по-
бѣди обносила была. Седло, и узда златая, и
прочее украшеніе на кони бывшее златомъ и би-
есери испещренное удивителнѣ, *Паглу* яко по-
бѣдителю его доспалося, еше великую попомъ
зависть на *Пагла* воздвигло. Нѣднѣ славную
Том. III. Z тую

Л. Г. стую побѣду быти хотѣхъ совершенну въ лѣ-
то 1524. но невелико въ семъ есть разногласіе.
Сичевимъ образомъ мало успокоился Сремъ, и
бѣдѣи того жишени, нѣкую отраду получи-
ли, Сербскіи же полки въ Парлѣ Бахичѣ и прочихъ
своихъ полководцахъ славу пріобрѣли немалую.

§. 15.

Хотя убо въ Сремѣ и побѣждены были Тур-
ки, неопочаеялися обаче, но въ Херцеговинѣ по-
во поставляющіи нѣкоего Усрефа Началникомъ
своимъ, который вкупѣ съ Синаномъ Монастер-
ямъ, и съ Балубегомъ Белградскимъ Комендантомъ
собраше войска болюе неже 20000. и сильно
ополчаются на Босанскій градъ Яяцъ, въ кото-
ромъ Комендантъ былъ Петръ Кеглевичъ, и о-
садили градъ со всѣмъ приуготовленіемъ воен-
1525 нымъ, въ лѣто 1525. Услышавъ сіа Лаушъ не-
медленно посылаетъ Хрістофора Франгелана Іалл-
рикохорватскаго Бана, который ихъ и съ подѣ
града отбивши военныя припасы, вноислъ во градъ.
По томъ бился равнимъ марсомъ три дни, и
на конецъ Турки плещи дали Хрістіанскому о-
ружію, и бѣгомъ спасатися принуждены были,
а спавъ ихъ богатный расхищилъ Франгеланъ, и
отъ похищеннаго плѣна Лаушу Краю въ даръ
и Знакъ побѣды Усрефовъ шаперъ послалъ. За то
Франгеланъ получилъ отъ Краля титулу Защи-
тника Іаллрмическаго. Повѣствуется, что въ
бои томъ найпаче Хорваты храбри показались,
между которыми и Іоаниъ Бранховичъ Вука Де-
спо-

Деспота сынъ, о которомъ и нѣтъ говорено, о И. Г. собенныя знаки храбрости показавъ. Довольно убо зашпранени Турки въ дѣшю пое въ мирѣ пребывали: небыла обаче пача надъ ними совершенная побѣда, но паче раздражснѣ въ совершенному завоеванію Унгаріи, еже въ слѣдующее послѣдовало дѣшю, о чемъ нынѣ скажемъ.

Примѣчаніе. Прозвище сіе Мо и а ст с р л и произошло отъ Монастыря, иже обрѣтается въ предѣлахъ Акаріанскихъ, яже есть часть горъ Евротскія области, по описанію Бранковича, въ Кн. IV. на стр. 1000.

ГЛАВА IX.

О
МУХАЧКОЙ ВОЙНѢ, И ОПУСТОШЕННІИ
УНГАРИИ ОТЪ ТУРКОВЪ.

§. 1.

Егда Богъ хочетъ наказати Царя и люди, посылаетъ имъ духа несогласія и междоусобія, ажеже Іерусалимлянѣ, Цариградцѣмъ и Сербленѣ, тако и въ пое время Унгарѣмъ. Неусовѣшновалися они примѣромъ Сербскимъ, и бѣду належащую несмотрѣше. Велижи ихъ раздѣлялися на ся, и единъ другому козми спрѣити старались, а общей ползи никто несмотрѣвъ. Точно сбисп-

А. Г. ся въ *Лаушѣ* нѣс, еже древле видѣхомъ въ *Урошѣ* послѣднемъ Царѣ Сербскомъ. Зане и сїи Велможи Крадеви мало радѣли о приказахъ его, и гдѣ бы подобало согласно обращаться о оружїи, на общаго непрїятеля, сами между собою враждовали. И еже оногда посмѣгло *Уроша* и Велможи его, тоє и сего *Лауша* и все Кралѣвство его неминуло. Искусли бо на себе Турскихъ оружїй ону, и смирилися, когда *Солманъ* прервалъ имъ время распрѣ, и мечми своими въ мѣсто словесныхъ доводо въ разрѣшилъ.

§. 2.

И егда они тако между собою ратоваху, услышан о бысть, яко *Султанъ Солманъ* за опущеніе смерти посланника своего *Ибрахима*, котораго усѣкну *Лаушъ* въ *Татѣ*, яко во *Европѣ*, тако и во *Асїи* неизчисленное множество собираетъ воинства, и яко прикази отдалъ быше да въ слѣдующую весну въ готовності будупѣ, еже на *Лауша* и Унгарїю воевати. Таковое ихъ приуготовление возвѣсти Кралю *Богданъ* Молдовляхискїй, и *Радулъ* Влахоzapланинскїй Воеводи, которїи отъ своихъ Резидентовъ въ Царградѣ сущихъ прежде извѣдени быша, равнѣже и отъ шїионовъ своихъ, которыхъ въ Турецинѣ великимъ иждивенїемъ содержали Унгарїи, уразумѣша. *Солманъ* паки употребилъ хитрости своя, еже въ безопасіе привести Унгарїи, и потомъ на негоотовыхъ напасти, оцасая да не како наущенїемъ Папынимъ Хрїстіанская оружїя на

на него подимупся, миръ Унгаромъ поднесё, А. Г. который добрѣ приугошовався, мало по помъ нарушилъ и во Унгарію поспѣшилъ.

§. 3.

Между тѣмъ Краль въ лѣто 1526. Велможи ¹⁵²⁶ своя собирають въ Будимъ, съ которыми совѣщаль помощи искати у Европейскихъ Князей, именное отъ Чеховъ, Моравцевъ, Леховъ, отъ Карола V. Кесаря, отъ Силезіи и Лузаціи, и нинихъ Князей Нѣмецкихъ, и отъ самага Папы Климента седмаго. Еше на тойже дѣтѣ и сіе закаучали, да вси и мирскіи и церковніи сребро и злато придають въ помощь. Но посланники Лаушевъ отъ всѣхъ странъ пщи возвратилися, а домашнее приугошование съ великимъ небреженіемъ совершалось. Салиманъ во преки не медля намѣреніе свое изслѣдовалъ. Приспѣвають убо отъ Архієпископа Томори и Фелдмаршала вѣспники, повѣствующе, яко сила Турска къ Белграду приближается. Не много по томъ якое Юлу, нини вѣспники сказываютъ, яко уже и чрезъ Саву преходиши начинають. Того ради Лаушъ абіе повелѣваетъ Палашину да присокупивши воинство проходъ на Дравъ непріятелю прекращать: обаче воинство безъ Краля нехотѣли войны начинать. Таковую бѣду и отказъ воевъ видѣвъ Палашинъ, съ своимъ ему полкомъ въ Будимъ къ Кралю возвратися.

§. 4.

А. Г.

§. 4.

Когда сія несогласія во Унгаріи плещутся, и никпо кромѣ Краля о обществѣ не печется, *Солманъ* никому не вредящу или пропивающуся *Саву* рѣку прешедъ, женина въ *Сремъ* грады безъ затрудненія освои, тамъ же и *Петроварадинъ* обещалъ, и бѣзпомощна суица покорна. Весь же народъ Христіанскій въ немъ суицѣи подѣи о суди. *Лаушъ* усальцавши *Варадина* погубленіе, паде, ужасеся, и прискорбенъ сый съ придворникомъ воинствомъ своимъ и съ *Палантиномъ* ко граду *Толнѣ* опходашъ, ако да бы и прочее воинство земли къ Кралю присовокупилось. Всего воинства набралъ бѣ *Аудовикъ* до 20000, и оиѣ реченнаго мѣста *Толни* въ широкомъ *Мукачхонѣ* полѣ станъ свой поставляеши, и самъ Краль среди лагера становившися. Сему еще младому Государю, двѣма знаменами прежде погибелъ прообразованна была. Едино было, егда изъ *Будима* исходилъ на брань сію Краль, конь его здравъ на врагѣхъ града падъ изиде, а другое въ Лагерѣ уже на сраженіе урядя воинство егда шлемъ на главу возложи всеѣмъ зрящимъ нань, лице его блѣдо, и печально звилося, оиѣ чего и погибелъ Кралю провозвѣщали мнози.

§. 5.

Приспѣлъ шуда и *Солманъ* съ возможною скоростію. И обоимъ полкамъ готовимъ суицимъ къ сраженію, *Турчинъ* до полѣ дня въ молчаніи и Тишинѣ пребывалъ, тамъ же на подобіе

біе распіящія луны войнство свое изводитъ на сраженіе. Тако начинается бой съ великою ревностію и крѣпостію, приключися, что конница Турска изнемогши, вспяпть возвращатися начатъ, и нападше на Яничарскія полки въ помощь имъ пришедшія силами бѣгомъ многихъ коими потоппали. Тогда Балибегъ Белградскій съ 7000. человекъ своего войска на лагерь Хрістіанскій созида нападаетъ, и вся шатри, спражи побивъ, освои. Хрістіани видѣвше себе отъ всюду обстоимыхъ, начинаютъ, а може кто можаше, утѣкати; и аще бы самъ Лаушъ благовременно не избѣжалъ, въ сраженіи бы конецъ воспріалъ, или живъ въ руки попался Туркомъ.

§. 6.

На бою томъ мертвыхъ Хрістіанъ пало до 12000. пѣшихъ, между коими Анибалъ Кипрскій пѣшаро войнства Цяпина вождъ бывши, погубивъ все свое войнство на кони избѣжа, отъ прочихъ церковныхъ поглаваровъ погибши въ сѣчи той сіи назначаются: Владиславъ Залканъ Архіепіскопъ Острогонскій, Пагелъ Томори Архіепіскопъ Калачкій, Ференцъ Перини Варадскій, Филиппъ Море Печуйскій, Блажъ Пахши Бурскій, Ференцъ Такали Чанадскій, и Георгій отъ Палина Весапскій Епископи. Отъ свѣтскихъ паки Господей множайши погибли, а Палашинъ, и Іоаннъ Банфи избѣгли. Въ сѣчи той Іллурическаго войнства Начальницы были Лавренцій Сремскій вожденачальникъ, и Пагелъ Бахичъ съ братіа-

мн

А. Г. ми своими, и *Радичъ Божичъ*, и *Ола* Бошнякъ при Комендантѣ Варадинскомѣ *Георгіи Батяи* копорѣи оиѣ погибли той, бѣгомѣ спаслися на шайкахѣ своихѣ.

§. 7.

Лаушъ же Краль повисгда своихѣ людей и Полководцовѣ духовныхѣ и мірскихѣ страшное и ужасное паденіе увидѣ, нїя уже надежди неимѣ, развѣ бѣгомѣ спасати главу свою: того ради съ нѣкоторыми вѣрныхѣ своихѣ въ лесную страну къ *Печю* снѣжно утѣкая, приспѣ къ нѣкоторому тресепному мѣсту зовоному *Унгарски Карачио*, а *Турски Карасу*, еже естъ *Черна Вода*, копорая обрѣщается между *Мухачомъ* и селомъ *Келіа*, или *Челіа*, невѣдаяже брода, и густой наступающей ноци, и великому дождю съ градомъ ни спадающе, страхомъ паки одержимъ оиѣ гонящихѣ супостатовѣ неблагонарочито и напрасно въ реченную воду входитѣ, испадшей потомѣ узди коню превращшуся, оружіемъ ошгощенъ Краль, утопе. Единъ оиѣ другихѣ его зовомъ *Циприцій* съ великою нуждою препли воду шую, немогій же Кралоу утопающе руку помощи подати, прилѣжно назнаменова мѣсто идѣже утопе, по томѣ ему сказывающе обрѣшено шѣло его по двоихѣ мѣсцехѣ, и съ великимъ плачемъ и жалостію въ *Скопль Белградѣ* погребенно.

§. 8.

§. 8.

Л. Г.

Нѣцѣи пакѣ о числѣ въ сѣчѣ той погибшихъ мало опѣвѣнно повѣствуютъ, а именно сѣце: Въ сѣчѣ той, елико можно было считали опѣ конницы Хрістіанскія 10000. знаменитѣйшихъ же мужей болѣе 500. кромѣ помянутыхъ пѣхотныхъ погибѣ, и многіи Архіепіскопы и Епископы въ брани той полки водящіи изомроша. Повелѣвъ бо бліше Султанъ никого въ робство непріимати, но остріемъ меча испребляти. Пришедшиже Кралоу помощь Іллурическа подѣ предводителствомъ Христофора Франгелана и Седмиградска водящу ихъ Іоанну Заполи, до 55000. услышавше обаче бывшую погибѣль, во своя обратишася. Преужасная и всему Унгарскому Государству пагубная сѣча случися въ Л. Г. 1526. Месеца Августа 29. дне. Пишетъ Ревай 1526 о войнѣ сей въ Цепт. VI. у Шванднера Том. II. стр. 709. яко сѣча сія случися въ помянутое лѣто по Вариской войнѣ 81. а по взятіи Белграда 5. года. Обоимъ сѣи Крали наважденіемъ себе и Кралевство изгубили. Султанъ Солиманъ видѣвъ себе побѣдителя, повелѣ своей конницы страну къ Балатону Езеру поробити и опустошити, съ другія же страны около Острогона вся предѣлы огню и мечу предати повелѣ. По сихъ всѣмъ воемъ опустошающимъ землю отъ плѣненія пресѣпати и на задѣ возвратитися приказа. Таже между Пештою и Будимомъ на Дунавѣ мостъ постави, и вшедъ въ Будимъ обрѣше его пустѣ,

и

А. Г. и согладавъ вся украшенія его, и нѣкія опѣ драгоцѣнныхъ вещей съ собою воспріѣ. Тако кѣ *Дренолою* и *Цариграду* со всѣмъ воинствомъ своимъ возвратися. Кровавую войну сію кромѣ Унгарскихъ Историковъ обширно описалъ Господинъ Бранковичъ въ Кн. IV. отъ стр. 974. до 1051.

§. 9.

Сей *Лаушъ*, тако да речемъ, Унгарскій *Урошъ*, бѣ послѣдній отъ Унгарскія крови наслѣдный Краль. Зане якоже *Урошъ* заключилъ Кралей *Сербскихъ* линію, тако и *Лаушъ* сей Унгарскихъ: но не тако Кралевство Унгарское, якоже Сербское въ конецъ испребилосѣ, зане по немъ воспріѣлъ владѣніе Унгарскія земли вкупѣже и *Боемѣ* *Архидукъ* отъ дому *Аустриискаго Фердинандъ I.* зятъ *Лаушевъ* вкупѣже и *Шурийнъ*, понеже *Анна* сестра *Лаушева* ошданна была *Фердинанду*, а *Фердинандова* сестра *Лаушу* Кралю въ супружницу. И отъ того времени домъ *Аустриискій* въ мужеской линіи до *Карола VI.* Кесаря Римскаго и Крала Унгарскаго въ Унгаріи благополучно владѣлъ, пѣдшешелю и щасливо защищая оное отъ нападенія Турскаго, и домашнихъ расколовъ, по описанію *Іштванфіа* въ Кн. VII. отъ стр. 72. до 83. Отъ котораго дому и попомъ владѣющая тѣмже Государствомъ Императрица Римская и Кралица Унгарская Великая Государыня *Марія Терезіа* съ прочими ея наслѣдниками низходитъ.

§. 10.

§. 10.

Л. Г.

За сий великое смятеніе во Унгаріи приключилося, и препираніе о наслѣдѣи Кралевства между Фердинандомъ и Іоанномъ Залою, по чему всможи и вся земля на двѣ раздѣлилися части, едина придержалася Залоя, а другая пристала къ Фердинанду. Серби въ томъ сумнительномъ случаи прилѣпилися странѣ Фердинандовѣ, и дому Аустрискому благохотствовали, и отъ того времени не преривно при тойже вѣрности помужде дому Августинѣйшему и до днесь пребываютъ неподвижни всякую отъ нихъ быти могущую услугу безропотно исполняюще.

Конецъ претія Часты.

Про-

Продолженіе Подписавшихся Особъ.

Его Высокопреподобіе Г. Отецъ Архіандрѣиъ Сумсонъ Івковичъ Свято - успенскаго Саввинскаго Монастыря, и Генералный Викарій Г. Митрополита Филаделфійскаго во Албаніи Венеціанской.	1
Г. Авраамъ Петровичъ Протопр. Новосад. и Діецез. Конзист. Епарх. Бачкія Сосѣдамель.	1
— Стефанъ Урошевичъ Протопресвѣтеръ Шидскій, и Архіепіскопитрополітскаго Діецезалнаго Конзисторіума Сосѣдамель.	1
— Күриль Остоичъ Протопр. Глинскій Карлаша. Епаркіи.	1
— Пётръ Петровичъ Пар. Новосад. и Членъ Конзисторіальный.	1
— Матсей Димитриевичъ Парохъ Новосад.	1
— Димитрій Прица Пар. Гербавскій изъ Коренице.	1
— Отецъ Іоасафъ Ноновичъ. Пар. Віенскій	1
Его Благор. Г. Аси Марковичъ изъ Вершца. и Слав. Комиша. Темнишвар. Сосѣдамель.	2
Его Благор. Г. Григорій Миковичъ Ассесоръ Сремскаго Комиша.	1
Его Благор. Г. Петеръ Маланица де Сшамора Слав. Комиш. Темнишварскаго Ассесоръ.	1
Его Благор. Г. Іоаниъ Мушкашировичъ Заклѣтый Адвокатъ Кралев. Хунгар. и Свобод. Кралев. Вароши Пещи Сенаторъ.	1
Его Благор. Г. Іоаниъ Поповичъ Свобод. Кралев. Вароши Марій - Өерзюполиш. Сенаторъ.	1
Его Благор. Г. Григорій Георгіевичъ Ц. К. Крайзъ - Комисаръ въ Буковинѣ.	1
Его Благор. Г. Іоаниъ Банчъ изъ Митров.	1
Г. Стефанъ Константіновичъ купецъ и Гражданинъ Престолааго Града Віенни.	1
— Іоаниъ Миливойнъ Свободно - Крал. Вароши Новосад. вторый Ношарій.	1
— Андрей оцъ Сакмаріи купецъ Вацкіи.	1
— Іоаниъ Каулицій купецъ и гражд. Пещан.	5
— Константинъ Каулицій изъ Новосада.	5
— Анастасія Карамашо изъ Земуна.	1
— Димитрій Николасвичъ Дарваръ Учитель свободныхъ Наукъ изъ Земуна.	1
— Сумсонъ Яковичъ изъ Панчева.	1
— Христифоръ Ристичъ изъ Митровца.	1
— Григорій Бакаловичъ Любитель Наукъ въ Пожонѣ.	1

